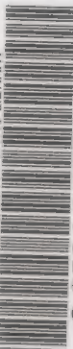


AMERICAN UNIV. IN CAIRO LIBRARY



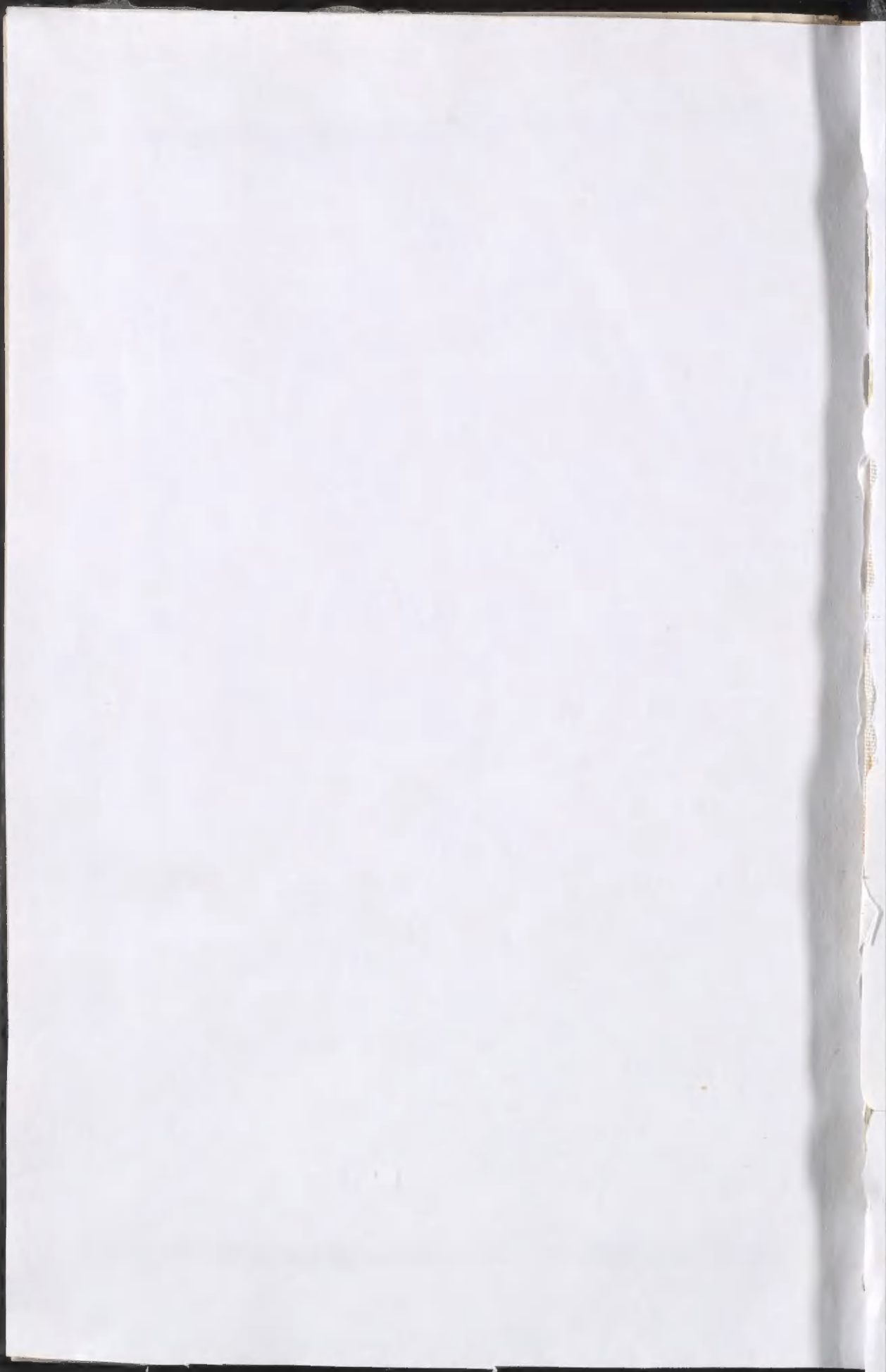
3 8534 01872 4918

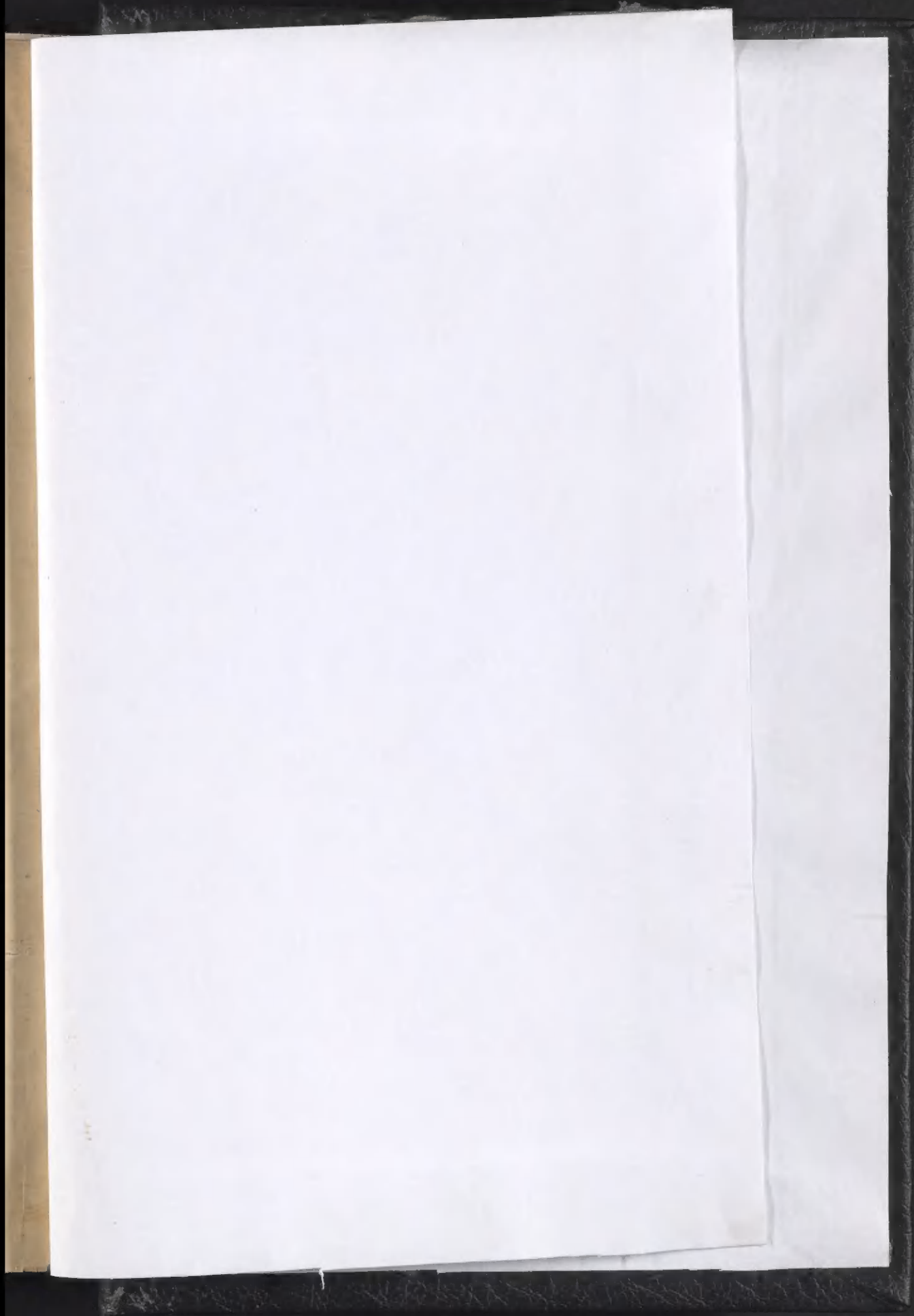
كتاب

شعاع
الدين

AC
106
.M3
192
v.1







AC

106

M331

192

V-



✽ الاستاذ الشيخ عبد القادر المغربي ✽

AC

106

M33X

١٩٢٦

V-1-2

البيان

علاوة

في

الدين والاجتماع والادب والتاريخ

للاستاذ

الشيخ عبد الفادر المغربي

المجلد الأول

القاهرة

١٣٤٤

المطبعة السلفية - ومكتبتها

لصاحبها : محمد عبد القادر المغربي

297/
M27 ٢
١٠١-٢

٨١٤, ٦
ب. ٤٩

18242

* حقوق الطبع محفوظة *

مقدمة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إذا كان الشارع صلى الله عليه وسلم إنما بُعث ليتمم مكارم الأخلاق فلا شك في أن صاحب «البيّنات» حفظه الله هو في مقدمة من انطبع بطابع الدعوة المحمدية. تكلم الأستاذ الشيخ عبد القادر المغربي كثيراً في الأخلاق. وله في هذا المقام الكلمات السوائر. والمقالات الدوامغ. ولكن أحسن من كل ما كتبه في الأخلاق أخلاقه. فهو المصالح الذي يُفني عن كلامه بكلامه. ويجزي عن أقواله بأفعاله. ولعل السهولة النادرة التي يجدها في هذا الموضوع، والسباحة التي نأسيها في قيادته إلى هذا الحد إنما هما من كونه يُلي ما في نفسه. وينسخ إلى القراء عن لوح روحه. فكأنه إنما ينقل إلى الناس صورته المعنوية. وهي لعمرى من أبداع الصور. ولو كان لجميع الناس بالأستاذ المغربي عرفة هذا العاجز لاستغنوا عن بيانه بعيانه. ولا تعظوا بعمله عن لسانه. ولكن مثل الأستاذ من يجب عليه أن يكتب ويقيد. ويترك ويخلد. حتى يستفيد منه القاصي والداني. ويستفيض من بحره الحاضر والآتي. وإن مثله لمن تتداول تأليفه البطون التي لم توجد بعد إلا في الألواح والأقلام. والطبقات التي لا تزال مضامين في أصلاب الأيام. وإذا كان بعض المؤلفين يذهب رونق كلامهم بندهاب عصرهم. فالمغربي ممن يصقل أقواله مرور الزمن. ويزيدها كسحر العشي في النفاسة والتمن. لأن القارئ يجد كل يوم من

الايام المقبلة تصداقها . ويتحقق عند كل خطوة من خطوات الاجتماع ننزلها
على الوقائع وانطباقها . فلا جرم أن صاحب « البيّنات » سيبقى على الدهر من
أفئدة المصلحين الذين كلما تعاقبت الاحقاب تذكر الناس باكر كلامهم . وحمدوا
عند صبح الخطوب سري أقلامهم . وما وجدت في هذا الميدان باعاً أطول من
باعه . ولا قلماً أجرى على القرطاس من براعه . وكان من عادتي إذا رأيته همّ بالكتابة
وأغلق عليه ولم ينشرح صدره لشيء يرضيه أقول له : يا أخي عليك بالاجتماعيات
الدينيات فهناك أنت أهدي ما نكون سبيلاً . وأسرع خاطراً وأقوم قتيلاً . نعم
لقد آتى الله المغربي في هذا الباب حكماً سديداً . وتقللاً متيناً . وفتحاً مبيناً .
وذوقاً متناهي الرقة . وإطلاً عاً متراخي الشقة . ونظراً كثير الاصابة . وقلماً سريع
الإجابة . فلا يستمطر الظمان عارضه في موضوع اجتماعي ديني إلا انهال عن مثل
أفواه السحائب . وتدفقت عليه المعاني أرسالاً من كل جانب . وكأن الالفاظ
واقفة للمعاني بالمرصاد . لا تكاد هذه تطل من شرفات الفكر حتى تتناولها تلك
من مجاري النطق عناقاً . ولا تتجلى عقيلة من بنات خواطره الا وجدت كفواً من
فحول ألفاظه مهما غلت صداقاً . فبينما أنت في بهو من الخواطر العالية .
إذا أنت في روض من الفرائد الغالية . فما تنفك وأنت تقرأ فصوله بين نكات
الغوية . ودقائق أدبية . تجمع لك جمال المباني الى كمال المعاني . وتريك أدب جار
الله الزخشرى في مواعظ الغزالي أو محاضرات الراغب الاصفهاني . وماذا عساني
أن أصف من غايته في هذا الشأن . والجواد عينه فراره . والبيّنات هي لعمرى أولى
بأن تصف نفسها بنفسها : فانك لو أردت أن تحللها لم تستطع أن تضع كلمة محل
كلمة مهما بالغت في انتقادها . فهي آيات بينات . قصار وصفها مجرد إيرادها .
وقد قال أحد أدباء الفرنسيين : الجمال ليس له إلا أن يظهر حتى يأخذ بالقلوب

الايام المقبلة تصداقها . ويتحقق عند كل خطوة من خطوات الاجتماع نزلها على الوقائع وانطباقها . فلا جرم أن صاحب « البيّنات » سيبقى على الدهر من أفذاذ المصلحين الذين كلما تعاقبت الاحقاب تذكر الناس باكر كلامهم . وحمدوا عند صبح الخطوب سُرى أقلامهم . وما وجدتُ في هذا الميدان باعاً أطول من باعه . ولا قلماً أجري على القرطاس من براعه . وكان من عادتي إذا رأيته همّاً بالكتابة وأغلق عليه ولم ينشرح صدره لشيء يُرضيه أقول له : يا أخي عليك بالاجتماعيات الدينيات فهناك أنت أهدى ما تكون سبيلاً . وأسرع خاطراً وأقوم قيلاً . نعم لقد آتى الله المغربي في هذا الباب حكماً سديداً . ونقلاً متيناً . وفتحاً مبيناً . وذوقاً متناهي الرقة . واطلاً عاً متراخي الشقة . ونظراً كثير الاصابة . وقلماً سريع الإجابة . فلا يستمطر الظمانُ عارضه في موضوع اجتماعي ديني إلا انهال عن مثل أفواه السحاب . وتدققت عليه المعاني أرسالاً من كل جانب . وكأن الالفاظ واقفة المعاني بالمرصاد . لا تكاد هذه تطل من شرفات الفكر حتى تتناولها تلك من مجاري النطق عناقا . ولا تتجلى عقيلة من بنات خواطره الا وجدت كفواً من فحول ألفاظه مهما غلت صداقاً . فبينما أنت في بهو من الخواطر العالية . إذا أنت في روض من الفرائد العالية . فما تنفك وأنت تقرأ فصوله بين نكات لغوية . ودقائق أدبية . تجمع لك جمال المباني الى كمال المعاني . وتريك أدب جار الله الزمخشري في مواظ الغزالي أو محاضرات الراغب الاصفهاني . وماذا عساني أن أصف من غايته في هذا الشأن . والجواد عينه فراره . والبيّنات هي لعمرى أولى بأن تصف نفسها بنفسها : فانك لو أردت أن تحللها لم تستطع أن تضع كلمة محل كلمة مهما بالغت في انتقادها . فهي آيات بينات . قصار وصفها مجرد إيرادها . وقد قال أحد أدباء الفرنسيين : الجمال ليس له إلا أن يظهر حتى يأخذ بالقلوب

في جملة « ترك العمل بالدين » فالسيد جمال الدين والشيخ محمد عبده والسيد رشيد رضا والشيخ عبد القادر المغربي وهذه الفئة المصلحة النازعة الى طريقة السلف مرادهم بترك العمل بالدين هو ترك السذاجة الاولى التي كان عليها المصدر الاول . وجعل سماحة الاسلام . وسعة مذاهبه في تطلب سعادة البشر ثم التمسك باقوال المشايخ من المتأخرين الذين بعضهم جامدون . وبعضهم موسوسون . وبعضهم أعداء لكل محدث مما كان ضرورياً للحياة بحجة أنه بدعة . حتى وصل الاسلام بجهلهم وضيق دائرة مداركهم الى ما وصل اليه من الهوي . حال كون مقصود الفئة الاخرى من « ترك العمل بالدين » هو ترك التقاليد التي جمدوا هم عليها والآراء التي يظنونها هي وحدها الكافلة للرفق والسعادة . وهو المدول الى المحدثات التي يزونها هم من بنيات الطريق . ويمتقدونها خرقاً في الدين . فالشيخ المغربي أبدى في هذا الباب جرأة كبيرة . واستدل بالخطاط الاسلام المحسوس الذي لا مجال للمكابرة فيه على كون المسلمين بتركهم حقائق الدين ولبابه وعدوهم الى تقاليد مشايخهم وما الصق بتلك التقاليد من الخرافات أصبحوا كلهم غير مسلمين . وجاء على أثر هذه الجملة الجريئة ببرهان لا مناص من الاخبات له وهو : انه إن كان هذا هو الاسلام بجميع معناه فلماذا أصاب أبناء هذا الخسف كله . وانتزعت منهم ديارهم . وتحكم في رقابهم الاجنبي . وغلب على دنياهم . وأحياناً على دينهم . وصاروا مسودين بعد ان كانوا سائدين ؟ فذلك باجمعه يخالف لما وعدهم به الله في محكم الذكر مما يستحيل ان يقع فيه خلف كقوله تعالى « وعد الله الذين آمنوا وعملوا الصالحات ليستخلفهم في الارض » الآية . « ولقد كتبنا في الزبور من بعد الذكر » الآية . « ولو قاتلكم الذين كفروا لولوا الادبار » الآية . « وكان حقاً علينا نصر المؤمنين » . الى غير ذلك من الاي الصراح بأن الدولة للاسلام . وان المؤمنين لا يهنون ولا يحزنون . فاذا كان المسلمون قد أصابهم كل هذا الفشل مع صراحة هذه المواعيد فيريد الاستاذ المغربي ان يقول

أمرها بالعكس فيما يخصّ الفضائل والآداب وعفة النفس وطهارة الاخلاق .
لا ينبغي لنا أن نهوّر فيما تهوّر بعض شبّان الاتراك الذين زعموا أن شرب
الخمر ولعب القمار هما من أسباب الرقيّ وشروط المدنية فلا غنى عنهما (١) لامة
فلم يعض على ذلك سنة واحدة حتى رأوا أميركا أحدث أمة متمدينة تتمتع
استعمال المسكرات منعاً لا يقل عما هو في الشرع الاسلامي . وأما أخرى في
أوروبا كادت تمنعه لو لا بعض الاسباب الاقتصادية . فظهر لهم فساد رأيهم من
كون كل ما ينحوه الاوربي صواباً . ولا ينبغي أن نعتقد من التمدن في شيء اباحة
الزّفن للنساء مع الرجال . وترك البنات يتمتعن بما شئن من اللذات الشهوانية
بدون مانع ولا وازع . زعماً بأنه لما كانت أوربة قد فعلت ذلك فلا بد أن يكون
هو الحكمة بعينها واصالة الرأي بفصّها . ولا أن نقول ما قاله أحد كتاب
الاتراك التورانيين : من أنه لا رقي لهيئتنا الاجتماعية الا متى صارت الفتاة
المسلمة تخاصر من شاءت من الشبان تركياً كان أو أوربياً ومسلماً كان أو مسيحياً
أو يهودياً . أو ما ذهب اليه عبد الله جودت المتفاسف التركي : من أنه لا بد
لتجديد شباب الامة التركية من جلب شبّان من الالمان والاطليان ونزويجهم
بالتركيّات بدون نظر الى اختلاف الدين . ومثله ما نقله الاستاذ السيد مصطفى
صادق الرافعي في كتابه البديع « السحاب الاحمر » من بعض شبّان المصريين
كلا لم يبق هنا محل للكلام على مرونة الشرع الاسلامي الذي مهما كان مرناً فهو
أشدّ الأنظمة - وينبغي أن يبقى أشدّ الأنظمة - على الفجور والبغاء ومنع
التهنك والاستهتار وتقييد الحرية بقيود الآداب ، إذ ليس فيما يسميه بعض
المتفرنجين من الشرقيين مدنية وضرورة اجتماعية شيء من التمدن ولا من
الضرورة . وإنما هي مدنية شهوات ، ومعافسة أبدان ، يدعو اليها باسم المدنية

(١) قرأت ذلك صريحاً في « اجتماعيات عموميه مجموعه سي »

رجال كما هم الاوربيون رجال .

ولكن هناك فكرة سامية لابد ان تكون هي الرئاسة المدبرة لسياسة الامة .
وهي أن الدين لا يمكن ان يحمل أهله لاعلى الجهل ولا على الذل ولا على الحال .
وان الله ورسوله لا يريدان بالناس الا الخير . وان اعتبار كل جديد بدعة
ولو كان فيه المصلحة أو كانت تقضى به الضرورة هو سوء فهم لحقيقة الدين ،
ولقواعد الشرع الكلية . وان العلماء النيرين قد أفتوا بالعمل بالمصالح المرسلة
بالمذاهب الاربعة . وان أحد كبار السادة الصوفية قال : « أينما تكون المصلحة
فثم دين الله »

إذاً فالاسلام مرن سمح قابل لكل نوع من أنواع الحضارة العصرية الا
الفسق والفجور واللعب والسكر وسائر الرذائل التي يعترف المتمدينون الاوربيون
بأنهم وان توسعوا فيها ببلادهم فهي رذائل وقاذورات . وليست من المصالح
فضلاً عن أن تكون من الضرورات .

أما قول اللورد (كرومر) بأنه لا يمكن اصلاح الاسلام ، وان الاسلام اذا
أصلح فلا يعود هو الاسلام بل ديناً آخر ، فهو قول سياسي خبيث خبير متعمق
في أسرار الشرق ، عارف بما يصيب بلاده من أثر نهوض الاسلام الذي لا يحول
دون نهضته الا مرض التقليد . ولم يكن اللورد كرومر وحده من أصحاب هذا
الزعم بل قرأنا لكثير من أفاعي الاستعمار سواء من الفرنسيين أو من الهولانديين
أو من غيرهم كلاماً بهذا المعنى أخفى بعضهم فيه الغرض من ذهابه الى عدم قابلية
الاسلام للاصلاح ، وأوهم انه رأي اجتهادي من عنده . وصرح بعضهم فيه بمراة
جراهية بدون تورية ولا مواراة . وهو ان نقل الاسلام عن الجود الذي ابتلي
به هو الخطر الأعظم على الاستعمار الاوربي . وقد قلنا في حواشينا على كتاب
(ستودارد) الامريكي ما نصح به ذلك المستشرق الهولاندي - الذي أقام بمكة
سنتين متظاهراً بالاسلام - قومه من العدول عن فكرة القوانين الشرعية . وهي

ان المسلمين لم يقوموا بكل شروط الاسلام : ولا أعطوه حقه حتى يفوزوا بما وعدهم به الله من الفتح والنصر . أولا ترى أنهم لما كانوا قائمين به حق القيام زوى الله لهم الارض من مشرقها الى مغربها . وصير ملوكها لهم خولا ثم لم يعد أمرهم الى الوراء الا عند ما انحرفوا عن جادة الدين . أفلم يقل الله : ان تنصروا الله ينصركم ويثبت أقدامكم . ولينصرن الله من ينصره . الى غير ذلك . وهنا أيضاً يجابوب الاشياخ الجامدون بأنه لانزاع في كون مخالفة الاوامر الدينية قد وقعت . وانه فشا الفساد . وعمّ الظلم . وغاضت الفضائل . وفاضت الموبقات . فاراد الله تأديب المسلمين وتمحيصهم بهذه المصائب حتى يتوبوا ويستقيموا ولكن الذنب في هذا الفساد لم يكن على العلماء ولا على أسلوب التعليم بل على الامراء الذين ركبوا رؤوسهم واسترسلوا الى شهواتهم . وخبطوا بعصا عسفهم من نصحتهم . وهذا أيضاً مخالف لرأي الفئة المجددة التي تذهب الى انه لو كان العلماء علماء قائمين بحق الامانة التي استودعهم الله اياها . وافين بالميثاق الذي أخذه الله عليهم ، اسكانوا أصلحوا الملوك والرعية . وكان الامراء أجبن من أن يستبدوا بالامة . وكانت الامة أرقى من أن تخضع لجاهل أو ظالم . لا بل لو أحفينا في البحث لوجدنا بداية الفساد في المقارنة على الظلم والاغضاء على الرذيلة . والافتاء لكل أمير بما تهواه نفسه - هي من أنفس العلماء أو الذين اتسموا بسمه العلماء .

وعلى كل حال فالمصالحون المجددون لا يقتصرون في إنهاض الاسلام على إحياء الفضائل . وبث الآداب . وقمع الاهواء . بل يذهبون الى وجوب اصلاح التعليم الديني واطلاق العقول من عقال التقليد . وانهم يرون من الواجب على المسلمين ان يسابقوا غيرهم من الامم التي شحطتهم في التقدم . وبنيتهم في القوة . الى كل الاسباب والذرائع التي صاروا بها أقوى . ويندفعون الى ان ذلك ممكن ميسور لا يلزمه الا توفر الهمة . ومضاء العزيمة . والاقتداء بالامم الحية . فالمسلمون

وإنما أريد أن أشير الى بعض المظان التي استولى بها الاستاذ على الاملد الاقفس وأنبه على بعض الاغراض التي فوق اليها سهم صوابه فقرطس ولا سيما وأن المواضيع التي جل فيها هي اليوم في إبان سورتها . وان الازمات الاجتماعية التي تخرج فيها موقف الدين هي التي كان قد استشف ازوف ثورتها .

فال موضوع الذي نبه صاحب هذا الكتاب الى خطره منذ خمس عشر سنة هو الذي يقوم له العالم الاسلامي اليوم ويقعد . وهو الذي جعل العلامة (ستودارد) الاميركي وغيره من الكتاب والمؤرخين الاجتماعيين يطلقون على الاسلام الحاضر اسم «العالم الاسلامي الجديد» . ومما لامرية فيه أن أول واضع لأساس هذا البحث هو السيد جمال الدين رحمه الله ، وان أول من بدأ برفع البناء عن الأساس هو استاذنا الامام الشيخ محمد عبده برد الله ثراه . ولكن مما لامرية فيه أيضاً أن الاستاذ صاحب المنار والاستاذ الشيخ عبد القادر المغربي هما في طليعة كوكبة الاصلاح الديني واولئك الرهط الذين توخوا إكمال بناء الامامين الحكيمين . الاجتماعيين العظميين . والذين هالهم أن تفضي هذه الازمة الاجتماعية الدينية بين الاوضاع العصرية والجود على القديم بحجة أنه من مقتضى الدين — إلى انفاض الاكثرين من الناشئة وتركم الاسلام من أصله . وقد نلخص الاستاذ المغربي هذا المطلب في الجملة الآتية :

« اهمال المسلمين للاصلاح إن عذروا فيه فيما مضى من الزمن فلهم لا يعذرون فيه اليوم وقد أصبحت القوتان المادية والمعنوية بيد الشعوب الاوروبية . وصار لهم بهاتين القوتين حق الاشراف أو الوصاية على الحالة الاجتماعية العامة في العالم الانساني ففهما حكموا بان هذه الشريعة أو ذاك التعليم ينافي المدنية أو لا ينطبق على مصالح البشر كان قولهم المسموع ورأيهم المتبع . فاذا لم تثبت بأن ديننا يواخي المدنية . ويلائم المصالح البشرية . كنا مسيئين اليه والى أنفسنا . فتتلاشى قوميتنا .

انتداب لجنة من علماء الحقوق لتأليف مجموعة قوانين أشبه بمجلة الاحكام العدلية في تركيا يكون مأخذها من الشرع الاسلامي : ان لم يوجد المطلوب في هذا المذهب أخذ من ذلك المذهب . وان لم يرد فيه نص صريح من الكتاب والسنة رجع فيه الى قول لاحد المجتهدين أو رجع الى القواعد السكليه . من قبيل إذا ضاق الأمر اتسع . والضرورات تبيح المحظورات . ولا ينكر تبديل الاحكام بتبدل الأزمان . وما مائل ذلك . قال المستشرق الهولاندي المذكور : إن الذي يجب على الدول الاستعمارية ليس أن تسهل على المسلمين تطبيق دينهم على الاوضاع العصرية ، وتلائم بين شرعهم وبين المدنية الاوربية لأن هذا الاسلوب يزيدهم استمساكا بشريعتهم . ويعليها في نظرهم على حين يلزم لنا اسقاطها . وانما الذي يجب على الحكومات الاوربية التي استولت على بلاد الاسلام أن تجتهد في اظهار التناقض بين الاسلام والمدنية العصرية واقناع ناشئة المسلمين بأنهما ضدان لا يجتمعان . فلا بد من رفع أحدهما . ولما كانت المدنية الحاضرة هي نظام كل شيء اليوم ولا مندوحة عنها لمن يريد أن يعيش ، كان من البديهي أن الذي سيرتفع من النقيضين هو الاسلام . هذا المستشرق الهولاندي والورد كرومر وغيرهما من دهاة الاستعمار يريدون اظهار عجز الاسلام عن امتصاص الاحكام العصرية . وإثبات كونه نظاماً قديماً قد بلى واستشن . ولم يعد صالحاً للحياة . على أمل أن الفوج الجديد من المسلمين الذين لا غنى لهم عن الحياة ينبذون الاسلام ظهرياً . وبنبذه تكون أوروبا قد تخلصت من أعظم خطر يحيق بها . وهو الحكم الشرعي الذي لا يجوز للمسلم أن يخضع لامير لم يكن على دينه . ولو لا هذه المادة وحدها لكان الأوربيون يقيمون المسلمين الذين في مستعمراتهم على الشريعة الحمديدية عن طيبة نفس ، ويلتمسون بذلك الزلفى اليهم . ولكنهم يوجسون دائماً خيفة ذلك الحكم الهائل الذي يوجب على المسلم أن لا يطيع غير المسلم الا ريثما يتيسر له تقض طاعته . وما هناك من أحكام الجهاد ، ومن وجوب

العصرية بغيان الاباحة واعداء النظام
ولقد أورد الاستاذ المغربي فهرستا لما يراه واجباً من الاصلاح الديني تضمن
ثلاث عشرة قاعدة : كل منها جدير بأن تؤلف فيه الكتب . وتنسم له الاجلاد .
ومن العجيب أنه اشار الى وجوب عقد المؤتمر الاسلامي للنظر في حل
المشكلات الدينية فلم تمض بضعة عشرة سنة حتى وقعت أكبر مشكلة دينية
وهي مسألة الخلافة واضطر المسلمون الى التهيؤ لعقد مؤتمر عام يحلها . وسترى
أنهم سوف يضطرون الى تجديد عقد هذا المؤتمر مراراً . وأنهم سيجعلون لمؤتمر
الخلافة لجنة تنفيذية دائمة لدوام السيطرة على انفاذ قراراته . ولقاصد اخرى
تتعلق بحفظ كيان الاسلام .

ومما راقي جداً من آيات « البينات » التنظير الذي بين مصر ومراكش
وقوله انه مهما كان من الفرق بين هذين القطرين من جهة الرقي فان « انهما على
أنتم في دراسة العلوم الاسلامية ، وطريقة فهمها وتحصيلها .

وقد أخطر ذلك على بالي قصة لا بأس من إيرادها هنا تعزيزاً لرأى الاستاذ :
منذ نحو خمس وثلاثين سنة قدم لاداء فريضة الحج أحد كبار علماء المغرب الاقصى
المدعو بالشيوخ (ابراهيم التادلي) فذكرت بعض الجرائد البيروتية يومئذ أنه من
أفراد الافق المغربي لا بل ممن ينذر نظيره بين المشرق والمغرب . وبعد ان قفل
من الحجاز زار المسجد الاقصى وقرأ فيه درسا ثم قدم الى بيروت . وكان استاذنا
الامام المرحوم الشيخ محمد عبده لا يزال فيها على اثر نفيه بسبب الحادثة العراقية
فلما بلغه ورود هذا العالم المغربي ذهب للسلام عليه . وكنت معه في هذه الزيارة
واتذكر انه كان معنا صديقي المبرور الاستاذ الشرتوني صاحب أقرب الموارد .
فدار بين الشيخين أحاديث طويلة لم أفهم منها شيئاً . لحداثة سني . وقلة أفقي
يومئذ للهجة المغربية ولكن استاذنا الامام أخبرنا بعد الانصراف بأن هذا

و ينهار بناء عزنا »

أما كيفية هذا الانبثاق وصورة الوصول الى تفادي الخطر المحيق بالاسلام
لسبب الجود فقد أوضحهما الاستاذ المغربي بمبارة نقلها عن السيد جمال الدين
الذي كان المفرع الاول لهذه النهضة فقال :

« وليس المراد بإصلاح تعالينا أن نجدد في الدين تعلما أو نحدث فيه
حدثاً لم يأت به نبينا (ص) أو نحذف منه تعلما أو حكماً أتى به ونص عليه .
وانما المراد أن نرجع في بساطة عقائدنا وسهولة تعالينا الى ما كان عليه الحال في الصدر
الاول . فنتوسع ماثثنا في أمور الدنيا ومقومات عمرانها .

أما أمور الدين فنقف فيها عند الحدود والنصوص وقفة عواجز (١)
ثم نسعى الى تعلمه وتفهمه من أقرب الطرق وأسهلها . فلا يقضي أحداً عمره في
تعليم الدين تعلماً يقصينا عنه . ويحول بيننا وبين العمل به »

وقد أشار المغربي الى كون الرجوع الى عقيدة السلف وهدى السلف
ليس فيه شيء من الثورة على الدين بل بالعكس هو من باب الرجوع الى الاصل .
ومع هذا فإن الجامدين من أشياخنا يكابرون ويمارون وينهبون الى كون الدين
على ما هو عليه الآن لا يحتاج الى شيء ، وان التعليم على أسلوبه الحاضر لا غبار
عليه . وانه اذا كان المسلمون قد تهمقروا وذلوا وأخذت عليهم الطرق فليس العلة
في هذا الهبوط تعليمهم الديني . وانما هو فساد الحكم وانحطاط الاخلاق
بما تركناه من العمل بديننا . قال المغربي وهو رجوع الى نظرية جمال الدين
نفسها التي معناها أن المسلمين قد تركوا الباب الدين . وتعلقوا بقشوره .
والكني أقول ان مراد الجامدين يخالف مراد جمال الدين والمغربي

(١) جمع عاجز وهو من النواذر كفارس وفوارس لان فواعل هو جمع فاعل لا فاعل
كما لا يخفى

معول الاوربيين في القرون الوسطى حذوا القنّة بالقنّة فكاننا نحن الآن حيث كانوا هم منذ خمسة قرون أو أزيد.

ومن أعذب ما قاله الاستاذ المغربي في فصله على « وسائل نشر الاسلام »
الجملة الثانية :

« لم تبقى لغة من لغات العالم الا وقد ترجم اليها الكتاب المقدس حتى لغة البرابرة ونحن الى الآن ندع كلام ربنا لعبة في أيدي مترجمي الافرنج . يترجمون حسبما يفهمون . ثم يحكمون عليه بما يشتهون . قال العلامة الشهير جونسون في كتابه « اعلاء الدين المسيحي » : « ان من العار أن لا توجد في مكتبة كل أديب منا ترجمة صحيحة للقرآن الشريف » ولعمري ان هذا العار لاحق بنا . وواقعة تبعته على أعناقنا أكثر من كل أحد . أنتظر من الامم أن يتعلموا اللغة العربية ثم يقبلوا على فهم الكتاب والسنة ويتعرفوا منها صحة الدين فيؤمنوا به ويمارسوا شعائره ؟ انما ينتظر هذا من الامم بعد أن يتحققوا أن نجاتهم متوقفة على الدين الاسلامي . وهذا التحقق لا يتأتى مالم نترجم خلاصة أصول الدين وقواعده العامة الى اللغات المختلفة »

قلتُ ان لعلماء الهند اليد البيضاء في سد الكثير من هذا العوز . فمنهم أمير علي الذي ألف باللغة الانكليزية كتباً قيمة عرف بها حقيقة الاسلام كما ينبغي ومنهم مولوي محمد علي رئيس الفرقة الاحمدية في لاهور — وهي غير فرقة قاديان التي خالفت السنة والجماعة — فقد ألف تفسيراً بديعاً للقرآن بالانكليزية بعد أن تمت على يد هذه الفرقة أصح ترجمة للقرآن الى تلك اللغة . ومنهم مولوي صدر الدين باني الجامع الجديد في برلين ومنشئ مجلة (Moslemische Revue) التي تحرّر بالالمانية وفيها المقالات الشائقة الرائقة في الدين والاجتماع . وقد شرح الله على يده صدور عدد من ادباء الالمان وادبياتهم للاسلام في هاتين السنتين

الرجل عالم من كبار العلماء على نمط علماء الازهر . فيكأن الازهر وجامع القرويين شيء واحد . وانما أعجبه منه كلمة لا أز ال أتذ كرها . وذلك أن الشيخ محمداً سأل (التادلي) من جملة ماسأله عن حالة العلم في المغرب هل يوجد اليوم هناك من اشتهر بالتأليف ؟ فأجابه التادلي : ليس العلم بكثرة التأليف . ولكن بالمدارس والمثاقفة . ومع هذا فيوجد مؤلفون في الايام الاخيرة . فاعجب قوله هذا الشيخ محمداً . وهو ان حياة العلم انما هي بالمدارس . ثم قيل ان الشيخ التادلي يريد ان يلقي درساً بعد صلاة الجمعة في الجامع العمري الكبير . فاشراً بت الاعناق . وفكر الاسناد الامام انه لما كان (التادلي) من أكبر علماء المغرب ماراً بالمشرق فلا بد من ان يتكلم في موضوع عال من مواضيع الاجتماع كاتحاد الامة أو وجوب العمل بعزائم الشريعة أو ما أشبه ذلك . فكان موضوع درس التادلي الذي قضى فيه أكثر من ساعتين هو البسمة وما فيها من العلوم والفنون . ومرجع ذلك كله الى الباء . والمحصر العلم في الباء . مما يعرفه كل من نال شهادة العالمية من الازهر . فلما خرجنا من الجامع قال لي الاستاذ رحمه الله . انظر الى حالة الاسلام وحالة علمائه الذين ينبغي أن يوقظوه : يأتي أحد فحول علماء المغرب الى المشرق وهو يعلم انحطاط الاسلام . وانهيار جوانبه . فبدلاً من ان يحدث الناس بأمر اجتماعي يعود بجمع شملهم . أو ايقاظهم من غفلتهم يكون منه أن يحدثهم بالعلوم المنحصرة في الباء والحقيقة أن الذي ينقمة النشء الجديد والمتعلمون على النمط المصري من جمود علماء الدين الاسلامي ، هو انه بينما يكون عالم أوروبى اخترع آلة عظيمة الفائدة للمجتمع البشري — كآلة التي اخترعها بعض الالمان في هذه الايام ينظر بها ما تحت الارض كأنه فوق الارض — يتبحر في القوى الطبيعية . يضع العالم المسلم أطول من الوقت الذي قضاه الاوربى في اختراعه . وذلك في حفظ تعليقات لاطائل تحنها . وتدقيقات ضاق العصر الحاضر عن سماعها وهي من الدروس التي كان عليها

البيان

في

الدين والاجتماع والادب والتاريخ

بقلم

الشيخ عبد الفادر «المغربي»

البيان

في

الدين والاجتماع والادب والتاريخ

بقلم

الشيخ عبد الفادر المغربي

الاصلاح الاسلامي (١)

■ الانقلابات في الحكومات الاسلامية . الاصلاح الديني ليس أثرا طبيعيا لها . تحديد معنى الاصلاح الاسلامي . السيد جمال الدين يسمي الاصلاح الاسلامي حركة دينية . هل ديننا يحتاج الى اصلاح ؟ المسلمون غير مسلمين . بشاعة هذا القول . تفسيره . الفرق بين اسلام الفرد واسلام الامة . عقاب الفرد وعقاب الامة . الحكومة هي القائمة مقام الامة . من المسئول والمعاقب في تأخر المسلمين . الامة أو كل فرد من أفرادها . أو حكومتها ؟ ■

— ١ —

حصل الانقلاب العجيب في الدولتين العثمانية والارانية . وأخذت تنهيا لحدوث مثله كل من الحكومتين الافغانية والمراكشية . فلانقلاب فيهما واقع ماله من دافع . ان لم يكن الآن فبعد الآن وان حدوث هذه الانقلابات في البلاد الاسلامية مؤذن بتنظيم امور حكوماتها الادارية والسياسية . وتحسين حالة شعوبها الادبية والاجتماعية . وترقية شئونها الصناعية والاقتصادية . اذ أن من طبيعة الانقلابات الدستورية ان يحدث على أثرها ماذ كرنا من التنظيم والتحسين والترقية . أما الاصلاح الديني في تلك البلاد فليس أثرا طبيعيا لامثال هذه الانقلابات . وانما هو أثر لارادة رجال الدين : فان أرادوه وسعوا اليه سعيه حصل الاصلاح فصانوا به دينهم وقوميتهم وعرف الله والتاريخ لهم سعيهم ومنزلتهم . وان لم يريدوه وجمدوا استغنى العمران الحديث عنهم وربما عد نفسه مستغنيا عن تعاليمهم الدينية أيضا فتكون تبعة ذلك عليهم ، وعاره لاحقا بهم

نعم ان لم يُرد رجال الدين العناية بامر الاصلاح الاسلامي فلا يحسبوا انهم بذلك يعوّقون حركة الانقلاب العام في أمم الاسلام . أو يعوّقون نهوض هذه الامم وعروجها في معارج الحضارة والعمران . كلا ، اذ أن القوة المادية أصبحت اليوم بيد رجال السياسة . وفي طاقة هؤلاء ان يذلوا بها كل صعوبة تعترض سيرهم مهما كان نوعها

ولكن رجال الدين يرتابون في أن يكون الاسلام محتاجا الى اصلاح . وكثيرون منهم يرون أن الكلام في اصلاحه لغو وباطل : اذ ان الدين الاسلامي لم يك بالفساد في يوم من الايام حتى نفكر في اصلاحه أو نبحث عن طريقة لاجل اصلاحه . ثم يقولون لمريدي الاصلاح اذا أردتم عمل شيء من هذا القبيل فدوّنكم اصلاح المسلمين من حيث تعليمهم طرق المعاش وتدريبهم على الاساليب الحديثة في الصناعة والتجارة والزراعة وفنون الاختراع . أما ان تعمدوا الى الدين الاسلامي نفسه فتقدموا وتؤخروا فيه بزعم اصلاحه فانه منكرا لا نرضى به ونبذل جهدها وأرواحنا في مقاومته ومعارضة تنفيذه

وهذه هي نقطة الخلاف التي يشتد عندها تقلص الشفاه . ويكثر في النزاع عليها صرير الاسنان

وأول من تكلم في وجوب الاصلاح الديني الاسلامي ، أو يقال أول من جهر به وأكثر من القول والعمل للوصول اليه هو المرحوم السيد جمال الدين الافغانى . ولقد سأله مرة عن أية الطرق نسلك للشمع وانتشار أمتنا الاسلامية من هوة انحطاطها فقال : لا بد في الوصول الى هذا الغرض من « حركة دينية »

قلت ماذا ؟ قال « حركة دينية » . قلت وما تعني بالحركة الدينية ؟ ففسرها لى تفسيراً ينطبق على مانسميه اليوم الاصلاح الديني تارة ، والاصلاح الاسلامي

تارة أخرى . ثم قال جمال الدين : انه كما استفادت أمم الاوربا (كذا كان يلفظها بالالف واللام) بحركة « لوثيروس » الدينية واصلاحه تعاليم الديانة المسيحية كذلك نحن معشر المسلمين يجب علينا أن نستفيد من « حركة دينية » نقوم بها . ويكون من أثرها اصلاح تعاليمنا وتحسين حالة اجتماعنا

ثم قال رحمه الله : وليس المراد باصلاح تعاليمنا أن نجهد في الدين تعليماً أو نحدث فيه حدثاً لم يأت به نبينا محمد صلى الله عليه وسلم أو نحدف منه تعليماً أو حكماً أتى به ونص عليه . وانما المراد أن نرجع في بساطة عقائدنا وسهولة تعاليمنا الى ما كان عليه الحال في الصدر الاول . فتوسع مآثنا في أمور الدنيا ومقومات عمرانها . أما أمور الدين فنقف عند حدوده ونصوصه وقفة عواجز . ثم نسعى الى تعلمه وتفهمه من أقرب الطرق وأسهلها فلا يقضي أحدنا عمره في تعلم الدين تعلماً يُقصينا عنه ، ويحول بيننا وبين العمل به ، والاهتداء بهديه

وبهذا الكلام أوضح جمال الدين ما أراد بقوله « حركة دينية » و« اصلاح ديني » فالاصلاح الذي أراد اذن اصلاح علمي تعليمي محض لا شائبة فيه للحركات الثورية . والمشاغبات الفسادية . ولا مسحة عليه من المروق والاحاد

ولكن هل نرى الاشياخ من رجال ديننا يعجبهم قول جمال الدين ويرضيه تفسيره للحركة الدينية بما ذكر ؟ وهل هم يعترفون بان الدين الاسلامي يلزمه اصلاح ؟

الوصول الى اقناع الكثيرين منهم عسير جدا . ومهما أحلتهم على النظر في الكون وتقلباته . واستشهدت بالحوادث التي تجري أمامهم كبروا وجادلوا . وقالوا ان علمتنا ليست في تعاليم ديننا وانما هي في سوء حالة حكوماتنا وفساد أخلاق الآحاد منا . وهذا الفساد وذاك السوء ناشئان عن تركنا العمل بديننا . فالعلة

اذن ليست في الدين وانما هي في ترك العمل به
هذا قولهم . وهو في الحقيقة قولنا وقول جمال الدين نفسه وقد وقعوا عليه
من دون أن يشعروا به

نقول لهم : اننا تركنا العمل بديننا وشغلنا عنه بالتعاليم والآراء والتقاليد
الدخيلة فنحن نريد أن نصلح الدين أي أن نميز تلك التقاليد والآراء عنه
ونقتصر على محض نصوصه الصحيحة . ونتخذ طرائق سهلة في تعلمها وتفهمها
كي نتمكن من العمل به فنكون بذلك قد أصلحنا ديننا كما قلنا . وعملنا به كما قلتم
أنتم . فلا خلاف بيننا ولا شقاق . وانما هو التعارف والوفاق

ثم نسلك في الكلام على وجوب الاصلاح الاسلامي من طريق آخر فنقول
ان المسلمين بتركهم العمل بدينهم والسعي في اصلاحه أصبحوا كأنهم غير مسلمين
واذا سمع الشيوخ منا هذا القول استبشعوه وردوه علينا أقبح رد . ولم
يطبقوا أن يسمعوا القول بأن المسلمين اليوم غير مسلمين

حقا الأمر جلل وان التصريح به بشع تأبى النفس سماعه دع عنك قبوله .
ولكننا ترانا مضطرين الى الجهر به . واقناع معارضينا فيه . لنحملهم بذلك على
النظر والتفكير ونبعث في نفوسهم الشعور بالحاجة الى الاصلاح ولزوم السعي فيه
لا يمكن أن يسعى ساع في ترميم داره واصلاح شعبها ما لم يقتنع فضل اقتناع
بأن الدار تداعت الى حد السقوط ووشك الانهيار . اذا اقتنع بذلك جد وسعى
في الترميم والاصلاح والا بقي مهلا مسترسلا في غيه حتى تقع عليه الدار . فيهلك
ويحل به البوار

اذا كننا يا قوم مسلمين بجميع معنى كلمة الاسلام بحيث لو قام عمر بن الخطاب
من مرقده وساح فينا على ناقته من سور الصين الى شطوط الانلانتيك لما شك

بأننا مسلمون - إذا كنا كذلك فلماذا لم يصدقنا الله وعوده التي يستحيل أن
يقع فيها خلف . والتي تكررت في جملة آيات . وعلى لسان نبيه صلى الله عليه
وسلم عدة مرات . ومن ذلك قوله تعالى « وعد الله الذين آمنوا وعملوا الصالحات
ليستخلفنهم في الأرض » الآية . فهل يصدق علينا أننا آمننا وعملنا الصالحات ؟
إذا كان الأمر كذلك فلماذا لم يستخلفنا في الأرض بل أقام علينا من غير بني
ملتنا خلافة ؟ ولماذا كنا مستعبدين في كل أرض . ومنهم من أمام عدونا في
كل أرض ؟ وإذا كنا كما نزعهم مسلمين ، ومن عباد الله الصالحين ، فلماذا لم
يورثنا الأرض وإنما انتزعها من أيدينا وأورثها قوماً آخرين ؟

هما خطتان : أما أن نكون اليوم مسلمين عاملين للصالحات وقد كذب الله
وعده . وهذا محال . أو نكون غير مسلمين ولا عاملين للصالحات ، وقد صدق
الله وعده

أرى أن الخطوة الثانية أقوم قليلا ، وأوجه دليلا . وإن كان لنا من ورأيها ما
نخشاه من طول عتاب ، ومناقشة حساب
إن الإيمان الحقيقي وعمل الصالحات لا يكون من أثره في الامم الا السيادة
والعزة والغلبة . فاذا فقدنا المسبب عرفنا أن السبب مفقود ، وغير محقق الوجود
أراك يا أخي قد حميت واشتد غيظك لي وقلت في نفسك اني من المفسدين
أو لا فمن المتطرفين المتهورين
اصبر قليلا ولا تعجل

أنا لم أشك في اسلام كل فرد من المسلمين ، أي لم أقل بالشك في اسلام
جميعهم وإنما الشك في اسلام مجموعهم . فيقال ان الهيئة العامة للاسلام فقدت
مسحتها . ونجرت عن صبغتها . بدليل فقد أثرها الطبيعي بشهادة القرآن . ذلك

الآثر هو العزة والغلبة والاستخلاف في الأرض والآثر لها . وإن في المسلمين أفراداً كثيرين كمل إسلامهم . وصح يقينهم . وقد ظهر أثر ذلك في أخلاقهم وأعمالهم وسائر ضروب معاملاتهم . وهؤلاء ناجون وفي الجنان منعمون إن شاء الله تعالى

لكن إسلام هؤلاء الأفراد لا يكفي في تحصيل الآثر العام الذي ينبغي أن تكتسبه الأمة بمجموعها : من العزة واث الأرض والاستخلاف فيها . فهل حسنت ظنك بي الآن يا أخي . وعرفت الفرق بين إسلام الأفراد وإسلام المجموع وإن أحدهما لا يستلزم الآخر ، وإن لكل منهما أثراً خاصاً به ؟

فتحصل معنا أن المسلمين في أي زمن كانوا « وعلى أية حالة أصبحوا » يكثر بينهم وجود أفراد كاملي الإسلام ناجين كما يكثر وجود آخرين مقصرين وعن أعمالهم بين يدي الله محاسبين

أما الأمة الإسلامية بمجموعها وبقطع النظر عن أفرادها فقد يأتي عليها دور أو تدخل في طور تكون فيه بمعزل عن . . . عن أي شيء ؟ لا أقدر أن أقول بمعزل عن الإسلام ، ولكن أقول بمعزل عن أن تكون قد استوفت آثار الإسلام وجوائزها السماوية التي وعدها الله المسلمين في الآيات المختلفة ، والنصوص المتعددة

ثم إذا وصلت الأمة بمجموعها إلى هذا الدور أو الطور ألا تكون مسئولة يوم القيامة بين يدي خالقها عن هذا التقصير ومناقشتها الحساب فيه ؟

أولاً نُسأل ولا تحاسب اعتباراً بأن مجموع الأمة شخص معنوي « لا قالب له حسي » وإنما يكون تقصيرها ذنباً عقابه فيه . أي يكون مجرد تقصيرها في الدار الدنيا عقاباً لها من حيث أنها تعيش محتقرة بين الشعوب : حقها ضائم وعزها

مسلوب . وهذا القدر كاف في عذابها وتحميلها مسئولية ذنبها . . .

وقد يخطر في البال أن الامة بمجموعها ممثلة في هيئة حكومتها فهيئة الحكومة والافراد الذين تتألف منهم هذه الهيئة وهم ولاة الامور يكونون مسئولين يوم القيامة عن تقصير الامة في كسب العزة والغلبة ووسائل الاستخلاف في الارض وسائر آثار الاسلام ومميزاته الطبيعية

ولكن هذا الاعتبار صحيح في الحكومات المستبدة التي تكون الامة خاضعة لها وتكون نسبتها اليها نسبة العبد الى السيد أما في الحكومات الدستورية الحرة فلا تكون الامة للحكومة ، وإنما - على العكس - الحكومة تكون للامة ، والامة اذ ذاك تصبح هي السيدة وهي المسؤولة عن تقصيرها في عدم استيفاء آثار الاسلام المذكورة

وحينئذ نرجع للاشكال الاول ونقول : هل يتصور أن تكون الامة بمجموعها مسئولة يوم القيامة سؤالا تعاقب عليه . أو أن ذنبها عقابه فيه . وعذابها في الدار الدنيا تستوفيه ؟ ؟



الاصلاح الاسلامي

الباعث عليه . المطالب به . فهرست أركانه

— ٢ —

قلنا في المقال السابق ان هذا الاصلاح - الذي سماه المرحوم جمال الدين « حركة دينية » - لا يمس جوهر الدين ، ونصوصه السماوية . وانما يتناول تمييز التقاليد التي اقتبسناها عن الامم الاخرى بواسطة الاختلاط بهم وبواسطة أفراد من علمائهم دخلوا في ديننا ، وحملوا الينا مزاعم من دينهم . ثم تمييز الآراء الاجتماعية التي أصبحت على طول الزمن كأنها من أقوال الشارع نفسه . بحيث أصبحت لا يجوز ردها ولا التردد في قبولها — نميز كل هذا عن نصوص الدين الاصلية ونحدد مقاصده السامية ونقف على أسرارها العالية . ونسعى في ايجاد طرائق تعليمية تقرب الدين الى الافهام وتسهل تحصيله ونشره بين الأنام . اهمال المسلمين للاصلاح ان عُذِرُوا فيه فيما مضى من الزمن فانهم لا يُعَذَرُونَ فيه اليوم وقد أصبحت القوتان المادية والمعنوية بيد الشعوب الاوربية . وصار لهم بهاتين القوتين حق الاشراف أو الوصاية على الحالة الاجتماعية العامة في العالم الانساني . فهما حكما بأن هذه الشريعة أو ذلك التعليم ينافي المدنية أو لا ينطبق على مصالح البشر ، كان قولهم المسموع ، ورأيهم المتبع . فاذا لم تثبت بأن ديننا يؤاخي المدنية ، ويلائم المصالح البشرية ، كنا مسيئين اليه والى أنفسنا . ففتلاشي قوميتنا ، وينهار بناء عزنا

ان عقلاء الافرنج - لكثرة ما خالطونا عن طريق قراءة أخبارنا ، واستعمار بلادنا - والسياسة والتجارة بيننا - أصبحوا يعدّون لنا من المذام والمساوي

الدينية والأدبية والاجتماعية ما لا يخطر لنا ببال . وقد يتفق أحيانا أن يُعجَبَ بعض أولئك العقلاء بما تضمنه قرآننا من الحكيم الرائعة ، والآداب الناصعة ، والقواعد الجامعة ، فيجهر في محافل قومه بأن الاسلام من خير الأديان . وأنه ملائم لمصالح البشر ، وليس في اصوله ما ينافي المدنية الصحيحة . ثم يستنتج من ذلك كله أن المسلمين خير الامم ديناً وأدبا وفضيلة ونظاما اجتماعيا . حتى اذا ساقته التقادير أو حب الاستطلاع الى بلادنا ، وأشرف من كَشَبَ على نوح حكوماتنا ومحاكمنا ، وأطوار خاصتنا وعامتنا وأحوال عائلاتنا ومجتمعاتنا ، وسائر ضروب أشغالنا ومعاملاتنا - رجع القهقري عن رأيه . وندم على ما كان من التسرع في حكمه وعاد الى قومه يائسا وعن مدح الاسلام والمسلمين ساكتا

وقد قال لي المرحوم جمال الدين مرة : ان عقلاء الافرنج يتدبرون آداب القرآن وتعاليمه العالية . ويحكمون بأنه خير قانون لاصلاح شأن البشر ويهمون أن يسلموا . ثم ينظرون من خلال القرآن الى الامم الاسلامية المنتشرة في آسيا وأفريقيا ، فيرونها من أحط الامم شأنا . وأشدّها ابتعادا عن روح الدين والمدنية وممارسة الفضيلة . فينفرون من الاسلام وينظرون الى القرآن كالمترابن فيه وفي صلاحيته لان يكون سلما ترقى عليه الامم الى معارج المدنية والعمران ، بعد ان رأوا ما رأوا من حالة اتباعه . وهكذا يدعوه القرآن الى الاسلام . وينهاهم المسلمون عنه . ثم قال جمال الدين : فالواجب علينا اذن قبل كل شيء أن نثبت للاوربيين اننا غير مسلمين . وبهذه الصورة يمكننا أن نجتنبهم الى الاسلام . ونحسن اعتقادهم فيه

ولو اقتصر الامر على هذا لكان . ولكن قد نبت من المسلمين وفي بلاد المسلمين طائفة عظيمة من الشبان تعلموا العلوم العصرية ، وتثقفوا بآداب الافرنج ،

ودرسوا قوانين الاجتماع الحديث ، وعرفوا بسبب ذلك من أطوار البشر ، وطبائع العمران ، ما لم يعرفه سواهم . وقد أخذوا يقارنون بين ما يعرفون وبين ما ورثوه عن اسلافهم ، فنكروا أشياء كثيرة مما يعبده المسلمون ديناً ، ولما لم يروا أحداً يزيل شكوكهم ، ويزيح عنهم ، خامرهم الريب فيما اذا كان الدين الاسلامى يصلح للبشر أو لا يصلح

وجود هذه الطائفة المتنورة فى قلب بلاد الاسلام والمسلمين من أقوى البواعث على الاصلاح الدينى ووجوب السعى اليه من بابها . وان لم نفعل خذل نظامنا ودخل الفشل والعدو بين صفوفنا

يحاول قوم من الجامدين أن يأخذوا أولئك المتنوين بالتقليد الاعمى وأن يحملوهم على الاذعان والتصديق بمجرد نقل النصوص ، وسرد أقوال المتفقيين . ولكن محاولة هذا منهم مقاومة للطبيعة ، والنجاح فى مقاومتها أمر مستحيل عقل : ' حرٌّ فى نفسه ، حرٌّ فى تربيته حرٌّ فى حكومته ، حرٌّ فى عصره ، حرٌّ فى الوسط الذى يعيش فيه - تكلفه أن يُقلد غيره تقليداً أعمى ؟ اللهم ان هذا تكليف ما لا يطاق

(إنك ان كلفتني ما لم أطق ساءك ما سرك منى من خلق)

بل هو تكليف لم يرضه الله للمشركين فى أزمنة انغمسهم فى الجهالات ، وظهور الخوارق والمعجزات . أترأه يرضاه المتنورين فى أزمنة الاكتشافات والاختراعات ، وابتناء العلم على المشاهدات والمجربات ؟

التباطؤ فى الاصلاح . وابقاء ما كان على ما كان يحمل أناساً من هذه الطائفة المتنورة على نبذ الدين باطنياً ، واكتفى من اسلاميته بالرسوم الظاهرة : فتراه يشهد احتفالات الاعياد والمواسم ، ويمشي فى الجنائز الى مقابر المسلمين واذا دعي

الى عقد نكاح استمع خطبة الشيخ بأدب واحتشام وغير ذلك مما من شأنه أن يساعده على الامتزاج بأهله ومواطنيه ، ويجعل عيشه معهم طيبا هادئا

ومنهم جماعة يعتقدون الاسلام ، لكنهم اعتقاد لا يعرفه جمهور المسلمين ، ولا يعرفون بصحته . وأساس اعتقاد هؤلاء الاذعان لكلام الله وحده . وإذا احتججت عليهم بكلام غيره عرضوه على عقولهم ومصالح البشر وطبائع العمران ونواميس الاجتماع فاذا وافقها قبلوه ، والا رفضوه . فالعمدة عندهم البرهان . لا قال فلان ، وروى فلان

ومن عجيب أطوار بعض هذه الطبقة أن ترى الواحد منهم لا يصلي ولا يصوم - والصلاة والصوم من أركان الاسلام الخمسة كما لا يخفى - لكنك تراه كبير النفس ، قوي العزيمة ، ثابت الاخلاق جم الآداب . لا يكذب ولا يغش ولا يدهن ، ولا يتملق ولا يخضع ، ولا يشكو ولا يطمع . وهو شديد الغيرة على الاسلام ، مجتهد في خدمته ، عامل على رفع شأنه بكل قوته . وإذا سمع طعنا فيه . أو إزرأ عليه . قامت قيامته . فيكتب ويخطب في الرد على الطاعنين ، وتسفيه آراء العائنين ، ويأخذ في تعديد مناقب الاسلام ومزاياه الجمّة التي يفضل بها سائر الأديان

مولف كتاب نور الارض

تقارن هذا المسلم بمسلم آخر من الطبقة الجامدة فنراه يصلي ويصوم ويقف على الضريح خاشعاً ضارعا . ويتأدب مع القرآن فيدعى أن عقله عاجز عن فهم أسرارهِ . والتفطن لعجائبه : فهو من أجل ذلك يتشكّل على ما حققته الشر نبلاية والولولجية والاقروية والعالمكزية . وليس هذا وحده بل ترى أخلاقه أمشاجاً من الكذب والصدق ، والنفاق والاخلاص ، والكبر والخسة ، والبخل والتبذير ، واللؤم والحسد والمراء والجدال الى غير ذلك مما هو في جانب الاسلام

الصحيح في جانب . ثم نرى هذا المسلم بعد كل ما وصفنا من أطواره يعيب المسلم الاول ويحقره ، ويفسقه ان لم يكفره . فكيف تتم المقارنة بين الحالتين ، وكيف نحكم اذا فضلنا بين الاثنين ؟

أليست هذه المقارنة بينها تنتج القول بلزوم الاصلاح الاسلامى ، وضرورة الاغذاذ اليه . قبل ان لا تساعدنا الاحوال عليه . فنختط لنا بهذا الاصلاح خطةً وسطاً بين الخطتين فلا نجمد الى حد أن نعطل أحكام العقل ، ولا نتساهل الى درجة ان نتهاون معها بحدود الشرع . بل نعتقد ونعمل بكل ما شرعه لنا الاسلام بطريقه العقل الصحيح والنقل الصريح . ونرفض الاعتقاد والعمل بكل ما لم يثبت بأحد هذين الطريقين اللاحقين

بعد ان تقتنع معشر المسلمين بوجوب الاصلاح على هذا الوجه نعود فنسأل عن يتصدى لهذا الاصلاح ؟ ومن ننتظر القيام باعبائه ؟ كئنا أوجزنا في مقالنا السابق وأشارنا الى أن الاصلاح الديني هو وظيفة من وظائف علماء الدين ، وأنهم ان لم يقوموا به لم يقيم غيرهم . وان شغلوا عنه كان سواهم عنه أشغل . وفيه أزهد

وقد يقولون ان كان لا بد من هذا الاصلاح فينبغى أن يكون المطالبون به هم الحكم والرؤساء والعظماء والاغنياء . أما علماء الدين فعظمتهم قد شغلهم أمر دنياهم عن النظر في أمره . وان فرغوا له فليس معهم مال ليساعدهم ولا لهم عصبية تعضدهم

بمثل هذا الكلام يحاول العلماء زحزحة عبء العمل عن عواتقهم والقائه على عاتق غيرهم

ومن الغريب أن يوجد قوم من الشبان المتحمسين يذهبون الى ان الاصلاح

الاسلامى لا يتأتى للمصلحين ما لم يقوموا بتأليف جمعيات ثوروية تسعى فى قلب
هيئة المجتمع الاسلامى رأساً على عقب ثم يعودون فينشئونه خلقاً جديداً . ومن
لطف الله أن كان هذا الرأي مقصوراً على ذوي الامزجة العصبية والطباع الشاذة
وهم قليلون فى شباننا المتنورين

وهذا ما جعلنى أرتاب فى السيد جمال الدين مذ قال لي : لا بد فى الوصول
الى الاصلاح من « حركة دينية » ، فحسبته من أولئك النفر القائلين بلزوم
تأليف الجمعيات الثوروية ، حتى فسر لي الحركة الدينية بالاصلاح الاسلامى الذى
أبنا رأينا فيه ، وشرحنا قوادمه وخوافيه

اصلاحنا المنشود ليس بدعا من كل اصلاح ديني أو اجتماعي قامت به جماعات
البشر ، وحصل فى أزمنة التاريخ القديم والحديث

هذه الاصلاحات انما يقوم بها أولئك الذين لم تلهم مناصب الجاه ، ولا
مظاهر العظمة ، عن النظر فى ما حلّ بقومهم من البؤس والشقاء والبحث عن
أسبابه ووسائل النجاة منه

أمثال هؤلاء هم المرءجون للبحث فى الاصلاح . لا أولئك الرؤساء والعظماء
الذين لا يشعرون بالحاجة اليه ، وقد يأنفون من الاشتغال به بل ربما قاوموه أشد
مقاومة . لانه قلما يخلو من تحطيم امتيازاتهم وزحزحتهم عن مستوى عظمتهم

وهكذا كان شأن الرؤساء فى كل انقلاب ديني واصلاح اجتماعي . وقد عاتب
القرآن النبي (صلى الله عليه وسلم) فى جملة آيات على عنايته بأمر كبراء العرب
وانتظاره انتشار الاسلام ورسوخ قدمه بواسطة ايمانهم . فكان (صلى الله عليه
وسلم) حريصاً على دعوتهم ، واقامة البراهين لهم . وكان انشغاله بهم يدعو
أحياناً الاعراض عن المستضعفين والتولّى بوجهه الشريف عنهم . ظناً منه ان

هؤلاء تبع لاولئك الرؤساء . وان الرؤساء متى آمنوا آمن المستضعفون . فنبهه القرآن الى انه لم تجر عادة الله بأن يجيب الدعوة لأول أمرها أمثال أولئك الرؤساء وانما يُجيبها هؤلاء المستضعفون . حتى اذا انتشرت الدعوة ، واشتد عضد المؤمنين تبعهم الكبراء والعظماء طوعا أو كرها

ومحصل القول أن أي نوع من الاصلاح لا يتم الا بسعي الذين يعينهم أمره . واصلاحنا الاسلامي انما يعني علماء الدين . فهم المكلفون به ، المخاطبون شرعا بالعمل على تحصيله . وليس العمل منهم سوى الدعوة اليه بخطبهم وكتاباتهم وتآليفهم . حتى اذا اقتنع بذلك جمهور الامة ومعظم أفرادها هبوا هبة واحدة ، فاكتبوا المدارس يشيدونها ، ونشرات يوزعونها ، ومؤتمرات يعقدونها ، من كل ما فيه تحصيل هذا الاصلاح ، وتحقيق أمره . وعماد الاصلاح بوجه عام أو أصل الاصول في الاصلاح انما هو التربية والتعليم الاسلاميان . أو يقال هو المدرسة الاسلامية . هذا هو أصل الاصول . أما بقية الاصول والاركان فنأتي على ذكرها هنا موجزة بصفة فهرست يجمعها ، وكفاف يضم شتيها :

- (١) أن تعلم طلاب العلوم الدينية تعليماً يؤهلهم للاجتهد ، ما دما على يقين أنه لا يوجد اليوم في المسلمين من هو أهل للاجتهد
- (٢) أن نصلح المكتبة الاسلامية فنختار الكتب المفيدة منها ونهمل ما لا يفيد . ونتخذ طرائق في التأليف سهلة تقرب العلم وتختصر الزمان
- (٣) ان لا ندع أحدا بعد نفسه من رجال الدين ، ويتزياً بزي أهله ، ويتصدى للفتيا والارشاد ما لم نتحقق أهليته ، بواسطة جمعية مكلفة بذلك
- (٤) اذا أراد الله وعاد اليها الاجتهاد فلا يكون اجتهادنا (فرديا) . وانما يكون (اجماعيا) فيجتمع المجتهدون ، ويقررون الحكم بالاكثرية

(٥) أن ننظر الى جميع المذاهب على السواء : فلا نفرق بين الأئمة ، ولا نلتزم أقوال امام بعينه . وانما يأخذ أهل كل عصر من مذهب كل امام ما يناسب مصلحتهم

(٦) أن يكون مدار الاحكام الشرعية ، والمعاملات القضائية المصلحة . فهي المحكّة في كل محكمة ، والمسئولة في كل مسألة

(٧) ان لا نحدث في الدين حدّثا ، ولا نبتدع شيئا كبيرا بداعي أن له في السنة أصلاً صغيراً . وانما نقف عند حدّ ما ورد عن الشارع . وثبت في السنة بقدره

(٨) أن نميز العقائد الدينية عن التقاليد التي مرجعها النقل الأحادي أو الرأي الاجتهادي أو مجرد الشيوع بين الاشياخ : فلا نكلف أنفسنا عقائد لم يكلفنا اياها الشارع الرحيم ، ولا نكفر مؤمنا الا اذا أنكر عقيدة ثابتة لا تقليداً مروياً

(٩) أن لا نعتمد في تصحيح الحديث على صحة روايته وسنده فحسب بل ننظر في متن الحديث ومدلوله ومضمونه : فان وافق أصول الدين وآي القرآن قبل . والا ردّ مهما كان من أمر سنده وروايته

(١٠) أن لا يجري قياس واستنباط في العقائد والعبادات والشعائر ، بل نعتمد فيها ظاهر النص . وانما القياس يكون في المعاملات الفقهية وكل ما يتعلق به القضاء ويختلف باختلاف الزمان والمكان ويسمى اليوم (الحقوق المدنية)

(١١) أن نرفع من شأن العمل قليلاً : فلا نزعم ان المسلم ينجو بمجرد أقوال يرددّها ، أو تقاليد يُبطنها ، أو حركات يأتي بها . بل ان المسلم من سلّم المسلمون من لسانه ويده بالفعل . وعمل الاعمال التي حثّ عليها الاسلام . وتخلّق بالاخلاق

التي أمر بها . والا كان الدين دعاوي فارغة ، وألفاظا مهملة . أو يقال كان الدين عبثا ، والوحي سدى

(١٢) أن نرفع أيضا من شأن الاسباب قليلا : ونعتبرها مظاهر لإرادة الله تعالى وقدرته : فلا نهملها الى حد أن نقول ان السم لا دخل له في موت من تناوله فمات به . وان هذا المتناول لو لم يتناوله لمات حتماً . فان هذا القول يؤدي الى تعطيل الحدود والشك في حكمة المعبود

(١٣) أن يترك الفقهاء كثيرا من النظريات والمسائل الى أرباب الاختصاص في علومها : فلا يكون الفقيه طبيبا ومهندسا وكياويا وقائد حرب الخ وانما يبحث فيما يعلم . ويدع ما لا يعلم لمن يعلم من الاختصاصيين المسلمين

هذا ما خطر لي جمعه من كليات الاصلاح وقواعده الاساسية وقد أتذكر في وقت آخر أو يتذكر غيري غير ما ذكرت فيلحق به . وأعد القارئ بكتابة رسائل اخرى آتى فيها على شرح ما سردت ، وتفصيل ما أجملت . وأسأله تعالى أن يسر لي ما قصدت ، ويغفر لي ما أخطأت



بطلا العرب والاسبانيول

أو

سياحة الذاكرة في أزقة القاهرة (١)

من مشى في حارات القاهرة وجاس خلال أزقتها رأى ما يذكركه بكثير من تاريخها ، وتراجم رجالها . ويمثل أمام عينيه وقائع مدهشة كانت حدثت في أرباضها وساحاتها : مساجدها ومدارسها وتكاياها القديمة وآثار أمرائها وملوكها التي لم تزل ماثلة . ومراقده أوليائها وكبار علمائها . وما يجده مكتوباً على أضرحتهم وجدران زواياهم وما يقرؤه من أسماء الدروب والسكك في اللوحات المعلقة في فوهاتها — كل ذلك يعيد اليه ذكرى يسر القلب لها تارة ، ويتألم تارة أخرى . ويكاد بعض تلك الذكرى يأخذ بأنفاسه حينما يخيل اليه أنه يشم قنار اللحم مشوي ينبعث عن تجاليد انسان (جسده) محشو في جوف حمار . وقد قذف بهما معاً في هيب النار . فلا يملك نفسه عن الأسف لما كان ألم في نفوس بعض القوم من القسوة والغلظة بحيث أن معاوية بن خديج عامل الامويين على مصر لما ظفر بمحمد بن أبي بكر عامل علي عليه السلام فعل به على قارعة الطريق ما ذكرنا تشفياً وانتقاماً وأكث ما يذكركه المؤرخ المتجول في أنحاء القاهرة وقائع الحاكم الفاطمي وأطواره الغريبة وما عاناه الناس في زمنه على اختلاف نحلهم من ضروب العنت والرياء : فيرق لا أولئك النسوة اللواتي هدم الحمام عليهن . ويرثي لحال ذاك الشيخ الهرم الذي منعه عن الشغل في النهار وحتم عليها أن يشتغل في مهنته ليلاً . ويرحم هذا الذمي الذي يتدلى من عنقه صليب يكاد يكبه على وجهه لضخامته وفرط ثقله ومهما نسى من تاريخ مصر فانه لا ينسى تلك الليلة المشؤومة على المصريين ليلة

الفرار من نابليون وجيشه الزاحف على القاهرة . يوم نار نائر سكانها واختلط
حابلهم بنابلهم وأخذوا ينجلون عنها بأهليهم وذرايهم وما خف حمله من ذخائرهم
فوقع بينهم المرح والمرج وعاث فيهم اللص الفاجر والفاتك الغادر كل ذلك تحت
جنتح ليل ثم في حالة من الحزن أشد اسوداداً من فحمته . وقد كان من شر تلك
الليلة مارواه المؤرخون وعجز عن وصفه الواصفون

*
* *

واذا نزل المرء مرة من الترام في العتبة الخضراء الى الموسيقى يؤم باب الشعرية
وأراد الاختصار من مسافة الطريق كان عليه أن يأخذ ناشطة (فرعاً) من نواشط
الموسكي عن يساره فلا يكاد يمشي فيها خطوات حتى يرى نفسه منقطعاً عن الوطنيين
وآثارهم ولا يعود يرى الافئآت من النزلاء أروام وأرمن وطلليان وغيرهم . لكنه
إذا التفت عن يمينه وهو سائر في بعض تلك الازقة رأى ما يجذب نظره ويشغل
باله : زاوية صغيرة ذات قبة لاطئة . وفيها ضريح مجلل بثوب أخضر ومنقوش
عليه اسم صاحبه « أبو محمد بطاله » كذا أما فوق باب الزاوية فيقرأ ما يخالف ذلك
بعض المخالفة « أبو محمد البطل » . ويجد في العرصة الملاصقة للزاوية قوماً من
الروم يهدمون ويبنون ويتصرفون في جوار صاحب الضريح كما يشاءون . وأول
ما يخطر للمرء أن يسأل عن الزاوية ودفينها وكيف يتصرف هؤلاء الاروام في
حريمها ؟ فيلتفت يميناً وشمالاً فيرى عن بُعدٍ وطنياً يبيع فخماً ثم يجده ينظر اليه
ويتفرس فيما يجول في نفسه . حتى اذا اقترب منه وسأله عن حقيقة ما رأى أخبره
بان صاحب الضريح هو الشيخ فلان رضى الله عنه . وان هؤلاء الاروام بمساعدة
ديوان الاوقاف تركوا للولي أن يتمتع بمرقده المدفون فيه مع ماعلاه من تلك
القبة . ثم وضعوا أيديهم على ماحوالي المرقد بمقابل قليل من المال ربطوه لجهة
الوقف . فكان لهم الحق أن ينشئوا ثمة الحوانيت والدور أو حانات الخور

هكذا يكون حديثه مع الوطني من الوجهة الدينية عدا ما يتخلله من معاتبة
الاقواف على تساهلها في أمر أعيان الوقف والمعاهد المحترمة

لكن صاحبنا إنما يهيمه من هذا المشهد الوجهة التاريخية . فهو يُجهد ذاكرته
أن تقصّ عليه شيئا من شأن (أبي محمد البطل أو بطاله) على اختلاف الرقمن .
فلا يلبث أن تعروه الدهشة والاندهال : يندهش لأنه يتذكر ان « أبا محمد
البطل » الشهير بغزواته الى بلاد الروم والذي عاش عمره يُعمل سيفه في رقابهم
أخذوا هم الآن يُعملون معاولهم في هدم داره ، وتعاطي الخور في جواره . ألا
يكون هذا الاتفاق من بواعث الدهشة ؟

■ ■ *

■ البطل « هذا في التاريخ الاسلامي أو الشرقي بمنزلة « السيد » البطل
الاسبانيولى في التاريخ المسيحي أو الغربي . وبين البطلين تشابه من عدة وجوه
(١) قيل في كل منهما انه وهمي لاحقيقة له (٢) وعلى القول بوجودها فقد كانا
في أواخر القرن الخامس الهجري تقريبا (٣) كان « البطل » يقلق بغزواته
أروام آسيا ويلقى الرعب في قلوبهم . وكان هذا شأن « السيد » في مسلمى أوروبا
(٤) وضع القصص للبطل رواية خيالية تبلغ زهاء ستين جزءاً أودعوا فيها
أخباره وغريب أعماله في غزواته المذكورة وهي قصة (الدهمة) المشهورة ونظم
شعراء الاسبانيول رواية شعرية على طريقة زجل الاسكندرية في أخبار (السيد)
ووقائه مع العرب تبلغ ثلاثة آلاف بيت ونيفا

ومهما كانت هذه الوجوه مما يقرن بين البطلين في الذاكرة والخيال - فإن
هناك فرقا بينهما عظيما : دالت الدولة لاعداء « البطل » عليه وجعلت شلوه
نحت رحمتهم وقبره في يد تصرفهم . أما زميله « السيد » فإن قومه الاسبانيول

انتاشوا الاندلس كلها إكراما لقبره وتنويعا بذكره . ومجمل ما يقال في ترجمة حياة السيد أن اسمه الاصلى (رودريك) « ويلقبه قومه ببطل الاسبانيول المحبوب . وانه عاش في القرن الحادى عشر للميلاد . وان بعض الكتاب أنكر وجوده بتاتا وجعلوه من مخترعات الاوهام ولا يحزنه ذلك فقد أصيب بمثل تلك المصيبة عنثرة ومجنون ليلى وشكسبير شاعر الانكليز المشهور لكن المحققين من الكتاب ذهبوا الى انه لاريب فى وجوده وانما الريب كل الريب فى صحة مانسب اليه من الغرائب والاخبار . وقد كان (السيد) هذا يحارب عرب الاندلس ويهزمهم أحيانا . ثم وقعت مغاضبة بينه وبين ملوك الاسبانيول فتزح عنهم وانضوى الى أصحاب (سرقسطه) من بنى هود ، فأحسنوا مثواه وأنزلوه على الرُحْب والسعة . وجعل يغزو تحت راية المسلمين قومه المسيحيين مدة ثمان سنين وأخيراً وقعت بينه وبين المرالكشيين معركة خسر فيها ونُكب فمات غماً وكدا .

أما اسمه « السيد » فعربى الاصل محرف عن السيد بالياء المشددة سماه به أصحابه العرب قال مؤرخو الافرنج ان اسم (السيد) فى العربية يقابله فى الانكليزية كلمة « لورد » ويخطر لى ان العرب أطلقوها عليه مخنفة ابتداء : والسيد على وزان عيد الذئب والاسد . وانكر بعضهم الثانى لكن المحققين على انه لغة هذيل وأنشدوا :

« كالسيد ذى اللبدة المستأسد الضارى »

ولا يخفى ان اللبد من شعار الاسد . فيكون العرب قد عرفوا لذاك البطل بسالته كما حفظ ذكرها له بنو جلدته الاسبانيول

أما زميله « البطال » فكون قبره حيثما ذكرنا مما يحتاج الى شىء من البحث والتحقيق . وجل ما تروى له كتب الادب العربية ان اسمه « أبو محمد البطال »

وانه كان يخرج في الصوائف في زمن بني العباس و (الصوائف) المقاتلة يغزون بلاد الروم في فصل الصيف . وكثيراً ما كان البطال يخرج وحده للغزو فيفعل بالروم الافاعيل

وكانت عدته وسلاحه في غزواته الختل والحدع والاحتيال : فكان يتزى بالازياء المختلفة فيكون مرة راهباً . وطوراً علجاً . وآونة امرأة . وأخرى شحاذاً . وهكذا حتى شاع أمره . وسار في بلاد الروم ذكره فكثير الحديث عنه في بيوتهم . وجعلت المرأة تحدث بخبره جارتها . والأُم تخوف باسمه طفلها . حتى اتفق مرة أن طفلاً عصاً أمه فلم يسكت عن البكاء ففتحت الشباك وأدلت ابنها منه ونادت (خذه يا بطل) وإذا بصاحبنا البطال تحت الشباك ينتظر فرصة للفتك والاعتقال فتلقف الصبي من بين ذراعي أمه وأخذ يجري به فتضرعت اليه المسكينة أن يرده عليها ففعل

وروا عنه قصة أغرب وأقرب ان لا تُصدق : وهي انه غزا مرة بلاد الروم ومعه رفيق له فصادقا في الطريق علجاً فساوراه وساورها . فقتل العلج رفيقه وأخذ في مصارعته وأخيراً رماه العلج وقعد على صدره يحاول أن يذبحه . فتضرع البطال والتجأ في سره الى الله . واذا برقيقه المقتول نشطاً من مصرعه وأقبل بسيفه على العلج وهويته قوله تعالى « ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتاً » الآية . ثم ضربه على رأسه بالسيف فأندرها ووقعا ميتين . أما البطال فأخذ سلبها ونجا

وعلى منوال هاتين القصتين وضع الواضع قصة (الدهمة) أو (ذات الهمّة) التي من ابطالها أبو محمد المذكور وضمنها كل عجيب وغريب من الخيل والمصادفات وما كان يفعله البطال من الشعوذات والنانجيات

فتاة انكليزية تصف الحمل^(١)

إذا شاهدت موكب الحمل . واستعرضت رجاله وشيوخه وأدواته وسمعت ما يحدث فيه من الأقوال والنغمات والدفوف والطبول والزمور - لا تتعجب من ذلك ولا تعد شيئاً منه غريباً . وسببه غلبة الألفة والعادة عليك . بل إذا كنت من البسطاء . أو هؤلاء النساء . ورأيت الجمل الذي يحمل الهودج الذهبي يتأيل ويترنح . أو سمعت ذلك الذي يجهر باسم النبي صلى الله عليه وسلم بين دقات الطبول ونغمات الزمور - غلبتك الرقة وادركك الخشوع . فتجشش مستعبراً . وترفع صوتك مهللاً مكبراً . فالغربة والعجب من هذا المشهد لا يكونان إلا للغريب عنه الذي لم يألفه ولم يعتد رؤيته بعد . فهذا الذي يتأثر وتستولى عليه الانفعالات وتتعاكس في نفسه العواطف . ما بين احترام وخشوع ودهشة وحيرة واسف وألم واتقباض وانبساط وعجب واستغراب . ويكون حظه من هذه التأثيرات على قدر منزلته من العلم والأدب والتربية ورقة الشعور وسلامة الوجدان . وكل منا يود أن يطلع على ما يجول في نفس الغريب عنا إذا شاهد الحمل ويعرف ما هي الخواطر التي تحيك في نفسه عند رؤية لفيف من الشعب المصري يقوم بهذه المظاهرات المقدسة . وأي طرفة يسر بها المصري أنمن من صورة كتاب أرسلته فتاة انكليزية تسمى « أملى » من نزل شبرد في القاهرة الى أبيها في لندره وقد وصفت له فيه ما شاهدته في ٣١ ديسمبر الماضي من موكب الحمل وشرحت له ما خالج نفسها من الخواطر والأفكار في أثناء مروره عليها . والفتاة المذكورة في السادسة أو السابعة عشرة من عمرها . وأبوها من أسرة قديمة عريقة في الشرف تسكن منذ سنة ١٥٤٦ في مقاطعة (ويلس) بانكلترا

(١) كتبت سنة ١٣٢٤ هـ و ١٩٠٧ م

وقد حصل ثروة واسعة زيادة عن الثروة التي ورثها عن آبائه : استفاد معظمها من مناجم الفحم الحجري التي عثر عليها بالاتفاق في أراضٍ يملكها في مقاطعة كادت تكون كلها كتلة من الفحم الحجري

ومنذ بضع سنين انتُخب عضواً للجمعية الملكية في لندرة وعلى أثر ذلك منحه جلالة الملك رتبة اللوردية . وهذا ما حمله على هجر وطنه ومغادرة قصر أسلافه والسكنى في قصر على ضفاف نهر التيمس في لوندرد لا سيما انه آنس في ابنته الوحيدة ميلا الى مثافنة كبار العلماء ومحادثتهم وولوعاً بسماع اقوال الشعراء ونوادير الأدباء مما غلب على ظن معارف أبيها أنه سيكون لتلك الفتاة شهرة عظيمة في انكلترا أو انها ستكون من السيدات اللواتي يتخذن قاعة (صالون) يأوى اليها أرباب الادب والشعر والظرف والذوق وهي (قاعات الأدب) التي تباهي بها لوندرد سائر مدن العالم

و « أملي » كما كانت على جانب من العلم والادب كانت على حصة موفورة من الحسن والجمال . ومن جرّاء ذلك كثر الراغبون في زواجها وكانت هي تأبى ذلك تفادياً من عنت الزواج وما يسحب وراءه من الذيل الطويل العريض : المنزل والاولاد والخدم والواجبات الزوجية وغير ذلك مما ترى نفسها في معزل عنه وراحة منه . وكان أبوها يرى منها ذلك فلا يسكرها ولا يقتات عليها بقولٍ أو عمل

وفي هذا الشتاء أُحبّت زيارة مصر واستأذنت من أبيها في السفر اليها فأذن لها على الكره منه لأنه يحبها لكن لا يريد أن يكون حبه لها حائلاً بينها وبين التمتع بحريتها وطيب حياتها

وفي يوم ٣١ دسمبر الماضي بعد الظهر كانت (أملي) في غرفة من غرف

نزل شبرد في القاهرة مشغولة بكتابة كتاب الى والدها تصف له فيه ما شاهدته في
صبيحة يومها وهذه صورته :

القاهرة : في ٣١ ديسمبر سنة ١٩٠٦

والدي العزيز ،

لا أحب أن يكون مشهد اليوم مما أودعه في دفتر المذكرات اليومية وأن
أرجي، وصفه لك الى يوم اللقاء - بل افضل أن أسرع فأخبرك به وبما انتابني
من الخواطر أو الهواجس عند رؤيتي له . وربما كان الاثر الذي أودعه هذا
المشهد في نفسي خالداً لا يذهب به كبر، ولا يمحوه كرور الليالي والايام
أسرعت بنا العربة في الساعة العاشرة صباحا الى ميدان القلعة حيث يحتفل
بتسيير الحمل ويكون ذلك بحضور الجناب الخديوي وكبار رجال الادارة والدين
وكبار قواد جيشي مصر والاحتلال . وفي ذلك الميدان الفسيح تستعرض فرق
من الجيش المصري ثم يبدأ بالحفلة التي كانت مشاهدتي لها حسبا أراد تأخري
لاحسبا أريد . ولم أحب ان تفوتني رؤية الموكب بتفصيلاته كما فانتني رؤية الحفلة
فأسرع بي الدليل الى شارع التبانة حيث يمر الحمل . ولم فصل اليه الا بعد
اختراق أزقة ضيقة ذات تعاريج كما هي حالة اكثر الأزقة التي تتخلل أحياء
الوطنيين . وكانت جماعات من الاهالي يركضون لاجل مبادرة الموكب قبل
وصوله ويكاد اللفظ الذي يكثر ونه والغبار الذي يثيرونه يصلان الى عنان السماء
فكنا نلوذ بالجدران والمنعطفات خشية ان ينالنا من الاذى ما لا تقوى على تحمله
أولا نطبق سماعه

وبعد أن أخذنا موقعا في شارع التبانة بدت طلّاع الموكب من بعد فكانت
البيارق تترنح ذات اليمين وذات الشمال كأنها غابة تعبت بأشجارها أيدي النسيم
و (البيارق) عمدة مثبتة على رأسها دوائر نحاسية مخرومة ومعلق بها قطع

قماش مختلفة الالوان مكتوب عليها بأحرف من قماش ملوّن بعض آياتٍ وجمل دينية على هيئة دوائر ومثلثات ومربعات وأشكال أخرى هندسية ومن تلك البيارق ما هو ثقيل يكاد ينوء بحامله وقد رأيت بعضها تمزق وبلي على طول الزمن وبقي أهلوه محتفظين به كأثمن الذخائر

والبيارق المذكورة شعار مشايخ الطرق. فكان كل شيخ منهم يمرّ راكباً على فرسه وبيارقُه الخاصة بطريقته منشورةً حواليه وعلى رأسه « وتلاميذه يسيرون امامه يتلون أدعية وأورادا وصلوات » ومنهم من يقود دابة الشيخ وآخرون يأخذون بركابه أو يتشبثون بأهداب ثيابه . ويتخلّل أصوات التلاميذ صلصلة الطارات أو البنادير . و (البندير) أطار من خشب مثبت عليه رق من جلد ومشدود به شداً محكمًا بحيث اذا نُقر عليه كان له صوت يرنّ رنيناً . وقد علّق في اطار بعض تلك البنادير سلاسل حديد قصيرة اذا نُقر البندير أو هُزّ كان لها جلجلة وصليل يمتزجان بأصوات المشايخ فيحدث من كل ذلك ضوضاء وجلجلة كبرى . وقد تذكرت الآن اتي رأيتُ أداة صغيرة كانوا ينقرون عليها تسمى (البازة) وهي طاسة من نحاس على هيئة مخروط مشدود على فتحته قطعة رق ومثبت في قته عروة من جلد تدخل في ابهام الكف وتطبق عليها الاصابع بقوة ثم يُمسك الواحد منهم بيده قدّة جلد ويأخذ في الضرب على الرق ضرباً متتابعاً ويكون من ذلك صوت تفاخر به تلك البازة الصغيرة سائر المصوّتات الكبيرة كالبندير والطبل ونظائرها . أما الطبل فمعروف نشاهد مثله في جوقة الموسيقى العسكرية ولا فرق بين الطبلين سوى النظافة والوضاءة في أحدهما والكُمادة والوساخة في الآخر

هذه هي أدوات مشايخ الطرق ويتخلل جماعاتهم اجواق الزمور والطبول البلدية وليسوا من أرباب الطرائق وانما يندسون بينهم لاجل أن يكثّر السواد

ويفخّم الموكب . ولا يقتصر في الموكب على مشايخ طرق القاهرة بل يُحشر اليه أيضاً بعض المشايخ من الاقاليم للسبب الذي ذكرناه . وربما كان في الموكب بعض أرباب الحرف والمهن : فقد شاهدت طائفة يُرفع أمامها عمود طويل يتشعب من أعلاه أعواد كثيرة يتدلى منها أسماك صغيرة مربوطة بخيوط فهل رأيت النجفة قط ؟ وتلك النجفة الغريبة ملفوفة بقطعة من الشباك التي يصطاد بها السمك في البحار والانهار . وسألت عن هذه الطائفة فقيل انها طائفة السماكين . وقال آخرون انهم أرباب طريقة شيخها كان صياد سمك . وبعد مرور هؤلاء الزرافات والزمير يُقبل عليك بجمال الحمل فيدهشك بريقه ولمعانه . و (الحمل) قبة خشب هرمية الشكل مغطاة بقماش مزرکش وموشى ومكتّب بالذهب ومزخرف بالنقوش والتهاويل البديعة والترازين الجميلة ، وليس الجمل الذي يحمله باقل منه حظاً في الزينة والزخرف ، فانه يخطر في حلة من الوشي تجلله من رأسه الى منسمه بحيث لا يبين منه سوى سواد الحنق . ووراءه عدة جمال عليها محامل ورجال في زيّ مسافرين وحجاج ، ولك أن تعتبر موكب الحمل بهؤلاء الجمال والمحامل والرجال رمزاً للحج وتمثيلاً لحالة الحجاج ، فيثّ هذا المنظر في نفوس القوم الشوق والغيرة وحب القدوة ، ويتقدم الموكب ويتخلله ويتلوه كتائب من العساكر النظامية خيالة ورجالة بجوقاتهم الموسيقية . وتترامى على هذا الموكب أبصار المتفرّجين المتراصين من أجناب ووطنيين ، ويختلف تأثرهم من رؤيته باختلاف اعتقادهم وأدبهم وشعورهم ، فقد رأيت بعض القوم يلهو ويضحك ويهزأ ويسخر ، ورأيت آخرين يصلون (تعني يدعون) ويكبرون ويسبحون الله ويمجدون . أما النساء فلهن عند اقبال الحمل عليهن يرفعن أصواتهن بالزغرودة وأصوات الفرح شأنهن في العرس وعند جلوة العروس . والمراد من هذا الاحتفال الذي يمتد بين ميداني القلعة والعباسية كما أخبرني الدليل تجهيز كسوة وهداؤها

الى الكعبة المقدسة القائمة في صحن جامع مكة المكرمة . وأخبرني الدليل أيضاً أن
الحكومة العثمانية ترسل مثلها في كل سنة الى دمشق ومنها الى مكة وتسمى الحمل
الشامي تمييزاً له عن ذاك الذي يسمى الحمل المصري . ولا أراك يا سيدي الوالد
تتململ أو تملّ من كتاب بنتك مهما أطالت لك فيه من الشرح ، بل ربما سرّك
مني اهتمامي بدرس أخلاق وتقاليده أمة عظيمة كالامة الاسلامية التي اذا أنصفها
الدهر وصدّقته الوعود الآتية ووفت لها العهود السماوية — كان لها في مستقبل
أمرها من العزّ والعظمة ما كان لها من ذلك في سابق تاريخها وماضي أيامها ولعمري
أنها جديرة بذلك غير بعيدة عن تناوله ، إذا عرف زعماءها وامرأؤها كيف
يسوسونها ويديرون أمرها . أمان شهد من احتفالاتها مثل هذا المشهد الذي وصفته
لك وقلب طرفه في أطرافه وتغلغل بفكره في شؤون أهله والطائفتين به ، خامره
شيء من اليأس ، وداخله بعضُ الشك والارتياب . موكب الحمل له حالتان :
« صورة » و « معنى » أما صورته فليس فيها ما ترتاح اليه النفس ويلذ به الحسّ
سوى ذلك الشكل الهرمي البديع الذي يعلو سنام الجبل . وما عداه ليس فيه
سوى التشويش والاضطراب وعدم النظام . وليس لك أن تعد الجند ونظامه
وموسيقاه مما تتألف منه صورة الحمل فان الحمل شيء وهؤلاء شيء آخر :
للحكومة فيه مصلحة أخرى وقد جيء بهم لامر اقتضاه الحال
واذا كانت الصورة على ما وصفنا كان « المعنى » بالضرورة مطابقاً لها ،
وكيف يصح لك معنى من جملةٍ ملحونة ، أو كيف يمكنك أن تستخرج مفهوماً
من منطوق ركيك وعبارة معقدة مشوشة ؟ اذا رميت ببصرك على المحتفلين
لاول وهلة انزعجت لفرط ما يصبك أذنك من اللغط والاصوات الحادة ثم لا تلبث
أن تضحك عند ما ترى واحداً من المريدين يتقدم طائفته وهو يتمعج ويتلوّى
ويتشدّق بالقراءة تشدّقاً . وترى التحوت والرعاع من حوله يضحكون ويسخرون .

حتى اذا مرت بك نجفة السمك بهتً وانذهلت وارتكست في الحيرة ولا تخرج منها حتى تقع في أخرى أشأم منها : هي هوة الالم والانقباض حينما تبصر البيرق المكتوب بالآيات المقدسة يحمله أحد الزعانف من مساحي الاحذية بيد ويحمل باليد الاخرى صندوقته الخشبية الوسخة القذرة التي يمسح النعال عليها . وكأنهم استصغروا شأن ذلك البيرق الخلق البالي فأعطوه ذاك الولد الصغير الشأن ، وجعلوه يمشى في طليعة الموكب ، ولو عدلوا لعظموا شأن هذا البيرق العتيق : اذ ربما كان له شأن تاريخي لا يساهم فيه غيره من البيارق

هذا هو الشعور الذي يستولى عليك عند استعراضك الموكب . وهذه هي العواطف التي تنتابك حينما تمرّ عليك الفئة بعد الفئة من جماعاته

نعم قد يلبسك شيء من الخشية والاحترام عند ما ترى بعض مشايخ الطرق راكباً على فرسه خاشعاً ببصره . تتجلى عليه المهابة والوقار . وهو منظر يحدث في النفس عاطفة دينية شريفة ، لكنها لا تلبث ان تزايل المرء حينما تمرّ عليه المضحكات المبكيات

فحار كيف تحكم على هذا الموكب : أقول هو اجتماع ديني يطلب به التقرب والزلقى الى الله ؟ أو هو احتفال رسمي يقصد به التنويه بسلطة الحكومة واظهار عظمتها وأبهرتها ؟ أو هو مظاهرة وطنية ترجع الى تمجيد الوطن وذكرى شؤونه التاريخية ؟ أم هو مسخر يقصد من ورأها الانبساط والتلهي بحيث يكون ذلك موسم سرور وفرح يعم طبقات الشعب كما هو الحال في المرافع وعيد شمّ النسيم ثم تحكم أخيراً أنه مزيج مؤلف من المعاني الاربعة . إذا رضينا بكل شيء لا نرضى أن تكون الاعمال الدينية معروضة على الانظار لا سيما ناشئة الامة في قلب السخرية والهزء . الدين أرفع من ذلك وأعلى مقاماً . أنا أعجب ياسيدي الوالد من عجز زعماء القوم وتواكلهم دون التعاضد في اصلاح تقاليدهم وتنقية

تعاليم دينهم من الشوائب والمغامز، كيف لم يوقفوا الى ذلك وهم سلالة اولئك الرجال العظام الذين كنت أقرأ تاريخهم في المدرسة فأدهش من إقدامهم وجرأتهم في تأييد الحق ونصرته

كان عمر بي الشيخ من مشايخ الطرق ويكون أحسنهم شارة وأكثرهم وقاراً فأسأل الدليل الذي معي هل هو شيخ الازهر أو القاضي أو المفتي فيقول لا. فأقول إذن هو شيخ مشايخ الطرق؟ فيقول لا. فأقول له ولماذا لم يشهد هو أيضاً هذا الموكب؟ فيشير الدليل الى الزعانف والرعايع الذين يتولون بأنفسهم تلاوة الاذكار والضرب بالبنادير والبازات كأنه يقول ان مثل كبار الشيوخ لا يليق أن ينتظموا في هذا السلك ويختلطوا بهؤلاء الاوشاب. آمناً بما قال الدليل لكن لا تؤمن انه يجوز لكبار الشيوخ أن يعرضوا عن مثل هذه الحفلة ويهملوها فلا يصلحوها ويطبّقوها على قواعد الدين والادب

هذه الحفلة ان كانت دينيةً وجب أن تكون شريفة مهيبة تبعث رؤيتها في النفس الخشية والوقار. وان كانت رسمية أو وطنية أو للسخرية فليَنح عنها كل شعار ديني وكل صبغة دينية ثم ليفعلوا فيها ما شاءوا. أنا لم استمد هذا الفكر - ياسيدي الوالد - مما أرى عليه حالة كَهَنَتِنَا ورجال كنيستنا من عنايتهم باصلاح الطقوس ■ وانما استمدته من الدين الاسلامي نفسه ■ ومن شعائره الطاهرة. أتذكرُ إذ أطلعتك على مذكري اليومية عند عودتي من فلسطين في صيف سنة (١٩٠٣) فقد جاء فيها أني زرت الجامع الاقصى، وانفق أن المسلمين اذ ذاك كانوا يصلون صلاة الجمعة ■ فرأيت من اصطفا فهم وخشوعهم وسكينتهم ما أشعر نفسي الهيبة والاحترام ولحت بلى هذه الهيئة السماوية مسحة مقدسة تستهوي النفس، وتؤثر في القلب ■ ويتضاءل بين يديها العقل مهما كان عاتياً. ثم لما رأيت حفلة الموكب اليوم تذكرت حفلة الصلاة في الجامع الاقصى

ورأيت ما بينهما من البون الشاسع ، والفرق العظيم . وحكمت بان الشارع الذي
 شرع لهؤلاء القوم هذه العبادة لا يُبيح لهم أو لا يرضى لهم قط أن يقوموا بهذه
 المظاهرات المشوَّشة

الدين الاسلامي معدن ، واذا تعودنا ان نستخرج من ذلك المعدن شذور
 الذهب ثم نثرنا مرة على زبرة (قطعة) من حديد ملقاة بجانبه كان لنا أن نحكم
 بأن هذه الزبرة غريبة عن المعدن وليست من فلزه ولا هو منبت لها ، ويجدر
 بأصحابه والقائمين عليه أن يُميطوا عنه الاذى ويصونوه عن أمثال هذه الشوائب
 والا تطرق الشك اليهم واليه ، ولم يعد يُعَوَّل عليهم ولا عليه . وفي الختام أهديكم
 فائق الاحترام. اه
 ابنتكم : املي



الفتاة الانكليزية

تصف الازهر^(١)

بعد أن أرسلت «أملي» الى أبيها الكتاب المؤرخ في ٣١ ديسمبر وضمنته وصف موكب الحمل ، وما شاهده فيه مما كان جديراً بالنقد ومعاتبة أهله عليه - أخذت تزور معاهد القاهرة وتتفقد آثارها القديمة وتكتب كل ذلك في دفتر مذكراتها اليومية ، مشفوعاً بما يعنّ لها من الافكار والآراء

وكان أشد مواقفها اندهاً وتأثراً موقفها في (الانتكحانة) على رأس «رعمسيس الثاني» ذاك الملك العظيم الذي قاد الجحافل ، ودوّخ الممالك ، وأرهب الأعداء ، وتزلفت اليه الملوك والأمراء . وقد عزّ عليها أن تُنبش رفاة بعد آلاف من السنين ، وتعرض على أنظار الدهماء بحيث تكون على مقربة من مواطني أقدامهم ، وتحت مئذنة لغطهم وضوضائهم . فقد جاء في مذكرتها في هذا الشأن ما يأتي : « ولما رأيت العامة والنساء والولدان يطيفون بتجاليد «رعمسيس الثاني» ويدنون وجوههم من وجهه ويلقون بأنفاسهم على مدارج أنفاسه - أ كبرت الأمر ، وثار في نفسي عاطفة الانفة والحمية ممزوجة بعاطفة العظة والاعتبار .. فجعلت أعصاب قلمي ترتجف ، وأصابني مثل الدوار ، حتى كدت أفقد موازنة جسمي فتحنّيت الى بعيد ، وغلبتني رأسي فلنحت ، ودموعي فذرفت . ووجدتني اذذاك من هذه الحالة في هيكل طاهر أعبد الله فيه وأقدس وأمجّد اسمه »

ولما زارت هرمي الجيزة ، وطافت فيما يليهما من الآثار عانت مشقة وصعوبة ولامت الحكومة على اهمالها اصلاح الطرقات هناك : فلم يكن بين الهرمين ولا بينهما وبين الاسفنكس (أبي الهول) طريق ممهدة يسهل المشي عليها . بل كانت

(١) كتبت سنة ١٣٢٤ هـ و ١٩٠٧ م

أحافير ونجوات ونجوات . وكانت ترى قطع الاحجار مبددة في نواحيها وسحب الغبار تأخذ با كظام السالكين فيها . قالت : « وعهدي بالحكومة أنها تهتم بكل ما يريح السياح والوافدين على هذا القطر » ويسهل عليهم زيارة «عاهده وآثاره مما يجيبه اليهم » ويفزيهم بالعودة اليه « والتردد عليه . واشهر معهد يجتذب السياح الى هذا القطر انما هو الأهرام فكان ينبغي أن تكون العناية به أكثر ، والتوفر على تمهيد طرقاته أوفر »

وقد زارت الازهر الشريف ، وطافت في ارجائه ، ووقفت على حلقات دروسه ، وحاورت بعض طلابه ، حتى تمكنت بذلك من الاطلاع على 'عجره وبجره (أموره كلها ما ظهر منها وما بطن) ومع هذا فقد حسبت نفسها مقصرة في ذلك ، ورأت أن ماعرفته عنه غير واف بمراد والدها الذي كان رغب اليها أن تزور الازهر وتكتب اليه بتفصيلات شئونه ، ومختلف أطواره واخباره . وقد اعتذرت له عن تقصيرها في ذلك بما جاء في فاتحة ذلك الكتاب الذي أرسلته اليه من القاهرة بتاريخ ١٩ يناير سنة ١٩٠٧ وهذه صورته :

والذي العزيز •

كان بودي أن أكثر من التردد على الازهر . وأسهب في وصفه ووصف مجاوريه ومختلف حالاتهم . غير أنني وجدت في الامر بعض الصعوبة لما أني أحب أن أتعرف شئون الازهر بنفسي ، لأن اعتمد في ذلك على اختبار غيري . وأن امتمد المعرفة من أهله أنفسهم ، لا من افواه الناس الغرباء عن مشربهم . وهذا لا يتيسر لي مع جهلي باللغة العربية « والتواء طريق الترجمة الذي كثيرا ما يؤدي الى غير ما يقصد الانسان . هذا من جهة . ومن جهة ثانية فان محادثة مثلي لمجاور أوشنيخ لم يعتمد محادثة النساء الأجنبية ولم يُبرح له دينه وعاداته مجالسة الفتيات الجميلات - هي من الصعوبة بمكان . وربما احتف بها ما لترضاه اللياقة والادب . فقد

رأيت في صحن الجامع اثنين من المجاورين أحدهما يقرأ للآخر ويعلمه. وقد جلسا على جلد غنم تحت أشعة الشمس، وإمام كل منهما محفظة من جلد مثبت في أطرافها أزرار وعُرَى من جلد أيضاً، تُشدّ على الكرايس التي تودع فيها احتفاظاً بها، وخشية أن تمزّق أو تضيع فيضيع بضياها الكتاب التي اخذت منه. ويحيط بكل من الطالبين نعله، والقلة التي يشرب بها، ومنديل لفّ به رغيفين بينهما بضع فجلات وأقراص من طعام يسمى (الطعمية) وهي في هذه البلاد بمنزلة البطاطا في بلادنا، والمكرونا في إيطاليا، والكسكسو في شمالى افريقية. دنوتُ من المجاورين لأتعرّف بعض شأنهما، فاذا أحدهما في سن الكهولة، والآخر في العشرين من عمره. وتظهر على وجه الكبير مخايل الورع والتقوى. فسألته بواسطة الترجمان عن الكتاب الذي يقرؤه، وما هي المسئلة التي يقررها؟ وم سنة قضى في المجاورة؟ ومتى تنتهي مجاورته؟ وماذا يقدر في نفسه أن يتعاطى من الاعمال اذا خرج من الأزهر؟ فنأى بجانبه عني من أول سؤال عابساً مقطباً ولم يجب بشيء. وسمعتهم يجمعون ببعض كلمات. فأدركتُ أنها حمل دينية، وأنه يصلى بها (أقول لعل تلك الكلمات لا حول ولا قوة الا بالله. أو حسبنا الله ونعم الوكيل) فابتدَرنا تلميذه الشاب وحاول أن يُجيب عن الأسئلة فرحاً متلهللاً وقد علا وجهه حمرة الخجل بحيث كان يتلعثم ويتردد في الكلام. وكان شيخه يلحظه شزراً وكأنه يؤنبه على النظر الى وجه امرأة أجنبية. وكان يشير اليه أن يوجز في الجواب لاجل أن ندعهما ونسير في طريقنا. ثم لم نلبث أن انساب الينا المجاورون من أطراف الجامع، وأخذوا بنا من كل ناحية. وكان بعضهم ينظر اليّ على غير ما ترنضيه الحشمة والادب وربما اتبعوني بنظرات خائنة وكلمات خاطئة. عرفت ذلك من كثرة ما كان الدليل يلتفت اليهم المرة بعد المرة. ويعبس في وجوههم ويرمز اليهم بعينه ان يكفوا ويرعوا. ولم ألم نفسي على الدخول بينهم لأنى انما

دخلت مسجد دين وعبادة . وأردت أن أحادث قوماً نشأوا في العلم ، وغُذوا بلبان الدين وآدابه منذ نعومة أظفارهم . كما لم يكن لي أن ألومهم على جهلهم بمحادثة النساء ومجالستهن ، والآداب المرعية في معاشرتهن . لأنهم معذورون في هذا الجهل ، بل هو طبيعي فيهم وفي كل انسان غيرهم ممن حيل بينه وبين جنس النساء بمحائل الحجاب . أما العبث بالإشارات ، والرفث بالكلمات ، مما صدر من بعضهم فهذا ما كنت انتظره منهم . وبحق لي أن أنجي لأجله باللائمة عليهم . وأرى وازع الدين والادب - اللذين تجردوا لخدمتهما والتمخلاق بأخلاقهما - كافيا لان يزع حضراتهم ، ويأخذ على أفواههم وأبصارهم

ثم قالوا للترجمان ان هناك مجاوراً يعرف قليلا من الفرنسية وقد اعتاد على مخالطة الافرنج ، وهو بارع في علوم الازهر مواظب على تلقيها عن اساتذته وانه كفيل بالجواب عن كل ما نسأله عنه . قالوا لنا ذلك لما رأوا الشاب الذي كان يجيبنا سيء في الجواب ويتلعثم من فرط الخجل في الخطاب . ثم جاء المجاور المذكور ، فاذا هو حسن الامة ، كريم الشارة ، وكانت دلائل الفطنة والذكاء بادية على وجهه . ولما اقترب منا وطىء ذيل فسطاني فخجل واستحي . وأحب أن يعتذر باللغة الفرنسية فخطبني بقوله « مرسى » حاسباً نفسه يقول « پارودون » ولما علم أنه وضع كلمة الشكر موضع كلمة الاعتذار تصبب عرقاً وازداد خجالة واستحياء . فنفست عنه « وطيببت خاطره » . ثم فهمت منه أنه شرع في تلقي الفرنسية منذ بضعة أشهر وأنه صحب طبيباً يهودياً ألمانياً مستشرقاً يسكن بيتاً في شارع السكة الجديدة ، وان ذلك الطبيب يعرف الفرنسية جيداً . فأحبا أن يتعاوضا بينهما اللغتين : ذاك يعلمه الفرنسية « وهو يعلمه العربية » . ثم سأني عما أبغى من الشيخ السكهل وصاحبه . فذكرت له ما كان من أمر الأسئلة الخمسة واعراض الشيخ الذي استثقل مجلسنا وتأنى من حديثنا « فغادرنا ومضى . فتبسم الفتى وقال : ان

أمثال هذا الشيخ كثير في نفوره منك . وتأثمه من محاورتك والنظر اليك ولم يحثه كل هذا من الدين . فان للتقاليد والعادات والتربية القومية معظم التأثير في ذلك . فلو غضّ الشيخ من بصره ، وكفكف من طموح نفسه ، ثم أجابك على أسئلتك بقدر إمكانه ، لما كان في صنعه هذا آثماً . ولما كان الدين عنه إلا راضياً

بل لو تفتن الشيخ وانتقل بك من حيث لا تشعرين الى وصف الدين الاسلامي الذي جرّد نفسه لخدمته وبثّ دعوته وأخذ في بيان أصوله وتعاليمه لك وانها لا تناقض المدنية بحال من الاحوال . وان فيه من الآداب والفضائل ما يبوّئه المنزلة الاولى بين الاديان - لكان فعله عبادة يؤجر عليها ويستزيده الدين من أمثالها

ولما سمعت ياسيدي الوالد هذا الكلام من الفقي ، وقارنت بينه وبين ذلك الشيخ ، علمت أن الازهريين فئتان شيوخ وفتيان : الفئة الاولى تريد ألا تعرف من الدنيا غير ما عرفه آبؤها عنها ، وان تبقى عليه ، وتعرض عن غيره الى الابد وحالة هذه الفئة تقود بطبيعتها الى الجمود والخلود وعدم انتشار تعاليم الدين وترك العمل به رويداً رويداً . أما الفئة الثانية فتدّعي علمت أن الوجود دين ودنيا ، وان الدنيا تنتقل من حال الى حال ، وان معرفة أحوال الدنيا تساعد على نشر الدين والعمل بتعاليمه . من حيث ان تلك المعرفة تستدعي التطبيق بين تكاليف الدين وتكاليف الدنيا . والجمع بينهما . فمن ثمّ كانت فئة الفتیان أعرف بحقيقة الدين وأقدر على بثّ فضائله وتعاليمه ، وان كانت أقلّ عدداً من فئة الشيوخ

ثم قال الفقي : ان الشيخ يقرأ في كتاب اسمه (مراقي الفلاح) وعليه حاشية تدعى (حاشية الطحطاوي) والمسئلة التي كان يقرّرها في ذلك الكتاب هي (مسئلة المياه) التي يجوز التطهر والتطهير بها . وان أقسام تلك المياه سبعة :

ماء البحر والنهر والمطر والينابيع والآبار وماء الثلج وماء البرد
فقلت للفتى وما الحاجة الى تقسيم الماء الى هذه الاقسام ؟ أما يكفي أن يقال
للطالب استعمل الماء الذي تشربه ، وهو معروف لديه مهما كان مصدره . قال
نعم غير أن الفقهاء يحبون أن يستوفوا الاقسام في الماء الجائز كما استوفوها في الماء
الممتنع

قلت وما الماء الممتنع وما هي أقسامه ؟ قال هناك ماء يسيل من الاشجار مثل
ماء الكرّم . وماء تضاف اليه مادة من غير جنسه ، إما بواسطة المزج أو الطبخ
أو النقع . فليزّم أن نعرف حكم الماء اذا مزجه ماء ورد مثلاً أو نقع فيه زبيب أو
نساقط عليه أوراق الاشجار أو ...

فقلت للفتى يكفي يكفي . وتفطنت اذ ذاك الى ما يمكن أن يُتصور من
المسائل في مسألة المياه . ووقع في خيالي سعة الدائرة التي يمكن ان يحشر اليها كل
فرض وتخمين مما يتعلق بالسائلات والمائعات وما يارزها من الجامدات المنبئة على
وجه الارض والساقطة من السماوات

ثم قلت ولكن رأيت في يد الشيخ عكازة وقد جعل يشير اليها في أثناء
التقرير فقال انه بمناسبة الماء استطرد الى ذكر الحيوانات التي تعيش فيه وأنواعها
وضروبها وما يجوز أن يؤكل منها وما لا يجوز . وان كل حيوانات البحر تؤكل
ما عدا (الجرّيث) و (المار ماهي) وهما حيوانان على شكل الثعبان . فالشيخ
يمثل للطالب هيئة ذلك الحيوان بالعكازة وان عدم جواز أكله مبني على صورته
وشكله

فقلت وما هذه الكراريس والكتب التي كان يقلبها الشيخ ويقرأ فيها من
آونة الى اخرى أثناء قراءته (مراقي الفلاح) . قال انها العيني وحاشية أبي السعود
على ملا مسكين والزيلعي والبحر وابن عابدين . فان مسألة أكل حيوان البحر

جاءت مبهمّة في حاشية الطحطاوي المذكورة فأراد الشيخ أن يستعين على فهمها بما شرحته تلك الكتب ، وعلّقته على المسئلة

ولما وصل الفتى في حديثه الى هنا أحسست بدوّار في رأسي واضطراب في أعصابي . ووجدتني قد اضعت اصل الموضوع الذي عقّد الدرس لاجله . فتركت الكتب الفقهية وأنواعها ، ورجعت القهقري الى الاسماء وضروبها . ثم انتقلت الى المياه واقسامها ، فجريت معها وسلت في مسايلها . ولما وصلت الى ينبوعها تذكرت انها تستعمل في الوضوء عند إرادة الصلاة . فالدرس اذن درس دين والغرض منه تعليمنا كيف نعبد الله

فعلمت ياسيدي الوالد بن بحث المياه وتقرير الاستاذ أن كتب التعليم وطريقته في الازهر الشريف على غير ما يجب أن يكونا عليه من السهولة وحسن التبويب والترتيب وجودة الالقاء ، والاقتصار على قدر الحاجة . وان روح العلم يوشك أن تختنق تحت هذه المباحث المتراكمة . فاذا كانت النظافة لاجل الوقوف بين يدي الله يستغرق الكلام عليها كل هذا الزمن ويستوعب كل هذا البحث ، فكيف تكون المسائل والمباحث والجديليات والخلافيات المتعلقة في سائر الاحكام الدينية والفقهية واللغوية الراجعة الى مصالح الانسان وأعماله في هذه الدار ، وعقائده وعباداته في الدار الآخرة ؟ حقاً ان مسألة المياه ياسيدي ساءت نموذجاً للعلوم الازهرية وطريقة تعليمها فيجدر بمحضرات رؤساء الملة ، وزعماء الدين وحماة الشريعة - العناية باصلاحها . ثم قال الفتى أما الشيخ فقد قضى في المجاورة قرابة ثلاثين سنة ، ولا نهاية لمجاورته ، ولا أمل له في عمل غير خدمة العلم الشريف في الازهر . ثم أسهب الفتى في وصف طلاب الازهر ، وكيف يتدنّون وكيف ينتهون ، وما هي آمالهم التي تحيك في صدورهم في أثناء المجاورة - إسهاباً فهمت منه أن الازهر يعوزه النظام . وانه ليس لاهله

حياة مرتبه ، وأن همهم تحصيل علوم الدين واللغة ؛ في الطريق التي
 سلكها آباؤهم من قبلهم : طالت أو قصرت ، نفعت أو ضرت . وأنهم
 لا يشعرون بما هي عليه حالتهم من العقم ، وقلة الفائدة ، لأن نفوسهم لم تشعر بعد
 بالوسط الذي يعيشون فيه ، وبما يحيط بهم من حركة العمران ، وارتقاء مجتمع
 الانسان . وإذا أحسوا بشيء من ذلك أو نبههم اليه منبه أزدروه واعرضوا عنه ،
 لا اعتقادهم أن ما هم فيه عبادة مهما قلَّ الجزء عليها في الدنيا سيكون لها في الآخرة
 من الجزء والمكافأة ما لا عين رأت ، ولا أذن سمعت . ويصعب مع هذا
 الاعتقاد والاستئناس الى حالتهم المذكورة أن يلتفتوا الى نظام ، أو يرغبوا في
 اصلاح . وفهمت من الفقى أيضاً أن أغلب علماء الازهر الذين بيدهم ادارة شئونه ،
 والحل والعقد في ما يعرض من أموره ، هم رجال علم وصلاح وتقوى ، ولم يتدربوا
 على ادارة الاعمال الكبرى ، وجُل حياتهم حياة علم وفكر ولم يسبق لهم أن يحيا
 حياة عمل وادارة . واذا وجد بينهم من يحسن الادارة لم يقدرُوا ان يملكوا نفوسهم
 عن منافسته وإلقاء العوائير في طريقه . وخلاصة ما يقال في إصلاح الازهر أنه
 يتوقف على وجود رجلين : رجل يعرف كنهه الاصلاح وهو مضطلع بالقيام به
 ورجل لا يحسن شيئاً من ذلك وإنما هو مملوء القلب بالاخلاص والثقة بالمصلحين
 العاملين . فاذا توفر أمثال هذين الرجلين بين من يديرون الازهر تم له الاصلاح
 والا كان متعسراً بعيد الحصول

ثم أخذنا في الطواف في الازهر والتجوال في ارجائه فاذا هو منفسح الاطراف
 متراعى الاكناف . وهو مؤلف من صحن وحرَم وأروقة : أما الصحن فهو
 وسط الجامع ولا سقف له . وأرضه مرصوفة بالاحجار ، والحرَم مستوف ، وقد
 رفع سقفه على عمَد من حجر لطيفة الحجم والشكل كأنها شموع . وتحيط بصحن
 الجامع الاروقة وتعلوها المقاصير والغرف التي يبيت فيها المجاورون

وليس في داخل الازهر من فخامة في بنائه أو تزيين أو نقوش على جدرانها
وأما يوجد بعض الشيء من ذلك فالاطناف والافاريز على شرفات أروقته الحديقة
بصحنه وفي بعض جدرانها الخارجية لاسيما جدار الباب الاعظم . وسأطلعك حين
قدومي على بعض الصور والرسوم التي اشتريتها من هنا . وهي تمثل لك شكل
منارات الجامع وجدرانها مما جددته جناب الخديوي الحالي . وهي التي يستقبلها
الوافد على الجامع كما تمثل لك هيئات العلماء وأزياءهم في عمامهم وجبيهم وسبحهم
وعبا آتهم التي يتلففون بها اذا لدعهم البرد

أما تاريخ الازهر وما طرأ عليه من الشؤون في سنيه السالفة والحاضرة فلا
حاجة الى ذكره لما أنك تعرفه من (الانسكلوبيديا البريطانية) ومن جرائد الاخبار
والمتجول في داخل الازهر لا يرى فيه من آثار العناية ما يلائم شهرته .
وينطبق على كرامته :

فمصاييح النور الغازي قليلة ومرتفعة عن محال المطالعة مع أن طلاب العلم في
حاجة شديدة الى النور حفظاً لعيونهم التي هي رؤس أموالهم . وقد أخبرني الفقي
ان مصاييح حرم الازهر تتراءى للمقبل عليه ليلاً كما تتراءى حشرات الجباب
للمقبل على غابة غيباء في ظلام الليل . وليس فيه بسط ثمينة بل ولا حصر قش
حسنة متينة وإنما هي مخزقة ممزقة تعرض الماشي عليها للعار

فلو رأيته ياسيدي الوالد وأنا أمشي في الجامع منتعلة بالنعل الاصفر الذي
أعدوه للسياح لان السائح لا يمكنه ان يدخل منتعلاً خشية ان يلوث بنعله أرض
الجامع الطاهرة المعدة للصلاة ، ولا يمكنه أن يدخله حافياً لئلا تلوث أرض الجامع
نفسها قدميه !!

وكم كدت اعثر وأنا أمشي في هذين النعلين الواسعين بما كان يعترضني
من حصر القش ، وأطرافها الممزقة ، وعيدانها المشرعة

قشور الكراث والفجل وقصب السكر وفتات الخبز والعظم كانت مبعثرة
 هنا وهناك في صحن الجامع وفي زواياه
 أرغفة الخبز كانت تنشف في حرارة الشمس خشية أن تعفن وتفسد ثم يحفظها
 المجاورون الفقراء الذين ليس لهم تعيين فيتبلغون بكسرهما وفتاتها
 الغبار كان يتطاير ونحن ماشون على البلاط الذي ألبست بعض أحجاره
 غشاوة من وسخ حوّلت بياضه الى كمدة وسواد

الازهر تقام فيه الصلوات ، وفي حرمه منبر ومحراب ، فهو مسجد لكن
 اذا اذن للصلاة تقاعد المجاورون المشتغلون بالمطالعة عن النهوض اليها . ولنا ان
 نعتبر الجامع من فعلهم هذا مدرسة علم لا مسجد صلاة . واذا سمعت أصوات
 قراء البردة وأشباهاها من قصائد الدعاء ، وأوراد الصلاة ، حسبت المكان
 تكية ، حشر اليها الدروابش والصوفية

ثم تلتفت فترى أسرابا من الاطفال الصغار بعضهم يحملون ألواح الصفيح
 يتمرّون على الكتابة فيها . وآخرون منهم يحتضنون المصاحف ورءوسهم تخفق
 عليها ، ما بين تصويب وتصعيد . ويتلون القرآن ويتعلمون التجويد فتحكم
 اذذاك بأن المكان (كتاب ابتدائي) لتعليم الولدان مبادئ القراءة والكتابة
 أما اذا رأيت بعض المجاورين يدخنون ويشربون الشاي على مقاعد بعض
 أبوابه - ورأيت أناسا يحملون رقاعاً ويتسألون بين جماعات المجاورين يعرضون
 عليهم أسعار الطعمية التي تباع في حوانيت حوالي الازهر كما أخبرني بعضهم ، ثم
 رأيت آخرين في بعض جنبات الازهر يبيعون ويشتررون - اذا رأيت ذلك كله فلا
 تلبث أن تحكم على الازهر حكمك الاخير ، وتقول : انه عالم صغير انطوى فيه
 العالم الكبير

وينبأ كنا لاهين بهذه المشاهد . اذا أنا اسمع صوتاً غريباً « هس حس فس سدس » ولما سألت عنه قيل لي ان المجاورين اصطلمحوا على هذا الصوت ، أو هذه السأسة ، لاجل إعلان الاستاذ بانهم يريدون أن يحتمّ الدرس . فاذا أبى عليهم تبادوا في السأسة حتى يمل ويضجر ويدع الدرس

ولك ياسيدي الوالد أن تستنتج من هذه « السأسة » اموراً : (١) تراخي الآداب بين بعض الطلاب (٢) ضعف سلطة بعض الاساتذة وصغر نفوسهم دون أن يجعلوا لانفسهم هيبة واحتراماً في نفوس تلاميذهم . وأخشى ياسيدي الوالد أن يكونوا صغار النفوس أيضاً فيما لو وقفوا موقفاً مع غير تلاميذهم (٣) وهن ادارة الازهر بحيث لا تقوى على امداد المدرسين بسلطة يكبحون بها عرام التلامذة ويقومون من اعوجاجهم (٤) الفوضى في الوقت : فليس للدرس زمن محدد بل هو متروك لرأى الطلاب ان شاءوا قصره وان شاءوا أطالوه . والوقت ظرف فاذا اختل امره وفقد النظام كان المظروف اعني الدروس عرضة للاختلال والاضطراب

ثم تمشينا في خلال حلقات الدروس فرأيت الاستاذ يجلس على كرسي من خشب مستند على عمود من عمد المسجد ومربوط بسلسلة . ويتحلق التلاميذ من حول الاستاذ جلوساً على الارض . والكراريس بأيديهم . ينظرون اليه تارة ، وفيها تارة اخرى . ولما كانت الحلقات متقاربة . وأصوات المشايخ متشابكة كان كل من المدرسين مضطراً الى ان يرفع صوته ليُسمع تلاميذه . أذكر اني رأيت أحدهم جاحظ العينين . منتفخ الاوداج . وقد بَحَّ صوته من كثرة ما عانى من رفعه ، ومغالبة غيره من الاساتذة به

ثم ارتفعت جلبة وضوضاء في إحدى الحلقات فأسرعنا الى هناك وكلفت الفقي

والترجمان ان يتقصيا لى جليلة لامر . فاخبراني بأن أحد نبهاء المجاورين ، وهو من فئة الفتيان - أو حزب الاصلاح - يقرأ على شيخ كبير من مشاهير علماء الازهر (كتاب المنهج) بحاشية (البيجرمى) ، وسموا لى اسم الشيخ لـكنى نسبته . فراجع هذا التلميذ شيخه فى شأن الحاشية المذكورة ، وعاتبه على قراءة الحواشي فى كل كتاب يقرؤه قائلا ان قراءة الحواشي لا تفيد ولا تكسب الطالب سوى خسارة وقته . فأنكر عليه الشيخ قوله ونهاه عن العود الى مثله . فأصر التلميذ على رأيه ، ثم أيد قوله بما أفاض به الكتاب فى الجرائد من تهجين قراءة الحواشي وانها مضرّة ومعوقة للطالب عن تحصيل الملكة فى العلم . وأظنك ياسيدى الوالد تعرف ما هي الحواشي فلا أرانى فى حاجة الى وصفها لك . فقال له الشيخ « أنت مذنب اذا كنت تقرأ الجرائد » فأجابه الطالب « نعم كنت أظن ظنك فى الجرائد ثم بدا لى أنها نافعة ومفيدة »

فامتعض الاستاذ حينئذ وقال لتلميذ « قم من درسى والا طلبت مُشيدا (وهو فى الازهر بمثابة البوليس) يأخذك يازنديق » قم من هنا » ثم أقبل الاستاذ على الطلاب وخطبهم قائلا « ان الحواشي تنور الذهن ، وتجعله يفهم الغامض من العلوم . ألم يكفر برهانا على فساد مزاعم هؤلاء الجهلاء - المشايخ المتقدمون : كالباجوري والدمهوري والشيخ عليش والشيخ الاشموني والانباي . هؤلاء كانوا أفاضل . ألم يكن فيهم من هو أعظم من هؤلاء منتحلي اسم الاصلاح . حسبنا الله ونعم الوكيل ، وهو يحكم بيننا وبين هؤلاء المناققين » ثم التفت التلميذ الى الفتى الذى كان معنا فعرفه لانهما من مشرب واحد ، وعلى طريقة واحدة . فقام اليه وسلم عليه « وأخذ يحكي له آراء شيخه ومزاعمه فى العلم وطريقة التعليم . ثم قال ان كل تقليد أو عادة موروثة يطلق عليها الشيوخ اسم الدين ، ويحمونها بذلك من أن ينالها نقد الناقدين . فالامر لله العلي الكبير . ثم

تكلم في الحزب القديم كلاماً بشعاً ووصفهم بما لا يحسن ذكره

ولا تسل عن سروري يا سيدي الوالد من وقوفي على هذه المحاورة بين التلميذ واستاذة . لما أنها توضح لنا حالة الازهر . ونصف لنا آراء حزبيه الكبيرين أتم الوصف وتطلعنا على اعتقاد كل حزب منهما في الآخر

ومما زادني بصيرة في أمر هذين الحزبين محاورة أخرى شبيهة بها جرت بين طالبين كل منهما ينتمي الى حزب من الحزبين المذكورين

ولم تقع هذه المحاورة على مسمع منا وإنما قصها على فتانا - بمناسبة محاورة الاستاذ والتلميذ المذكورين - رصيف له من حزب الاصلاح كانت المحاورة حصلت بينه وبين طالب من الحزب الآخر ، قال : اجتمعت به وأنا أحسبه من ذوي الآراء الصائبة ، والافكار النيرة . فخاب ظني فيه وندمت على الكلام معه . فقد سأله عن رأيه في الاصلاح فكلمني في وجهي وقال « ان هذه الامور من البدع في الدين » فقلت له : ان الاصلاح هو رأي جمهور العقلاء وكبار الباحثين . فغضب واحمر وجهه وصرخ قائلاً « والله ان هذه المسائل التي تقولون بها ستكون السبب في نحو الشرع . لعن الله الفلسفة وواضعها ومحبيها والمشتغل بها . نحن نتعلم ما هو واجب علينا تعلمه من العلوم . وليس منها ما هو واجب علينا سوى علوم الشرع ، لا يشاركها في ذلك مشارك . أما ما تسمونه العلوم العصرية فهو أساس كل بلوى . انظر الى حالة تلاميذ المدارس الاميرية وما هم عليه من الفساد وسوء التربية نفقه صحة قولي . ها نحن أولاء وحضرات أساتذتنا قد قفنا بالواجب علينا فالتقصير والاهمال انما هما من الامراء والحكام . نحن نقول لهم اعملوا وهم لا يعملون . فهم اذن المسئولون والمعلومون . نحن لا حول لدينا ولا قوة ولا جاه ، وانما هم المستأثرون بكل ذلك » . فقطع عليه خطبته البليغة أحد

المجاورين وقال : حسبك يا أخي حسبك . وكأن الخطيب اغتاز من تهكمه به .
فانتصب واقفا على رجليه بقوة وعنف وصرخ صرخة شديدة دوى لها الجامع .
وجعل يبكي ويغمغم في كلامه . فقال لي أحد المجاورين دعه والا أصابك من
بوادره ما تسوءك عقباه . فغادرته وانصرفت

هذه أمثلة من وصف الازهر وشؤون أهله ومنازلهم أقدمها اليك ياسيدي
الوالد عساك ترى فيها ما يكفي لتمثيله لك ، وايداع صورة منه في نفسك ، فتحكم
له أو عليه . وفي الختام ، أهديك فائق الاحترام اه

ابنتكم : املي



البطالة والعمل^(١)

يَرَى العاملُ أيامَ العملِ والشغلِ قصيرةً جداً : لا تلبث أن تشرق الشمس حتى تغرب . ولا يستهلّ الشهر أو السنة حتى تنصرم . ذلك لأنّ انهما كه في عمله الذي يزاوله يصرف ذهنه ومشاعره عن ملاحظة الوقت ومروره . فلا يرى نفسه الا في آخره . فيأخذ تارة في العجب . وطوراً في التأفّف من قصر العمر وتضاؤل أيام الحياة . على العكس من لبيد الذي شكّا من طولها في قوله :
« ولقد سئمتُ من الحياة وطولها وسؤال هذا الناس كيف لبيد »

لكن العامل الذي يقضى أوقاته في الشغل إن تأفّف من قصرها لاول الامر لا يلبث بعد أيام حتى يشعر بانها كانت في الحقيقة طويلةً لما يراه من أثرها ونتائجها التي يتمتع بها ويستفيد منها في وقته الحاضر : فهو ان كان قضى تلك الايام بالعلم والمطالعة والتأليف — رأى كثرة ما وعته نفسه من أنواع العلم وضروب المعرفة وما خطّه قلمه من الآثار والتصانيف والمؤلفات . ويعلم أن كل ذلك خالد باق يحفظ ذكره . ويفيد غيره واذا عرف كيف يستفيد من وقته مالاّ وجاها كان له نعم الذريعة الى نيل ما يبتغي ويتمنى من ذلك . واذا كان لا يعود يرى تلك الاوقات التي ملأها بالعمل العلمي قصيرة بل يراها طويلة ولا يحكم بانها خيال أو ظل زائل بل يقول انها حقيقة ثابتة تلمس بالأيدي ، وتحسّ بالابصار . وهكذا العامل الذي يقضي أيامه في خدمة الامة بتقلد وظائفها ، والسعى في توفير مصالحها . ومثله الذي يشتغل في التجارة أو الزراعة أو الصناعة أو أي نوع من أنواع الكسب ، وفرع من فروع الاعمال . فكل هؤلاء يشعرون بقصر أوقات أشغالهم ، ثم لا يلبثون بعد انصرامها أن يروها طويلة لما ذكرنا

أما ذاك الذي يحيى ليله باللهو واللعب . ثم ينام الى ما بعد الضحوة الكبرى .
 وإذا أيقظته الخادمة سببها وشتمها لأنها أطارت نومه . وأقلقت راحته بكثرة
 اغطائها وسوء أدبها . ثم يأخذ في مناقرة زوجته وانتهاز أولاده وإذا عاتبته زوجته
 في ذلك رجع باللوم على الخادمة وانها هي السبب في ذلك كله لأنها أيقظته قبل
 أن يشبع نوما . حتى اذا خرج الى السوق طاف على أصحابه يزورهم ويلهيهم عن
 شغلهم . ثم تدركه صلاة العصر فيصليه في بعض المساجد ان كان ممن يصلون .
 ثم يأوى الى القهاوى والبارات فيلعب بأدوات اللهو والبطالة أو يذهب الى
 الفسحة في ضواحي المدينة ولا يعود الا في العتمة وهكذا يقتل الليل والنهار —
 رجلٌ هذا شأنه جدير بأن يرى أيامه طويلة ووقته منفسح الاطراف مترامى الابعاد .
 فلا يكون منه سوى الضجر والتأفف من طوله ويحار كيف يقضيه ويمتد ساعاته
 وإذا صادفت هذه البطالة أو الآفة في امرء شاباً وصحةً ومالا ، ومن نفسه
 جهلاً وغرارة ، باضت البطالة فيه وفرخت وكانت أقرب الطرق في ابعاله الى
 مراتع الآثام ومكامن القصف والفجور . وهذا الذي رأيتَه يتأفف من طول
 الوقت وانفساح مدى الايام لا يلبث بعد تقلصها حتى تراه يقرع سنّ النادم على
 قصر عمره . وانصرام أيام حياته . وضياح سني شبابه ويحكم بأن الحياة خيال .
 أو ظل شأنه الاضمحلال والزوال ولم تترك له تلك الايام الخوالى أنراً محسوساً
 تُذكرُ به ويُستدلّ على وجودها بحصوله . كما كان للعامل من أيام عمله . فيكون
 قوله بأن عمره وسنى حياته ظل أو خيال ان لم يكن حقيقة فهو قريب منها جدير
 باسمها

والبطالة ممقوتة في جميع الاديان وعلى لسان جميع الشرائع لأنها تؤول بالغنى
 الى المآثم غالباً وبغيره الى التسوّل أو أن يكون كلاً على غيره ممن تلزمه نفقته
 وممن لا تلزمه . وتؤول بهما جميعاً الى الضجر من الحياة والتأفف منها فيكون ذلك

شقاء لهما ووبالا عليهما وعلى من اتصل بهما
 والبطالة قبيحة من كل الناس لكنها في الشبان أقبح . لانهم أنشط للعمل
 وأقدر على السعي والكسب . ولهم في الحياة مستقبل هم أجدر بأن يُعِدُّوا له
 عدته ، ولا يفرطوا فيه . ولذلك قال عمر رضي الله عنه :
 « إني لأرى الشاب فيعجبني فأسأل هل له عمل فيقال لا فيسقط من عيني »
 وربما كان العباس بن مرداس يقصد هذا المعنى في قوله :
 « ويُعجبك الطير فتبتليه فيخلف ظنك الرجل الطير »
 والطير ذو الرواء والمنظر . أو هو الذي استقبل شبابه . يقال طرَّ شاربهُ
 إذا طلع ونبت . والابتلاء الاختبار والتجربة
 وليس في الدين الاسلامي شيء يسمى بطلاة . ولم ترد هذه الكلمة في
 قاموس تعاليمه الدينية قط . أما كلمة العمل فيندر أن لا تجد لها في آية أو حديث
 يتعلّقان بوظيفة الانسان في دنياه . وما يجب عليه في هذه الحياة . وان لم يكن في
 القرآن الكريم سوى قوله تعالى « وقل اعملوا فسيرى الله عملكم ورسوله » لكن في
 بها حثاً وترغيباً في العمل ودلالة على وجوبه على المسلمين . فالمسلم عامل . ومن
 الافتئات أن تقول ان المراد بالعمل نوع كالتجهّد في الليل أو التفتّل أو كثرة
 الذكر أو تلاوة القرآن ودلائل الخيرات . وانما هو كل عمل يمكن للمسلم أن يأتي به
 ممّا يكون وسيلةً لسعادته وسعادة أمته بحيث يرضاه الله فيثيبه عليه خيراً ويرضاه
 رسول الله فيسر بما بلغ من رسالات ربه . وكفى بهذا فخراً وغبطة للعامل المسلم .
 فلا جرم أن يكون المراد بالعمل المأمور به هو العمل الصالح الذي استثنى الله
 صاحبه من حقوق الخسار به في سورة « والعصر » إن الانسان لفي خسر الا الذين
 آمنوا وعملوا الصالحات وتواصوا بالحق وتواصوا بالصبر » فالذي لم تتوفر فيه
 الصفات المذكورة أخبر الله تعالى بأنه من الاخسرين أعمالاً . ولنا أن تقول

أيضا ان تفسير الصالحات الواردة في السورة بممارسة أعمال معينة وطاقات خاصة بعيد عن سياق السورة وعموم مضمونها لا سيما ان الصلاح في الصدر الأول كان يستعمل بحسب معناه اللغوي. ولم يكن حدث له معنى خاص وهو الذي تعارف عليه المسلمون فيما بعد : الصلاحُ في اللغة ضد الفساد والاستصلاح ضد الاستفساد والصالحات كل عمل صالح يصل الانسان بممارسته الى خير وسعادة في دنياه وآخرته على العكس من العمل الفاسد الذي يؤول به الى الشر والشقاوة

والشارع الاعظم كان له عمل يسعى في انجازه وهو الدعوة وتبليغها للامة على وجه يبرأ به من التبعة . وتكون له المَعذرة فيما لو قصرت الامة أو تهاونت في العمل بما بُلغَتْ به . وهو عملٌ شاقٌ ووظيفة كبرى لا يطيق تحملها الا من ارتضى الله من رسله وصفوة انبيائه

وكان صلى الله عليه وسلم يصرح بأن عمله هو هذه الدعوة والجهاد في سبيلها فيما لو صده صاد عنها . وليس بعد هذا التعليم تعليم للامة بوجوب العمل عليها . وأن على كل فردٍ من أفرادها أن يتخير لنفسه من الأعمال ما يرتاح اليه . وتنطبقه مُنَنَّتْهُ . وتسعه معرفته . ولو كان من تمايم الاسلام التساهل في أمر العمل وأنه ليس بالشئ المقصود بالذات في نظر الشارع ، لَمَا كان أبو بكر رضي الله عنه يقوم - صبيحة اليوم التالي ليوم مبايعته بالخلافة - الى السوق لأجل مباشرة العمل والاكتساب من بيع البز التي هي صنعة . لولا ان الصحابة رضوان الله عليهم عارضوه في ذلك بداعي أنه حَدَّثَ له عمل آخر (وهو الخلافة) يجب عليه الاهتمام به والتوفر على توفير مصالحه واحكام شؤونه . واحتجوا عليه بأن في مزاولة أشغال التجارة ما يدعو الى التفريط بأعمال الامارة . فالدين الاسلامي اذن يُعَلِّمُ بأن لا هوادة في العمل . ولا معذرة في البطالة والكسل

والبطالة ضروب . ومن أقبحها بطالة ذلك انصحيج الجسم الفارغ الجيب

المتيسر له الكسب والعمل . وهو لاهٍ عن ذلك كله بالتملق والتسوّل تارة . والنصب والتحيل تارة أخرى . ولا نزاع في شناعة هذه البطالة ووخامة عاقبتها على أمة كثر فيها مثل هؤلاء البطالين . كما لا نزاع في أن بطالة الضعيف عن العمل العاجز عن مزاوله الكسب ، غير ممقوتة ولا هو مؤاخذ فيها وإذا لم يكن لمثل هذا دَخلٌ يُنفق منه على نفسه ، كان على أهله الانفاق عليه ، والا وجب على الأمة تفقده بما فيه كفايته . وبمثل العطف على هؤلاء البؤساء والعناية بهم تُعرف درجة الأمة من التمدن ومبلغ تحققها في الفضيلة والأدب ورقة الشعور . ويوشك أن يكون مقياس تلك الدرجة ما تنشئه الأمة في بلادها من الملاحي والمستشفيات لا يواء أولئك العجزة والانفاق عليهم

وهناك بطالة ربما كان لصاحبها بعض العذر فيها . وهي الناشئة عن أحد أمرين متضادين (١) عمران البلاد وازدياد سكانها بحيث تضيق أرضها عن أرجلهم ومعاملها عن أيديهم (٢) خراب البلاد واضطراب شؤونها وتقهقر الصناعة والزراعة والتجارة في ربوعها بحيث لا يجد العامل مرتزقاً ولا عملاً يتعيش منه . وفي البلاد التي هذا شأنها تروج سوق العمالة والتوظيف . لكن الوظائف لها قدر محدود . وما كُـلُّ أحد يحسن القيام بها فتكثر الشكوى اذ ذاك وتغلّ الأيدي عن العدل ويقع الشعب في البؤس والفقر المدقع . وحكومة البلاد في الحالة الأولى (حالة استبحار العمران) مكلفة أن تسعى في إيجاد مستعمرات لانبائها كي يهاجروا اليها للكسب والارتزاق . مثال ذلك انكلترا وفرنسا وألمانيا وغيرها من الأمم التي بلغ فيها العمران مبلغاً : فانها تغالب الأمم الخاملة على ما في أيديها من البلاد - كي تنسخ لانبائها مجالا واسعاً للرزق تقيم بسببه مذلة البؤس والشقاء أما الحكومة في الحالة الثانية (حالة انحطاط العمران) فهي مخاطبة أو مكلفة بأن تبذل جهودها في اصلاح حالة بلادها السياسية والاجتماعية والاقتصادية وانتياش شعبها من برائن

البؤس والفاقة . ولا كرهها الشعب وتامل من نيرها وتسلسل منها لوإذا الى حيث يجد رزقه فيأكله هنيئاً مريئاً ، كما هو الحال في كثير من رعايا الأمم الشرقية الخاملة

لكن ذو البطالة سواء كان من ابناء البلاد العامرة أو الغامرة ليس له أن يسدك (يلزم) مكانه ويحالف الشظف والفقر الى أن تحارب حكومته المتمدنة القوية فتفتح ، أو توفق حكومة ذاك الخاملة الضعيفة فتنجح - بل عليه أن يسير الى حيث العمل ميسور له والكسب هيّن عليه . فذو البطالة في مثل هاتين الحالتين إن عذر في الوقوع فيها فهو لا يكون معذوراً في البقاء عليها والاستنامة اليها بقي معنا ثلاث من البطالات هي موضع الحيرة والتأويل ، ويكثر الجدل فيها بين علماء الدين ورجال السياسة والاقتصاد :

(١) قوم تخلّوا عن الدنيا وأعرضوا عن زهرتها ، ورغبوا في الآخرة وأقبلوا على العمل لها فانقطعوا للنسك والعبادة وممارسة الطاعات والفضائل الدينية وزهدوا في المال والكسب وسائر حطام الدنيا . فهم ان وجدوا أكلوا ، وان أكلوا شكروا ، وان لم يجدوا صبروا . ومثل هؤلاء لا يضيع بين أظهر المسلمين فلا يحرم أحدهم من قوت يقيم صلبه بل قد تكون حالته هذه وانقطاعه الى الآخرة مما يدعو المسلمين الى الاعتقاد به والاغداق عليه بالهدايا والعوائد تقرباً واحتساباً . لا سيما اذا ظنوا فيه الولاية والكرامة . ومن نمة كثر في هذه الطائفة الغش والتدليس . واندس فيها من لم يكن من أربابها . ولا على شاكلة أهلها وانما حملهم على الانتساب اليها التعيش والتكسب فكانت بطالتهم من شر البطالات . لأن هؤلاء البطالين أصبحوا عيالاً على المسلمين باسم الدين وعلى حساب الدين وهي الرهبانية بمعناها لا بلفظها . ويسمى الواحد منهم في اصطلاح المتكلمين بالعربية (صوفياً) أو (ابن طريق) وفي لغة الاعاجم (درويشاً) ويوجدون بكثرة في

الهند وأواسط آسيا وفي المغرب الأقصى وأواسط أفريقيا . وأغلب رجال هذه الطائفة يرون من الكمال في طريقتهم وتهذيب نفوسهم أن يسيحوا في البلاد ويتجردوا للتسول والشحاذة . ويسمون اذ ذاك (فقراء) والنادر فيهم المخلص في عمله . وأكثرهم جاعل مُراء

ولم يهتم بهؤلاء الفقراء أو الدراويش أحد بقدر ما اهتم بهم كتاب الدول الأوروبية المستعمرة وعلى الأخص فرنسا ، فقد ذهبوا في شأنهم وانفرض الحامل لهم على السياحة مذاهب شتى . وكادوا يتفقون على أنهم بُرد للمواصلات السياسية بين مسلمي الشرق والغرب ، وأن هيكل الجامعة الإسلامية التي يدوي ذكرها في العالم سيشيّد على أيديهم وبفضل حنكتهم ودربتهم . ونحن ان حفظنا هذه المزية لبعض القوم وفرضنا أن لهم في بطالتهم هذه غرضاً سياسياً ومنزعاً اجتماعياً كما يقولون - لا نكاد نُبريء مجموع هذه الطائفة من شناعة البطالة الممقوتة

(٢) وبشبههم في هذا قوم انقطعوا للدراسة العلوم الدينية والتعمق فيها وهم طلبة العلم ، ويسمون في مصر (مجاورين) ويسمىهم الاتراك (سُفَطاً) . فهؤلاء لاعمل لهم ولا كسب ولا سعى سوى التوفر على تحصيل العلم وينفقون على انفسهم مما خلفه لهم آباؤهم أو من ريع الاوقاف الموقوفة عليهم أو من المبرات والصدقات لكن القول بأن هذه الطائفة والتي قبلها مما يصح أن تُوسم باسم البطالة - موضع نزاع وشك وربما كان القول بذلك مدعاة للطعن في قائله والتشنيع عليه . اذ كيف يقال ان المنقطع للعبادة والعلم بطل لا عمل له ولا شغل وأن بطالته ممقوتة ينبغي لعقلاء الامة أن يجدوا وسيلة للتخلص من شرها ؟ أي عمل أقدم من عبادة الله ؟ وأي صنعة أشرف من صنعة طالب العلم الذي تظلمه الملائكة بأجنحتها ؛ والتفصيل في الجواب عن هذا يتوقف على أن نعرف البطالة الثالثة :

(٣) وهي ما عليه قوم وجدوا من النفي ما يكفيهم مؤونة السعي والكبد في

طلب الرزق : يستغلّ أحدهم من الربيع السنوي ما يفي بنفقاته ونفقات من تلزمه
نفقتهم على طول السنة أو العمر كله . فما الداعي الى أن يَنْصَبَ ويتعب ، بل
ما الداعي الى أن يحمل أولاده على السعي ومزاولة الاعمال والاشغال ، مادام أنهم
يجدون من أموالهم وعقاراتهم ما ينفقون منه عن سعة ، فيرى الغني الذي هذا شأنه
أن العيش والتنعم في ظلال الراحة والجِمام خيرٌ من العيش في هجير الكد
والكدح . وهل كدُّه وكدُّ أولاده سوى سُبَّةٍ وعار عليهم ينسبون معه الى
الجشع والخسة والتكالب على الدنيا ؟

وهذه البطالة لا تعدم من النصوص الفقهية ما يدعمها ويؤيدها . فقد قالوا انه
يجب على المحتاج أن يسعى لسد حاجته وحاجة من تجب عليه نفقته حتى اذا وجدها
كان طلب الزيادة مباحاً له . بل ربما كان الأجدر به أن لا يطلبها تفرغاً للعبادة
وممارسة الطاعات . فمن وجد رزق سنّته أو عمره كان له أو الأفضل له أن يَبْطُلَ
ويتعطل عن العمل

وبديهي أن الغني الذي يُفْتَى بهذا الحكم انما يأخذ منه ما يلائم هواه وهو
راحة البطالة ، والعيش في ظلالها . ولا يعبا بما حثّه عليه الفقهاء من ممارسة
الطاعات والتقرب الى الله بأنواع القربات . فمن ثم كثر في أرباب هذا النوع من
من البطالة الترفُّ والتأثُّق في النعيم ، والانغماس في ضروب الملذات والشهوات
لكن ان وَجَدَتْ هذه البطالة - وبطالة العابد وبطالة طالب العلم - تساهلاً
وتساهلاً من رجال الدين والعلماء المتفهمين فلن تجد مثله من الاجتماعيين والاقتصاديين
أفراد الامة وابناؤها هم أعضاء يتكون منها جسمها كما يتكون الجسم الحي من
أعضائه . فلا ممة كالفرد من هذا القبيل . والذي خَلَقَ الامة هو الذي خلق الفرد .
وخالق الفرد هو الله تعالى لم يشأ أن يخلق في جسده عضواً لا وظيفة له بل لكل
عضو وظيفة ، وكل عضو يؤدي وظيفته . واذا وجد في الجسم عضو أو جزء من

أمر
عمر
وهو الخامس
البر

عضو قد إيف أو تعطل عن اداء وظيفته تأذى به الجسم ولا يجد له راحة ما لم يتخلص منه . وان بقي فيه أضر به وربما أودى بحياته . وكلما قويت أعضاء الجسم وأحسننت القيام بوظيفتها كان الجسم صحيحاً معتدلاً المزاج والعكس بالعكس . وهكذا الأمم وأفرادها الذين هم أعضاءها . فكما ضعفت الافراد في العمل أو وقفوا عن اداء وظائفهم انحطت الأمة وضعف شأنها . وكلما كثر فيها العاملون وأتقنوا العمل الذي يعملون ارتفع شأنها وعز جانبها وعلا في الحياة الاجتماعية كعبها . وقد جرى الحديث في هذا الموضوع بين فتاة انكليزية وكاتب فرنسي فأنذهل كل منهما مما أخبره به الآخر : اندهشت هي من أن في الفرنسيين من اذا أصاب ثروة واسعة انقطع عن العمل لمعيشة الرفه والنعيم . وأنذهل هو لما أخبرته بأن قومها الانكليز لا يقعدهم عن العمل شيء ويتفق أحيانا ان الفتاة منهم اذا لم تجد عملاً حاضراً صعدت في شاهق جبل حتى تبلغ ذروته فتروّض جسمها وتعود نفسها التغلب على المصاعب !

ومحصل الكلام ان الاغنياء الذين يضربون عن الاعمال هم قوات عظيمة خسرت الأمة الانتفاع بها كما خسرت الانتفاع بأموالهم التي لو أحسنوا استثمارها كان منها نفع للبلاد ، لان ثروة الأمة بثروة أفرادها ، ويوشك أن تنفي تلك الاموال رويدا رويدا إن لم يكن على أيدي الآباء فعلى أيدي الابناء الاغرار ، الجاهلين بالكسب وطرق الاستثمار . أما المنقطعون للعلم والعبادة فان كان عندهم أموال يُنفقون منها على أنفسهم فيقال في حقهم ما قلناه في الاغنياء من التفصيل وربما كانت بطالتهم أخفّ شراً : لانهم لاهون عن الشرور والمنكرات ، بالاوراد والاذكار والخواشي والتقريبات . وان لم يكن عندهم ما يُنفقون وانما يعبدون الله ويطلبون العلم - على حساب الاحياء أو الميتين - فهنا موضع البحث والنظر في أنواع العبادات وصنوف العلوم المطالبين بها شرعاً . والمقارنة بينها وبين عبادات

سلفنا الصالح وعلومهم أولاً ، ثم بينها وبين العبادات السماوية السمحة والعلوم التي
 حققت التجارب أن لها تأثيراً بيناً في إسعاد الأمم وإحيائها الحياة الطيبة التي هي
 كل ما يبغيه الدين الاسلامي لآبائهم . قلابحثون والناظرون فيما ذكرنا يحكمون
 لاول وهلة بأن الاغنياء اللاهين ، والنسك المتبتلين ، والطلاب المتعمقين ، في
 فهم ما لا يفيد من كلام الشراح والمحشين ؛ قوآت جسيمة محسوبة على الامة
 لكنها ضائعة عليها كما ضاع نصف قوتها الاخرى - وهي قوة النساء اللواتي
 لا عمل لهن الا الغيبة والزينة . وإن الامة بفقدتها تلك القوآت يوشك أن
 تضمحل وتتضاءل في وسط تلك القوات الاجنبية التي تضايقها وتزحمها من كل
 جانب . وان ضروب العبادات التي يمارسها النسك والعلوم التي يكبد في تحصيلها
 الطلاب لا تفيد هؤلاء ولا هؤلاء في دنياهم . ويوشك أن يحاسبوا عليها في آخرهم ،
 ومن يمت ير



كتاب الصحف وقراءها^(١)

لو أن قراء الجرائد قومٌ محصورو العدد أو أن لهم مكاناً يجتمعون فيه أو نادياً ينضوون إليه - لكان على الكاتب أن يثبت فيما يكتب ثبثاً لا يكون من وراءه انتقاد أو اعتراض من أولئك القراء : فيذاكرهم في الموضوع الذي هياه في نفسه ويعرض مضامينه على إمعانهم ثم يفرغ موضوعه في القالب الذي يبغيه ويستحسنونه . أما إذا كان عدد القراء من الكثرة بحيث يعرفه القراء . وكانوا متوزعين في سائر الأنحاء . وكانوا مختلفي الطباع والمشارب . متفاوتين في العلم والفكر والمدارك - لاجرم أن يكون الكاتب إذ ذاك معذوراً إذا لم يُرض في مقاله جميع قرائه . أو إذا آانس من بعضهم تقدماً وتهجيناً لما كتب سئل الإمام مالك رضي الله عنه عن المجتهد فقال : هو الذي إذا سئل عن

عشر مسائل عرف الجواب عن اثنتين منها

فالمجتهد ليس من شروطه أن يصيب في الجواب عن كل ما يسأل عنه أو يعرض له الكلام فيه . بل يوشك أن تكون إجابته عن كل ما عن له مدعاة لسوء الظن به . هذا قول العلماء في المجتهد نفسه الذي يتعبد الناس برأيه ، ويلتقون الله على قوله . فما ظنك بالعلماء يقولون في الذي يكتب في الجرائد اليومية الكبرى ؟ أحسبهم يروونه أجدر بالمعذرة من ذلك المجتهد . بل ربما كانوا أرفق به وأرحم من ذلك الفاضل الأزهرى الذي كتب إلينا يناقشنا الحساب ويرهقنا بالعتاب على ما جاء في مقالتنا (البطالة والعمل) من وصف المنقطعين لطلب العلم بالبطالة . واتفق أننا كنا إذ ذاك نهىء مقالاً في موضوع الإصلاح الأزهرى وعرض صورة منه على بعض الأفاضل من الأزهريين الذين يشكون فيما إذا كان الأزهر محتاجاً

الى الاصلاح أو غير محتاج . وان في مقالنا المهيا ما يصح أن يكون جوابا للمعترض
وكاشفاً للبس عما جاء في اعتراضه
وقد قرأنا ما كتبه ذلك الفاضل في الرد علينا بابتهاج وسرور وما ذاك الا
لانه قد توخى الاخلاص والمحاض النصيح في ما كتب . فحبذا لو غلبت هذه
الروح الشريفة في المعارضين والمنتقدين . على انه ألم في اعتراضه علينا بشؤون
بخارجة عن الموضوع لانعلم كيف انبعثت في نفسه ، وفاضت على سن قلمه
ولنا أن نقول في الاعتذار : ان البطالة التي وسمنا بميسمها أهل العلم لم يجر
السلام فيها على لساننا وانما هو رأي للباحثين في الشؤون الاسلامية والمتسائلين
عما عساه تكون الادواء الاجتماعية التي ألمت بالمسلمين . وقد هزوت هذا الرأي
اليهم مصرحاً بأن القول بذلك موضع نزاع بل قد يكون مظنة للريبة في القائل .
وجل ما ذهب اليه هو أن علماء الاقتصاد السياسي يحكمون بان عظمة الامة في
ثروة أفرادها وسعي أبنائها . وان البطالة ممقوتة في الشرع والعقل . وان اشتغال
معظم الطلبة غير نافع في الدنيا ويوشك أن يكون كذلك في الاخرى . وليس
معنى هذا أن لا ينقطع قوم من المسلمين للعلوم الاسلامية بل معناه أن ينقطع لها
من يمكنه أن ينتفع وينفع بها . أما من لم يكن بهذه المثابة وهم سواد الطلبة الاعظم
فانقطاع هؤلاء لا ينطبق على مقاصد الشرع . ولا يلائم مصلحة الامة في هذا
العصر . ولو أنهم - بعد ان حصلوا من العلوم الاسلامية القدر الذي فيه صلاح
حالمهم - سعوا وعملوا وأخلصوا في سعيهم وعملهم ، كان ذلك خيراً لهم ، وأعود
بالنفع على أمتهم . ومن كان من الطلاب أميل للانقطاع لتحصيل العلوم والوصول
بذلك الى أدق أسرارها وأبعد أغوارها فيؤلف ويدرس وينقح ويحرر ، على
شريطة أن يكون من وراء عمله النفع والفائدة ، فحبذا هذا الانقطاع ونعم العمل ،
لا يوازيه في الشرف والمنزلة عمل آخر سواه

هذه هي خلاصة الموضوع الذي سيُفصل في المقالة الموعود بها تفصيلاً . وأنا على يقين من أن الفاضل الأزهري لا يقنعه ما قلت ولا يبالي بآراء الاجتماعيين والعمرانيين . ويقول هو وزملاؤه إن جميع من تعمّم وتابّط خيراً من كتب العلم تظالّه الملائكة بأجنحتها ، وأن عمله من أشرف الأعمال وأقدسها وأكثرها ثواباً عند الله ، ولو لم يكن منها ثمرة له أو لغيره في الدنيا . ذلك لأن نيته الصالحة كافية وحدها لاسعاده في الدارين

كذا يقول هؤلاء وكذلك يقول أولئك . وكل من الفريقين يجعل المستقبل حكماً يفصل بينهم . ويريد الفريق الثاني من المستقبل مستقبل الدنيا بعد عشرات أو مئتين من السنين ، أما الفريق الأول فيحيلك على مستقبل الآخرة يوم يقوم الناس لرب العالمين

هذا ما آلم حضرة المعارض من مقالنا . وعُدُّنا فيه هو عذر كل كاتب في أمثاله ، وهو أننا نكتب للفيف القراء لا لكل واحد منهم . والعبرة في الاستحسان والاستهجان لحكم المجموع لا لحكم كل فرد ، إذ أن هذا متعذركم ذكرنا آنفاً

لكن مع هذا لا يحسن بالكاتب أن يجازف في الكتابة ويتطرق في الرأي ويتهوّر في الحكم . بل عليه أن يستمسك - من الاخلاص ، والأدب ، والروية - بالعروة الوثقى ، ويتوخى بيان الحقيقة مبلغ طاقته ، ويتحرّى الصدق في خدمة أمته ويتحاشى ما أمكنه التعبير الذي يشم منه رائحة العجب بنفسه أو امتهان غيره . وليكن هذا شأنه حتى مع المنتقدين له والمعارضين عليه بالسيء من القول . إذ أن المعارض عليه أن يكتب له وحده وهو إنما يكتب للجمهور وفيهم من لا يطيق سماع الهجر واللغو

فإذا راعى الكاتب ما ذكرنا كان له أن يصرح بما يعتقد خيراً ويراه نافعاً

وإذا بدر منه ما آخذه عليه الا كثرون رجع عنه واعتذر بما فيه بلاغ . وإلا عدّ مكابراً مشاغبا أو أحق مسافها

هذا ما يقال بالنسبة للكتاب أما القراء فليلاحظوا أن الكتاب إنما يكتب لجمهرة منهم متباينة في الاذواق والاخلاق وانه لا مشاحة في الآراء ولا متاص من اختلافها وتضاربها أحياناً . وانه ان كلفنا الكاتب أن يكتب ما يلائم هوى جميع القراء ويتفق مع نزعاتهم كنا كأننا نكلفه كسر القلم وان يندس في مطمورة العدم

مثال ذلك أن المعارض الازهري استهل كلامه بقوله « قرأت مقالتك في هذا الموضوع الخطير موضوع البطالة والعمل وأثنت على جميع ما ذكرته في المتساوين وال دراویش والصوفية وأصحاب الاذكار الخ الخ ولكن استأت كثيراً من تحاملك على أهل العلم الديني » الخ ولا ريب أن اشباع الدراویش الذين أعجب المعارض ما قلناه فيهم يسوئهم قولنا ، ولا يروقهم وصفنا . كيف وهم العباد الزهاد الذين يرون أنفسهم مظهرًا للآية الكريمة « وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون . ثم يقول أولئك العباد أهل الباطن : ان اشباع المعارض أعني المتعمقين في علوم الظاهر هم موضع اللوم والتعنيف لانهم يضيعون أعمارهم في تحصيل مسائل لا يعمل بها ، ولا يتجاوز صداها جدران المدارس ، ولو أنهم اشتغلوا بعبادة الله لكان خيراً لهم

وهناك قوم يستحسنون القول في الفريقين بمخالفه . ويستزيدوننا من الخوض فيه والامعان في شعبه ومناحيه

وآخرون ينعون علينا الكلام في أصل الموضوع ويحبسون لنا أن لا نهيبج الناس ولا نتطرق الى تصنيفهم وذكر مشاربهم ووصف طرائقهم والمقارنة بينها ابقاء على السمعة وصوناً للكرامة

ثم يشيرون عليك أن تكتب في مواضع — عداك السوء يا أخي —
لو طاوعتهم وكتبت فيها لعدّها القراء مخزقة وجعلا ، وعدوك في جملة النوكي
أو الخرفين

ومحصل الكلام أنك إن أردت نفسك على أن توانيك بكتابة ما يلائم
أذواق القراء كافة — بحيث يُصفقون على استحسانه والاعجاب به — كلفتها شططا
واستقبلت من الأمر ما لا يطاق ، ويوشك أن تلوذ أخيراً بالخيبة والفشل ،
والفهاة والخصر

وإذا أردت النجاة من هذه المحارة (موضع الخيرة) كان عليك أن تتحرى
من الآراء ما تعتقد أنه الأصوب وتتوخى من الكلام والتعابير ما تراه أنه الاليق
الانزه . ثم بعد ذلك أن أصبت فقد أصبت . والا كان لك من اخلاصك
ونزاهتك أكبر شفيع لدى المنصفين



العائلة (*)

نريد من كلمة (العائلة) ما يريد الافرنج من كلمة (Famille) من حيث دلالتها على نفر مشتركين في النسب تجري عليهم نفقة واحدة على يد منفق واحد ويتألف مجموعهم غالبا من أب وأم ومن له علاقة بهما أولاداً ومصاهرة . وكلمة العائلة ليست عربية صحيحة في هذا الاستعمال وإنما هي دخيلة فيه . وقد جرى عليه المولدون والمتأخرون من عامة أهل الامصار . وتلقفه عنهم الكتاب والمترجمون - لما لم يجدوا في اللغة الفصحى ما يقوم مقام تلك الكلمة . اما كلمة (الأسرة) فلا أراها تنطبق على ما يراد من معنى العائلة : لان الأسرة رهط الرجل الذين يتقوى بهم ■ ومادتها من الأسر وفيه معنى القوة والشدة . فيدخل في الأسرة أعمام الرجل وأبناء أعمامه وكل من يلتحم معه بلحمة العصب أو شابكة النسب القريب - بحيث يحملهم هذا الالتحام على التساند والمشاركة في الدفاع عن الحقيقة

ومثل كلمة (الأسرة) - في عدم الانطباق على المقصود - كلمات العشيرة والآل والعترة والحاشية والبطانة

وكلمة (العائلة) صحيحة في مادتها وان لم تكن صحيحة في استعمالها : فان العيلة الفاقة ، وعال افتقر ، والعائل الرجل الفقير . فالعائلة في الاصل تأنيث (عائل) فيكون معناها المرأة الفقيرة . ولا أحسب أحدا من أهل اللغة المعتد بهم استعملها مؤنثة في هذا المعنى أيضاً

وقد يقال ان كلمة ■ العيال ■ تنوب مناب العائلة في معناها الحديث . فان عيال الرجل أهله الذين يتكفل بهم . ومثل العيال العيّل على وزان ميّت ويكون

مفردا وجمعا . لكن الرجل نفسه الذي يعول العيال لا يدخل في معنى « العيال » المذكور على العكس من « العائلة » بمعناها المصطلح عليه — فلننا ندل على رئيس العائلة والمنفق عليها وتناولها كما تناول سائر أعضاء أهل بيته

وعدم وجود كلمة في العربية خاصة بمعنى العائلة يشير من طرف خفي الى ضعف شأن العائلة عند العرب وأنهم لم يهتموا بها اهتمامهم بالاسلحة والابل والوقاع ونعوت النساء

واذا وجد العالم الاجتماعى عذراً لهم في هذا الاغفال وهم في حال بدائهم فلا أراه عاذراً لهم بعد ان استبحر فيهم العمران ورسخت في ربوعهم الحضارة هذا ابن خلدون على اسبابه في مقدمته عن حضارة العرب ومقوماتها ومختلف أساليبها لم يشير بكلمة فذة الى العائلة وما لها من المنزلة والتأثير في مجتمع الانسان ومصير العمران

وما قلناه عن العائلة في العرب والعربية قد يقال مثله في الترك والتركية فان هؤلاء استعاروا لهذا المعنى في لغتهم كلمة « فاميليا » من اللغة الافرنجية وما يدرينا أنه لا يوجد في لغتهم الاصلية كلمة تفي بهذا الغرض . بل أحسب ان الامم الشرقية كلها سواسية في ذلك حتى استفاقوا أخيراً لصيحة المدنية الغربية ونداء كتابها الذين أحلوا العائلة محلها اللائق بها . وشرحوا مزاياها وما لها من التأثير في رقي الامم وانحطاطها واعتبروها مقياساً دقيقاً لهذا الانحطاط وذاك الرقي وقد تبع هذا الشعور والتنبه في الشرق ارتقاء حالة العائلة اليابانية وأخذت تتلوها العائلة التركية . أما العائلة المصرية فقد أحسّت بتأخرها عن أخوانها وأن في هذا التأخر دمار الامة واضمحلالها ، فهي الآن تتلمس لنفسها منجاة من هذا الخطر ، ونهوضاً من هذا العثار

يحار الباحث عن أدواء العائلة المصرية : في أية الطرق يسلك أولاً لأجل

اصلاحها وتعرف الاسباب العاملة في تأخرها وانحطاطها

عرّف القرآن الكريم الزواج والعائلة بقوله «ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجاً لتسكنوا اليها وجعل بينكم مودة ورحمة» والسكون الى الزوجة كناية عن الميل والارتياح اليها لما يجده الزوج من الودّ والرحمة لديها . وكلما يراها فيها ما لم يكن قد هياً في نفسه لها مثل ذلك أو أكثر منه . فإلاك العائلة اذن توادّ الزوجين وتراحهما وارتياح كل منهما الى صاحبه ، وينشأ عن هذا بالضرورة هناء العيش وطيب حياة أهل المنزل

هل حالة العائلة في بلادنا منطبقة على ماقرره القرآن ؟ وهل هي من خفض العيش وسعادة الحياة بالمنزلة التي نريدها لها ؟

اذا قلنا ان العائلة المصرية ليست نموذجاً حسننا للعائلات وطولبنا بالدليل لانهيلاك على مجهول أمره ، مكتوم سره . ولا نسلك معك في الاستدلال . مسلك الشعر والخيال . وانما نكلفك ان تحصى العائلات التي تعرفها . من حيث ان لها اتصالاً بعائلتك قرابة او مودة ثم تبين أمر تلك العائلات وحالة علاقة الأزواج مع زوجاتهم فيها . وانظر كم نسبة عدد العائلات المهادنات المطمئنات - الى أولئك البائسات المضطربات . فاذا كنت استعرضت حالة عشر عائلات - هل تحسب السعيد سوى عائلة واحدة في العشر ؟ وما ذا دهي الباقي حتى فقد سعادته وهناءه ؟

تربية البنات والبنين في بلادنا ليست بالتربية التي توصل الزوجين الى الغبطة والسعادة المنزلية . وسواء في ذلك التربية التي تكون للناشئ في حضانة أبويه وعائلته أو الاخرى التي تكون في كفالة معلميه وبين جدران مدرسته ؛ ومن البلاء ان كتبنا الادبية والاخلاقية حتى الفقهية لم تتضمن من الكلام على العائلة والزوجة والزواج ما يصلح مقوماً لاود العائلة مهذباً لشعور الزوجين . وحسبك

نموزجاً سيئاً ان الفقهاء رضى الله عنهم يعرفون النكاح بأنه عقد يملك به الرجل بضع المرأة. فاذا كانت حقيقة الزواج وموضوعه ما أشاروا اليه كانت العائلة على وشك السقوط وعرضة للاضمحلال والفناء

اذا لم يعرف الزوج من شأن زوجته - ولاهي من شأنه - سوى ما أشار اليه الفقهاء كان كل منهما هيتاً في عين صاحبه زاهداً فيه عند عروض أدنى شيء يوجب الزهد ، ويصرف داعية النفس

هذا حال كتبنا وحال تربيتنا . أما الوسط الذي تسرح فيه افراد العائلات وأبناؤها بل آباؤها فشأنه من الفساد والانحطاط والحرية الباطلة على ما يعلمه القراء . ثم اذا نشأ عن كل هذه المؤثرات نتيجةٌ سوءاً في بعض العائلات والتجأت الى المحاكم الشرعية التي من أهم وظائفها اصلاح ذات البين ، وصيانة الحقوق والروابط المتشابكة بين الزوجين - كان من حظ تلك العائلة في المحكمة الفشل وزيادة الشقاء والبؤس وكان نصيب الجانب الأضعف - وهو المرأة - من تلك القسمة الحظ الأكبر والسهم الاوفر

اذا كانت التربية العامة ، والوسط الاجتماعي ، والكتب التي تتداولها أيدي الآحاد والمحاكم الشرعية - على ما ذكرنا بعضه ويعرف الخبيرون أكثره فكيف يُرجى انتظام العائلة ، واستقامة أمرها وامتداد عمرها ؟

أيهما الأسبق تأثيراً في اصلاح شأن العائلة ؟ تربية الذكور أو تربية الاناث ؟ مضت على العناية بالتربية الأولى أي تربية الذكور حقبة من الزمن لم تحن الأمة في خلالها الثمرة التي كانت تنتظرها من اصلاح شأن العائلة . فمن ثمة وجهت عنايتها نحو التربية الاخرى تربية الاناث - فلأخذت منذ سنين في فتح المدارس لهن واختيار المعلمات العارفات بتربيتهم وتوخي أحدث الطرق في تعليمهن وتهذيبهن ، كل ذلك ارادة ان تتحسن حالة العائلة فيعرف الزوجان قيمة الحياة

ويتذوقان منها ما يشعرهما السعادة والهناء

قد يقال ان المدة التي أخذَ فيها في تعليم الفتيات في بلادنا غير كافية لظهور أثر في ترقى المرأة نفسها . دع عنك ترقى عائلتها . لكن الواقفون على اسرار تربية البنات في حواضر بلادنا ، والذين مارسوا تلك التربية بضع سنووات ، حكموا - ويحق لهم ان يحكموا بان تلك التربية خداج (ناقصة) وانها غير وافية بالغرض الذي يريدُه عقلاء الامة والعاملون على نهوضها مهما طال على تلك التربية الزمن وتتابعت السنون حتى ذهب بعضهم الى أن خير الفتيات أو خير الزوجات تلك التي لم تتعلم ولم تترب التربية المدرسية وانما تربت في عائلة متوسطة في الطبقة والمظهر والمال ، عائلة يغلب عليها الحياء والعنة والقناعة والدين . فان هذه الفتاة تكون أهدأ من تلك التي تقلبت في المدارس وعاشت فيها سنين وأعف نفساً ، وأقوم أخلاقاً بل انها تكون أعرف منها بطرق الاقتصاد وتدير المنزل اللذين هما عماد الحياة العائلية والسعادة المنزلية

قال بعض الفضلاء : لما اعتصب الخدم في قصر ملكة أسبانيا وأضربوا عن الطبخ والغسل وسأبر الاشغال المنزلية انبرت الملكة فطبخت لجلالة الملك طعاماً كان أشهى على قلبه من كل طعام سواه لا لأن الملكة طبخته بل لانها عرفت كيف تطبخه وتجد طعمه

أما فتاة العصر المتعلمة فانه لم تمض أيام على زفافها حتى هربت خادمتها ويترب أن تكون هي السبب في هروبها وكان الوقت وقت مساء . ولم يكن تهيأ الطعام بعد فاضطرت العروس الى تحضير ماتسد به رمقها ورمق زوجها فضاق بها الامر وأخيراً أشار عليها زوجها أن تقلي له بيضاً . فانه أتل الاطعمة كلفة ومؤنة لكنها مع هذا ارتبكت فيه وحارت كيف تجهزه ثم أقبلت على المطبخ في زينتها ولبوس

عرسها فكانت ترفل في غلاتها الارجوانية التي كلفتها أجرة خياطة وثمان كرايش وتنثلا بضعة عشر جنياً فقط . ولما ألت بمح البيض وزلاله على المسلى (السمن) المحمي أخذ رشاشه يتطاير الى الغلالة الرقيقة فالتفها وأحدث فيها بقعاً كادمة اللون فناظها ذلك وكدر زوجها ونقص عليها طيب ليلتها فلم يكن البيض مريئاً ولا أكله هنيئاً

وبالجملة فإن ملاك سعادة العائلات يتوقف على اصلاح التربية العامة . وعلى اصلاح تربية المرأة على الاخص وتعليمها تعليماً ينطبق على حالتها ويهيئها لأن تكون زوجة صالحة وأماً رؤماً وربة منزل مدبرة . وهذا التعليم وتلك التربية لم يبلغا فينا مبلغهما الذي ننتظره لاسيما تربية البنات التي هي فيما أحسب مشكلة المشكلات

(تتمت)

اطلع بعض الفضلاء على مقالى هذا فكتب معترضاً عليه وقال ان لكلمة (Famille) الافرنجية مرادفات في العربية . لكن عدم اطلاعي على قاموسه (الفرنساوي العربي) أو على كتاب المخصص — هو السبب فيما ذهبت اليه . أما المخصص فاني راجعت فيه الصفحات التي أشار اليها المعترض وغيرها من مظار فصوله .. فلم أعر على كلمة تؤدي معنى (العائلة) بحسب ما اصطلاح عليه الكتاب اليوم وإنما هناك ألفاظ كثيرة تبلغ ثلاثين ونيفاً من الكلمات وكلها تفيد معاني لا تنطبق على معنى العائلة فيما اعتقد . وقد ذكرت منها على سبيل المثال : الاسرة والعشيرة والآل والعتره والحاشية والبطانة والعيال . وقد قالوا في معنى (الاسرة) انهم رهط الرجل الذين يتقوى بهم . فانظر كيف أخذوا في مفهوم الاسرة معنى

زائداً ليس هو في مفهوم العائلة . وقالوا في عشيرة الرجل انها بنو أبيه أو قبيلته وكيف يمكن الجمع بين هذا المعنى ومعنى العائلة ؟ وقالوا في معنى الآل والاهل انهم أخص الناس بالرجل . وبديهي أن الرجل نفسه لم يدخل في هذا المفهوم : واذا قلنا « اللهم ارض عن الآل » . فهمت منه آل بيت النبي ولم تفهم النبي نفسه . وهكذا كلمتا (البطانة والحاشية) فانه لا يدخل في مفهومهما سيدهما ورئيسهما ، على العكس من كلمة (العائلة) بحسب العرف . أما (العيال) فمعناه الاولاد خاصة فاذا قلت بكى العيال علمت منه ان أباهم لم يشاركهم في البكاء واذا دققت النظر في كل معنى من معاني الثلاثين كلمة التي في المخصص تراه اما اضافياً يتوقف فهمه على نسبته الى آخر كالآل والحاشية ، واما أن يكون في مفهومه معنى زائد على ما نريد من معنى العائلة - كالأسرة والعصبة

واذا كننا الآن نفهم من معنى (الأسرة) - مثلاً - معنى العائلة نفسه فاعلمنا جاء هذا من استعمال الكتاب لها في هذا المعنى ولم يجيء من أصل اللغة . وكلامنا فيه كما لا يخفى

ثم راجعنا قاموس الفاضل المعترض فرأيناه يفسر كلمة Famille بأهل وأهله وآل وعتره وعيلة وعيال . وكلها مما ذكرناه في مقالنا السابق وبيننا رأينا فيه . سوى كلمة واحدة وهي « عيلة » فانها ليست من هذه المعاني في شيء . وليست اسماً لأشخاص . ولم يذكرها المخصص - الذي اعتمد عليه المعترض - في جملة ما ذكر من السمكيات . فمن أين جاء بها المعترض الى قاموسه . (العيلة) بمعنى الفقر والفاقة لا بمعنى أهل بيت الرجل كما يستعمله العامة . وكأن المعترض الفاضل رأى علماء اللغة يقولون « والاسم العيلة » فحسب ان مرادهم بذلك انها اسم لعيال الرجل وأهل بيته . وهو وهم لأن علماء اللغة يعنون بقولهم « اسم » انها اسم مصدر

افعل ■ عال ■ لا مصدر له . والمصدر واسم المصدر متساويان في الدلالة على معنى واحد . لكنهما مختلفان في بعض الحروف أو الحركات مثل ■ طاء واعطاء بالنسبة الى فعل أعطى : فان الاول اسم مصدر والثاني مصدر والدليل على أن مراد علماء اللغة ما قلناه أنهم يقولون هكذا « والاسم العيلة . ومنه قوله تعالى وان خفتم عيلة فسوف يغنيكم الله من فضله » وفسر المفسرون (العيلة) بالفقر والفاقة . فتحصل معنا اذاً أن العيلة تكون بمعنى أهل البيت في اصطلاح العامة لا في أصل اللغة



مصر ومراكش

والقاضي شمه ورش^(١)

إذا كان بين هذين القطرين الاسلاميين كثير من الفروق فإن بينهما من التشابه والتماثل ما هو حقيق بالنظر والاعتبار

اتفقا في جودة التربة وخصب الارض ، لكن تلك القوة الكبرى ضائعة في مراكش لافائدة منها لسكانها : فلام يعرفون كيف يستثمرون أرضهم وليس لديهم من الوسائل ما يساعدهم على الانتفاع بها . على العكس من مصر فإن خصبها يفيض لبناً وعسلاً على ساكنيها وهو آخذ في النمو والتحسين آناً فآناً فلا يبقى شبر من أرضها بوراً وسوف لا تضيع نقطة من نيلها سدى . لكن هذا الفرق بين القطرين - أعني الانتفاع بخصب الارض في الثانية دون الاولى - محل نظر وزاع فقد يقول قائل انه لا فرق بينهما من هذه الجهة أيضاً فهما فيها شرع . وذلك لان ثمرات الخصب المصري وجناه انما يتناوله الغريب عنها وخيرات البلاد انما يجتنيها النازحون اليها والعاملون فيها . أما السكان أنفسهم فاما أجبر يشتغل للاجنبي أو غنى تؤول ثروته وعقاراته عما قليل اليه أيضاً لان عين هذا شاخصة اليها ومنتظرة الفرصة للوثوب عليها وورثة ذاك جهلة نوكي لا يلبثون أن يقعوا على تلك الثروة حتى يبندروها في الشهوات أو المضاربات . وعقلاء القطر الحريصون على سعادته ينظرون الى هذه الشؤون بعين الحيرة والحذر فيرون جشع الاجنبي ومهارته وتأليفه الشركات لاصحاب الاطيان والعقارات وغباوة الوطي وجهله طرق الكسب وعدم اعتياده التعاون في انشاء المصارف المالية والشركات الاقتصادية كما هو شأن الاجنبي فيحكمون لاول وهلة أن القطر بأطيانه صائر رويداً رويداً الى ملك

(١) كتبت سنة ١٣٢٤ و ١٩٠٦ م

الاجنبي فلا يعتنم الوطني أن يصبح أجيراً لديه وقطيناً يروح ويفدو بين يديه
ويشبه مستقبل البلاد من هذه الجهة حالة البلاد الجزائرية لهذا العهد فقد
حدثني واحد من أهلها بالامس أن أغلب أطيانها انتقل من يد فلاحها الى أيدي
نزلاتها وأن الجزائري ان كان له بقية ملك في مدينة الجزائر فليس له شيء منها في
وهران فإن هذه المدينة أصبحت وليس للوطني من دنياها قيد شبر ، ولا من
آخرتها موضع قبر . وان الأرض لله يورثها من يشاء من عباده الصالحين
طمحت أدين المالين الى القطر المصري فنسلوا اليه من كل حدب واقترصوا
جهل الفلاح المسكين واستغلوا غباوته فطمعوه بالمال واستنزوه عن أرضه فباعها
لهم بثمان هو أشد جهلاً باستثماره منه باستثمار أرضه. فطاق يده فيه وجعل يقول به
هكذا وهكذا في ضروب ملذاته أو يجهل كيف يدينه حتى آل أمره الى المترية
واذ ذاك لاذ بالعاصمة على أمل ان يجد فيها مرتزقا أو مورداً للكسب فضاعت
العاصمة على رُحبها بهؤلاء المنكوبين وأمسى الغريب يتجول في جناتها وأرباضها
فلا يعلم ان كان هو في القاهرة أم في عزب ومزارع تخلت أحياءها وازدانت
من ضواحيها

وبهذا الاعتبار لا يكون ثمة فرق بين مراکش ومصر ، فان مآل الرقبين
الى يد الغريب عنهما المتربص بهما
ومما يصلح أن يحسب من الفروق بينهما أن النظام المالي في مراکش على
غاية التشويش وفي منتهى الفوضى فليس ثمة قانون تتمشى عليه جباية الاموال
وانفاقها قترى السلطان يتناول من خزينة البلاد ايراداً سنوياً له ولبطانته وخاصة
مليوناً وخمسمائة الف جنيه فيبذرها كيف يشاء ولا يستل عما يفعل فيها
وليس الحال كذلك في مصر كما يعلم الخبير

أما الحكم وابتئاعهم المناصب في القطر المرأكشي فليس له من الاثر في

هذا القطر . فان الاعيان هناك يشترون الوظائف باموال مقررة ، ثم يعودون فيستغلونها من تلك الوظائف أو من مصالح أولئك البائسين الطائفين بهم اللائذين بجناح عدلهم

والشبهه على أشده بين ما ذكرنا عن مراكش وبين ما يروونه عن الصين فان المناصب فيها أيضاً كالسلع تباع وتشترى ويكون ربح السوق لأئلك الحكام الظالمين كما ان خسارتها تلقى على عاتق هؤلاء المحكومين المساكين . ولا نخال ان الصين تلبث على ما ذكرنا من حالتها بعد ان رأت مآلاته من اليابان جاراتها وقد أنبأنا روتر منذ أيام أن قد جاء في الامر الامبراطوري الجديد وجوب تعديل القوانين القديمة ودواوين الحكومة وان في النية وضع دستور للبلاد ستكون هذه التعبيرات أساساً له . كما لا نخال أن الفرصة تعود فتأتي مراكش قهيباً لاصلاح بلادها وتعديل قوانينها ودواوينها التعديل الملائم لروح العصر وهو الذي يتوقف عليه تقدم الامم ورقيتها

ومن أظهر أوجه الفرق بين مراكش ومصر أن الاولى ليس من سكانها من يعرف القراءة سوى بعض الافراد وجل ما يعلم في كتابتها انما هو القرآن الشريف وجانب من الحديث ولا يغادر التلميذ المكتتب حتى يكون قد نسى ما كان حذقه فيه فيعود الى الامية التي تقوده تواء الى الجهل المطبق على عكس الامر في مصر فان القراءة والكتابة وحقق مبادئ العلوم أخذت تنتشر رويداً رويداً بين أبنائها وقد كثر سواد القارئ في القاهرة وأمهاة المدن كثرة ظهر أثرها فيما يطبع وينشر من المؤلفات والجرائد والمجلات . وبالجملة لا يصح أن يوازن في المعارف بين بلاد كمصر انعمشت صحافتها وحركة الافكار فيها الى درجة كادت تكون محسوسة وبين أخرى ضرب الجهل فيها بجراحه ولا أثر للصحافة في بلادها بل يراها علماؤها احدى الكبر أو من المحظورات الدينية يطبقون عليها آية

■ ومنهم من يشتري هو الحديث « فيذهبون الى أن الجرائد مما يتناوله عموم (هو الحديث) وقد حاول بعضهم أن ينشئ له جريدة هناك فقامت القيامة على رأسه ولم يفلح

ومما يليق أن يعدّ من الفروق بين القطرين أن المصريين يسعون جهدهم في توفير وسائل الحياة السياسية والاجتماعية بينهم واستيفاء الذرائع التي يمكنهم بها أن يتملصوا من نير الاحتلال لا سيما بعد أن تخلت الدول عنهم بما تم من الاتفاق بين انكلترا وفرنسا عليهم

أما المراكشيون الذين ألقاهم معاهدة مؤتمر الجزيرة في كفالته الاخيرة فانهم يغدون السبر ويبدلون كل مالهيم من جهل وخرق وشرارة ودعارة لوقوع في حباله تلك الكفالة. ويذهب الخبيريون بطباع الامم الى أنه ليس في مقدورهم أن ينجوا منها اذا وقعوا فيها

ومهما يكن من أمر الفرق بين مراكش ومصر ومهما انفرجت مسافة التماثل بينهما - فان تماثل القطرين على أتمه في دراسة العلوم الاسلامية وطريقة فهمها وتحصيلها :

فاذا ناقشت علماً مراكشياً وذاكرته في مختلف شؤون المسلمين الدينية والسياسية والاجتماعية وما ابتلوا به لعهدهم الاخير من ضراوة الامم بهم وتكالبها عليهم وفي الاسباب المؤثرة في كل ذلك ؛ كان جوابه لك كجواب أخيه العالم الازهري حذو القدّة بالقدّة

وانك اترى - من رأي هذا وفكره ومنازع نفسه وعواطف قلبه - نسخة مطبقة على ما تجده لدى ذلك بدون تحريف أو تبديل . آس الفقيه المصري من بعض الوجهاء إنكاراً لما يسمونه « القاضي شهورش » وهو قاضي الجن المشهور بينهم فكبر عليه الامر واستنجد بأخيه المحدث المراكشي على نصرته واثبات

وجود ذلك القاضي ، والتنقيب في المكتبيات المغربية على التأليف والآثار المتعلقة بحياته وحقيقة خبره ونسخها وإرسال نسختها إلى مصر لتكون حجة واضحة لمزاعم منكري القاضي ، ولفت نظره على الأخص إلى كتاب ابن سيد الأندلسي المعروف بكتاب ■ العالم ■ وهو في مائة مجلد مرتب على الأجناس وقد بدأ فيه بالفلك وختم بالذرة ويبدو أن لا يجري للقاضي شهورش فيه ذكر . فما كان من الحدث المراكشي إلا أن أجابه إلى طلبه ثم بشره بأنه عثر على تأليف مطول في ترجمة القاضي شهورش وأنه سيبحث بملخصه إليه فيكون له من الأثر في إقناع المكابرين ما يطرب له محبو هذا القاضي والمحافظون على كرامته

أما موضوع هذا البحث المهم فهو أن القاضي هل له وجود أم لا ؟ وهل اسمه شهورش أو شهروش ؟ وإذا كان ممن عاش في الصدر الأول الإسلامي فهل يكون صحابياً أو تابعياً أولاً ؟ وهل تشكل لأحد من العلماء في العصور الوسطى وبالأخص لأحد علماء الأزهر فرآه أم لا ؟ وفي أي عصر مات ؟ وهل صحيح ما يقال من أنه مات في زمن المرحوم الشيخ العفيفي أحد مشايخ الأزهر الذي عاش منذ نيف ومائة سنة أم لا ؟

وبالجملة فإن هذا التأليف سيكون جامعاً لاشتات هذا الموضوع ومستوفياً لجميع ما يتعلق بسيرة هذا الخلق الغيبي العجيب مما فيه بيان لأمره ، وكشف عن سره . لكن لا نعلم أن كان وجود الدارعتين الفرنسيتين في مياه مراكش اليوم مما يلهمي علماءها عن المضي في تحقيق هذه المسألة أم لا يلهمهم فيواصلون البحث والتنقيب كما لم يُلْه وجود محمد الفاتح خلف أسوار القسطنطينية أحبارها ورؤساءها عن المناقشة والجدال في مسألة عبادة الأيقونات . كما لا نعلم أن كان تعيين فضيلة الشيخ شاكر مندوباً لمشيخة الأزهر أو تعيين غير ■ ممن هو من طرازه في المشيخة نفسها — يحول بين الأزهرين وبين الولوع بهذه المباحث العقيمة ، أو تقام في طريقه العقبات فيفوت العقلاء ما ينتظرونه من آثار همته ومهارته في إدارته

السعادة (١)

(قصر مسدس الأركان)

لم يختلف الناس في شيءٍ اختلافهم في تحديد السعادة . وبيان أركانها المشيئة عليها ، أو وسائلها المفضية اليها . ويعسر اتفاقهم في ذلك ما داموا مختلفين في التربية والعلم متباينين في الطباع والأمزجة والاخلاق :
فربّ رجل يحسب أن السعادة وطيب الحياة في الأكل والنوم والنساء ،
واسان حاله ينشد :

« انما الدنيا طعام ونساء ومنام »

« فاذا فاتك هذا فعلى الدنيا السلام »

وترى الآخر يحسب أن ما ذكر ضربة قاضية على سعادة الانسان . ويتخفى لو تكون الانسانية منزهة عن هذه المذكورات : يقول ان الوقت رأس مال الانسان ، به يتمكن من اكتساب العلم وتحصيل الحكمة وممارسة الفضيلة وعمل الخير : فالنوم يغتال نصف عمره ويضيع عليه معظم رأس ماله . أما الأكل ففيه من جهة ضياع للوقت ، ومن جهة ثانية مشاركة للحيوان في الاحتياج الى تكاليف حيوانيته ، وما أخرى الانسان بأن يكون منزهاً عن مثل ذلك
ثم يقول في الأمر الثالث : انه ما من حالة من حالات الانسان هو على أنه الشبه فيها للحيوان مثل تلك الحالة - وخليق بالانسان أن لا يتبوأ مقعداً يظهر فيه في مظهر الحيوان بحيث يساهمه أخص صفاته

فانظر كيف قد اختلفت الأنظار في هذه الشؤون وتناقض الرأي فيها : بينما يعدها ذاك سعادة تطلب ، بحسبها هذا وصمة جديرة أن تجتنب

كان للانسان في سذاجته الاولى سعادة ساذجة تماثل سذاجته . وهذه السعادة ترجع الى ثلاثة اشياء : صحة جسمه ، وقوت في يومه ، وأمن على نفسه . فلو قد أحد هذه الأشياء زایلته السعادة وحلّ به البؤس والشقاء ولا يمكن لاحد القول بأن الانسان قد يكون سعيداً من دون توفر هذه الاشياء . فهي اذن أركان سعادة الانسان مهما تقلّبت عليه الاطوار ، ودخل من التمدن والحضارة في أدوار بعد أدوار . وإلى هذه الاركان الثلاثة - وإلى أنها الاصل في سعادة البشر - الاشارة في الحديث الشريف « اذا أصبحت آمناً في سربك (نفسك) معافى في بدنك وعندك قوت يومك - فعلى الدنيا عفء (أي التراب) » . (الصحة) و (الأمن) و (القوت) داخلية في ضمن سعادة المترف الانكليزي كما هي عماد سعادة المتوحش الاسترالي ، وقد كانت منذ ألفين وخمسمائة سنة عماد سعادة ديوجينوس اليوناني : فهو ان كان قد حملته الفلسفة على أن يطرح طاسته التي كان يشرب بها جانبا ، ويستغنى عنها براحتيه - فهل يمكنه أن يستغنى عن لقيات يقمن صلبه أو يحسب نفسه سعيداً اذا كان خائفاً أو مريضاً ؟

لكن الانسان لم يخلق لان يقف في معيشته عند حد متوحش استراليا ، وديوجينوس اليونان - فيكتفي من دنياه بالسعادة الساذجة الاولى

خلق الله الانسان لأول عهد تكوّنه أفراداً بدداً . وأودع في نفوسهم بذور المدنية والميل للمعيشة الاجتماعية . فكانت تلك البذور تنمو وريداً وريداً وينتقل الانسان من طور في الاجتماع الى طور . حتى وصل الى ما نشاهده اليوم في بعض جماعاته من عظم التمدن واستبحار العمران

وكما كان الانسان يتدرج في حياته الاجتماعية الساذجة من حالة الى أكل - كانت سعادته أيضاً تتبع ذلك التدرج وتنفعل لناموس التحول في ضروب المعيشة ، وتكاليف الحياة ، وعوامل الرقي

فأول ما نشأ للإنسان من ضروب السعادة - بعد استقامة أمره واتساع دائرة
تصوره - (الدين) أو الايمان بأن له خالقاً يحسن اليه اذا عمل خيراً ، ويقتصّر
منه اذا صنع شراً . فلم يعد يكتفي من سعادته الساذجة بأن يكون صحيح الجسم ،
آمن النفس ملآن الجوف - بل صار يعدّ من سعادته أن يكون إلهه راضياً عنه
لا سيما اذا رأى نفسه قد أتى من الاعمال والاقوال بما يقربه زلفى من ذلك الآله
سعادة الدين أو الايمان أوّل ما التصق بنفس الانسان ودرج معه في مهد
تاريخه الفطري . وكانت تلك السعادة كاملةً سمحةً في بعض الأمم - لا سيما التي
تعتمد فيها على وحي سماوي - ناقصة مشوهة في الأمم الأخرى التي تتلقى تعاليم
دينها عن وحي الاوهام . وخزعبلات الرؤساء
على أن الدين مهما انحط شأنه وبعدت عن مألوف العقل تعاليمه - يبقى
سعادة وطناً نينة في نفوس اتباعه والمصدقين به

ومن أنواع السعادة التي نشأت بنشوء تاريخ الانسان الاجتماعي ، وتعاطف أمرها
بتعاطف مدنيته - (المال) وجمع الثروة : فقد كانت سعادة الانسان الاولى أن
يملاً كرشه بما يحفظ حياته . ثم لم يعد ذلك يملأ عينه . فجعل يملأ خزانته ويدخر
والتول أخو التدين من حيث نشوءهما مع نشوء الاجتماع الانساني لكنهما
يشبهان الليل والنهار في أن كلا منهما ان طال غل أخاه بالقصر ، وقلما تحفظ فيهما
الموازنة ، أو يقفان موقف الاعتدال في أمة من الأمم : إن غلب في الأمة التدين
وممارسة فضائل الايمان أعرضت عن زهرة الدنيا وزهدت في جمع الاموال . وإن
أكثرت من شم هذه الزهرة ، واسترسلت في حشد الاموال ، انصرفت عن
الدين وممارسة شعائره : ولا يمكن أن نستثنى من هذه القاعدة الا بعض أزمّة
التاريخ . وربما كان الاستثناء في أشخاص من الأمم لا في الأمم نفسها : أي أن
الشخص الواحد قد يجمع بين حسن التدين وحب التمول . أما الأمم فان الواحدة

منها لا تنصب عليها شائب الثروة حتى يخصب فيها الترف ، ونعشوش الملذات . ثم تأخذ أوامر الدين ونواهييه في أن يضعف اعتبارها في النفوس وبضمحل أثرها على الجوارح رويداً رويداً

يمكن الاستشهاد على صحة ما ذكرناه بما هو عليه الحال في الشرق والغرب : فإن رأس الحكمة والسعادة في الشرق مخافة الله تعالى وقوة الايمان به . ولا يستعيز أهلوه بشيء مثلاً يستعيزون من المروق والاحاد . أما الغرب فسعادة أهله أوراس الحكمة فيه - جمع المال وانفاقه في ملذاتهم ، ومختلف مصالحهم ، وتكاليف مدنياتهم . فلا نكايه مثلاً اذا أرادوا أن يسألوا عن ثروة رجل قالوا « كم يساوي » والجواب عشرين ألفاً مثلاً . فتوزن قيمة الرجل عندهم بما يملك من الاموال وبما ذكرناه لك من هذا المثال تعرف مبلغ اختلاف البشر في تحديد كسبه السعادة . وأن أركانها ترجع الى اعتبارات مختلفة عند كل شعب وجيل مما كان منشأه التقاليد والعادات ، ودرجة الحضارة والعمران

لا يعد الشرقي من سعادته الشخصية أن تكون حكومته عزيزة حرة قوية الجانب مرهوبة الشوكة - فهو لا يرى هذا من مقومات السعادة أو مما له دخل في هناء عيشه ، وطيب حياته . ولو حاول أحد أن يقنعه بأن هذا من السعادة وان شعور المرء به يعطيه لذة وانشوة ومسرة قد تكون دونها كل المسرات - أنكره وعجب من قولك وشعورك . على العكس من الغربي الذي يعتقد أن عزته في عزه حكومته ، وسعادته منوطة بسعادة أمته ، ورفعة شأنها

الدين ان كره المال وزهد فيه فهو انما يكره للمرء أن ينصرف اليه بكليته ، ويشغله جمعه عن توفير بقية الوسائل المؤدية الى سعادته ، والا فانه يرضى له أو يحثه على أن يسعى في كسب ما ينفعه في تكاليف حياته ، ومطالب معيشته

فلا نزاع اذن في أن من السعادة أن يكون للانسان من المال ما يفي بحاجة

الوسط الذي يعيش فيه مما هو وراء حاجته الضرورية للغذاء التي قلنا في صدر المقال انها من سعادات الانسان الاولى الساذجة . ومثلما كان (التدين) و (التمول) من سعادة الانسان منذ أول نشوء تاريخه - كان (التعلم) أو طلب العلم من سعادته كذلك ولا يعلم الا الله من أي عصر ابتدأت تلك السعادة (سعادة العلم) أن تنفيض على الانسان . ومعرفة ذلك من المستحيل مادام العلم معنى علماً لا يرجع الى أصول محدّدة ، ولا ينطوي تحت مسائل معينة

العلم - ولا نزيد القاريء به علماً - هو النور الذي يرشد نفسك في هذه الحياة وينير بين يديها السبل فلا تعمل ولا تذر ، الا ما يجلب اليها النفع ويقيها الضرر فالعلم اذن سعادة لا يستهان بها ولا يجدر بالانسان أن يني في تحصيلها . والا كان جاهلاً ، ولا سعادة بل لا حياة مع الجهل

وبالعلم تتم الاركان التي يرتفع عليها قصر السعادة المسدس . وهي ستة : ثلاثة منها فطرية كان يحرص عليها الانسان في سداجته الاولى ومعيشته الفردية . الصحة والغذاء والامن . وثلاثة منها حدثت له بعد تكون جماعته وتعدد حاجاته واتساع دائرة عمرانه : وهي الدين والمال والعلم

فهيكल السعادة البشرية اما يبتني على تلك الاركان الستة . وهذه الاركان انما تشاد على أساس ، يعرفه كل الناس ، الا وهو (العقل) ولك أن تسميه (حسن الخلق) الذي قال فيه صلى الله عليه وسلم « انما بعثت لأتمم مكارم الاخلاق » وقال تعالى في صفة نبيه « وانك لعلى خلق عظيم » فمن ساء خلقه ساء سمعته ، وتنغصت معيشته . وهل ترجى مع هذا سعادة ؟

نبأ هام (١)

عن جزيرة العرب والخلافة وجامعة الاسلام

أخبرني بعض الفضلاء أمس أنه جاءه كتاب من صديق له في عدن يقول فيه : ان امراء جزيرة العرب عقدوا النية على انشاء اتحاد علم يجمعهم ويؤلف بينهم . وقد بنوا هذا الاتحاد على قاعدتين أساسيتين : الاولى نصب خليفة من أنفسهم يخضعون له وينضوون الى لوائه ، والثانية مناجزة كل من يحاول فض جامعتهم أو مس استقلالهم ولو كان المحاول الحكومة العثمانية نفسها

وقد كتبت هذه الجهرة العربية الى الحسين بن علي شريف مكة تخبره بمشروعها وتحسن له الدخول في أمرها فإما كان من الشريف الا أن أرسل كتابها الى رجال الدولة وشفعه بما عنده من المطالعات الآراء

هذا ما أخبرني به الفاضل الموماليه ورغب اليّ أن أكتب شيئاً عن هذا الامر الخطير، وانبه الاذهان الى نتائجه ، واحذر من عواقبه

فأجيبته الى سؤاله . ولكنني استأذنته أولاً في أن أحمل الرياح لعنة جهنمية الى من كان السبب في تمكين الانكليز من مدينة عدن بحجة اتخاذها مستودعاً للفحم الحجري . فكان ذلك الفحم بئس الوقود لنار الفتن التي تأججت في جنبات تلك الجزيرة المباركة

والآن نقول هل هذا الخبر الذي جاءنا من عدن صحيح؟ يخطر لي أنه ليس كذلك وان راويه تلقفه من الجرائد الاجنبية وما يلفظ به كتاب الافرنج من أن المسلمين يعملون سراً على إنشاء جامعة اسلامية يجاهدون تحت لوائها في

الطوائف المسيحية . وكانوا يتوهمون أن السلطان السابق يتولى زعامة هذا المشروع لما أنه خليفة الاسلام الاعظم

وبعد أن حصل هذا الانقلاب الاخير في الاستانة أنشأ كتاب الافرنج يتساءلون عما اذا كانت هذه الحكومة الجديدة الدستورية تحذو حذو سابقتها الحميدية في العمل على تأييد الجامعة الاسلامية ؟ وهل أن المسلمين المنتشرين في أطراف العالم يظنون على الانتساب للخلافة الرشادية كما كانوا يتعززون بالخلافة الحميدية ؟

هذا ما يتساءل عنه كتاب الافرنج ويهيمون في أودية الحدس والتخمين من أجله

ومهما يكن من أمر صدق هذا النبأ وعدمه فإن اتفاق امراء جزيرة العرب قد يكون مفيداً اذا سلك فيه أربابه مسلك الحزم والتدبر المؤدي الى صيانة استقلالهم وحفظ بيضة الاسلام . وقد يكون ضاراً اذا سلكوا فيه مسلك الرعونة والانخداع بترغيب أو ترهيب دهاقنة السياسة في أوروبا والهند

هؤلاء السياسيون - وعلى الاخص أصدقائنا رجال انكلترا - يخافون أن تقوم الحكومة العثمانية الفتاة فتحول بينهم وبين أطماعهم في جزيرة العرب . فهم من أجل ذلك يسوّلون لامرأها ان يؤلفوا منهم جمهرة مستقلة تعصم نفسها عن الفناء في الجنسية العثمانية . ثم ينتظر أولئك السياسيون الفرص المناسبة للاستفادة من تلك الجمهرة واقتطاع شيء من أطرافها وأمصارها ما داموا واثقين من عجزها عن مقاومتهم . نعود فنسيء الظن ونقول : ان انكلترا في عدن ، فالحاها ولمسقط تدعى حمايتها ؟ وما لها ولا مارة « الحبح » تعطيها مرتباً شهرياً ؟ وما لها ولا أمير الكويت تدعي موالاته ؟ وما لهذا الامير - صديق انكلترا - وامراء نجد يتشيع لآل سعود على آل الرشيد ويمدّهم بالعدد والذخائر ؟ بل ما لهذا المهدي الجديد في

عسير قام يعرقل مساعي الحكومة الجديدة سيدة البلاد الشرعية ويقلق راحتها ؟
ومن أين تسربت بنادق موزر وغيرها من ضروب الاسلحة الافرنجية الى سكان
اليمن وبدو الجزيرة ؟

منبع هذه الشرور كلها شيئان : وجود انكلترا في عدن ، وحرص هذه
الدولة على الهند فهي تحب ان تستولى على كل البلاد التي في طريقها اليها . ومن
سوء الحظ ان كانت الجزيرة واقعة في قارة الطريق الى الهند ومعتزلة كالشجى
في حلقها

وهذه هي اسماء المشهورين من امراء جزيرة العرب وكبار زعمائها :

(١) القائم من آل سعود في أواسط الجزيرة

(٢) » » الرشيد »

(٣) شريف مكة في الحجاز

(٤) الامام يحيى حميد الدين في اليمن

(٥) المهدي محمد الادريسي في عسير

(٦) احمد فضل العبدلى في لحج بين اليمن وعدن

(٧) غالب بن عوض القعيطي في حضرموت

(٨) فيصل بن تركي في مسقط وعمان

(٩) الشيخ عيسى آل خليفة في البحرين

(١٠) الشيخ مبارك بن الصباح في الكويت

(١١) الشيخ خزعل خان في الحمرة

وإمارة (الحمرة) واقعة على شاطئ خليج البصرة الايراني لكنها لما كانت

تصاقب امارة الكويت في الشاطئ العثماني وكان امراؤها وسكانها من الجنس

العربي ولهم اتصال بعرب الجزيرة وعلائق ود مع الشيخ مبارك صاحب الكويت -

لذلك كله عددها من بلاد العرب ووجهنا الى أميرها الخطاب في جملة أمراء الجزيرة الذين نخاطبهم أو نعاتبهم . والاقاب الموزعة على هؤلاء الامراء متعددة مختلفة باختلاف الاقاليم أو الاعتبارات . فهم بين شريف في مكة . وامام في صنعاء . ومهدي في عسير . وأمير في نجد . وشيخ في لحج والبحرين والكويت وقد يسمون هؤلاء الشيوخ سلاطين . مع ان لقب (سلطان) في الاسلام يعادل (شهنشاه) عند الترك و (امبراطور) عند الافرنج وكأنهم سموهم سلاطين باعتبار أن الواحد منهم يحكم على عدة شيوخ وامراء صغار كما أن السلطان الاصطلاحي يحكم على عدة ملوك وينطوي في مملكته عدة ممالك

والمذاهب الشائعة في جزيرة العرب هي الوهابي أو السلفي في نجد . والزيدي في قسم كبير من اليمن . والاباضي في مسقط . والشيوعي في الحمرة . والسني الشافعي في سائر الامارات الأخرى . وجميع سكان الجزيرة يعظمون آل البيت ويحترمونهم أشد احترام

أما حالتهم الاجتماعية فمنحطة للغاية لانها مبنية على ثلاث دعائم واهية (البداوة والجهل والفقر) . وحكمنا هذا انما هو على شعب الجزيرة من حيث هو والا فان من امرائه وأولادهم واحفادهم من تناول حظاً من تربية وعلم وفكر وثروة ومدنية وترف

فأمراء لحج وحضرموت ومسقط يترددون في اسفارهم على الهند ويكثرون من مخالطة راجاتها واغنيائها فاقتبسوا عاداتهم وقلدوهم في لبوسهم وأكلهم وشربهم وماعون بيتهم وفرش قصورهم فبينما ترى المستئين منهم يلبسون العقالات والكوفيات والقفاطين والمشالح الحريرية المختلفة الالوان المقصبة الازرار والعري والاردان — ترى الولدان والشبان يلبسون البنطلون المزنق والبالطو الحزقة المنسدلة الى ما تحت الركبتين ويأوؤون على رؤوسهم كوفية حريرية موشاة

بالتطير من شغل الهند

ويقال في امراء الكويت والحمة بالنسبة لامتزاجهم بالاييرانيين . وفي
امراء اليمن والحجاز بالنسبة لامتزاجهم بالانراك، واقتباس كل فريق مدنية خليطه
- ما قلناه في امراء الحج وحضرموت ومسقط الممتزجين بالهنود

وهذا الاثر طبيعي في الامم اذا تجاوزت وتمازجت . فلا عتب عليه . وانما
العتب على امراء الجزيرة الذين لا يهتمون بنشر وسائل المدنية والحضارة بين
شعوبهم الاهتمام اللازم ، ولا يمتزجون بالحكومة العثمانية وشعبها الامتزاج
اللازم

ولا يتسع المقال لوصف كل اماره من هذه الامارات ، وانما نكتفي بذكر
شيء كنموذج عن سلطنة (الحج) وهي الواقعة بين بلاد اليمن وعدن وحضرموت
سميت سلطنة لأنه يدخل في منطقة نفوذ سلطانها أو شيخها امارات
وسلطنتات كثيرة مثل سلطنة « بالحاف » و « أبين » الفاصلتين بين عدن
و « المكلا » عاصمة حضرموت . ومثل اماره الحواشب والضالع ومشیخة حمر
والشرمان الخ الخ

وبين هؤلاء الأمراء وحكومة عدن الانجليزية معاهدات موثقة وشروط
مزنة . وقد أصبحت مدينة (عدن) بفضل سياسة الاستعمار الانكليزية أسكلة
لجميع تلك السلطنتات والامارات ومثابة لأمرائها وشيوخها يختلفون اليها ويقضون
مسراتهم وابائاتهم فيها . ويقدرّون مساحة سلطنة (الحج) وحدها بثلاثمائة الف
فدان والقابل للزراعة منها نصفها . وعاصمتها تسمى « حوطة الحج » ومن مدنها
« الشيخ عثمان » لكنها تنازات عنها أخيراً لحكومة عدن وهي واقعة على الحد
الفاصل بين البلدين

ويبلغ جيش (الحج) الف جندي ما بين هجان وفارس وراجل . ويدير

الاحكام في البلاد موظفون ينتخبهم سلطانها. واليه الامر كله في العفو والقصاص
وسائر ضروب التنفيذ وفي أمور الحرب والصلح والمعاهدات وتدفع حكومة
عدن في كل شهر خمسمائة جنيه تقريباً الى اماره لحج إزاء بعض الحقوق التي تنازلت
لها عنها

وهذه هي سياسة انجلترا التقليدية في الهند والافغان وجزيرة العرب وفي كل
بلاد ابتليت بأمراء شرقيين متناظرين متشاكسين. وعن الأخذ بأسباب المدنية
الصحيحة معرضين: أي انها تستدرجهم الى حمايتها بهذه المرتبات كما يستدرج
الصيد الطيور الى حبالته بتلك الحبوب التي ينثرها حولها

فلا يصح إذن ان يقال ان في اماره لحج مدنية أو حكومة منظمة ما دامت
لا محاكم فيها ولا جيش ولا بوليس ولا مالية ولا ميزانية ولا إدارة بريد ولا
تلفراف ولا مدارس علم ولا جرائد ولا شورى. وكل ما فيها من آثار الحضارة
قصور للأمراء مفروشة، وأدوات الزينة مبثوثة، وموائد للأكل مصفوفة،
يتمتع بها أولئك الأمراء ومن داناها من الاغنياء. أما الشعب نفسه فعموس في
البداءة والجهل والفقر غمساً. وما قلناه عن هذه الامارة يصدق بوجه التقريب
على الامارات الاخرى. ولم نذكره إلا ليرى القاريء اذا كان من المتيسر لهؤلاء
الأمراء — وحالتهم وحالة بلادهم على ما وصفنا — أن ينشئوا خلافة لهم أو كان
من اللائق بهم أن يقفوا ازاء الدولة العثمانية موقف الخصم المشاكس والقرن
المناجز. قالوا انهم يبنون انشاء جامعة تؤلف بينهم وتدفع شر الصائل عليهم.
ولا اعتراض عليهم في هذا بل هو مما يتمناه كل مسلم لهم ويجب ان يعضدهم فيه
جامعتهم المذكورة هي فرع من الجامعة الاسلامية التي يلهمج بها الكتاب
الغريون متشاكسين. وبعض الكتاب المسلمين متفائلين مستبشرين

إنشاء جامعة اسلامية بمعنى أن تتفق جميع ممالك الاسلام وأممه اتفاقاً دولياً

سياً كاتفاق ممالك المانيا وأمريكا لا أراه بالمتيسر لنا ولا مما ينبغي التفكير فيه الآن وان كان بعض الاجتماعيين من المسلمين يتوقعونه ويجعلونه من متناولات الامكان ومن حسنات الزمان

نعم يمكن أن نوثق جامعة اسلامية بيننا تربط طوائفنا اجتماعياً وأديباً كارتباط جماعات اليهود والكاثوليك والماسون فاذا ظلمت منا أمة أو بنى عليها باغ أو أصيبت بقارعة من قوارع الدهر قمنا قومة واحدة لمساعدتها وطلب انصافها ودرء الظلم عنها بالوسائل اللائقة بحالة هذا العصر

فاذا كانت الجامعة التي يعزمها أمراء الجزيرة من هذا القبيل فواهاً لها ومرحباً بها . ونسأل الله أن يوفقهم فيها ، ونتمنى لحكومتنا العثمانية أن تساعدكم عليها وتأخذ بجمهورتهم هذه تحت رعايتها

أما اذا أرادوا بأنشاء الجامعة انشاء وفاق بجمعهم لوحدهم ويجعلهم في معزل عن الحكومة العثمانية ، ويجعل هذه الحكومة أجنبية عنهم — فهذا مما نأباه لهم كل الالباء

ليس صنيعهم وفاقاً في الواقع ونفس الامر وانما هو شقاق ونزاع نهانا الله عنه في قوله تعالى « ولا تنازعوا فتفشلوا ». وفاق جزيرة العرب على هذه الصورة يقصمها عن العالم الاسلامي وعن مركز قوته ومحور عصبية فتسقط في يد العدو كما ان الثوكل يقصي الشاة فتقع بين أنياب الذئب

الضعف مهما تكاثف كان ضعفاً ، والجهل مهما تراكم بقي جهلاً : فانضمام امارات العرب واعتزالها الحكومة العثمانية لا يقويها الى الحد الذي يحميها ، ولا يرفعها الى مستوى من القوة يمنعها

ان امارات العرب وباللأسف امارات بدوية لانظام فيها ، ولا منعة لها والقوة البدوية مهما اغتر بها صاحبها مصيرها الى السقوط أمام القوة المنظمة

المؤسسة على قواعد العلم الحديث . فصير امارات الجزيرة اذا جافت الحكومة العثمانية إما السقوط أمام الدول الأجنبية وإما السقوط أمام الحكومة العثمانية نفسها بعد دماء ذكية تراق و أرواح بريئة تشكو الى خالقها شؤم الجفا والشقاق . وأقرب شاهد على ما نقول واقعة (أم درمان) التي صرع فيها خمسة عشر الف بطل مسلم من اتباع التعايشي تحت أقدام كتشنر صرعة حمقاء لا مثوبة فيها بل ربما كان هناك عقوبة شديدة عليها

ولما زحف جيش (نابليون بونابرت) على سوريا استخفت به قبائل العرب وعشائر البدو الضاربون في فيافيها فصمدوا اليه وهم بأكل عدّة وأجل زي وأحسن شارة : السيف والسنان . وخيول كالعقبان . وسروج مذهبة . وحمل حرير مقصبة . ومراح وخيلاء . وغرور ملأ الأرض والسماء . كان موعد الاجتماع في سهل (طابور) على مقربة من عكاء . وقد بلغ جيش العرب زهاء سبعة عشر ألفاً أما الفرنسيون فكانوا أربعة آلاف . فلم يشك أهل البلاد أن الغلبة لهم . والنصر مطلق من ناحيتهم ، حتى اذا حُمّ اللقاء ودنت ساعة القتال تجمع الفرنسيون في شكل مربع على هيئة قلعة وربما كان نابليون هو المخترع لهذه القلعة في فن الحرب وأخذوا في مكافحة الهاجمين ومدافعهم فلم يكن الا قليل حتى هزم الفرنسيون القبائل وشتتوا شملهم كما فعلوا في أهل مملكة « واداي » في أواسط افريقيا منذ أيام . وهذا مصير الجهل أمام العلم والغرور إزاء الخزم لاغنى للجبهة العربية اذا تحقق تكوينها عن قوة تستند اليها . ونقطة ارتكاز ترتكز عليها . ولا نخال أن هناك قوة تصلح لذلك الا قوة الحكومة العثمانية بما امتازت به من قديم دولة . وشديد صولة . وترتيب ونظام . وقواد وحكام . وجيش وأسطول . وسلاح به من قراع الدارعين فلول . فهي الدولة الاسلامية الوحيدة في نظام حكومتها . ودربة جيشها ومقدرة رجالها .

لعلهم يقولون اننا لا نريد بهذه الجامعة العربية الا التوصل الى نصب
(خليفة) حائز لشروط الخلافة ؟

وأى ملك من ملوك الاسلام اليوم توفرت فيه هذه الشروط بآتم وأكمل
من توفرها في السلطان العثماني ؟ وما هي هذه الشروط سوى أن يكون الخليفة
مساهماً عادلاً غير مرتكب لكبيرة قوياً بقوة عصبية وقادراً بمقدرة أمته على
حماية بيضة الاسلام وذبّ العدو عن بلاد الاسلام ؟

أى ملك من ملوك الاسلام غير « السلطان العثماني » لديه عصبية قوية مثل
عصبية. وأمة راقية مثل أمته . وحكومة منظمة مثل حكومته وجندية مدربة
مثل جنديته ؟

ان الخليفة المسلم العادل ذا العصبية والمقدرة على الحماية هو الجدير بهذا الامر
ولا عبرة بعد ذلك بالعوارض الاخرى اذا تخلفت . واليه الاشارة في قوله صلى الله
عليه وسلم « أطيعوا ولو ولي عليكم عبد حبشي كأن رأسه زبيبة » أي اطيعوه اذا
كان قادراً على النهوض باعباء الخلافة مهما كان من أمر جنسه وفصيلته
اذا تساحت حكومة العثمانيين فيما لا مندوحة لها عن التسامح فيه من الحداثات
مراعاة لمقتضيات الزمان كما راعاها النبي صلى الله عليه وسلم في صلح الحديبية —
فيكون ذلك أفضل وأحزم من التشدد والجود الذي يؤدي بالدين وبالمسلمين الى
مظاهرة العدم والذوبان في غمار الأمم لا قدر الله

لاجرم ان انكار كل ما قلناه ، والمشاعبة فيه ، والعمل على احداث (خلافة
جديدة) لا يكون له منشا سوى دسائس أجنبية ■ أو أغراض للأمراء شخصية .
كما لا يكون له نتيجة الا افساد أمر المسلمين ■ وتوهين شأن الدين

أما الحكومة العثمانية الدستورية الجديدة فيجب عليها ازاء هذه المشاعبات
أن تتدبر الامر بروية وامعان

وأول ما يجب عليها تدبره هو أن تجهر على رموس الملامن دون حذر أو تقيّة
 بأنها حكومة اسلامية ، وأن ملكها خليفة الاسلام والمسلمين . فان ذلك لا يمسّ
 جوهر حكومتها الدستورية كما لم يمسّ حكومتي انكلترا البروتستانتية وروسيا
 الاثوزكسية اللتين يوجد في بلادهما كثير من الرعايا على غير ملتيتها
 وليدع رجال الدولة العثمانية الاقتداء برجال فرنسا من جهة الغلو في التسامح
 الديني الى حدّ أن يُساء الظن بمقائدهم : فان شدة التسامح مظنة الاحاد ، والاحاد
 يدعوا الى اضطراب الامر وانتكاث الحبل
 وليدعوا التفاخر بالجنس ، والاثرة بالوظائف ، وليولوها الاكفاء من أيّ
 قبيل كان

وليدرسوا طباع العناصر التي تتألف منها مملكتهم حق الدرس . فان
 درس الطباع من أول دروس السياسيين
 وليرسلوا الى جزيرة العرب الاكفاء من الرجال العارفين بمشارب سكانها
 ونزعاتهم واهواء نفوسهم لا كاولئك الذين كانوا يرسلون في الدور الحميدى من
 أجل احتجان الصلات والاعطيات . وليعجلوا في اطفاء فتنة عسير قبل امتداد
 شواظها الى سائر اطراف الجزيرة . وبذلك تصان البلاد من الفوضى ان شاء
 الله تعالى



المؤتمر والاجتماع (١)

والعقل في نظر الدين

طوائف الحيوان انما تعتمد في بقاء نوعها على الغرائز المستمدة توأً من العناية الالهية أما طوائف البشر فان بقاءها وسلامة اجتماعها يتوقفان على صحة شرائعها . وتلك الشرائع منها ما هو مستمد من العناية الالهية ، ويسمى حينئذ الشرائع السماوية . ومنها ما هو مستمد من محض العقل ويسمى الشرائع الوضعية ولا تخلو امة من الامم في القديم والحديث من أن تكون مسوسة باحد هذين النوعين من الشرائع

ومن تلك الامم الاسلامية فان شريعتها السماوية متكفلة ببقائها وسلامة اجتماعها ما دامت عاملة بها

واذا قلنا ان الشريعة الاسلامية أو الدين الاسلامي قد أفاضته العناية الالهية على نفوس أتباعه وكلفتهم العمل به من دون أن نجعل لعقولهم وظيفة في فهمه وتعمقه والرجوع الى حكمه احياناً - اذا قلنا هذا نكون قد جعلنا آخر شريعة أوتيتها نوع الانسان بمثابة الغرائز التي أوتيتها جنس الحيوان . ويكون الدين الاخير - الذي منحه الانسان حين اشتداد عقله واستنارة بصيرته - عاملاً على إضعاف ذلك العقل وإطفاء هذه البصيرة ، وهل هذا سوى خلف أو رجوع على الموضوع بالنقض ؟

الموضوع : أن تمد العناية الازلية العقل الانساني - وقد بلغ طور الاشتداد - بغذاء المعرفة الصحيحة والشريعة الفاضلة من حيث يبلغ الانسان بالعقل والشريعة

معاً - غاية السكّال التي أرصدها له العناية الإلهية ، وحشته على الوصول إليها .
يكفيك أن تشريع العبادات نفسها إنما كان لتزكية العقل واعطائه كماله فإذا أهملنا
العقل وعطلنا وظيفته كانت الانسانية كالمرء يمشي على رجل واحدة يقوم ويقعد
ثم ينقطع دون الوصول الى حيث يقصد

ومن زعم أن الشريعة الاسلامية لا تعتمد في أحكامها سوى الوحي المحض
والنقل المحض والتقليد المحض - فقد ظلم تلك الشريعة السمحة وعطلها وعرضها
للضياح من حيث أنه نزلها منزلة الغرائز في نوع الحيوان . من زعم ذلك فقد
أساء فهم آي القرآن ، وأصم أذنيه عن نداء منزل القرآن
لم يكن في الوجود - من يوم أخذ الانسان اجتماعه - كتاب رفع من شأن
العقل وحفظ له حقه - مثل القرآن

فهو ان خاطب خاطب العقل ، وان استشهد استشهد بالعقل ، وان استنجد
استنجد بالعقل . فهل يقال بعد هذا ان ديننا كتابه القرآن يهمل العقل ويعطله عن
القيام بوظيفته ؟ يقيم القرآن العقل حكماً بينه وبين المعارضين . واذاريف
للمعارضين تقاليد أو عقائد فانما يزيّفها بعد عرضها على محكّ العقل . وشاهد هذا
معظم آيات القرآن التي تتضمن حاجة المشركين ومقارعتهم . فهل يعقل أن يكلف
القرآن - وهذا شأنه - أتباعه عقائد وتقاليد ليست معززة بالعقل وليس للعقل
فيها عمل ، أوله في فهمها نصيب ؟ العقل مشرق الايمان ، ومناطق التكليف .
والعقل في اعتبار الدين الاسلامي هو قائد البشر وموصلهم الى هدايتهم
هذه وظيفته ولو لم يُنزل وحي أو يُبعث رسول

الوحي يسدّ طريق العقل ويمده من العقائد الفاضلة والتعاليم العالية بما
يكون له كالنبراس في ظلمات هذه الحياة : فليست تعاليم الاسلام كغرائز الحيوان

خالية من المساعدة العقلية . ولا كالشرائع الوضعية مجردة عن الهداية الربانية ومهما قالوا انه لا عمل في التشريع الا للنصوص الدينية وان مدار ذلك على أدلة الشرع الأربعة وهي : الكتاب والسنة والاجماع والقياس - فليس ذلك بمنع عن اعتبار العقل أو بكافٍ في الدلالة على أن العقل في نظر الدين معطل من العمل : لأن نص القرآن أو السنة اذا وجد لا يدرك المرء وجه دلالة على الحكم الا بواسطة العقل . فالعقل بعد أن يكون تشبع بملسكة اللغة العربية وبلاغتها وبمعرفة أقسام الكتاب من خاص وعام الخ وعلم السنة بمتنها وسندها - يعمل عمله في استقراغ المجهود لاستنباط الحكم من ذلك النص فانظر كيف أن الدين الاسلامي لم يعمل النص ما لم يكن للعقل السلطان الا كبر عليه

واذا لم يوجد النص في سنة ولا في كتاب فالعمل للعقل : في القياس منفرداً وفي الاجماع مجتمعاً

اذا لم يجد المسلمون نصاً لحكم شرعي قاله مجتهدهم على حكم آخر من الأحكام المنصوصة ، وذلك حينما يجد أن العلة المؤثرة في الحكم المنصوص موجودة بعينها في الحكم المجهول أمره

فتقرير هذا الحكم الذي كان مجهولاً لم يكن بالنص الشرعي : لأن الفرض انه مفقود ، وانما كان بالعقل

قد يقول المعارض ان العقل لم يستبد بتقرير الحكم وانما اعتمد في عمله على العلة المنصوصة - فنقول نعم ولكن هذا لم يبطل قضيتنا من أن الدين الاسلامي فسح للعقل (أو الرأي أو الاجتهاد كما يسميه علماء الاصول أحياناً) مجال النظر عند عدم وجود النص . والعلة المنصوصة لم يوجد لها الشرع وانما هي موجودة

قبله ومما لا علاقة له بالشرع : مثل علة الاسكار في الخمر التي اعتمد عليها المجتهدون في تحريم غير الخمر من الاشربة متى أسكرت - فان تلك العلة لم يوجد لها الشرع ولم يكن هو أول من جعلها علة مؤثرة في تحريم الخمر . كيف وقد حرم بعض عقلاء العرب على نفسه الخمر قبل الاسلام لهذه العلة الخبيثة التي رآها فيها

على أن القول بأن اعتماد العقل (أو الاجتهاد) على العلة المنصوصة في الشرع لا يجعل له دخلا في تقرير الحكم - قول باطل - لما فيه من انكار مزية العقل أو هو بالمعنى جهل بوظيفة العقل . وظيفة العقل انما هي الوصول الى المجملات عن طريق المعقولات . فكيف يسوغ لامرء أن يقول ان العقل لا دخل له في تقرير عقيدة « ان الله محدث هذا العالم » - لانه اعتمد في ذلك على هذه المقدمة وهي « كون العالم محدثا » !!

ومحصل القول أن القياس الذي أباحه الدين الاسلامي ما هو الا بمثابة اعطاء سلطة للعقل البشري يستعملها عند فقد النص الشرعي . وهذا معنى الاثر المروي « يُحدِّثُونَ وَيُحَدِّثُ لَكُمْ » بكسر الدال الاولى وفتح الثانية . والعقل الذي أجاز له الشرع أن يستنبط حكما أو يقيس فرعاً على فرع قد اشترط في صلاحيته لذلك شروطاً هي شروط الاجتهاد المسطرة في كتب الاصول . فليس لأي كان أن يفهم في الدين ويستنبط الاحكام . كيف وهذه الشرائع الوضعية نفسها ما كان لاحد سلطة التشريع فيها ما لم يكن على استعداد لها ومقدرة عليها

أشرنا آنفاً الى أن العقل في (القياس) يعمل عمله على انفراد . اما هو في (الاجماع) فيعمل عمله مجتمعاً مع عقول اخرى غير . ومعزراً بقوة مداركها . فالحكم الذي تقرر بالاجماع اعلق بالصحة وأولى أن تطمئن النفوس اليه - من

ذلك الحكم الذي تقرر بالقياس . ولهذا كانت مرتبة الاجتماع فوق مرتبته وقد اعتبر الركن الثالث والقياس الركن الرابع

والاجتماع في اللغة الاتفاق يقال أجمع القوم على كذا اذا اتفقوا عليه . واذا أجمع قوم على أمر كانوا أبعد عن الخيبة والفشل كما يكون الامر الذي أجمعوا عليه أقرب الى الصواب وأبعد عن الخطأ

فمن ثم حض الشرع على الالفة والاتحاد بعد أن امر بتوفير وسيلته الموصلة اليه أعني المشاورة . ومدح أهلها عليها

لا يفلح قوم ما لم يتفقوا ، ولا يتفقون ما لم يجتمعوا ويشرف كل منهم على رأي أخيه ويقف على دخائل نفسه : فاذا فعلوا ذلك وتطلبوا الحق فيما اختلفوا فيه باخلاص وصفاء نية - كانوا أحقاء بالوقوع على الحق والوصول الى الفلاح من وراء العمل بذلك الحق الذي اتفقوا عليه

نبهنا الشرع الى فائدة الاجتماع . وان الجماعة مظهر من مظاهر أمر الله ، وان يده تعالى معها . وان الذي يخرج عن الجماعة كالشاة تنعزل عن القطيع لا تلبث ان يلتقيها الذئب

أدرك أهل أوربا فائدة الجماعة والاجتماع فاتخذوا ذلك أساساً لادارة شؤونهم وقاعدة لبنين أمرهم . كما اتخذوا كثيراً من اصول العمران التي جاء بها الدين الاسلامي وأهله عنها غافلون

فجلس الاعيان والنواب والسناتو والرشستاغ ومؤتمر السلام في نظير ذلك من ضروب المجامع والمؤتمرات - كلها ترمي الى غرض واحد وهو : الوصول الى المصلحة من طريق البحث والمذاكرة . وقد ضبط هؤلاء القوم الامر بطريقة تكافوا على العمل بها وهي : انه اذا خالف بعض المجتمعين البعض الآخر كانت

العبرة للأكثر، وكان على الأقل السكوت والتسليم واجتناب المعارضة والمناهضة وبذلك صانوا أنفسهم من الشغب والشقاق، وبلادهم من الفتن والاضطراب وهذا ما حدث عليه الشارع وأشار علينا به وجرى عليه عمر رضي الله عنه حين عهد إلى ستة نفر من الصحابة في انتخاب خليفة يقوم بأمر الأمة بعده قائلًا وإذا اختلفتم كان القول للفريق الأكثر

لننظر الآن في النسبة والمقارنة بين انعقاد الاجماع المعتبر في الدين الاسلامي وبين انعقاد المؤتمرات التي عليها مدار الشؤون العامة في أوروبا ذكرنا آنفًا أن الاجماع في اللغة الاتفاق أما هو في الشرع أو اصطلاح الفقهاء « فاتفاق المجتهدين كلهم في عصر من الاعصار على حكم شرعي » فالاجماع اذن يتوقف على شيئين :

(١) أن يكون رجاله من أرباب الاجتهاد في الدين

(٢) أن يتفقوا كلهم على المسئلة ، فلا يشذ منهم أحد

إذا أردنا أن يكون لنا مؤتمر اسلامي في هذا العصر فهل يمكننا أن نراعي فيه هذين الشرطين : اجتهاد أعضائه ثم اتفاقهم جميعهم في كل مسئلة تعرض عليهم ؟ لا يمكن ذلك لما أن الاجتهاد أصبح من المتعذر وجوده . والاتفاق في كل مسئلة أمسى من المتعسر حصوله . وزد على ذلك أن طريقة انعقاد الاجماع المعروفة في التاريخ الاسلامي غير انعقاد المؤتمرات في هذا العصر

يدعى الأعضاء اليوم ثم تعرض عليهم المسئلة فيتذاكرون فيها حتى يقر رأيهم عليها اما بالاتفاق أو الاكثرية

أما انعقاد الاجماع فلا دعوة فيه ولا اجتماع ولا مذاكرة . وإنما هي المسئلة الفقهية يبلغنا أن المجتهدين في ما وراء النهر وخراسان والعراق والحجاز واليمن

والشام ومصر وافريقية والمغرب قالوا فيها قولاً واحداً فنقول اذ ذاك ان الحكم في هذه المسئلة هو كذا ودليله اجماع المجتهدين عليه

فاذا كانت هذه الطريقة هي الطريقة المعتبرة في صحة الاجماع وكان لا بد في الاجماع من الشرطين المذكورين « الاجتهاد » و « الاتفاق » فلنأس منذ الساعة في أن يتاح للمسلمين في هذه الايام الاستفادة من هذا الأصل السماوي أعني الاجماع أو أن يتيسر لهم عقد مؤتمر اسلامي يكون لقراراته صفة دينية ومسحة مقدسة يطمئن لها المسلمون في أنحاء المعمور كافة . اذا قلنا انه لا اجماع الا بمجتهدين ولا مجتهدين اليوم فلا اجماع اليوم - نكون بكلمة واحدة هدمنا أصليين عظيمين من أصول الاسلام الاربعة وهما (الاجماع) و (القياس) الذي هو ملاك الاجتهاد . وهذان الأصلان هما اللذان أعدتهما لنا العناية الالهية رحمة بنا لنستند عليهما في المسائل والواقعات التي لا بد أن تطرأ علينا في مستقبل تاريخ أمتنا ولا نجد ما نستند عليه فيها من نص سنة أو كتاب . وليس العجب في أن يعطل المسلمون هذين الاصلين المقدسين بل العجب في أن يبقوا الى القرن الرابع عشر بعد أن عطواهما

انتظام أمر الاسلام يتوقف : على وجود أفراد من أهله يجيدون الفهم في الدين فهما صحيحاً - وعلى اجتماع هؤلاء الافراد لناخذ من أقوالهم بالاتفاق أو الاكثرية قولاً واحداً . ولولم يجتمعوا على هذه الصورة كان لنا في كل زاوية من بلاد الاسلام مجتهد يخالف المجتهد الآخر ويغاضبه بل ربما يناهضه ويؤايبه . « فلاجتهاد الافرادي » هو في الاغلب من أكبر الآفات على الأمة الاسلامية على العكس من « الاجتهاد الاجماعي » فانه من أكبر نعم الله عليها

كيف الوصول الى سعاد ودونها قلل الجبال ودونهن حتوف

الرجل حافية ومالي مركب والارض قفر والطريق مخوف
نريد أن نسلك في البحث مسلك التوفيق بين الطريقتين طريقة «الاجماع»
الاسلامي وطريقة «المؤتمر» العصري الذي هو من مقومات المدنية الحديثة .
وسننظر فيما قرروا من شروط الاجماع من دون أن نوافقهم أو نخالفهم كل
المخالفة :

حصول العلم عندنا بأن الحكم الشرعي الفلاني تقرر باجماع كل المجتهدين
المنبئين في أقطار العالم الاسلامي - من الصعوبة بمكان : كيف يمكننا أن
نعرف أولئك المجتهدين كلهم وبأية طريقة يتيسر لنا أن نقف على آرائهم في
هذه المسئلة حتى تقطع بأنهم اتفقوا عليها والفرص أننا في العصور السالفة اذ لا
يوجد وسائل للمواصلات ولا أدوات للمخابرات تعمل عملها على وجه السرعة كما
هو الشأن اليوم فيلزمنا أن نعرف كل المجتهدين ونعي أقوالهم فنجدها ممتقة وإذا
سكت أحدهم ولم يبد رأياً كان علينا أن نعلم أن ذلك الساكت بلغه ما قاله غيره
في المسئلة ومضت على الساكت مدة يمكنه أن يتأمل فيها في تلك المسئلة فمضت
المدة وتأمل فسكت فيعد سكوته اذ ذاك موافقة لآخوانه ونعتمد بالاجماع حينئذ
ونسميه اجماعاً سكوتياً

ولأجل ما في ذلك من الصعوبة أنكر بعضهم حصول الاجماع في الاسلام
وانه ما انعقد قط في مسئلة من المسائل لتعذر الشروط التي اشترطوها فيه وعدم
امكان توفرها

ولو سلمنا بحصول الاجماع ووقوعه بالفعل - فانما كان في مسائل قليلة يمكن
عدها كما عدت الاقوال المقتضى بها على قول الامام زفر
ومدار تعذر انعقاد الاجماع في ذلك العصر على تعذر المواصلات وقعد

وسائلها أما اليوم فيمكن معرفة أصحاب الرأي في كل بلدة اسلامية ويتيسر اجتماعهم في مصر واحد في وقت معين من كل سنة مثلاً وذلك بسبب سهولة المواصلات لكن اذا كان الوقوف على آراء أهل الرأي سهلاً في هذه الايام فما الحيلة في « الاجتهاد » و « الاتفاق » وقد قالوا بلزومهما لتحقيق الاجماع ؟

أما الاجتهاد فلنا أن نقول انه لم يشترطه بعض المحققين بل قال في تعريف الاجماع « انه اتفاق أهل عصر من الاعصار على حكم شرعي » وكأن هذا البعض حياه الله فطن الى أنه قد يأتي على المسلمين زمان لا يكون فيهم مجتهد فاذا حذبهم أمر وأرادوا معرفة حكمه الشرعي كان لهم أن يجتمعوا (أي يجتمع أهل العلم والرأي فيهم وان لم يبلغوا درجة الاجتهاد) وينظروا في هذا الامر ويتفقوا على حكمه مستندين في ذلك على أصول الدين العامة وقواعده الكبرى أي لا بد أن يكون لهم مستند في الدين يستندون اليه ويعولون عليه . وتوسع بعضهم فقال ينعقد الاجماع لا عن سند : بأن يوفقهم الباري تعالى الى اختيار الصواب كما وفقهم الى ذلك في بيع التعاطي وأجرة الحمام

بقي علينا « الاتفاق » أي اتفاق الافراد (أو الاعضاء) كلهم على المسئلة ليتصور انعقاد الاجماع بحيث اذا خالفهم بعضهم وجهر بالخالف لم ينعقد

النادى الذي يضم اليه مئات من العلماء قلما يحصل فيه اتفاق تام في كل مسئلة من المسائل التي ينظرون فيها . فاذا لم نعتد الا بالمسئلة التي يتفقون عليها كلهم كان لنا في مائة المسئلة - مسئلة واحدة يمكن اتفاقهم عليها ، وهذا تعطيل للمؤتمر وتشويش عليه . أو يقال ان هذا الشرط وحده كاف في أن لا ينعقد اجماع أصلاً ولعل الذين قالوا انه لم يحصل اجماع في الاسلام قط كانوا ناظرين الى هذا الشرط وتعذر وجوده

وما دام الشرع يعتبر أن للاكثرية حكم الكل في كثير من مسائله وفروع أحكامه ، فلماذا لا نعتبر الاكثرية هنا ونجعل لها حكم الكل ؟ وهذا امر رضي الله عنه لاحظ ذلك في مسألة انتخاب الخليفة الذي وكل أمره الى الصحابة فاعتبر الاكثرية - على ما سبقت الاشارة اليه في هذا المقال

على انه يمكن الاقلين الذين يخالفون الاكثرين في مؤتمرنا الجديد أن لا يجهروا بمخالفتهم بل يسكتوا ويكون ذلك مما يصرح به في (قانون المؤتمر) فيعبر عنه الاعضاء ويراعيه المخالف منهم ؟ فيقال اذ ذاك باننا اتبعنا الرخصة فلم يتكلم الكل وانما تكلم البعض وسكت الباقيون . ويكون الاجماع سكوتياً وهو معتبر عند السادة الحنفية رضي الله عنهم

فلنا اذن بالنسبة لشرط (الاتفاق) طريقتان : أن نسمى القرار الصادر بالاكثرية اجماعاً تنزيلاً للاكثرية منزلة الكل . أو أن يسكت المخالف فلا يجهر برأيه فنعتبر الاجماع حينئذ اجماعاً سكوتياً

ومجمل القول أننا اذا أردنا أن ننشيء مؤتمراً اسلامياً ينبغي أن نجعله ذا صوت مسموع ورأي نافذ ولا يكون ذلك كذلك ما لم تكن له صبغة دينية . ولا يتيسر هذا ما لم نطبقه على الاجماع الذي هو أحد أصول الدين الاربعة لأن موضوع الاجماع كموضوع المؤتمرات التي اصطلحوا عليها في هذا العصر مع فرق طفيف . ويمكن تسوية هذا الفرق على الصورة التي ذكرناها : بأن لا نعتبر شرط الاجتهاد - بناء على قول بعض المحققين - وأن يسكت المخالف في صورة المخالفة ليكون العمل بالاكثرية ويكون الاجماع من قبيل الاجماع السكوتي

وأما اذا أريد بالمؤتمر وضع آخر غير ما مر من البيان فهذا شأن وذلك شأن



المنتظر من المؤتمر (١)

لا ينتظر من المؤتمر (الذي أسس لهذه الآونة في القاهرة) أن يبحث في كل شأن من الشؤون الإسلامية الدينية واللغوية والسياسية والأدبية والاجتماعية والصناعية والتجارية والزراعية وما له علاقة بذلك : فإن هذا فوق طاقته وربما لم يتصد لقيام به واحد من المؤتمرات التي انعقدت من يوم عرف أمر المؤتمر وإذا اتسع نطاق مؤتمرها وقوي على النظر في جميع الشؤون التي أشرنا إليها كان ذلك غاية ما تتمناه الأمة ، ولكنه مما لا يصح أن نحى نفوسنا به الآن المنتظر من المؤتمر أو الموضوع الذي انعقد من أجله يمكن إيداعه هذه الجملة « الاقتصار في البحث من المسائل الدينية على ماله علاقة بشؤون الاسلام الاجتماعية ومن الشؤون الاجتماعية على ما يكون مرجعه النصوص الدينية » هذا أهم ما ينتظر من المؤتمر لان الغاية منه أن لا يكون المسلمون أحط من الامم غيرهم في المدنية والحياة الاجتماعية :

فالتعاليم الدينية المحضة والمسائل الشرعية التي يمارسها المؤمن في ذاته ولا يكون لها أثر في ارتباطه ببقية اخوانه المؤمنين - لا ينبغي أن تكون مما يبحث فيه المؤتمر : كاحكام المياه والانجاس والمسح على الخفين والحدث في الصلاة والحيض والاعتكاف والايمان وأمثال ذلك . لان الازهر وعلماءه وسائر المعاهد الدينية وشيوخها هم المتكفلون ببيان تلك الامور وتقرير أحكامها وارشاد الكافة إليها . ولا ينتظر من المؤتمر أن يبحث في تلك الفروع ويرجح بعضها على بعض ويعلم ما هو الحق فيها . وإذا صح أن يكون له عمل من هذا القبيل فانما هو

الارشاد بالوجه العام الى الطرق المثلى في تحصيل تلك المسائل وما ينبغي أن تكون عليه التأليف التي توضع فيها والطرق الاقرب ايصالا في تعليمها وتعلمها هذا مثال لما لا علاقة له بالاجتماع في مسائل الدين - أما مثال ما لا علاقة له بالدين من شؤون الاجتماع فكالوسطة والتلغراف والتليفون وسكك الحديد والرى والزراعة والعلوم الدنيوية ومدارس تعليمها فان كل هذا له مصالح خاصة تنظر فيه ولم يكن مستمداً من الشرع وإنما الشرع يكل أمره الى الناس قائلاً لهم « أنتم أعلم بأمور دنياكم »

وهناك شؤون دنيوية اجتماعية كبرى أعطاها الدين الاسلامي أساساً وأصولاً من عنده وكلف المسلمين أن يديروا تلك الشؤون على مقتضى أصوله وتعاليمه التي قررها . ثم طرأ على العالم في العصور الأخيرة اختلال في موازنته فضعف المسلمون بعد قدرة ، وهانوا بعد عزة ، وقوي غيرهم بعد ضعف وعز بعد استكانة . ومن جرّي ذلك أصبحت تلك الشؤون الاجتماعية الدينية التي أشرنا اليها بمثابة الشريعة المعطلة ، واضطر المسلمون - بطبيعة الحال - أن يقفوا دون العمل بها والسير عليها . وهذا كمسائل الرقيق والمرتد والحدود والجنايات والديات وسائر الاحكام المدنية التي اتخذها قوانين ونظامات ومحاكم خاصة . وكأحكام الحرب والغنائم والمستأمنين وما يسمونه الحقوق الدولية والمعاهدات السياسية فانتالنا نرى المؤتمر في حاجة الى البحث في مثل هذا ، وقد لا تطول حياته اذا تطلّ اليه ، أو اراد التحويم حواليه

وماذا بقي للمؤتمر وراء ما ذكرنا ؟ بقي له الغاية من بعثة الرسل والثمره لتشريع الشرائع . أعني مكارم الاخلاق والبحث عن جواهرها ووسائل نشرها بين المسلمين

ينبغي أن نعرف الفضائل والاخلاق العالية التي كانت السبب في

إسماعاد أسلافنا وفي إسماعاد الأمم الراقية لهذا العهد - كما نعرف الرذائل والاخلاق السافلة التي كانت السبب في شقاء كثير من الأمم في القديم والحديث . ثم نسلك أقرب الطرائق لحل امتنا على التخلق بالاولى فتسعد وترقى ، وتجنب الثانية فلا تضل ولا تشقى

انحطاط المسلمين في حياتهم الاجتماعية ليس له سبب سوى التواء الاخلاق فيهم كما أن انتياشهم من هوة ذلك الانحطاط لا يكون الا بتقويم أود تلك الاخلاق

ولا نفى بالأخلاق هنا الرفق والدمائة ولين الجانب وحدها بل نريد بالأخلاق كل ما يورثهم العزة ويذيقهم طعم السعادة ، ويبيان ذلك ونشره في رسائل خاصة توزع على المسلمين - هو من جملة ما ينتظر من المؤتمر

والاخلاق وتثقيفها ارتباط بالعقائد وتصحيحها . وقد مني المسلمون بشيء في هذه العقائد وأصيبوا بما غيرها في نفوسهم فتبع ذلك تغير في أخلاقهم ثم تغير في حالتهم السياسية وشؤون حياتهم الاجتماعية

فيكون من المنتظر أيضاً أن يعنى المؤتمر بتصحيح تلك العقائد والسعي في جمع كلمة المسلمين على عقيدة واحدة توافق عقيدة السلف وتنطبق على نصوص الدين وتعاليمه الطاهرة ، لان لهذا من الاثر في نهضة المسلمين الشأن الاكبر

وقد كان نشر منذ حين في المؤيد أنه وقع خلف بين علماء سوهاج في شأن عقيدة اختلفوا في أمرها حتى كاد يفضي اختلافهم فيها الى ما لا تحمد عقباه وأن بعض الوجهاء من أهلها دعا فضيلة الشيخ بخيت فأزال الخلاف وأصلح ذات البين وقد أحييت اذ ذاك أن أقف على كنه الخلاف والسبب فيه فزرت الاستاذ الموما اليه واستوصفته الحادثة فقال ان بعض علماء سوهاج قال في قوله تعالى « وهو القاهر فوق عباده » ان الفوقية حقيقية مع ملاحظة التنزيه كما أن الاستواء

على العرش الوارد في القرآن حقيقي بالملاحظة نفسها . فأنكر عليه سائر العلماء قوله ورأوا أن الفوقية الحقيقية والاستواء الحقيقي مما لا تصح نسبته الى الله تعالى . وقد انحاز اليهم العامة وجعلوا يشنعون على ذلك العالم وينسبون اليه ما يجب تنزيه المؤمن عنه . فأفهمهم الاستاذ الشيخ بخيت أن خلافهم كالخلاف بين (السلف) و (الخلف) في الآيات المتشابهة . وان الاولين يقولون بالتفويض والآخرين بالتأويل . ومؤدى القواين واحد وهو تنزيه الله تعالى . وانما الخلاف في التعبير وفي الطريقة الموصلة الى ذلك التنزيه : فالسلف قالوا الاسلام أن نفوض والخلف قالوا الانجع في دحض حجج الملحدين والمبلسين أن نأول . وقد بسط الاستاذ المقام بسطاً لم يدع فيه ريباً لمرتاب . وأذعن الكل لقوله وانصاعوا للنصحة

ولم ينس القراء حادثة دمياط ومسئلة زيارة الاولياء وتقبيل اعتابهم والاستشفاع والاستشفاء بهم وكيف أ كفر العامة ذلك القائل وأهانوه ثم حكمت عليه مشيخة الأزهر بقطع الجراية والانتقطاع عن التدريس . ولو أتيح للقوم حكم يفصل بينهم على نمط حكم الاستاذ لما آل الأمر بهم الى ما آل اليه ومسألة دمياط ليست بالتى يحسن أن يؤدي الخلاف فيها الى تكفير المسلم أخاه بل ربما كان الخلاف فيها لفظياً لا حقيقياً فان كل المسلمين على أن لا تأثير في الوجود والخلق والاعطاء والمنع الا الله

على أن مسألة خلق القرآن التى جرى لابن حنبل فيها ما جرى وكانت العامل الاكبر في التفريق بين المسلمين الى معتزلة وأهل سنة - هى أيضاً مما كان الخلاف فيه لفظياً عند أهل التحقيق . لأن من قال بخلق القرآن لم يرد به ذات الله ولا صفة من صفاته . ومن قال بقدوم القرآن لم يرد ما يقع تحت المشاعر وتتأثر به الحواس من أصوات مقروعة ، وحبر وجلود وأوراق مصنوعة . فان الفريتين ينزهون الله وصفاته عن الحدوث ومشابهة المبروات

وهكذا نرى الدين - الذي أنزل من أجل توحيد قلوبنا وجمع شملنا وتقوية
أمرنا - قد تحول بغفلتنا وتغير أخلاقنا الى معاول تفريق، ومخالب تمزيق. فإذا
تيسر المؤتمر ان ينظر هذا النظر في التقريب بين العقائد المختلف فيها بين
السنة والشيعة وأهل نجد وغيرهم من فرق الاسلام ويرجع بها الى بساطتها في صدر
الاسلام كان صنيعه هذا مؤديا عن كتب الى اصلاح حال الأمة، ولم شعثها
السياسي والاجتماعي. وبالله التوفيق.



وسائل نشر الاسلام^(١)

اذا كان في حملة اللورد كرومر على الدين الاسلامي عبر فان من أعظم تلك
العبر أن يبقى هذا الدين وتعاليمه الطاهرة وأصوله السامية خفية أو غامضة في هذا
العصر والى حدّ أن مثل اللورد كرومر يجهلها ويسيء فهمها ويستشهد بها في غير
ما انزلت لاجله

نقول هذا على اعتقاد أن اللورد نظر في الدين الاسلامي وأصوله فحالت
عجمته دون فهمها والوقوف على أسرارها، وهذا ما نرجحه في اللورد . أما القول
بأنه يعلم صحة التعاليم الاسلامية وصلاحيتها لاسعاد البشر لكنه يكابر وجدانه
فينكر عليها مزاياها وخصائصها فهذا مما يستبعد على اللورد . وربما عرف العارفون
من أخلاقه ما ينافي هذه الخطة

علينا أن نعتبر بما كان من اللورد فنسعى كل سعي في تحرير ديننا من الترهات
وصيائته من الخزعبلات ونجوده من غواشيه وملابساته فيغدو أبيض نقيا أو
كالبدر في تمه . وهل يماري في رؤية البدر أحد ؟

علينا أن ندعو الأمم الى ديننا ونكشف الغطاء عن حقائقه وأصوله الطاهرة
بصورة تنبه أذهانهم وتتلذذ شعورهم وتؤثر في نفوسهم

علينا أن نسلّك في نشر ديننا الطرق الطبيعية التي تسلكها الأمم وقد أمرنا
بسلوكها ربنا في قوله « ولتكن منكم أمة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف
وينهون عن المنكر واولئك هم المفلحون »

الى متى لا ندعو الى ديننا بصورة تستلفت النظر بل نكتفي بأن الامم

(١) كتبت سنة ١٣٢٦هـ و١٩٠٨م

عرفت أن في العالم ديناً يقال له «الدين الاسلامي» مع أن هذا غير كاف في الدعوة وغير كاف في براءة ذمة المسالمين وخلاصهم من التبعة في وجوب الدعوة الى دينهم من منا دعا الى دينه؟ ومن منا يعرف كيف يدعو؟ وما الشيء الذي يدعو اليه؟ أيدعو الى القرآن وحده؟ أو اليه والى السنة الشريفة؟ وإذا كان لا يباح النظر في القرآن والحديث للمسلم نفسه مهما بلغ من كثرة العلم وقوة العقل فكيف يباح النظر فيهما ليؤمن بهما ذلك الذي ندعوه الى الاسلام، وهو لا عهد له به ولا بمعرفة لغته أحياناً!

لا يتيسر لنا أن ندعو الامم الى القرآن والسنة نفسها خشية أن يتبع ذلك احياء شعور الفهم في الافراد وتقوية عاطفة الاجتهاد في نفوسهم (كما يقولون) فللدعوة إذن انما تكون الى ما قاله المجتهدون وحققوه وأودعوه كتبهم. ماهي هذه الكتب؟ وهب أن امرأاً غير مسلم قال لنا ما هي دعوتكم؟ والى م تدعونني؟ فبم نجيبه؟ أندعوه الى القرآن والسنة الصحيحة وحدهما؟ لو أبجنا له ذلك لكان أمة وحده وأتى لنا بمذهب جديد. أم ندعوه الى ما قاله العلماء في تفسير القرآن والحديث والاصول والفقه والكلام ولو فعلنا لارتد الرجل على عقبيه ولم يتيسر له أن يصل الى حقيقة منها. هذا اذا كان يعرف لغة العرب فما ظنك اذا كان غريباً عنها؟

الدعوة الى الاسلام واجبة عينا ومالا يتم الواجب الا به كان واجباً ايضاً. والدعوة لها وسائل لا تتم الا بها. فهذه الوسائل التي تتوقف عليها الدعوة واجبة ايضاً - وما هي تلك الوسائل؟

أن تقتنع أولاً بوجوب الدعوة علينا - وأن يكون لدينا من حسن الاخلاق وجميل الصبر وقوة التلطف ما نستعين به على الدعوة - وأن نقتنم الفرص لبث الدعوة أفادت أو لم تفد. على أن الدعوة اذا لم تفد لا بد أن تترك في نفس المدعو

أثراً حسناً مثل أن يعتقد أن الاسلام دين طاهر لا ينافي المدنية ويبحث على مكارم الاخلاق - وأن نعرف أن القرآن والحديث وشروح العلماء عليهما لم يخاطب بها المسلمون وحدهم حتى يقتصر في دراستها عليهم بل هي شريعة عامة انزلت ليخاطب بها كل انسان من بني آدم بواسطة النبي صلى الله عليه وسلم ثم اتباعه من بعده . دخل مرة أحد نبهاء المسيحيين مسجداً اسلامياً ليتعرف الى شيخ يعلم فيه ، وكان الوقت وقت الدرس فأرتج على الشيخ وظهر عليه التأثر والانفعال مستنكفاً أن يدخل مسيحي مسجداً ويسمع فيه كلام الله والشروح التي تقال حواليه . وقيل لبعض الحفاظ مرة اقرأ لنا سورة مريم فان في المجلس بعض المسيحيين وهم يحبون أن يسمعوها ، فتبرم الحفاظ وجعل يدمدم ويقول . « ما نقرأش على كيف المسيحيين »

مع أن قوله تعالى « وان أحد من المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله ثم أبلغه مأمنه » - حجة على الشيخ والحفاظ المذكورين : فهي تلزمهما أن يسعيا في جلب من يريد سماع القرآن ، ويحفظاه من العدوان والأذى ثم يرجعاه الى بلده آمن أو لم يؤمن . وذلك لأن أولئك الذين لم يسلّموا بعد - لم يعرفوا القرآن ولا علموا الى م يدعو؟ فهم معذورون اذا لم يسلّموا ومعذورون اذا كان المسلمون لا يسمعونهم القرآن ويرفعون عنهم كل أذى وحيث ربنا يسمعون ويفهمون . ولا تقوم الحجة عليهم الا اذا فعلنا هذا ، ولا نبرأ نحن من التبعة الا بذلك

الشيخ المدرس لو عرضت عليه الآية المذكورة « وان أحد من المشركين استجارك » الخ وطلبت منه شرحها لجاءك بالعجب من أقوال الكشاف والرازي والبيضاوي وحواشي تلك التفاسير ، ولأسمعك المطرب من فنون العلم وضروب الاقوال . ولكنه في الحقيقة ونفس الأمر لم يفهم الآية ولم يصب معناها الذي

أنزلت من أجله . معناها أنه يجب على المسلم أن يفهم غير المسلمين كلام الله ويدعوهم اليه بأسلوب يؤثر في نفوسهم . ومن الأسف أن الشيخ لا يشرح لك هذا في جملة ما يسرد من الشروح ، بل يوشك أن لا يذكر المفسرون شيئاً بشأن الدعوة وكيف يعمل المسلم في الوصول الى دعوة غير المسلمين الى دينه

أما القاريء الحافظ الذي قال « ما تقراش على كيف المسيحيين » فانه لم يقرأ ولم يحفظ القرآن وإنما هو فونغراف أو بيغاء تتردد في حنجرتها آيات القرآن ولو كلفته أن يقرأ لك الآية المذكورة « وان احب من المشركين استجارك الخ » لا طرب وابدع وسرد لك القراءات الأربعة عشر الواردة في هذه الآية ولحن في كل قراءة بلحن مختلف وإيقاع خاص . ولكنه لعمرى لم يفعل شيئاً ، ولم يُسمع كلام الله ، وإنما أطرب الحضور وأسمعهم أفانين الأنغام ، وأثار « الالهات » في نفوسهم . ولو عمل على كيف المسيحيين لكان أفضل وأكثر موافقة للعمل بالآية التي تأمره بأن يحيرهم ويُسمعهم ويرجعهم الى ما آمنهم

لا يقال أنهم لا يسمعون . نعم ولكنهم يفهمون الآيات ويدركون معانيها السامية وتعاليمها الفاضلة وفصاحتها الناصعة وآدابها الرائعة

فذكر إنما أنت مذكر - أي ليس لك من أمر من تذكرهم الا تذكيرهم . وهكذا أمر الله نبيه . وهكذا يجدر بنا أن نفعل : ندعو الى ديننا بمختلف الطرق والهداية من الله . أرسل المبشرون في أقصى الشرق الى جمعية التوراة في لندرة يشكون من عدم قدرتهم على تنصير أحد هناك . وطلبوا أن تجد الجمعية مخرجاً من هذا الأمر وان لا تكثر من ارسال المبشرين والكتب الدينية لعدم الفائدة فجاءهم الجواب من قبل الجمعية أن عليهم أن يدعوا الى دينهم وليس عليهم أن يجابوا ولا ان يقدموا آراء

لم تبق لغة من لغات العالم الا وقد ترجم اليها الكتاب المقدس حتى لغة

البرابرة ونحن الى الآن ندع كلام ربنا لعبةً في أيدي مترجمي الافرنج يترجمونه
حسبما يفهمون ثم يحكمون عليه بما يشتهون . قال العلامة الشهير « جونسون » في
كتابه « اعلاء الدين المسيحي » : « ان من العار أن لا توجد في مكتبة كل
أديب منا ترجمة صحيحة للقرآن الشريف »

ولعمري ان هذا العار لاحق بنا وواقعة تبعته على أعناقنا أكثر من كل أحد
أنتظر من الامم أن يتعلموا اللغة العربية ثم يقبلوا على فهم الكتاب والسنة
ويتعرفوا منها صحة الدين فيؤمنوا به ويمارسوا شعائره ؟ انما ينتظر هذا من الامم
بعد أن يتحققوا ان نجاحهم متوقفة على الدين الاسلامي . وهذا التحقق لا يتأتى
ما لم نترجم خلاصة اصول الدين وقواعده العامة الى اللغات المختلفة ثم ندعو
الامم اليها بصورة تلفت النظر كما اشترط العلماء ذلك لتصح الدعوة ، ويبرأ
الداعي من التبعة ، وتحق الكلمة على المدعو . على انه اذا لم يتيسر لنا الآن
أو لم تمكننا الاجتماعية من ان نؤاف الجمعيات لاجل الدعوة الى الدين
الاسلامي وبث الرجال في الاقطار يحملون الى الشعوب المختلفة هدى القرآن ،
وامدادهم بالمال والكتب وكل ما يساعد على الوصول الى اغراضهم وقضاء لبائاتهم
- فاننا مضطرون قبل كل شيء الى وضع كتاب يتضمن أصول الدين الاسلامي
الاساسية وقواعده العامة وتعاليمه الكبرى مستمدا كل ذلك من القرآن الكريم
والسنة الصحيحة وعمل السلف ثم يترجم هذا الكتاب الى لغات الامم المختلفة
بحيث يصح لنا ان نقول لتلك الامم خذوا الدين الاسلامي عن ذلك الكتاب .
ثم يصبح هذا الكتاب أساسا للدعوة الى الدين فيما اذا تنفست الامة ونشطت
للعمل ونشر تعاليم القرآن

لا يقتصر في هذا الكتاب على سرد النصوص وانما يعلق عليها من القول
ما يبين المراد منها ويوضح وجه نفعها في انهاض الأمم ومبلغ تأثيرها في اسعاد

الشعوب . لا يقال ان القرآن والبخاري مثلاً يكفيان في هذا الباب فيترجمان الى اللغات المختلفة ، وتُدعى الامم الى النظر فيهما - لان في القرآن والبخاري قصصاً مكررة وأحكاماً معادة قد لا يسهل على الاجنبي عن الدين أن يفهمها ويطمئن اليها وما هكذا تكون طريقة الدعوة الى الدين وانما طريقتهما بعرض أصوله موجزة بحيث يسهل تناولها ، ويمكن تداولها . وانظر كيف كان الصحابة رضوان الله عليهم يدعون الى الدين في زمن الفتح : كانوا يذكرون للمخالفين الآيات السهلة المأخذ ثم يصفون لهم كيف أن تلك الآيات أثرت في حالهم ففقتهم من طور الممجية الى طور الرفعة والسعادة . وما كانوا يقولون لهم ها هو القرآن اقرأوه ، أو ها هي السنة خذوها مسرودة سرداً . فان الدعوة بهذه الصورة لا تلفت النظر ، ولا تنفي غناء ولا تنجني من تبعة . قال بعضهم : قرأ ابن عباس سورة النور ثم جعل يفسرها تفسيراً لو سمعته الديلم لأسلمت

يؤخذ من القرآن نصفه أو أقل ، ومن كتب السنة الصحيحة كذلك . ثم تعلق عليهما شروح موجزة بليغة . ثم يترجم كل ذلك الى اللغات المختلفة . فتؤخذ مثلاً الآيات الدالة على وجوب الشورى وانها أساس ارتقاء الأمم « وشاورهم في الأمر » ، « وأمرهم شورى بينهم » والآيات الدالة على أن العدل حتى في الاعداء أساس العمران ■ ان الله يأمركم أن تؤدوا الامانات الى أهلها واذا حكمتم بين الناس أن تحكموا بالعدل » ، « ولا يجرمكم شأن قوم على أن لا تعدلوا اعدلوا هو أقرب للتقوى ■ والآيات الدالة على الحرية الدينية مثل « لا اكره في الدين » ، « وقل الحق من ربكم فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر » والآيات الدالة على وجوب الاداء بالمصالح الى أهلها العالمين بها « فاسألوا أهل الذكر ان كنتم لا تعلمون » . والآيات الدالة على الاحسان والبر للمخالفين في الدين اذا لم يضطهدونا ■ لا ينهكم

الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم أن تبروهم وتقسطوا اليهم . والآيات الدالة على وجوب الاستعداد والاخذ بالخزم « وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة » والآيات الدالة على وجوب الاتحاد والتضافر « ولا تنازعوا فتفشلوا وتذهب ريحكم » ، « واعتصموا بحبل الله جميعاً » . الى غير ذلك من الآيات وما ماثلها من كلام النبي صلى الله عليه وسلم وأعمال السلف مما هو كالا قطاب أو الأسس لقيام الدين وارتفاع بنائه

ان تأليف مثل هذا الكتاب لا يكلف المسلمين الا أن يريدوا فيؤلف . ويكون له من الاثر في الأئمة ما يكون حجة عليهم وبراءة لنا ولديننا من مثل ما اتممنا به الورد كرومر !

اما وضع هذا الكتاب وشرحه فلا أراه يتيسر لغير أفراد من نابغي المسلمين وذوي العلم الصحيح فيهم . ولا تنتظر القيام به وجمع الايدي عليه الا من مثل المؤتمر الاسلامي ، فلهذه يجعل هذا العمل باكورة الاعمال التي ينكر فيها ويسعى للوصول اليها



البارون والبارونة^(١)

(وصف اضطراب العائلة الاوربية)

لكل اجتماع انساني مهما ارتقى عيب يلتصق به. ويحاول أربابه التملص من عاره: فاذا عد الغربيون من عيوبنا الاجتماعية انحطاط شأن العائلة بسبب حجاب المرأة، والحيلولة بينها وبين التربية الصحيحة - أمكننا أن نعد لهم من عيوب اجتماعهم المرأة نفسها، لا من جهة احتجابها ولكن بالعكس من جهة ابتدالها ورفع كل حاجز أمام أميال نفسها. وقد تتعرض في الاحايين الكثيرة للوقوع تحت نجارب هذا الابتدال، لا سيما في مقتبل صباها وقبل أن تستحكم فيها ملكة التربية الفاضلة التي ينبغي لها ذووها، فلا يعود ينفعها حليب، ولا يقوّمها أدب ولا أديب

فكلّنا في الهوى سوا كما يقولون. ولكن الخلاف في أيّ الأثرين أسوأ وأبشع: الاثر الذي ينشأ عن الحجاب، أو ذاك الذي ينتج عن الابتدال؟ وأية العائلتين أقلّ هناء، وأكثر شقاء: العائلة المتحجبة، أو تلك المتبدلة وليس الحكم في مثل هذا على كل عائلة منا ومنهم. وإنما هو على الأعم الأغلب، مما كان طريقه الاحصاء وتتبع الحوادث وهو أمر ان عزّ علينا الوصول اليه، فلن يصعب علينا ايراد بعض الشواهد عليه

منذ مساء أمس والبارونة في أشدّ خصام مع زوجها. فكانت تخلي بنفسها وتفكر في كيفية الوصول الى انفصالها عنه ولو بالطلاق. وقد صمّمت على ذلك أخيراً، وعلى استرجاع لقب اسرتها. وإنما سوف تستصنع بطاقة زيارة ذات

دائر مذهب ، تكتب عليها هذا اللقب الجديد فتصبح وليّة أمرها ، وسيدة نفسها
وكل من وقف على حقيقة الواقع عذرها : فان البارون ما قضى شهر العسل
مع البارونة حتى أتبعه بأشهر حنظل أهملها فيها ، ومال عنها كل الميل الى تلك
الفتاة الملوكة ، التي لم ينج من فخاخها غنى ولا صعلوك

ولم تكن (روزا) هذه من اسرة شريفة . وانما كان أبوها يسعى الى رزقه
من طريق العمل في بعض معامل السكر . وزد على ذلك أنها لم تكن من الجمال
والظرف على ما يتوهمه فيها البارون ، فقد كانت سمراء الى درجة السواد ،
عجفاء الى حد أنها تخيف من يراها . ولها أنف كأنه قطعة صفيح ، هكذا كانت
تتخيّلها البارونة . ومن عرف أخلاق النساء ومبلغ غيرتهن عذرها في هذا التخيّل
والشعور

وكانت البارونة في بعض الاحيان تدع المقارنة بينها وبين (روزا) خيالا ،
وتمارسها عملا : فتنهض عن كرسيّها الطويل الذي تكون مستلقية عليه ، وتذهب
الى خزانة ثيابها ذات المرايا الثلاث ، وتأخذ في لبس هذا الثوب ونزع ذاك ،
وتنظر نفسها في المرآة ، وتستعجلي محاسنها من هذا الجانب ، ثم تدور فتري نفسها
من الجانب الآخر

وهكذا كان شأنها في صباح هذا اليوم ، وقد كادت تُفتن بحسنها وجمالها
كانت تخطر في فسطان أزرق حريري من نسج الصين مزركش بصور
خيالية تمثل الطيور تسبح في الفضاء ، والازهار ترفّ في الروضة الغناء
وقد أحسنت خادماتها عقص شعرها وتصفيف خصله : فما كنت ترى شعرة
تخيد عن مساواة اختها

وكان شعرها الاشقر يحيط بوجهها ويضيء غرقها كما تضيئها أشعة الشمس

وقت الاصيل

رأت نفسها في المرآة على هذا الشكل البديع ، فبرقت شفتاها فرحا وسرورا
وأخذت تجول هنا وهناك ، وتدور دورات تلذذ الناظر اليها
وكانت أحيانا تلهو بالنظر الى فرش الغرفة وما فيها من الأمتعة والزخارف
وضروب الزينة : كراسي من قصب الهند مجدولة بأعواد الخيزور . ومقاعد
مستديرة لا ظهر لها ، منجدة بالخمل الأزرق الفاخر . وألوف من الصور وأدوات
الزينة مبهوثة على الجدران وعلى التريزات والمناضد المستديرة
هذه هي هيئة غرفة البارونة . وكان وجودها فيها يزيد روتقا وبهاء ، وقد
أعدت لنفسها في جهة من جهاتها طاولة للكتابة ، وضعت عليها اثناء نفيسا من
بافر بوهيميا ، ترف فيه زهرات من القرنفل الغض ، ووعاء آخر معدني ، أجاد
الصانع صياغته ، وفيه قطع من السكر مختلفة الاشكال والالوان ، وبين الوعائين
تمثال برونز يمثل بعض مشاهير الرجال
الى هذا الحد بلغ اهتمام البارونة بتأنيث غرفتها ، وولوعها بتنسيق امتعتها ، ومع
ذلك فقد كان الحقد الذي استولى على قلبها أشد من ذلك الاهتمام والولوع حتى
زين لها مغادرة بيتها والرجوع الى دار أبيها ومن هناك تبحث عن محام بارع يجد
لها مسوغا قانونيا لايقاع الطلاق بينها وبين زوجها
ولماذا ؟

لان البارون خلع العذار في ليلة أمس وقد رأت البارونة منه وهو يرقص
مالا ينطبق على حشمة وأدب

لم يكتف حضرتها بالرقص مع (روزا) مرة أو مرتين ، بل كان يدعوها
وتدعوه دو اليك . وكانا أحيانا يرقصان رقصا له معنى لا يحسن السكوت عليه
خطر هذا الصنيع في بال البارونة في صبيحة يومها فثار نائر الغيرة في نفسها .
وقالت : من تكون هذه روزا ؟ أما كانت في الدير ؟ أما استعاضت عن الزواج

الشرعي بلحب الفاسد . وسلكت مسلك أو لئك البنات الاميركيات اللواتي
حسبن اصطياذ الرجال ، من جملة الرزق الحلال ؟ أما كانت تفتخر (روزا)
بفعلها هذا وتباهي أترابها بانها قادرة على اجتذاب قلب كل انسان تراه ؟
وارحمته لا ولئك النساء المسكينات اللاتي سلبتهن هذه الماكرة أزواجهن ،
ونقصت عليهن عيشهن . أما أنا فلا ! وألف مرة لا ! أنا أعرف كيف أنقم
لنفسى . قالت ذلك بحدة وغضب ، ورفعت ذراعها ، وجمعت قبضتها ، ثم جعلت
تحرك اصبعها ، وتطلق طلقات نارية من مسدسها الوهمي الذي تشد عليه
بكل قوتها

كانت تقول بيدها هكذا واذا بها ترى البارون من فتحة الباب مقبلا عليها .
وكان قد أبصرها عن بعد تبرق وترعد ، وترغي وتزبد . فوقف بين يديها وقال :
— وماذا تصنعين هنا أيتها البارونة المحبوبة ؟
— مَنْ أَذِنَ لَكَ بالدخول على ياسيدي ؟ لعلك كسرت الابواب كسرًا .
والا فاني لم أنم حتى أقفلتها كلها ؟

قالت هذا . ثم زوت وجهها عن البارون ، وعلامة الغضب بادية عليها
— نعم ولكنك أيتها البارونة نسيت اخلاق الباب الذى يؤدى الى الممشى
الخارجي ، ومنه دخلت . واذا قد عرفت انك نهضت من نومك وثقت بأنى
أراك في غرفتك

— أجل ياسيدي . ولكنى أرجوك أن تخرج حالا ، لان حضورك الى
هنا يجرحنى

وقد لفظت الكلمة الاخيرة كما تلفظها (سارة برنار) على مسرح التمثيل
أما زوجها فانه ابتسم ابتسامة الخبث ، ودنا منها وبسط ذراعيه اليها ، وقال :
— اذن لم ينته الامر بعد ؟ هذا لعمري حقد شديد . ولا ينبغي أن تحمدي
على زوجك الى هذا الحد ، وأنت تعلمين مبلغ حبه لك ، وهيامه بك

— لا تضع يدك على . والا ناديت الناس
ثم اشتد عامل الغيظ في نفسها ، وغلب عليها التأثير العصبي ، فارتدت على
المقعد ، وجعلت تنحب ، وأخذت في النحيب
فغیر البارون لهجته . وقال :

— انك أيتها البارونة مثلت ليلة أمس . ونحن راجعون من المرقص — دوراً
هزلياً : ففي العربة — حيث اعتدنا أن نجثم جثوم الطيرين الأليفين — ابتعدت
عني بجفاء ، ورشقتني بقوارص الكلام . من دون سابق ذنب جنيته . وقد حاولت
أن أقنعك وأزيل سوء التفاهم من بيني وبينك فأبيت إلا اللجاج . ثم دخلت بيتك
وأوصدت أبوابه كأن اللصوص تطوف حواليه . كل هذا مستقبح منك ، وألومك
عليه أشد اللوم

فلم ترد عليه البارونة بل استمرت في نحيبها وأخيراً قطعت وقالت :
— كلا ياسيدي ! أنت ماعدت تحبني . هذه (روزا) التي تحبها ، أنت
تركت نفسك تقع في شرك تلك الملعونة
فقاطعتها زوجها قائلاً :

— اذن نرجع الى الحديث عن الاميرال ؟
لم يكسد البارون يتلفظ باسم الاميرال حتى قطعت البارونة نحيبها ،
ورفعت اليه عينين زرقاوين مترعتين بالدموع ، وجعلت تحرق في وجهه كمن
يطلب تميم الكلام . فقال :

— هل أقول انك أيتها البارونة تحبين الاميرال ، أو تخطر لي همتك في
بال ؟

— أنا ! الاميرال ! من أين جئتني بهذا النبأ ؟
— جئتك به مما رأيته منك ومنه أمس . ولم يخف أمره على جميع من رآك

وبعد ان كان موقف البارونة المسكينة موقف مهاجم أصبح موقف مدافع
فملجج لسانها ، وتقلصت شفاتها ، ولم تعد تعرف كيف تدرك نفسها تلك
التهمة التي كانت غافلة القلب عنها ، وقد وجهت اليها على غير انتظار منها .
ثم استجمعت قواها وقالت :

— ولكنني لم أرقص مع الاميرال أكثر من مرتين ، وما قضيت السهرة
معه ، ولا كنت أترصد الخلوة به فأطارحه كلمات الشوق والغرام ، وما كان
يضمني الى صدره في أثناء الرقص

قالت ذلك تعريضا به وبما كان منه مع (روزا) فأجبتها :

— لا ! فانك رقصت معه سبع مرات يابارونة وقد عدتها بغاية الضبط
— نعم رقصتُ معه سبع مرات كما قلت . وماذا يكون بعد ؟ الاميرال
صديقي وأنا أحبه ولا أخشى أحدا

فهز البارون رأسه متظاهرا بالكبر والاستياء ، لكنه في الواقع ونفس
الامر نال ما يتمناه من شغل البارونة عنه . ولقتها عن معارضته ومقاومته : فقد
كان وطد عزيمته على اتخاذ (روزا) بمثابة حظية له ، وان يلهو بها مكان البارونة
التي لم يألها ذوقه . ولا يمكن ان يطلق هذه البارونة أو يسرحها لبيت أبيها .
وكان يشق عليه أن يسمع مناقرتها كلما دخل او خرج . حتى انفق له أخيرا
أن رآها ترقص مع أميرال شاب رقصا بسيطا لا يشوبه حب ولا هوى . وإنما
كان الباعث عليه عادات الفتيان والفتيات في المراقص والولائم والحفلات . فتخذ
البارون ذلك فرصة وعرف ان اتهم البارونة بذلك الاميرال يصرفها عنه وعن
(روزا) . فانصرفت المسكينة والسكن الى ذلك الاميرال الشاب الذي كانت
ذاهلة عنه حتى أغراها زوجها به . وهكذا انقسمت عائلة البارون على نفسها ،
وسقطت في هوة تعسها

دار الآثار العربية

في مصر^(١)

يتوقف التمكن من علم أو صناعة على معرفة تاريخ ذلك العلم أو هذه الصناعة فإن في هذه المعرفة ما يدعو المرء الى التوسع في علمه أو تحسين صناعته وزيادة البصيرة فيها

وكان التاريخ في القديم مسطوراً ومقروءاً. أما الآن فقد تنبه الافرنج الى نوع من التاريخ أقرب تناولاً من الاول وأكثر فائدة منه. ويصلح أن نسماه التاريخ المائل المنظور. ذلك التاريخ هو ما يعرض على طلبة هذا الفن في المعارض وفي دور الآثار القديمة: فمن اراد أن يدرس تاريخ صناعة القيشاني مثلاً كان عليه أن لا يقتصر على قراءة ذلك في السطور والاسفار، بل يزور ما حفظ منها ونضد في دور الآثار: فهي تعرض عليه ما وجد من آثار تلك الصناعة من أول نشأتها وكيف تدرجت الى أن وصلت الى حالتها الحاضرة

وهذا النوع من التاريخ اتقنه الاوربيون وشادوا له المباني الفخمة، والدور العظيمة. وقد تنبهنا نحن الى ذلك في الازمنة المتأخرة فكان في الاستانة وفي القاهرة بعض الشيء من ذلك

ومن الأسف أن دار الآثار العربية في القاهرة كأنما انشئت للاوربيين وللمشتغلين بالتاريخ والصناعة منهم: فهم الذين يزورونها ويتفقدون معروضاتها ويستفيدون منها، وقلما ترى زائراً لها من أهل البلاد أو من أهل الحرف والصناعات فيها

واذا سألت حضرة وكيلها علي بك بهجت عن السبب في وضعه «فهرست»

(١) كتبت في سنة ١٣٢٥ هـ و ١٩٠٧ م

لتلك الآثار باللغة الافرنجية دون العربية اعتذر اليك بما قلناه وبأن الافرنج هم الذين يتداولون الفهرست ويحرصون على الاستفادة مما فيه . أما أبناء العرب فإذا وجد منهم بضعة آحاد يحذون حذو أولئك فهم في الغالب على معرفة من اللغة الاجنبية تمكنهم من الانتفاع بما سطر في الفهرست . ومعظم الآثار الموجودة في « دار الآثار العربية » يرجع عهده الى القرن السابع والثامن والتاسع من الهجرة : أي هي من مخلفات أمراء المماليك والجراكسة الذي عاشوا بين الدولتين الصلاحية والعثمانية

فمن نظر في آثار تلك القرون الثلاثة تبين له من حسناتها ونفساتها واتقان العمل فيها — ما يحكم معه بأن عصر أولئك المماليك كان عصر عمران وترق في الصناعة والذوق والترف ، وأنه امتاز عن العصور التي سبقته وخلفته في ذلك ويمكن تقسيم الآثار الى خمسة مجاميع :

(١) مجموعة الحجر والرّخام : ومعظمها يتألف من شواهد قبور وازيار ماء وبينها صفيحة حجر ضخمة عثروا عليها في الاسكندرية . ومكتوب عليها ما يفيد أن البناء الذي كانت فيه مما أمر بإنشائه السلطان صلاح الدين . وشاهدة قبر محمد بك أبي الذهب مملوك محمد بك الالبي . وهي مذهبة ومكتوب عليها شعر يدل على اسمه ووفاته في سنة ١١٨٩

ومعظم الازيار من رخام ، ولها أحواض خاصة بها ترتكز عليها . ومما هو من الغرابة بمكان أن ترى حجراً ضخماً من الرخام نحت منه زبر كبير مستطيل أو كروي الشكل ، وقد جوف تجويفاً تاماً يحار العقل في الطريقة التي اتخذها صانعه في تجويفه ثم نحت على ظاهره أشكال نافرة ورسوم متناسبة أو أضلاع مستوية كلها غاية في الحسن ودقة الصنعة . وأحد تلك الازيار النفيسة اصطنع برسم الخاتون « تانار » ابنة السلطان قلاوون . وهناك صفائح من الرخام كبيرة حفر

على سطوحها نقوش متعرجة متناسبة . قال لي محمد افندي عبد العظيم أحد موظفي دار الآثار ان الصفيحة من تلك الصفائح تسمى « السلسبيل » والغاية منها أن يسيل الماء عليها من انبوبة فوقها وفي أثناء سيلانه يتكسر بسبب ما تحته من التعارج ويكون ذلك وسيلة الى امتزاجه بالهواء ثم يصل الى حوض رخامي صغير في أسفل الصفيحة فيكون ماء صحياً صالحاً للشرب . وعندي أن السلسبيل وتحدّر الماء عليه مما اتخذ لترويح النفس وامتاع النظر كما اتخذوا لذلك الفساي ونوافرها . والسلسبيل في اللغة يوصف به الماء والشراب السائغ في الحلق

(٢) مجموعة الاخشاب: وهي تحتوي على محاريب ومنابر وأبواب وشبابيك ورواشن وكراسي المصاحف وغيرها: منها ما هو جاف غليظ ، ومنها ما بلغ منتهى الدقة والحسن . وقد ترى أغلاق الأبواب والنوافذ مؤلفة من قطع صغيرة من الخشب ذي الالوان المختلفة بحيث يقوم اختلاف تلك الالوان مقام الدهن بالبوية والاصباغ وتلك القطع متناسقة ومرتبة على أشكال وأوضاع هندسية كصناعة الفسيفساء في الزجاج والرخام ، وهي متماسكة الاجزاء لا بالمسامير وانما بطريق الجمع والتحشية فهل كانت المسامير أو مادة الحديد عزيزة وقليلة الوجود في تلك العصر الى هذا الحد ؟ أو أن الصناع يريدون أن يظهرُوا مهارة وبراعة في صناعتهم بحيث يستغنون عما لا غنية عنه في العادة ؟

(٣) مجموعة المعادن والبرونز: وهي تتضمن ادوات كثيرة واشياء مختلفة . من ذلك الثريات النحاسية التي قد تحمل الواحدة منها زهاء ٣٦٠ مصباحاً . ومنها كرسيان عاليان من نحاس شغل تفريغ مكثبان بالذهب والفضة وهما مما صنعه الصناع برسم ابن قلاوون

ومن الآثار النفيسة في هذه المجموعة مقلمة الامام أبي حامد الغزالي وهي حلبة مستطيلة من النحاس . كان الامام يضع فيها دواته وأقلامه . ومكتوب على ظاهرها : شيخ الاسلام محمد الغزالي الخ

وهناك قطعة من الحلي ضخمة محدبة الشكل على هيئة نصف كرة من فضة وذهب ومرصعة بالياقوت والماس . أهداها الى دار الآثار حضرة محمد مجدي بك مستشار الاستئناف بمصر . ويقال ان صاحبها في القديم كان يديرها أو يؤجرها الى أهل العروس يزينون بها عروسهم ليلة أهدائها الى زوجها

(٤) مجموعة القيشاني والزجاج : ومعظم هذه المجموعة يتألف من مشكاوات (جمع مشكاة) وقطع آجر منقوشة ومكتّبة وملونة بالاصباغ المختلفة . وقد اختلفوا في معنى المشكاة في القرآن اخلافا كثيرا ، وأشهر الاقوال فيها انها السكوة غير النافذة . أما المشكاة في دار الآثار فلا خلاف في أنها وعاء من زجاج ، منتفخ البطن ، مخصر العنق ، له عرى حول عنقه يشد منها بالسلاسل الى السقف ، ويوضع في جوفه الزجاجاة التي يكون فيها المصباح . والمشكاوات في دار الآثار تبلغ المئة وانك ترى ظاهرها منقوشا ومصبغا بالالوان . وبعضها مكتّبة بالآيات مثل « الله نور السموات » الى قوله تعالى « المصباح في زجاجة »

ومن نفائس هذه المجموعة قطعة من القيشاني نصف ذراع في مثله ، صورت عليها مسكة وحررها ومعاهدها وضواحيها فهي بمثابة خارطة جغرافية لتلك البقاع المباركة ، وقد نقشت بالاصباغ والالوان المختلفة ، وعليها كتابات تنبيء بأسماء المعاهد ، ومكتوب عليها اسم صانعها . كل ذلك بمادة المينا أو بالدهان الملون الذي يشوى على سطح الخزف شيئا

وفي هذه المجموعة زير من خزف ضخيم كرى الشكل مدهون بدهان قاتم شديد اللمعان . وقد عثروا عليه وهم يحفرون في بعض جدران جامع الأزهر . وهناك أواني لوضع الزهور (زهريات) وهي كالزير الصغير . ولها أعناق مستطيلة على شكل الزهريات التي تصنع في شرقي آسيا . وقد صنعت برسم السلطان حسن صاحب الجامع المشهور

ومما تتضمنه تلك المجموعة هبات مدورة من زجاج كانوا يستعملونها في الموازين مكان الصنوج المعدنية : لان هذه يركبها الصدا أو يأكلاها ، فتزيد أو تنقص ، واما تلك فلا تزيد ولا تنقص (١)

(٥) مجموعة النسيج : فيها قطعة من ثوب مكتوب عليه اسم قلاوون . وأنفس مافي هذه المجموعة بل أئمن تحفة تنافس بها دار الآثار العربية سائر الدور الأخرى - قطعة من حاشية نسيج كان حيك في مصر برسم الخليفة الأمين العباسي ابن هرون الرشيد المتوفى في أخريات القرن الثاني من الهجرة ، وقد كتب على هذا النسيج بخيوط السدا واللحمة مانصه :

« بسم الله . بركة من الله . لعبد الله الأمين محمد أمير المؤمنين . أطال الله بقاءه . مما أمر بصنعه - في طراز العامة بمصر - الفضل بن الربيع مولى أمير المؤمنين »

والفضل هذا كان وزيراً الأمين وقد أريد بطراز العامة « دار الطراز » التي كان يصنع بها . والطراز من شارات الخلفاء وشعائهم . وهو ان ترسم أسماؤهم أو علامات يخصون بها أنفسهم في حواشي أثوابهم التي يلبسونها بخيوط من ذهب أو حرير ملون . فيدل الطراز على لابسها كما تدل شرائط القصب والحرير الملون على مراتب ضباط الجند لهذا العهد . وكان لنسج الطراز محال خاصة به تسمى (دور الطراز) والقيم الذي يشرف عليها يسمى (صاحب الطراز) . ويؤخذ مما كتب على قطعه النسيج المذكورة ان دار طراز الخلفاء العباسيين في زمن الأمين - كانت في مصر .

هذا مثال مما يمكن ان يقال عن دار الآثار العربية ومن حسن عناية ولاية الامور بتلك الدار ان اختاروا لها من ابناء البلاد ذوي الكفاية ممن يعرف كيف ترتب تلك الآثار ، ويقراء الكتابات المختلفة التي عليها ويهتم بحل الرموز التي تقرأ في فيها ، ثم يشرح كل ذلك للوافدين ، فيكثر ترددهم اليها ، وانتفاعهم بها .

(١) وذهب بعض الباحثين الى ان هذه الهبات تعود لاموازين

مسلم يغضب لقومه أو

(حقيقة ما أضمره انكترا^(١))

من أهم المسائل السياسية التي اختلفت فيها الآراء وتعارضت فيها شهادات التاريخ - البحث فيما اذا كانت انكترا مخلصه في دعواها حب المسلمين وحماية مصالحهم والذود عن حقوقهم ، أو انها في كل ذلك انما تسعى لنفعها وجر النار الى قرصها : فهي توهم المسلمين وملوكهم انها سبهم صائب فيقولون نعم ولكن في أفقدتنا - وانما تسعى كل السعي فيقولون نعم ولكن في فساد أمرنا وحل عرى جامعتنا

تمنئ انكترا على الدولة العثمانية بأنها هي التي وقفت في وجه محمد علي باشا وحالات بينه وبين ما كان يرمى اليه من الاستيلاء والتغلب على الولايات العثمانية. ولكن العارفون يقولون ان انكترا لم تفعل ذلك حباً في الخلافة الاسلامية وانما رأت انه لو انضمت تلك الولايات الى مصر أصبحت مملكة ضخمة ، لا يتسنى لها ابتلاعها كقمة دسمة ، فهي قد حرصت على ان تبقىها ولاية ليتيسر لها الحصول على ما تريد منها في مستقبل الايام

وقفت انكترا في وجه الروسية عند ما شددت هذه وطأتها على الدولة العلية في حربها الاخيرة معها وشطت في « اهدة » سان استيفانوس - وهي من يومئذ تتبجح بأن ذلك منها كان حباً في المسلمين وخلاقهم الكبيرى وصيانة لحقوقهم من عبث الروس بها . ولكن انكترا انما كانت تحشى صولة الروسية

(١) كتبت في سنة ١٣٢٦ و ١٩٠٨ م

وتبوأها ضفاف البوسفور فتختل الموازنة الاوربية وتمقد انكلترا ميزتها
ومركزها . فهذا كل ما تبغيه من تأييد حقوق المسلمين - أن تبقى هي مؤيدة ■
ومصالحها محترمة

استوات انكلترا على قبرص وعدن ومصر بداعي الذود عن المسلمين
وخدمة مصالحهم وتأيد عروش ملوكهم . وهي دعوى لا شاهد لها من الواقع وانما
الواقع يخالفها ويشهد ببطالانها . كان من نتائج وعود انكلترا واحتلالها قبرصا
وعسنا ومصر - ان مكنت فرانسا من تونس أولا ثم مرا كش ثانيا ■ وبثت
الساكنين في بلاد اليمن وعبثت بمحدودها وبشطوط الخليج الفارسي ، ولم تنجز
وعودها بالجلاء عن القطر المصري بعد ان فشت الثورة وتأيدت سلطة الخديوي
ولكنها انجرت فيه كما تنجحر الافعى ■ ولقت السودان في منديل وضعته
في جيبها

تساهلنا مع انكلترا وحسبنا السماح بقبرص وعدن وتسكين الثورة في
مصر مما يساعد على حفظ ممالكنا وصيانة حقوقنا - واذا به كان وبالا علينا ،
وشرا على استقلال ولاياتنا . وقد تبينا من خلال مساعي انكلترا أنها انما تحب
المسلمين وتريد لهم الخير مادام لها في طي الحب مصلحة ، ومن وراء الخير منفعة -
اما اذا لم تؤمل شيئا من ذلك فان شأن المسلمين وملوكهم وجميع مصالحهم كشأن
زئوج افريقيا ومتوحشي أستراليا

وعدت انكلترا ان تخرج من مصر بعد ان تؤيد الاريكة الخديوية . فهي
لم تف بوعدها فقط بل أصبحت الاريكة الخديوية بحال تحتاج معه الى من يصونها
ويحفظ حقوقها من عدوان انكلترا نفسها . وبالامس صرح ناظر خارجيتها
في البرلمان بانه ليس للجناب العالي الخديوي الحق في ان يمنح بلاده دستورا أو
مجلسا نيابيا دون انكلترا وان الخلاف الذي ينشأ بين النظار والمستشارين انما

المرجع في حله الى انكترا بواسطة عميدها في مصر . حتى كأن الجناب الخديوي
ليس له صفة رسمية تخول له هذا الحق - حق الاشراف على الخلاف الذي يشور
غباره بين نظاره ومستشاري حكومته . فهل فوق هذا ختل وعدوان ؟

عاملت انكترا مسلمي الهند أسوأ المعاملة - واحتالت على افغانستان حتى
أوقعتها في شرك حمايتها - وابتلعت بلوخستان - واتفقت في المدة الاخيرة مع
روسيا على اقتسام ايران وتحديد مناطق نفوذهما فيها مما يؤدي الى سقوط تلك
المملكة الاسلامية وعرقلة مساعيها في أزمتها السياسية الحاضرة - وحامت
بالشر والدسائس حوالى الخليج الفارسي - وأفسدت قلوب أمراء العرب المبتئين
هناك - واحتلت عدن فأشرفت منها على اليمن رفعلت الافاعيل - وابتلعت
السودان - وتحكمت في مصر - ومكنت فرانس من تونس - ثم من مراکش
في معاهدتها الاخيرة معها - والتهمت قبرص - وجبضأت نيران الفتن في بلاد
حوران وحامت الارمن على الهياج وشق عصا الطاعة وكانت العامل الاعظم في
قلاقل كريد وولايات البلقان - وخطب غلادستون وزيرها خطبه المشهورة في
لزوم اسعاف تلك الولايات بالاستقلال حتى كان من أمر البلغاريين وفكهم
بالمسلمين ما كان - ولم يكف انكترا ان استقلت تلك الولايات حتى قام وزير
خارجيتها اليوم يقترح فصل ولايات مقدونيا عن الدولة العلية : بأن يكون لها
حاكم مسيحي عام ينتخب بمعرفة الدول وان يتضاءل عدد الجنود العثمانية من
حيث تزداد قوة الجندرمة الاوربية - كل هذا فعلته انكترا في الماضي وتفعله
اليوم وهي تحسب ان المسلمين لم يزالوا مخدوعين في انها أقوى عضد لهم في فض
مشاكلهم السياسية ، وصيانة مصالحهم الاجتماعية

لم تحارب أمة غربية الامم الاسلامية بمثل ما حاربتهم به الامة الانكليزية :
استولت على بلادهم ، وأعانت عليهم عدوهم ، ومهدت سبيل المشاغب في

ولا ياتهم ، ثم بعد هذا كله تدعي الحب لهم والغيرة على مصالحهم
لم يتم رجال في الغرب يطعنون في الاسلام ويشوهون سمعة المسلمين ويغرون
الامم بالفتك بهم والاجهاز على استقلالهم - بمثل ما سمعناه عن رجال انكلترا
وكبار ساستها

لم يكد غلادستون يسكت من قوله المشهورة في القرآن - حتى قام اليوم
الورد كرومر يعلن على رءوس الاشهاد طعنه في الدين الاسلامي وان المسلمين
يقيمون منحطين ماداموا متمسكين بدينهم . لم يكد غلادستون يسكت من قوله
« يحسن طرد الترك من أوروبا حتى لا يبقى لهم أثر فيها » حتى قام السر غراي
اليوم يرفع عقيرته بوجوب استقلال مكدونيا استقلالا اداريا تنفصل به عن
المملكة العثمانية

ان انفصال مكدونيا على هذه الصورة يجعل العاصمة في طرف المملكة
ويقيمها على الحدود مع ان الحدود انما اتخذت لها من أجل صيانتها . وهل يصح
للانسان أن يحمل قلبه على كفه ، بل كيف يقوى الطائر على الطيران وقد قطعت
احدى جناحيه

ان التفريط في الولايات المقدونية على هذه الصورة يعرض المملكة لخطر
يرجف منه قلب كل عثماني يغار على بلاده ووطنه

ان العثمانيين الذين قال قائلهم « فتحنا القسطنطينية بثلاثة آلاف رجل ولا
نسألهما ما لم يبق منا ثلاثة آلاف » لا يدعون عاصمتهم عرضة لطمع الطامعين .
ومديد العابثين

ان الامة التي قال فيها التاريخ « من أراد مقابلة العثمانيين فليخذ رجلين من
رصاص ويدين من حديد » - هي الامة التي تعرف كيف تدافع عن حقوقها .
وتحمي عاصمة بلادها . فليس من السهل ان تنفصل مكدونيا . بل ليس من
متناولات الامكان ان يدع العثمانيون عاصمتهم وشرفهم التاريخي للبلغار واليونان

طرق التدريب

على النظافة والترتيب (١)

مما قال بعضهم ان الاخلاق صفات نظرية أو وراثية لا تنال بالاكتساب ولا دخل للتربية والتدريب فيها فلا يمكنهم أن يقولوا مثل هذا القول بالنسبة الى ملكة النظافة والترتيب

اذا دخلت إحدى مدارس البنات فرأيت القاعة التي أعدها رئيسة المدرسة لاستقبال الزائرين نظيفة مرتبة وكل شيء فيها من أمتعة وأدوات على نظام وموضوع في محله يتقان واحكام — حكمت لاول وهلة بأن سيكون لهذه القاعة تأثير بين نفوس تلميذات المدرسة فيعتدن الترتيب والنظافة . وينفرن من التشويش والقدارة اطول ما الفن الحلة الاولى وغابت عن أذهانهم الحالة الثانية هذه الطريقة في تعويد الترتيب والنظافة من خير الطرق في الايصال الى المقصود لما أنها تعتمد على القدوة والعمل والمحاكاة فاذا انضم اليها الحث والارشاد بالقول بلغت التربية غايتها من السكال والاحكام . وان نظار المدارس اذا كانوا متقنين لاحظوا تلاميذهم وتفظنوا لملابسهم وأجسادهم ودروجهم وسائر أدواتهم الدراسية فاذا رأى الاستاذ أن أظافر تلميذه (رفقي) قد طالت وتراكم تحتها درن اسود من فضول الطعام والدم والتراب لا ينبغي أن يترك نصيحته وارشاده ثم اذا أراد أن يصل الى المقصود من طريق قريب لا يكتفي أن يقول له بغلظة وعنف : قص أظافرك واغسل يديك دائماً ، بل يبتسم في وجهه ابتساماً لطيفاً ويأخذ بيده ويعرضه على منضدة أمام تلاميذ المدرسة ثم يمسك بيديه ويرفعهما ويرى رفته أظافره واتساخها ويقول لهم : ان المرة خير من (رفقي) لأنها لا

نفتاً تنظف نفسها وتزيل الادران عن جسمها : ثم يذكر لهم أن هذه الاوساخ التي تكون في اليد والاظافر تعلق بالطعام أثناء الاكل فينزل الى المعدة ويكون له تأثير ضار في الصحة والهضم . وان القوم الذين يعاشرهم (رفقى) يكونون معذورين اذا أنفوا من مجالسته أو تفرزوا من تناول لقمة فطير من يده .

فيأخذ التلاميذ اذ ذاك في التبسم والمصادقة على قول الاستاذ ما عدا التلميذ (جودت) فنه ينحجل ويطلق برأسه الى الارض ويدس يديه في جيبه . فيفطن له التلميذ (لطفي) ويهتف بالاستاذ قائلاً : ان اظافر جودت وسخة مثل اظافر (رفقى) ، فيعلوا ضحك التلامذة وتشتد جلبتهم ، فيسكتهم الاستاذ . ثم يأخذ مقصاً صغيراً ويتول لرفقي : أما في بيتكم مثل هذا المقص فنقص اظافرك ؟ ثم يتناول أنامله واحدة واحدة ويقص ما طال منها على مرأى من التلاميذ ويعلمهم كيف يصنعون اذا أرادوا فعل ذلك . ثم يغسل يديه ويدي رفقى والمقص أيضاً وينشفه بمنديل نظيف . وينبه التلامذة الى أن كل ذلك ضروري ليس لاجل النظافة الظاهرية فقط بل لاجل الصحة الباطنية أيضاً

وبدئى أن هذا الدرس في النظافة يؤثر في نفوس الاطفال أبلغ تأثير وربما اتصل أثره بنفوس أهلهم فتنبهوا الى نظافة أنفسهم . ومثل هذا الناظر الحكيم ناظرة مدرسة أخرى رأت التلميذة (لواطظ) نائرة الشعر ممزقة الثياب . وعلى وجنتيها هنة من الدرن وصلت اليها من أنفها . فجذبتها الناظرة الى أمام المرأة ونادت صوب محباتها وألقت عليهن درساً في النظافة والترتيب مثل الدرس الذي ألقاه الاستاذ على (رفقى) ورفاقه

وهكذا يحسن بأولياء التلاميذ ومعلميهم أن يلاحظوا أجسادهم وثيابهم ويتعهدوا أمتعتهم وصناديق كتبهم وغرف مبيتهم فينبهوهم الى كل ما لم يمكن موافقاً للترتيب والنظافة ويأمرهم أن يستبدلوا به أحسن منه . حتى اذا اعتادوا

ذلك في صغرهم جروا عليه بعد الكبر في بيوتهم ومخازنهم ومواضع أشغالهم
ويربون أولادهم عليه

وقد حدثوا أن غليوم ملك ألمانيا الأخير كان في صغره يكره الاستحمام
وممارسة النظافة فهرب مرة من خدمة القصر ومر على أحد الحرس . فلم يأخذ
الحرس سلامه عملاً بأشارة أبيه فاغتاظ الولد وأسرع الى أبيه باكياً وللجندى شاكياً
فقلب أبوه طرف أذنه وقال بشمئزاز : ان جندياً باسلاً مثله لا ينبغي له أن يقدم
الاحترام لو سيخ قدر مثلك . فأطرق الملك الصغير خجلاً ، وانسل من بين يدي
أبيه عجباً .

ومن مواضع الاسف ان كانت حالتنا نحن معشر المسلمين أسوأ من حالة
غيرنا من الطوائف من حيث الترتيب والنظافة والمحافظة على أصول الصحة
وقواعد الاقتصاد حتى كأن روح النظام لا يمكن أن تحمل جسم مجتمعنا

نعم قد يمارسها أحياناً أفراد منا اهتموا اليها بنابل من فطرتهم أو اقتبسوها
من أبناء الطوائف الأخرى اذ كان لهم منهم أصدقاء أو (سفرجية) وخدم في بيوتهم
ولكن ليست العبرة في مثل هذا بأفراد من الامة وإنما العبرة بالسواد

الاعظم والاعم الاغلب فهو موضع الحكم وبحسبه تم المفاضلة بين الطوائف
قارن بين فندق وطني ونزل افرنجي ، وبقال وطني وبقال رومي ، وقهوة
وطنية ومثلها طليانية ، ومطعم وطني ومطعم أجنبي ، تر العجب العجائب ، وتحرق
في تعيين البواعث والاسباب

هات يدك أيها القاريء وانزل منزل الرجل الذي اعتاد النظافة وألف
الترتيب والنظام :

لم يكن المنزل كبيراً ولا أنيق البنيان ولا ثمين الامتعة والمفروشات ، وإنما
لكل متاع من أمتعته محل ، وكل متاع موضوع في محله ، ولا تقع عينك على شيء

شيء في المنزل من دون أن يكون له ويص ولمعان من شدة النظافة . وسرير النوم والمنضدة والكراسي كلها عتيقة لكنها نظيفة جداً بحيث تحسبها قد خرجت من العمل الآن . والاشياء التي تخبأ عادة تراها قد نظفت ولفت بأوراق أوقطع النسيج وأودعت محالماً : الثياب معلقة في الخزانة ، والكتب منضدة في الكتبيات ، والادوات المعدنية والزجاجية مصفوفة في الدواليب . وإذا أشرقت الشمس صباحاً نفذت أشعتها من بلور النوافذ النقي وانتشرت تلعب هنا وهناك على أرض الغرفة اللامعة من شدة التنظيف

ما أحلى هذا المنزل ؟ وما أسعد الرجل محب الترتيب في منزله !
ويوجد وراء المنزل حديقة صغيرة . دخلناها فرأينا أحرار البقول تنبت بجانب الازهار ، ولحنا نغور القرنفل تلثم أوراق الخس الغض
ما أجمل هذه الحديقة ! وما أكثر ما يخفق الحراث في ترابها حتى عاد كالحناء لا تتخلله حصاة ولا يعلق فيه عشب غريب

وقد تحسب أن صاحب المنزل والبستان اهتم بأمر الترتيب واحكام النظام فيهما اهتماماً أدى الى اهمال الترتيب والنظام في أشغال مكتبه وعمله الخاص !
لا نستشهد على خطأ ظنك بأكثر من بضع ريالات تراها منعزلة في جانب من الخزانة . وقد اقتصدها الرجل من نفقاته اليومية قرشاً قرشاً . ثم في آخر الشهر يحملها الى بنك التوفير والاقتصاد . هذا نهاره أما ليله ففي مذاكرة وتحصيل في (مدارس الشعب) الليلية

وانهض بنا الآن الى زيارة منزل جاره عدو الترتيب والنظام
قبل أن تصل الى البيت تعرفه من بين سائر المنازل . تسمع صراخ الأولاد يتشاقون ويتلاكون في غيبة أمهم وأبيهم . الرجل قلماً كان يأوي الى البيت فخذت امرأته حذوه . دخلنا المنزل : كل الأثاث ملوثة بالاقذار ، وقد علتها

طبقة كثيفة من الغبار . أدوات المنزل وما عونه مبددة هنا وهناك . الذباب يحوم حول بقايا الطعام المنتشرة على المائدة وله طنين يقلق الآذان . والعناكب نصبت أنوالها ومدت نسيجها في كل زاوية من زوايا المكان . والروائح الكريهة تفوح كلما تحرك الهواء خلال الجدران

لا شيء يضر الصحة ويعد الاجسام للأمراض مثل القذارة والغازات الفاسدة انظر الى وجنات الاولاد ترها صفراء . واعضاءهم من تحت ثيابهم الممزقة الوسخة ترها نحيفة عجفاء . ارجع البصر في جوانب المنزل تنظر أوراقا سميكة وسخة مكتوبا عليها بخط قبيح وأحرف ملتوية ولصقة على الجدران بواسطة قطع كبيرة من العجين

أما ما تتضمنه هذه الأوراق من الحكم والنصائح فهو « النظافة من الايمان »
« ان الله جميل يحب الجمال » ، « ان الله يحب العبد اذا عمل عملا أتقنه »

لنسرع الى الخروج من هذا المنزل فقد كدنا نختنق ولنتنزله قليلا في الحديقة ولكن ليست الحديقة أحسن حالا من المنزل ولا أقل ترتيبا منه : الماشي ملآن بالاحجار والقشور والاضغاث واحواض الزهر استحال الى ادغال وغلات صغيرة نمت فيها الاشواك والنباتات الغريبة . وقد اختنقت شجيرات الورد النحيفة

اخرج بنا

هو ذا صاحب المنزل قد أقبل محمر العينين يترنح في مشيته ويعربد في كلامه هو ولا ريب نشوان وقد خرج من محل شغله الى الحانة فانفق نصف أجرته اليومية

أنت أيها التمس الذي لم تهتد الى الاقتصاد ولا الترتيب ولا النظام في أشغالك ولا في بيتك ولا في عائلتك، تعال معي وانظر دار جارك

أليس كل منكمما يكتسب كفايته من المال ؟
ألم تيسر لكل منكمما وسائل السعادة والعيش الهنيء ؟
يكفيك لاجل تحصيل السعادة لك ولا لاهل بيتك قليل من الارادة
يكفيك أن تكلف نفسك حسن السلوك وتعودها النظافة والنظام والترتيب
اصلح نفسك واغنم الوقت فان الاهتمام وقوة العزيمة يولدان الهناء والسعادة
كما ان الاهمال وضعف الارادة ينتجان التمس والتعس لا يقع على رأسك وحدك
وانما يقع أيضا على رأس عائلتك المسكينة .



الحرية العلمية

في الاسلام

قرّر الدين الاسلامي - في جملة ما قرّر من أصول الاجتماع وقواعد العمران - أصلاً عاماً اليه ترجع الاصول كلها ، وعليه تُبنى الأحكام دقّها وجلّها . وذلك الاصل هو الجهر بالحق متى تبين للمرء أنه الحق . قال تعالى : « ويريد الله أن يُحقّق الحق » ، « ولا تلبسوا الحقّ بالباطل وتكتُموا الحقّ وأنتم تعلمون » ، « وقل الحقّ من ربكم » .

ولم يكتف الاسلام بهذا بل حضّ المسلمين على التعاون في نصرة الحق ، وأن يصبروا على الأذى في سبيله فقال : « وتواصوا بالحق ، وتواصوا بالصبر » وقد أوجب هذا عليهم الى حدّ أن الدليل اذا قام على أمر حق تخالفه نصوص الشريعة بظاهرها وجب تأويل النصوص والرجوع بها الى ما قام عليه الدليل العقلي . ونظنّ أنه لم يتم في العالم دينٌ رفع من شأن الحق واستخدم له العقل بأكثر مما فعل الدين الاسلامي المبين ، ولذلك كان الاسلام بطبيعته أسساً للمدنية ومشرقاً للحقائق العلمية

لا جرم ان التمدن مجموعة تجارب ومعلومات صحيحة ولو لم يعط المرء حق الجهر بالحق لما أمكن الوصول الى معرفة هذه التجارب والمعلومات . فنهوض الامم وارتقاؤها في سلم المدنية متوقفٌ إذن على جهر أبناء كل امة بما يمتقدون أنه الحق في مسائل العلم . وهذا ما يسميه علماء الاجتماع اليوم (الحرية العلمية) . ويشهد التاريخ بأن هذه الحرية هي التي أتقنت أوروبا من الجاهالة ، وهدتها الى هذا العمران العجيب . وكان رؤساء الدين في القرون الوسطى قد احتكروا العلم وأقاموا أنفسهم مقام السدنة على حقائقه ، الحفظه لكنوزه وأسراره فكانوا لا يُعجزون لأحد

أن يصرح بشيء مما يعلم ولا أن يجهر بحقيقة اقتنع بها. فكانت الحقائق العلمية والاسرار الكونية تموت بموت هؤلاء النوابغ. وكان الملوك يعضدون الرؤساء وينفذون ما يرسمونه لهم. ويشيرون به عليهم، كما فعلوا مع (غليلو) الذي صرح بما يعلم عن حركة الأرض. ولما قام (لوثير) وجهر برأيه قاسى من المتاعب والشدائد ضرراً وأهوالاً، وكاد ينشل في عمله لو لم يقيم فريدرىك (أمير سكسونيا) حمايته والدفاع عنه. وبذلك تم له النجاح، ووضع في أساس مدنية أوروبا الحاضرة أول حجر أعنى به الحرية الفكرية والعلمية. وقد قال لى السيد جمال الدين الافغانى: ان تقدم أوروبا وارتقاءها نتيجة من نتائج الحرية الفكرية التي جاهد (لوثير) في سبيلها

العمران أثر من آثار سعي البشر وسعي البشر أثر من آثار علمهم واعتقادهم، فما لم يكن للبشر حرية في أن يجهروا بكل ما يعلمون أنه حق ونافع لا يتيسر أصلاً ظهور آثار العلم، ومن ثم لا يكون سعي منهم، ولا عمران لديهم. والله تعالى يقول: «وأن ليس للانسان الا ما سعى»

والنبوغ العلمي موهبة أنعم الله بها على بعض أفراد الانسان من أية طبقة أو صنف كانوا. فاذا لم يكن للامة حق بالحرية العلمية. وخصصنا هذا الحق ببعض طبقاتها أو بعض أفرادها حرمت الامة تمار عقول كثيرين من أبنائها الاذكياء الذين يكونون قد صودروا في حريتهم، ومنعوا من استعمال مداركهم. حتى اذا دفنوا دفنت معهم هذه المدارك والمواهب السماوية. وبذلك تكون أمتهم فقدت قوة من أكبر قوى تقدمها، وعاملاً من أعظم عوامل ارتقاءها

ونحن اليوم معشر الامة الاسلامية في حاجة كبرى الى استعمال هذه القوة والانتفاع بشعراتها عملاً بتعاليم ديننا الاسلامي ما دام أن تلك القوة أعني (الجهر

بالحق) هي أصل من أصوله المباركة كما قدمنا
ولعل قوماً يجادلون في أن الدين الاسلامي منح هذا الحق لأتباعه. ولكنه
هو الحق مهما كابر فيه المكابرون وجادل المجادلون
وما ورد في السنة والقرآن من النصوص التي تحض الأمة على قول الحق
وبث العلم - لا يمكن إحصاؤها وقد مرت الإشارة الى بعض ماورد من ذلك في
القرآن الكريم أما ماورد في السنة الشريفة فيكفي أنه صلى الله عليه وسلم أباح
لصحابته الذين هم تلامذته أن يراجعوه (وهو المعصوم) فيما يكون عندهم منه علم
وبالطبع لا يكون هذا العلم الا في الامور الدنيوية. فمن مراجعتهم له صلى الله عليه
وسلم ما روي أن الحباب بن المنذر قل له يوم بدر - وقد نزل منزلاً ليس من
المستحسن النزول فيه - أهذا منزل أنزلكه الله تعالى لا تتقدمه ولا تتأخر
عنه؟ أم هو الحرب والرأي والمكيدة (الى آخر الحديث) وفي آخر الامر عمل
صلى الله عليه وسلم بقول الحباب ونزل على ماء بدر حيث أشار.
ورأى صلى الله عليه وسلم بعض الصحابة يمارسون عملاً زراعياً ظنه غير
لازم وأمرهم أن يجروا على غيره. ثم تبين أن عملهم هو الصواب فأقرهم عليه
وقال: «أنتم أعلم بامور دنياكم». وكان اذا استوصفه أحدهم علاجاً لمرضه
أشار عليه أن يذهب الى «الحرث بن كلدة» طبيب العرب وكان نصرانياً.
وبدبهي أن الحرث لو جهر برأى يتعلق بفن الطب الذي هو فنه لقبه منه سيدنا
الرسول ولما أنكره عليه عملاً بالحرية العادية. وقد جرى الصحابة على هذه العادة
بعد وفاته صلى الله عليه وسلم ولا تمثل لذلك بما قاله أحد الاعراب لسيدنا عمر وهو
على المنبر «لو رأينا فيك اعوجاجاً لقومناه بسيوفنا» لأن هذا القول من قبيل
(الحرية السياسية) ونحن الآن في صدد تقرير (الحرية العلمية) ولكننا نمثل
بتلك الصحابة الجليلة التي سمعت - وهي في المسجد تصلي الجمعة مع جماعة المساهين -

عمر يتكلم بشأن مهور النساء ويرى رأياً لا ينطبق على الحق في اعتقادها . فراجعته وردت عليه . فأصغى اليها ورجع الى قولها . وقال : « أخطأ عمر وأصاب امرأة » أى أن الصواب لا يكون دائماً مع أمثال عمر بل يكون أحياناً مع غيره ممن يظن أنه لا حظ له كبير من العلم

يُبيح الاسلام لأي كان أن يقول الحقيقة التي يعتقدها ويصرح بالعلم الذي تعلمه بشرط الوثوق منه : « ولا تقف ما ليس لك به علم » وبشرط الاخلاص فيه : « يقولون بأفواههم ما ليس في قلوبهم » أما فيما عدا ذلك فمنهي عنه أشد النهي ، لأنه مجازفة في العلم ، وفوضى تضر ولا تنفع

بلغت الحرية الفكرية في الامة الاسلامية في صدرها الأول حداً لم تبلغه في أمة من الأمم . وقد كان العلماء من رجال النحل والمذاهب المختلفة يقعد كل واحد منهم في جانب من جوانب مسجد البصرة أو الكوفة ويجلس اليه من يريد الاستفادة منه ، والتلقي عنه . فيجهر العالم برأيه وتأييد نحلته ، والدفاع عن مذهبه من دون ما وجل أو خشية .

ظهور (الحرية العلمية) في هذا المظهر وبلوغها هذا الطور في صدر الاسلام هو الذي أظهر في المسلمين الأئمة والنوابغ في كل علم وفن

لما كان المسلمون يراعون في امورهم أصول دينهم كانوا يعطون لعلمائهم الحرية أن يكتبوا في تأليفهم ما يشاؤون . ويصرحوا من الحق بما يعتقدون ، لا يأخذهم فيه لومة لائم . وبعد ان كرّ الجديدان عليهم ، وتركوا العمل بأصول قرائنهم ، وتمسكوا بأذيال التقليد ، وضربوا (الحرية العلمية) بيد من حديد - تأخرت الامة في العلم . وتأخر العلم فيها . وتوسّيت حقائقه رويداً رويداً . ولم يبق من مسائله أو مسائل الدين الا التي تروج في عقول عامة الناس ، وترتاح اليها نفوسهم . وقد يكون هناك قول آخر ربما كان أوضح دليلاً ، وأقوم قبلاً ،

وأشد التحاماً بأصول الدين . لكنهم لا يأنهون له ، ولا يعولون عليه . يذهب بعض العلماء في معنى (القلم) الذي تكتب به الملائكة أعمال الانسان الى أنه قلم مادّي ، وهذا هو المشهور . وصرّح بعضهم بأن ذلك القلم ليس هو سوى العقل ، لأنه كما روي « ان أول ما خلق الله القلم » روي أيضا « أن أول ما خلق الله العقل » قال الامام الرازي : فهذه الاخبار تدلّ على ان الاثنين (أي العقل والقلم) شيء واحد ، والا حصل التناقض . فانت ترى أن الرازي لم يبال أن يجهر بما يراه الحق في هذه المسألة وإن كان غيره في غير زمنه لا يجروا على الجهر بمثل قوله . ومثل ذلك (الصحيفة) التي يكتب عليها (القلم) الاعمال : فقد يرى بعض العلماء أنها صحيفة مادية . وقد ذكر المفسر البيضاوي هذا القول وذكر عقبه قولاً في تفسير قوله تعالى « ونخرج له يوم القيامة كتاباً يلقاه منشوراً » الآية . فقال ما محصله :

ان الكتاب المنشور كناية عن صحيفة نفس الانسان التي ارتسمت فيها ذكرى أعماله . حتى اذا تجلّت له الحقائق يوم القيامة تذكر تلك الاعمال فعرف خطاه ، وندم على ما كسبت يده . فهذا هو المراد من اخراج الكتاب المنشور . وفي قوله تعالى في آخر تلك الآية « كفى بنفسك اليوم عليك حسيباً » ما يؤيد ذلك القول ويدل على أنه تمثيل . ولا يدرك هذا الا من تدوّق من بلاغة العرب . وتمسك من معرفة أساليبهم بأقوى سبب . وليس القصد هنا بيان ما إذا كان هذا القول أرجح أو ذلك المذهب اقوى ، فان ذلك ليس من حقنا . وانما القصد بيان أن علماءنا رضى الله عنهم كانوا في مصنفاتهم لا يبالون أن يذكرُوا أحياناً ما يرونه الحق ، ولو أدّى ذلك الى مخالفة ما عليه طائفة من العلماء عملاً بمبدأ (الحرية العلمية) التي شرعها الاسلام . وانا لنترجو ان نوفق نحن المسلمين للعمل بها في مستقبل الايام . فيحيى العلم وتموت الاوهام .

عقبة في التعليم الابتدائي^(١)

يجب أن تذلل

الأمية مقياس التدلي في الامم ، كما أن القراء مقياس الرقي فيها . فإذا أردت أن تقارن بين امة وأخرى وازن بين عدد القارئ في هذه والقارئ في تلك فأية الامتين كان القارئون فيها أكثر عدداً كانت أرقى اجتماعاً . وفي المدينة أطول باعاً

عرف هذا دهاقنة السياسة في أوروبا فاكثروا من فتح المدارس وبث التعليم بين شعوبهم . وناهيك ما كان من بسمارك حتى قالوا انما غلبت المانيا فرنسا بمعلمي مدارسها لا بقواد جيوشها

فن أراد اصلاح مملكة من الممالك كان عليه قبل كل شيء أن يوفر ميزانية ماعرفها ثم يعمل على افتتاح المدارس حتى في آخر مزرعة من مزارعها على آخر حد من حدودها

وان العقبات التي تتعرض سيرنا في الوصول الى تعميم القراءة بيننا كثيرة ومن أكبرها صعوبة اقناع السواد الاعظم من قومنا بأن الاقتصار في تعليم القراءة على القرآن الكريم على طريقة عقيمة لا توصل الى الغرض المطلوب اذا قلنا لهم ذلك عارضونا ، بل ربما أساءوا الظن في عقائدنا . لانهم تلقوا هذه الطريقة عن تقدمهم في جملة ما تلقوه من العادات . ولما كان أساسها القرآن أخذت شكلاً دينياً وصار الباحث فيها ، والمتبحر لها كانه طاعن على الدين ، ومتبع غير سبيل المؤمنين

(١) كتبت سنة ١٣٢٧ هـ و ١٩٠٩ م

تعرف أيها القاريء الكريم مقدار الصعوبة في اصلاح حالتنا الاجتماعية — من
نظرك في هذه المسئلة البسيطة التي هي تعليم صغارنا القراءة . فاننا الى اليوم لم
نبت الرأي فيها ، ونشك في جواز الطريقة الجديدة ، وانها مما يلائم عمل السلف .
على ان الامر بالعكس فان المسلمين في قرونهم الاولى كانوا يعلمون الصغير الهجاء
وبعد ذلك يمرتونه على القراءة في المصحف وشعر العرب وصحائف من فنون
الادب ثم ترك المسلمون هذه الطريقة في القرون الوسطى والاخيرة معاً تركوا من
الطرائق الاخرى التي يتوقف عليها رسوخ الحضارة والعمران

وليس في مقدور حكوماتنا ولا في مقدور الاهالي ان ينشئوا في كل بلدة حاجتها
من المدارس المصرية . فاذا فرضنا الاهالي في بلدة ثلاثين الفا كانت كتابتهم
اربعين كتاباً وفي كل كتاب خمسون تلميذاً . ومجموع التلاميذ الفان على وجه
التقريب . فلحكومة تتعهد بتعليم مائتين وجمعية من ارباب الغيرة تفتح مدرسة مائة
تلميذ والباقي وهم الف وسبعمائة كيف نعلمهم ؟ هل تقدر ان تقنع شيوخهم بان
يحولوا طرائقهم في التعليم الى الطريقة الجديدة ؟ اظنهم لا يقتنعون . واذا اقتنعوا
باطناً كابروا في الظاهر . لانهم يجهلون العمل بها . ولم يسبق لهم تمرن على أسلوبها
فهم من أجل ذلك يفضلون ان يبقى القديم على قدمه . مهما كان من أمر قبحه
وعقمه

والبلدة المذكورة التي قلنا ان تلامذة كتابتها الفان كان المنتظر ان يكون
القارئون منهم كثيرين : خمسين في المائة على الاقل ، لكنك لا تجد في المائة
سوى العشر أو أقل يعرفون القراءة

سائل النجار والاسكاف والحداد والجزار وأمثالهم : هل تعرف ان تقرأ ؟
فيقول لك لا أعرف . فتسأله : ألم يعلمك أبوك ؟ فيقول بل وضعني في الكتاب

فعلت القراءة ، ثم لم أوفق الى التعلم في المدارس الاخرى ، ومع تمادي الايام نسيت ما كنت تعلمته . فهو يقول لك انه تعلم القراءة . والحق انه لم يتعلمها . ولو تعلمها لما نسيها . وكل ما تعلمه في الكتاب تلاوة الفاظ خاصة هي كلمات القرآن وقد يعتاد أحيانا قراءتها في مصحف واحد فلا يعود يعرف قراءتها اذا عرضت عليه في مصحف آخر ويكون أبوه انفق عليه مالا ليس بالقليل ، وأضاع من عمره بضع سنوات ثم تكون النتيجة على ما وصفنا

وهو وأبو شيخه ينسبون ذلك الى التقدير وعدم التوفيق ، والاصح في ذلك أن ينسب الى طريقة التعليم وأسلوبها العقيم وضلالها القديم اذا خرج من الكتاتيب كل سنة مائة تلميذ بعد أن يكونوا قرأوا القرآن انجاز اثنان منهم الى طلاب العلوم الدينية . واثنان الى المحلات التجارية . واثنان الى المدرسة الاميرية . واثنان أولعوا بقراءة الكتب الخرافية . واثنان أوتوا ذكاه فطريا فتمكنوا به من تعلم القراءة الحقيقية

هؤلاء العشرة يعدون من القارئين الذين اذا اعطوا كتاباً أو مقالا قرأوه وفهموه على تفاوت بينهم ، اما اخوانهم التسعون الذين لم يشتغلوا اشتغالهم ولم يتيسر لهم من وسائل حذق القراءة ما تيسر لهم فانهم يتفرقون تحت كل كوكب في منهم وصناعاتهم وتحصيل معاشهم ، ثم لا يلبثون أن ينسوا التلاوة القرآنية التي كانوا تعلموها ، وتأخذ صور الحروف ونقوش كلمات القرآن تزول من أذهانهم رويداً رويداً . وهم لو تعلموا على الطريقة الحديثة فتمرنوا على القراءة والكتابة مما كان لنا من المائة تسعون أو أكثر يحسنون القراءة ويستفيدون من المطالعة في الكتب والمجلات والجرائد علماً وأدباً وتدريباً على الكسب والاقتصاد وتدريب المعيشة وتربية الاولاد وحسن معاشره الزوجة والاصدقاء وغير ذلك مما يجعل

العيش هنيئاً والحياة طيبة ، بل لا نبالغ اذا قلنا ان ما ذكرنا هو الحياة نفسها
العاميّ الاميّ المسلم يقطع الوقت في البطالة واللهو وخش القول . أولاً ولا
النوم والشاؤب . أما جاره الذي يقرأ — ويكون من طائفة أخرى — فانه مكبّ
وقت الفراغ على قراءة الجرائد والمجلات . والنواريخ والروايات . فكم مقدار
الفرق بين الحياتين : حياة هذا وحياة ذاك ؟

العاميّ الاميّ مهمل افهمته معنى الدستور والحرية ، والحقوق والواجبات
الوطنية وكل ماله علاقة بالامور العامة ، هزأ بقولك ولم يفهم له معنى سوى كلمات
يسارك بها مسامرة ، تزلّفاً أو حذار مسبة . أما جاره الذي يقرأ فانه من كثرة ما
طالع وتأمل أصبح ذا رأى وفكر فهو يحكم ويستنتج . ويعد نفسه عضواً عاملاً في
قومه . وقوة مؤثرة في تقدم وطنه

العاميّ القاريّ يصح أن يسمى وطنياً لانه يشعر في نفسه بالاستقلال . كما
يشعر أنه انسان له حقوق وعليه واجبات . أما ذاك الاميّ فلا يصح أن يُعتبر كذلك
لانه فاقد الاستقلال الذاتي ، مجرد عن ذبّك الشعور الوطني
وزد على ذلك أن آداب الدين وفضائله لا ترسخ في نفس العامي مالم يتناولها
بنفسه من مطاوي الكتب . وكلام أهل التقوى والصلاح . فإذا كان أمياً فانه
الخير الكثير . وأصابه البلاء المستطير

وانا لئرجو أن يمهّد العقلاء العاملون من قومنا هذه العقبة ويدلّوا هذه
الصعوبة فيقنعوا المتعتمدين الجامدين بان كلام ربنا انزل ليكون هداية لنا ، لا
لاجل أن نتخذ (مدارج قراءة) فنمتهنه بأيدي أطفالنا . لا سيما ما ظهر بالنجرة
من أن الاقتصار في التعليم الابتدائي على القرآن يؤدّي الى عكس المطلوب ويبقى
الدهاء في الامية العمياء

نهجر هذه الطريقة ونعتمد الطريقة الجديدة بل القديمة التي كان عليها العمل في الاندلس وغيرها من بلاد الاسلام . فبعد أن نعلم الطفل حروف الهجاء وكيف تتركب الكلمات وينطق بها نمرّنه على القراءة في كتب خاصة تكون سهلة التركيب . ومتدرّجة في التبويب . وتتضمن من الدروس والحكايات ومبادئ المعلومات ما يلائم سنّه . ويبعث في نفسه الشوق للقراءة ومتابعة المطالعة والاستزادة من التعلم والتحصيل

حتى اذا حنق الطفل القراءة ومهر قليلا في المطالعة أعطى له القرآن الكريم أو بعض أجزاءه . ويكون استعدّ لأن يتأدّب عند تلاوة القرآن وامساك القرآن فينبه معلمه الى وجوب مراعاة الادب في جميع ذلك ويحمّله على تجويد القراءة فيه ، واستظهار جزء منه أو أكثر إن امكن . ويحسن أن يعطى المعلم للطفل شروحا سهلة على بعض الآيات . ويشير في نفسه حبّ فهم معناها ومعنى أمثالها مما يستطيع تعقله وتدبره . ويسهل عليه التأدّب بأدبه

ومما يحسن ايراده هنا . ليكون عبرة لنا . أن أحد رجال النهضة في بخارى أنشأ مدرسة تعلم على النمط الحديث . مما لم يعتده البخاريون بعد . وقد ظهر النجاح في هذه المدرسة حتى انضمّ الى صفوفها بعض العامة الاميين مذ رأوا سهولة تعلم القراءة فيها . فعاظ ذلك بعض شيوخها الجامدين . فافتوا بحرمة التعليم الذي تعلمه هذه المدرسة وأذاعوا فتواهم بين العامة . فهاجت الافكار . وتشعبت الآراء ولما سأل الوزير رئيس عصاة الجود واسمه (أعلم حضرت) عن سبب التحريم أجابه بهذا الجواب العجيب الدالّ على ذكاء وبلادة معاً . فقال « ان هذه الطريقة في التعليم لو عملنا بها لا تلبث أن تحمل الاهالى على قراءة الصحف فتقرأوها لا يلبثون أن يطالبوا بلدستور وفي الدستور خلع أميرنا المحبوب

دلّ هذا الجواب على ذكاء لان صاحبه أدرك مزية هذه الطريقة الجديدة ومبلغ تأثيرها السريع في تعميم القراءة وحب المطالعة وانها تفكك قيود الاوهام عن اللسان والعقول والافهام . ودلّ على بلادة لان حضرة (اعلم حضرت) أراد أن يميت شعباً ليحيى فرداً . أراد أن تبقى الامة البخارية برمتها مكبلة بأغلال الجهل والاستبداد . ليبقى سمو الامير المحبوب حراً مستقلاً متحكماً في رقاب العباد

واتفق أن أمير بخارى لم يكن في العاصمة بل كان في مصيفه خارجها فخشي الوزير أن تحدث فتنة بسبب فتوى (اعلم حضرت) لا سماحه الله . فأمر بأن تقفل المدرسة ريثما يعود الامير فاقفلت . وخرج الاطفال منها باكين وعلى (اعلم حضرت) داعين . ولا أكثر الله مثله في المسلمين



ماض يذكر بحاضر^(١)

أو ثورة سنة ٢٥٦ هجرية

يكاد المؤرخون يجمعون على أن الضعف الذي حل بالدولة العباسية هو استكثار الخليفة المعتصم من الجنود الاعاجم وتمكين قوادهم من التصرف في الدولة . ولم يظهر أثر ذلك في زمن المعتصم نفسه لقوة شكيمة وفرط شجاعته وإنما ظهر في زمن الخلفاء الذين أتوا بعده حتى أدى الأمر الى الحالة التي وصفها شاعر ذلك العصر مذ قال :

خليفة في قفص بين وصيف وبغاً
يقول ما قال له كما تقول البغاً

وكثرة هؤلاء الجنود في عاصمة الدولة (بغداد) أدت الى امتعاض أهلها وتبرمهم . فكان يحدث من جراء ذلك شرور ومنازعات تبلغ المعتصم من وقت الى آخر فتزعجه وتقلق راحته . فرأى ان أحسن وسيلة للتخلص من ذلك اتخاذ مدينة اخرى ينزل بها جيشه . ويجعلها بمثابة ثكنة عامة . أو مركز لنظارة الجهادية . فبنى على مقربة من (بغداد) مدينة (سُر من رأى) التي حرف اسمها بعد ذلك الى « سامرا » وما زالت تسمى كذلك الى اليوم

وقد نزل الخلفاء أنفسهم في (سامرا) وبنوا فيها الدور والقصور حتى كانت كعاصمة ثانية للخلافة . ومن هؤلاء الخلفاء الذين نزلوها بطل روايتنا أعني به (المهدي بن الواثق بن المعتصم) الذي بويع بالخلافة (سنة ٢٥٥) وكان يسكن فيها في قصر فخيم يسمى « دار الجوسق » وقد ذكروا من أوصاف ذلك الخليفة

(١) كتبت في ١٢ جادى الثانية سنة ١٣٢٨ هـ وفي ١١ تموز سنة ١٩٠٨ م والمراد بالحاضر الذي تذكر به هذه الحوادث - اضطراب الامر في طرابزون ثم في مكدونيا من ولايات المملكة العثمانية وذلك قبيل اعلان الدستور فيها بايام قلائل

أنه كان شجاعاً ورعاً غيوراً على الحق . عزوفاً عن اللهو يميل الى مقاومة الظالمين
من أمراء جيشه وكفّهم عن التلاعب بأموال الدولة . فكان يجلس لحساب
الدواوين بنفسه . وتشدّد هذا هو الذي أوردته موارد الهلكة على ما سيجي
بيانه

وقد ذكروا من تقواه وحسن تدينه انه كان يسرّد الصوم . ويقنع بعض
الليالي بخبز وزيت . وقالوا في هيئته إنه قصير القامة . كبير البطن . طويل
الاحية . أصلع . واسع الجبهة . أشهل العينين . عريض المنكبين
والشجاعة والتقوى لا يكفيان وحدهما في تدبير الملك وانما يلزمهما أمر
ثالث : وهو « الدهاء » . ويظهر أن المهتدي مجرد من هذه الخلّة : فكان
ضعيف الحيلة ، عاجز الرأي . فأخذ رجال دولته الاعاجم يتصرفون في الأمر
حسب أهوائهم

وكان للمهتدي أخ يقال له (عبد الله) كثيراً ما استعان برأيه ، وبرأي
(عيسى بن فرخان شاه) على فضّ المشاكل التي كانت تحديق به
وكانت قيادة الجيش بيد (موسى بن بُغا) وأميرين آخرين يقال لهما
(بايكباك) و(مفلح) وكان هؤلاء القواد - في اثناء حدوث واقعتنا التي نقصها على
القاريء - غائبين في محاربة الشّرة (وهم الخوارج) . أما الجند فمعظمه يتألف
من الاتراك ، وفيهم من الاعاجم أجناس اخر : كالفراغنه والديلمة والطبرية
والشاكزية والاشروسنية والاشتاخنية والمغاربة

أما العامة أو الشعب الذي يسكن « سامراً » مقر الخلافة فكان مزيجاً من
الموالي . والمراد بهم من لم يكن عربي الأصل أو هم أولاد أسرى الحروب . يعتقون
ويتزوجون وينسلون . فيُسمون موالى . هؤلاء وأولئك هم الذين كانوا يطيفون

بالخليفة ■ ويتبأون دار الخلافة . فأين كان العرب ؟ وأين استقرت ذرايعهم النجباء ؟

وكان للقائد (موسى بن بغا) المذكور أخٌ يقل له (أبو نصر محمد) جار في تصرفه بأموال الدولة . واستبد في أمورها الادارية والمالية بقدر ما كان أخوه (موسى) مستبدا بشؤونها الحربية والعسكرية

ففي ليلة الاثنين غرة رجب سنة ٢٥٦ هجرية و ٨٧٠ مسيحية تحرك موالي (سامرا) أو عامتها وثاروا جميعهم ساخطين على الدولة . فأرسل المهتدي اليهم أخاه (عبد الله) يسألهم عن أمرهم . فقالوا إنهم يريدون مواجهة الخليفة نفسه . وأقبلوا نحو (دار الجوسق) فأدارهم عبد الله على أن يبقوا بموضعهم . ويرسلوا معه جماعة منهم لمواجهة الخليفة . فأبوا عليه ذلك . وقد شعر أمراء الجيش ورجال الدولة بأن الثائرين إنما يريدون الانتقام منهم فجعلوا يتسالمون ويستخفون حتى أن (محمد بن بغا) الذي وصفنا استبداده بمصالح الدولة كان اذ ذاك في « دار الجوسق » مع الخليفة فخرج منها مما يلي باب النزلة وحاول اللحاق بأخيه (موسى) القائد الأكبر الذي كان في محاربة الشاري الخارجي

ثم دخل الثائرون الدار مما يلي باب القصر الأحمر فلأوها وكانوا زهاء أربعة آلاف نفس . ولما واجهوا الخليفة سألوه أمورا وزعموا أنها مبعث النائرة :

- (١) أن يعزل عنهم أمراءهم
- (٢) أن يورثي عليهم بدلا منهم إخوته
- (٣) أن يحاسب أولئك الأمراء على ما دخل عليهم من بيت المال ويكلفهم أدائه . وهو مبلغ لا يقل عن خمسة عشر مليون درهم

فطيب الخليفة خاطرهم ووعدهم خيراً . ومكثوا في (الجوسق) ضيوفاً عليه
 يقرهم السويق بالسكر سحابة ذلك اليوم
 ولا يخفى ان هذه الثورة التي حصاً نارها الموالي إنما ترجع الى مصلحة
 المسلمين وتوفير خزينتهم وتولية الكفّي من اسرة الخلافة أبناء عمّ نبيهم . وكل
 هذا مما يريد الخليفة المهتدي لا سيما وقد قلنا إنه شجاع ورع مقتصد . وهذه
 الاوصاف الثلاثة تحمله على تأييد الشعب وتلبية ندائه والضرب على أيدي
 الامراء الظالمين المبذرين

أما هؤلاء الامراء فقد فسدت قلوبهم وأوجسوا خيفة من إيقاع الخليفة بهم .
 فجعلوا يتشاورون ويتكاثبون . ثم أرسل الخليفة الى الموالي النائرين يقول :
 « إن هذا الامر الذي تريدونه أمر صعب . وإخراج الامر من أيدي هؤلاء
 الأمراء ليس بالسهل عليكم ، فكيف اذا جمع الى ذلك أخذهم بالاموال ؟ فانظروا
 في اموركم : فإن كنتم تظنون أنكم تصبرون على هذا الامر حتى يبلغ منه غايته
 أجابكم اليه أمير المؤمنين . وان تكن الاخرى فإن أمير المؤمنين يحسن لكم
 النظر » وقد أراد الخليفة بهذا الكلام اختبار قوتهم وجس نبض حميتهم ومبلغهم
 في الثبات والدفاع . خشية أن يتظاهر العامة مع هؤلاء النائرين في عداوة الخاصة
 من رجال دولته ثم لا يجد عندهم غناء ولا ثباتاً فتدور الدائرة عليه هو . ولكن
 النائرين أبوا الا ما سألوا اولاً . فكلفهم الخليفة البيعة على الصبر والثبات وأن
 لا يساموه الى الاعداء فبايعه منهم على ذلك زهاء الف رجل وأصبح الخليفة العباسي
 نائراً مع شعبه على رجال دولته الظالمين . وأخذوا من يومئذ يكيّدون لهم المسكيات
 فأول ما فعلوه أن كتبوا الى (محمد بن بغا) الذي فر من قصر الجوسق - يُنكرون
 عليه هروبه وإنهم إنما قصدوا شكاية بعض حاجاتهم للخليفة . فعاد محمد في الخاصة
 من أمراءه الى القصر . ولما دخل على الخليفة قبل يده ورجله والبساط وتأخر .

فقال له الخليفة ■ يا محمد ما عندك فيما يقول الموالي؟ قال وما يقولون؟ قال يذكرون انكم أحتجنتم الاموال (استأثرتم بها) واستبددتم بالاعمال ■ فما تنظرون في شيء من أمورهم ولا فيما هو عائد لمصلحتهم . فقال محمد : يا أمير المؤمنين ! وما أنا والاموال ؟ ما كنتُ كاتب ديوان ولا جرتُ على يدي أعمال . فقال له : فأين الاموال ؟ وهل هي الا عندك وعند أخيك وكتابكم وأصحابكم ؟ ثم أمر الخليفة بسجنه وسجن الرهط الذين معه فسجنوا ، وأخيراً قتل محمد وأخفى أمره .

ولما شاع خبر فوز الخليفة أقبل العامة من كل صوب يبأيمنونه ويعلنون مناصرتهم على عدوه فأخذت عليهم البيعة وأجرى على كل واحد منهم درهمان في اليوم وأطعموا في بعض أيامهم الخبز واللحم . ثم توجهت همه المهتدي الى القبض على (موسى بن بغا) القائد الاكبر ومن معه من القواد كما قبض على أخيه محمد فأرسل رسلاً يبلغون ثلثين رجلاً زودهم بالكتب والنصائح التي ترجع كلها الى إيقاع الشقاق بين زعماء الجيش وحملهم على الحضور الى حضرة الخليفة . فلم يقصر هؤلاء في وظيفتهم . وكان من أثر ذلك ان أقبل الأمير (بابيك) ومن رأى رأيه من الامراء على معسكر الخليفة . أما (موسى بن بغا) و (مفلح) فرحلا يريدان طريق خراسان في زهاء الف رجل خوفاً على أنفسهما من فتك الخليفة بهما .

ولما دخل الامراء على المهتدي « أمرهم بالانصاف الا (بابيك) فانه أمر أن يوقف بين يديه ثم أقبل يمدد عليه ذنوبه وما ركب من المسلمين والاسلام ■ ثم نقل الى حجرة في الدار . ولم يلبث الا قدر خمس ساعات حتى قتل والحق بمحمد بن بغا .

وكاد الامر يستتب للمهتدي لولا ما حاك من الحقد والغيرة في نفوس طوائف الجند : فان الاثراك - ومعظم الجيش والقواد منهم - رأوا بقية الطوائف يزاحونهم في الوظائف والاعمال . وكانت حراسة (دار الجوسق) من خصائصهم . فشاركهم

في النزول فيها الفراغنة والمغاربة . فساءهم هذا كما ساءهم قتل أميرهم (بايكباك) وشعروا أن الغرض من هذا التدبير قتل امرائهم واحداً فواحداً ثم تشيت شملهم هم أيضاً فخر جوا من «دار الجوسق» وطلبوا أن يفرج عن (بايكباك) ظانين أنه لم يزل حياً

ولما علم الخليفة بتحركاتهم على هذا الوجه دعا اليه أمراء الفراغنة وأطلعهم على الامر وقال لهم «ان كنتم تعلمون أنكم تقومون بهم - أى تقدرتون عليهم - فما يكره أمير المؤمنين قريبكم . وإن كنتم بأنفسكم تظنون عجزاً عنهم أرضيتهم بالمصير الى محبتهم من قبل تفاقم الأمر

ولقد أخطأ الخليفة الآن كما أخطأ من قبل . فان العامة لما كلفوه عزل رجال دولته وقواد جيشه - وهم جماع قوة الدولة وقوام أمرها - سألهم عما اذا كانوا يثبتون معه ولا يخذلونهم . فوعدهو الثبات والمصابرة مع أنه ما كان لمثله أن يثق بمثلهم وهم يلبون كل ناعق حتى اذا احمر البأس أدبروا لا يلوون على شيء . فكان على الخليفة أن لا يثق بهم ويحتاط لنفسه . وكذلك هو الآن أخذ يسأل الفراغنة هل يقوون على مكافحة الاتراك ويصبرون على لقاءهم ؟ وبما اذا أجابوه أجابوا بأنهم يقومون بهم ويقهرونهم اذا اجتمعت كلمتهم وكلمة المغاربة . وكانوا في مجموعهم يبلغون ستة آلاف . وفيهم فئة من الاتراك . أما مجموع قوة الترك فتبلغ زهاء عشرة آلاف رجل . ولما التقى الزحفان انحاز الاتراك الذين في جيش الخليفة الى بني جلدتهم . ولم تكن الساعة حتى وقعت الهزيمة في جيش الخليفة . فثبت هو وأقبل يدعوهم الى نفسه ويقا تل . ثم لما يئس انهزم وبيده سيف مشطب وجعل يحث الناس على نصرته . فلم يتبعه الا جماعة من العيارين - وهم الذين نسميهم في زماننا المتشردين أو العصبيجية - ولما بلغ باب السجن أمسكه هؤلاء العيارون وألزموه بأن يأمر باطلاق المسجونين . وقيل انه نفسه رغب في اطلاقهم

ليكونوا له عوناً وردئاً . ولما أطلقهم لاذوا بالفرار . وكذلك يفعلون . ثم ان (المهتدي) صار الى دار (أحمد بن جميل) رئيس شرطته . فلجأ اليها ونزع ثيابه وسلاحه وطلب قميصاً وسراويل فلبسهما وغسل الدم عن بدنه وشرب ماء وصلّى . ثم تأثره الاتراك حتى بلغوا الدار التي كان فيها . فضربوا بابها ودخلوها . فهرب الخليفة الى السطح وحاول الدفاع عن نفسه . لكنه جرح . وعلم انه الموت . فأعطى بيده - أي سلم نفسه - فأخذوه وجعلوه على دابة بين يدي أحدهم وأودعوه دار أمير من أمراءهم . وكتبوا الى قائدهم (موسى بن بغا) بالحضور اليهم فحضر وأرادوا (المهتدي) على ان يخلع نفسه فأبى . وقيل انهم مثلوا به وفعلوا به (١) غير شيء حتى مات . وعمره ثمان وثلاثون سنة . وبايعوا الخليفة (المعتمد) على الله . وهو احمد بن المتوكل . وبحثوا عن أميرهم (محمد بن بغا) وهم يحسبونه حياً فدلوا على موضعه . فنبشوه فوجدوه مذبحاً فدفنوه وكسروا على قبره ألف سيف . وكذلك كانوا يفعلون بالسيد منهم اذا مات

* * *

وخلاصة هذه الصفحة من التاريخ أن الشعب في زمن خلافة (المهتدي) ثار في وجه القواد والامراء المستبدين . فرأى الخليفة ان هذه الثورة عادلة . فأيدىها ورأسها . لكنه أخطأ في تقدير قوة عدوه . ووثق بهذا الشعب الارعن أكثر من اللازم . فدارت الدائرة عليه . ويقال ان الاتراك المنتصرين كانوا بعد المعركة يدورون في الشوارع ويمجدون العامة إذ لم يتعرضوا لهم ولم ينصروا المهتدي منذ كان يدعوهم الى نصرته ويقول « يا معشر الناس أنا أمير المؤمنين فقاتلوا عن خليفتمكم » . فالثورة مهما كانت عادلة اذا لم يقيم بهارجال ذوو عزيمة وثبات ونشاط واقتناع بمبدأها وانها حق - كانت عاقبتها الخذلان . ونتيجتها الخسران (١) وهذا يذكر بما فعله الانكشارية بالسلطان عثمان الثاني المقتول سنة (١٠٣١) م و١٦٢١ م

السيد جمال الدين

أفغاني أم إراني^(١)

لا ريب أن معظم الفضل في انتباه المسلمين إلى إصلاح حالتهم السياسية والاجتماعية إنما يرجع إلى المرحوم السيد جمال الدين : فحركة الإصلاح في مصر وفي إيران كانت بمساعيه ومساعي أشياعه . قال المستر (بلنت) أن سعي العثمانيين في تحويل حكومتهم إلى دستورية في بادئ الأمر قد ينسب إلى شيء من تأثير جمال الدين : فقد لبث في عاصمتهم حيناً من الدهر ، يحاورهم ويخطب فيهم . وعلى هذا القياس يمكنني أن أقول : أن نهضة مسلمي روسيا كانت أيضاً من بنات هممه . فقد زار بطرسبرج ، وبعده أن لا يكون حاور المسلمين أثناء مكثه فيها ، أو مروره اليها . ويكفيه في التنبيه والإيقاظ سويعات قليلة ، يصدع فيها الغافلين ويتلذذ من نفوس الجامدين . عرفت ذلك منه انكسرا : فكانت تحول بينه وبين الاختلاط بالهنديين أثناء مروره في بلادهم إلا على عين من رجال شرطتها

وإذا كان هذا مبلغ تأثير جمال الدين في إيقاظ الأمم فلماذا لم يكن له هذا التأثير في أمته الأفغانية ؟ أصحیح ما يقال من أنه لم يكن بالأفغاني ؟ أو يكون عدم تأثيره في بلاده على حد قولهم في المثل : لا كرامة لولي في قومه ومما أذكره في هذا المقام بزيد الدهشة : أن المرحوم السيد عبد الرحمن الكواكبي لم يكن معروفاً في بلده (حلب) كما هو معروف في مصر والشام وغيرها . ولقد سألت - وغيري سأل أيضاً - كثيرين من أهالي حلب عن نشأته فيهم . ومنزلته في الفضل بينهم . فكانوا يتجاهلونه أولاً . وبعد التعريف

(١) كتبت في سنة ١٣٢٧ هـ ١٩٠٩ م

الدقيق يقولون انه كان رجلاً عادياً ! لا مزية له تُعرف ، ولا أثر يوصف . على أن بعضهم كان يتهمة بما نستبعد اتصافه به • وحصوله منه

ولنرجع الى جمال الدين فنقول : يتبادر الى ذهن كل سامع باسم (السيد الافغانى) أنه من بلاد الأفغان أي أفغانى الجنس . ويستبعد أن يكون من بلاد غيرها ثم ينسب اليها . ثم اذا قرأ ما كتبه المرحوم الشيخ محمد عبده في ترجمته التي صدر بها رسالة الرد على الدهريين — « هذا هو السيد محمد جمال الدين ابن السيد صفير من بيت عظيم في بلاد الأفغان ينمى نسبه الى السيد علي الترمذي المحدث المشهور ويرتقي الى سيدنا الحسين . وآل هذا البيت عشيرة وافرة العدد تقيم في خُطّة (كُنَر) من أعمال كابل (عاصمة افغانستان) تبعد عنها مسيرة ثلاثة أيام . ولهذه العشيرة منزلة عليّة في قلوب الافغانين يجعلونها رعايةً لحُرمة نسبها الشريف . وكانت لها سيادة على جزء من الأراضي الافغانية تستقل بالحكم فيه وانما سلب الامارة من أيديها (دوست محمد خان) جد الامير الحالي وأمر بنقل السيد جمال وبعض أعمامه الى مدينة كابل . ولد السيد جمال الدين في قرية (أسعد آباد) من قوى (كنر) سنة ١٢٥٤ هجرية وانتقل بانتقال أبيه الى مدينة كابل الخ » اذا قرأ القاريء ذلك تحققت لديه النسبة . وعلم أن أكبر تلامذة الافغانى لم يكتب ما كتب في أمر نسبته الا وهو معتمد فيه على الافغانى نفسه . فقد كان له معه طول عشرة ، وفيه فرط خبرة

ولما نارت النائرة بين السيد جمال الدين وابي الهدى الصيادي كان الاخير لا يجب أن يسمع أحداً ينسب خصمه الى الشرف ، ويقول انما هو « ايراني من مازندران » كأنّ الأشراف حرم عليهم أن يسكنوا ايران • أو ينبتوا من مازندران . فلم تكن نعباً بما يقوله الصيادي : لأنه أقل ما يقول عدو في عدوه . حتى اطلعنا على ترجمة للسيد جمال الدين في كتاب (المآثر والآثار) لمحمد حسن

خان الملقب باعتماد الدولة وهو من كبار موظفي حكومة ايران والمقرين لدى ملكها (ناصر الدين شاه). وكتابه المذكور بمثابة الكتاب السنوي (السالنامه) الذي يصدر في المملكة العثمانية. فرأينا قوله وعسر علينا التوفيق بينه وبين ما قاله الشيخ محمد عبده. قال اعتماد الدولة - «ان السيد جمال الدين من قرية أسدآباد من أعمال ايران، له مقام عال في العلوم العتيقة والجديدة. يفتخر به أهل ايران ولهم الحق. تعلم العلوم الشرعية في مدينة قزوین ومدينة طهران. وسافر الى بلاد أفغانستان وهندستان ومنها الى الممالك العثمانية ومصر» الى أن قال - «وأهل السنة والجماعة يزعمون أنه أفغاني الجنس كما كتب كبير تلامذته استاذ الأدب الشيخ محمد عبده في مقدمة رسالته الرد على الدهريين» اهـ

المترجم الاول جعل ولادته ونشأته في الافغان ثم انه مرّ مروراً في ايران على العكس من المترجم الثاني فانه جعلهما في ايران وقال انه سافر الى افغانستان. ولكن الفكر يقف هنيهة في محاولة التوفيق حينما يسمع قول الاول ان منشأ جمال الدين «قرية أسعدآباد من أعمال كابل» وقول الثاني «انه من قرية أسدآباد من ايران» فهل (أسدآباد) هي نفس (أسعدآباد) أعماها النساخ وسمّوها عينها. ولكن ماذا نصنع في تأويل باقي الكلامين والتوفيق بين اجزائهما. لا سيما تهكم اعتماد الدولة بأهل السنة وقوله انهم يزعمون ان السيد افغاني الجنس. واذا رجعنا الى الكتاب الآخرين الذين ترجموا لجمال الدين نرى الذين بعد الشيخ (محمد عبده) حدّوا حدّوه ونسجوا على منواله في نشأة الرجل ونسبته. ومنبت دوحته. حتى أن منهم من اكتفى بنقل عبارة الشيخ (محمد عبده) بنصها مثل جورجى افندي زيدان والشيخ ابراهيم اليازجى. أما الذين ترجموا له قبل الشيخ محمد عبده فقد جاءت عباراتهم مؤيدة له على اختصار فيها. فقد قال أديب بك اسحاق وهو من أشهر تلامذة جمال الدين انه «وُلد بكابل في بيت شرف وعلم»

وقال سليم افندي عنحوري وهو ممن نافنوه وترددوا عليه انه « نبغ في بلاد الافغان وتعلم فيها اللغة الفارسية وكان ممن انتظموا في سلك جندیتهما »
 فهل بعد كل ما تقدم مقال لقائل ، أو مجال لمؤول ؟ نعم سمعت بعض الفضلاء من الايرانيين المقيمين بمصر يوفق بين الاقوال ، ويؤول اختلافاتها .
 لكنه يصر على أن جمال الدين ايراني الجنس محتجاً بما يقول الشيوخ من قومه « ان والد جمال الدين من أهالي مازندران إحدى ولايات ايران ، وكان ضابطاً في الجيش . فارتأت حكومته أن ترسله الى بلاد الافغان لمهمة تتعلق بالمملكتين فطابت للضابط السكنى فيها ، وتزوج وولد له جمال الدين . أو أنه وُلد له في ايران ثم حمله معه صغيراً الى الافغان »

وبهذه الرواية يُجمع بين القولين في الجملة . وتكون تسمية الناس لجمال الدين بالافغاني وهو ايراني كتسمية مؤرخي العرب لاسكندر الكبير ابن فيليبس « اسكندر اليوناني أو الرومي » مع أنه (مكدونى) لم يولد في بلاد اليونان ولا علاقة جنسية له بشعبها . لكنه افنتحها . وكان استاذة من فلاسفتها . ومعظم جنوده من أبنائها

وقد حدثت بعض الفضلاء أمس بهذا النبأ عن (جمال الدين) فأكد لي بطلانه وقال ان جعل السيد من مواليد ايران فرية افترتها حكومة ناصر الدين شاه عليه بقصد الانتقام منه . ثم حدثني بحديث يرويه عن بعض الثقات (١)
 وكان موظفاً في ولاية البصرة أثناء وجود جمال الدين آيسا من ايران ، وقد أحببت أن أمهد لهذا الحديث ثم أنقله الى القراء ، وفيهم الكثيرون من محبي السيد الافغاني وعشاق فضله . لاسيما أن في الحديث المذكور نقفاً من ترجمته واطائف من خبره . لم تُروَ بعد ولم تتداولها الافواه :

(١) هو قاضي البصرة اذ ذاك الشيخ عبد الحميد افندي الرافعي الطرابلسي

وفد السيد على بلاد ايران مرتين : الأولى بدعوة من ملكها السابق
 (ناصر الدين شاه) فاحتفل به الشاه ورفع منزلته وسماه وزير حربه . فشاع ذكره
 في البلاد الايرانية . وعظم قدره . وانصرفت الوجوه اليه . وحوّمت القلوب
 عليه . فأوجس الشاه منه خيفةً . ولاحظ السيد ذلك فخرج من ايران . وفي سنة
 ١٢٨٩ قصد باريز لشهود معرضها فصادف في مونيخ (ناصر الدين شاه) المشار
 اليه فعاد الى مجاملته وادناؤه وألح عليه بالعودة معه الى بلاده ففعل . وما كادت
 تستقر قدمه فيها حتى حام حوله الايرانيون بأشدّ من المرة الاولى . وقام معهم
 بتأسيس حكومة دستورية بمؤازرة الشاه نفسه . غير أن وزيره الاعظم حذره
 عواقب مساعي جمال الدين . فقلبوا له ظهر المجن واضطهدوه فاحتفى بمزار « الشاه
 عبد العظيم » على اثني عشر ميلا من طهران وبقي عاملا على بث المبادئ
 الدستورية . ولما برمت به الحكومة ارسلت اليه خمسين جنديا احتملوه مريضا الى
 حدود الدولة العثمانية فأتم البصرة وهو بأسوأ حال وشرع هناك في العمل على مقاومة
 الشاه ووزيره . فكتب الى زعيم المجتهدين جناب الحاج الميرزا (محمد حسن
 الشيرازي) المقيم بسامرأرسالةً مسهبةً بليغةً وصف له فيها ما صارت اليه
 بلاد ايران من الخراب بسبب اهمال الشاه وجهل وزيره . واستغزاه للسعي في احداث
 حكومة جديدة في بلاد ايران . ولم يكتف بهذا بل كتب الى كبير المجتهدين
 يصف له الضرر الذي يلحق البلاد بسبب المقاومة التي جرت بين حكومة الشاه
 وبين بعض الشركات الاجنبية بشأن حصر الدخان « الريجي » في مملكة ايران
 وطلب منه إذاعة فتوى عامة بعدم جواز ذلك شرعا ، وبحريم شرب الدخان
 فصدرت الفتوى ووزعت وامتنع الشعب عن الشرب . وهاج ضد المقاومة
 المذكورة . فخبطت . ورجعت الشركة على الحكومة بمبلغ كبير من المال في مقابل

الطبل والضرر . فكَبُرَ الامر على الشاه وضاق به ذرعاً ويقال انه طلب في اثناء ذلك نار جيلة (شيشة) ليدخن بها . فأجابه حجاب قصره أن المجتهدين حَظَرُوا التدخين . وليس في القصر نار جيلة

فارتأى الشاه أن يستقدم جمال الدين اليه . ويصب سوط عذابه عليه . فكتب الى المايين يطلبه ويدعي أنه من تبعة ايران وولود في قرية « اسدآباد » على نط مباشره اعتماد الدولة في سالنامته ، ومرت الاشارة اليه آنفاً .

قال الموظف الذي نروي عنه الخبر الآتي : كان والى البصرة لحين قدوم جمال الدين اليها - هدايت باشا . وهو رجل جليل ككثير التقوى والصلاح . فاحتفل بالسيد وأكرم نزله . ثم جاءه تلغراف « شفرة » من المايين يسأله عن نشأة جمال الدين وأصله وفصله وهل هو ايراني كما زعم الشاه . فاستحسن والى أن يوسّطي في سؤال جمال الدين نفسه عن مبتدأ خبره . من حيث لا يشعر بالامر . فسألته . فقال : انه افغانيّ الاصل والفرع . وانه لا علاقة جنسية ولا تابعة له بايران وان الشاه يشيع ذلك عنه ارادة الانتقام منه . قال (جمال الدين) وفي سنة ١٢٨٧ هجرية في زمن نظارة (صفوت باشا) على المعارف كان تعين عضواً في مجلس المعارف الاعلى بناء على كونه افغانيّ الجنس . فليسألوا النظارة المشار اليها ان أحبوا . ثم كتب هدايت باشا الى المايين بمحصل ما قاله جمال الدين

قال الموظف وبعد أن أبل السيد من مرضه تهيأ للسياحة في داخلية جزيرة العرب فشغله والى عن السفر ريثما يستطلع رأي السلطان ، فأمره بمنعه عن قصده فلم يخف الامر على (جمال الدين) ثم عزم على الرحلة الى لندن فاستأذن والى المايين فأذن له بتسريحه ، وبعد سفره تلقى والى برقية بمنع جمال الدين عن السفر اليها أيضاً ولكنه كان على أبواب لندن . ولما قصد جمال الدين السفر الى

أوربا لم يكن في جيبه سوى عشرة جنيهات ، فتعجب هدايت باشا من اقدام الرجل وكبر همته ، ثم تذاكر مع أعيان الولاية بلزوم مساعدته فاكتملوا له : الوالى بخمسين جنيهاً . وثقيب الاشراف بمائة وخمسين جنيهاً . وهكذا الى أن جمعوا له خمسمائة جنيهه . فسر جمال الدين من صنع (هدايت باشا) وشكر له عليه . وقال أرجو أن أكافئك خيراً جزاء ما صنعت بي . فقال له الوالى : كيف تكافئنى وقد بلغت من الكبر عتياً ؟

ولبت السيد في لندن حقبة من الزمن : يخطب ويكتب في الطعن على الشاه وحكومته ويحرك أضغان الشعب الانكليزي وحكومته على الشاه حتى أثر طمعه في العلائق بين البلادين أسوأ تأثير . وكان يكتب في جريدة « ضياء الخافقين » بتوقيع « السيد » فأغضب صنيعه (ناصر الدين شاه) وأخرج صدره . فوالى تلغرافاته الى السلطان يسأله ان يتوسط بينهما . ويسكت جمال الدين ولو باستمداحه الى الاستانة . فكتب السلطان الى سفيره في لندن (رستم باشا) فلم يفلح واخيراً أفلح الشيخ أبو الهدى فكتب اليه ضرورياً من الرقى واقانين من الوعد ، وكان السيد رحمه الله طيب النفس . سليم الصدر ، قريب الانخداع ، فجاء الى الاستانة وقضى نحبه فيها .

ولقد اجتمع به كاتب هذه السطور هناك فقال لي مرة : ان السلطان طلب منى أن اكف عن الشاه ، فقلت لاحق أسكنه القبر ، قال : ثم لما كثرت إلحاحه علي قلت « وانى امتثالاً لامير المؤمنين ، وعملاً بطاعته الواجبة عفوت الشاه ، عفون انشاء » وفي وقتها أشكل علي ان يعذني جمال الدين فعل « عفا » بنفسه أي من دون حرف الجر « عن » فراجعت التعدي في كتب اللغة فوجدتها صحيحة ، ثم لم الموظف راوى الخبر ترك البصرة وجاء الاستانة فزار السيد جمال الدين ، فسأله

عن حالة (هدايت باشا) فأخبره بوفاته . فقال له أرجو منك أن تبحث عن مقر
عائلته . وتسألها عن حاجاتها لا قضيها لها . فبحث عنها وسألها . وكانت اذ ذاك في
أشد الضيق : أرملة الباشا وابنته كانتا تسعيان لدى نظارة الحربية في تقييد ابن
ابنة الباشا في سجل « الزاده كن » (أبناء الاشراف) لاجل أن يخص له
معاش . فلم تنجح شفاعتهما . وشفع جمال الدين في الولد فقيد في « الزاده
كان » وعين له معاش : المائون جنبها وخمسون جنبها أخرى للارملة وابنتها
ورتبة لصهرها

يشمل هذه الاخلاق الفاضلة والمزايا العالية كن جمال الدين جمال الدين ، لا
بالانتساب الى الافغانين أو الايرانيين



مرتب الخليفة (١)

لم أعجب لقول عجيبي لقولهم إن جلالة السلطان (محمد الخامس) تنازل عن بعض مرتبه الشهري وأمر بأن يُقلَّلوا سائر نفقات بلاطه ، تقليداً للملوك أوروبا ، ومحاكاةً لهم في تجنب البذخ والاسراف .

عجبت لهذا من حيث أن القائلين غفلوا عن أن جلالة السلطان إنما هو خليفة مسلم ، وأنه إنما راعى في نفقاته ، ونوع معيشته « آداب الخلافة الإسلامية واقتدى بما كان عليه الخلفاء الأولون من القصد وترك البذخ » بل إن عثمان الأول جد العثمانيين مات ولم يترك من حطام الدنيا سوى سيفه ورمحه ومصحفه وقطيع من الغنم كان ينفق منه على نفسه وأهله .

ولا يُجيز الإسلام أن يستبدَّ الخليفة أو الملك بالامة ويتصرف في أموالها كيفما شاء : فيقتنى ويدخر ويتناول من المرتبات فوق الكفاية .

لما ولي أبو بكر الخلافة لم يحسب أنها تمنعه عن تعاطي عمله « وهو بيع البزء ، خف إلى حانوته يبيع ويشتري ولكن ولاية الأمور من الصحابة ، وهم الذين نسميهم اليوم نواب الامة ، عارضوه في ذلك ، ورأوا أن اشتغاله بالكسب يحول بينه وبين إحكام أمر الخلافة ، ففرضوا له في بيت المال ما يقوم بحاجته . وهكذا كان شأن الخلفاء الراشدين بعده . ثم دالت الأيام ، واختلفت الأحوال « فلم يعد يكفي خليفة هذا الزمان القدر الذي كان يكفي خليفة الازمنة الأولى . والشرع لم يكن ضيقاً حرجاً إلى هذا الحد : فهو يقول أن الأحكام تتبدل بتبدل الأيام . فيجوز لخليفة اليوم أن يتناول من بيت المال أكثر مما كان يتناوله أسلافه . ولكن إلى حده

معلوم تقتضيه المصلحة فلا يصح له ان يتجاوز بنفقاته الى التبذير والاسراف .
وقد ذكر عليُّ بن أبي طالب رضي الله عنه في كتاب له الى بعض عماله - أنه
كان يقدرُ أن يستكثر من الاموال ويدخر ويتنعم ولكنه يُحب أن يكون أسوةً
لمستورى الحال من الأمة الذين لا يقدرّون ان يعيشوا معيشة البذخ والرفه .
فاذا خالفهم خليفهم في ذلك تقموا منه ، أو ذلّوا له . وفي كلتا الخطتين خطر على
الامة ، وعلى اخلاقها ، وعلى علاقة حاكمها بحكومتها

فلا يحسنُ ان يكون الخليفة في الاسلام مقترراً عليه في الرزق وأن يعيش
معيشة البؤساء فيصبح مهاناً محقرّاً ، ولا أن يكون مالكا للقناطير المقنطرة
ويعيش معيشة البلمانية والرفه بحيث تنحط عنه معظم طبقات الامة ، وتحجبهم
حالته ومعيشته عن الدّنو منه ، والتمكن من رفع مصالحهم اليه .

ومن لاحظ المرتب الذي تفرضه كل من حكومي سويسرا وأميركا لرئيسيهما
علم ان الحكومتين اهتدتا الى العدل والعقل في هذا الامر وواقفتا فيه تعليم
الدين الاسلامي من حيث لم تشعرا به . ولم تقصدا اليه .

وقد جمعَ أحد ملوك مصر في القرون الوسطى علماء مملكته واستفتاهم في
جواز وضع ضريبة جديدة على الاهالي لاجل إعداد قوة يدفع بها العدو عن
البلاد . فافتوه بالجواز ما دام بيتُ المال خاوياً خالياً . سوى واحد منهم ، فانه
قال : لا يجوز وضع ضريبة مالم يأخذ الملكُ جميعَ الذخائر والجواهر والحلي والواني
والأدوات الفضية والذهبية الموجودة في قصره وقصور نسائه وأولاده وسائر
بطانته ويضرب كل ذلك نقوداً ويتقوى بها في الدفاع . حتى اذا لم تسد الحاجة
كان له حينئذ أن يضع الضريبة بالقدر اللازم المستطاع

وهذه الفتوى هي الحق والعدل ، لأن ما استولى عليه الملك مما زاد عن

حاجاته انما هو مال الامة .

ومن الاسرار السامية التي تضمنها الدين الاسلامي تحريم استعمال الذهب والفضة : فانّ هذا التحريم يُساعد على بقاء الحجّرين لاتخاذ النقود منهما . والامة في أطوار تكوّنها ونهوضها في حاجةٍ شديدة الى استكثار النقود في خزائنها . وقد اهتدى الى هذا السرّ (بطرس الاكبر) مؤسس دولة الروسية الحديثة . فقد ذكروا أنه حظّر على أهل مملكته استعمال الذهب والفضة . وحول جميع ما وجد من هذين الحجّرين في بلاده الى نقود . فتوفرت لديه الاموال . وتسنى له بذلك أن ينقل المملكة الروسية من حال الى حال



الزواج والحب^(١)

احتفل بمقد نكاح فلان على فلانة . ثم بعد أشهر بنى فلان عليها . فرأت فلانة فيه كل ما تتمناه زوجة في زوجها : جمالاً وكلاً ومالاً وحسن عشرةً وطيب حديث وسعادة شاملة فأحبته حباً جما . وهي لا تزال تحبه . وكلما اختلت بصورتها حدثت عن منه وعن حسن حظها في الاقتران به . ثم ندع فلانة . مقتبلة بزوجها وزواجها ونزور جارتها التي تزوجت قبلها . ولكنها لم ترزق السعادة في زوجها مثلها : فقد كان فظاً الطباع . جافاً الاخلاق . سيئ النية . شحيحاً . وغداً . دينئاً . حقوداً . حسوداً . لا يالف ولا يؤاف . فكرهته هذه الزوجة المسكينة ولا تزال تكرهه . وكلما خلت الى واحدة من أهلها شكت اليها أمرها ووصفت سوء حالتها وانها أمست في جحيم . مع هذا الزوج اللئيم . وتكرر القول : بأنها تزوجت ولكنها ما أحببت . وأن لها زوجاً ولكن ليس لها حبيب . فما هو رأي الكتاب الاجتماعيين في زواج هذا وصفه . وزوجة هذه حالتها ؟

لاحظ الشرع الاسلامي فضل الزواج المؤسس على الحب . فجعل للشباب الحق في أن ينظر الفتاة التي يريد الاقتران بها . ويروى أن النبي (صلى الله عليه وسلم) نفسه لما أراد خطبة السيدة (عائشة) طلب من والدها الصديق (رضى الله عنه) أنه يرّيه إياها . فأراها وأعجبه وتزوجها وكان كلٌّ منهما قريب العين بصاحبه . مقتبلاً بعشرة إليه .

وسأل (صلى الله عليه وسلم) بعض الشبان من صحابته عما اذا كان تزوج ؟ وهل كانت زوجته بكرة أم ثيباً ؟ فأخبره أنه تزوجها ثيباً . فتمنى له لو تزوجها بكرةً

(١) كتبت سنة ١٣٢٨ هـ

ولم يمتنع ذلك له تقوية لدواعي الهوى . ونزعات الشهوة . كيف وهو (صلى الله عليه وسلم) إنما تزوج النيبات من النساء ولم يتزوج بكراً سوى السيدة (عائشة) لكنه (صلى الله عليه وسلم) حثّ الصحابي على زواج البكر تنبيهاً الى أن مثله في سنه . وطراوة شبابه . لا يمكن أن تطيب له العشرة مع زوجته وتتوثق عرى الحبّ بينهما ما لم تكن على مقربة منه في هذه الأوصاف .

فأنت ترى أن الاسلام قدّر الحب الزوجي قدره وتشاءم من زواج لا حب فيه . وقد ذكر الفقهاء في كتبهم جواز نظر الرجل لمن يريد التزوج بها . لكنهم لم يتعرضوا - على ما أذكر - لما إذا كان يجوز له أن يجالسها ويحادثها ويتعرف أخلاقها ومبلغها من العقل والعلم والأدب والدين .

النظر يعرفنا جمال الوجه أما الحديث فيعرفنا جمال النفس . والحب وطيب العيش إنما يعتمدان هذا الأخير : فإن الحسن ظلّ زائل أما الأدب فمكتنزٌ خالد وحاشا الاسلام في سمو مقاصده وبعده غوره في أحكامه أن يقف في تشريعه عند حد الظواهر فيبيح للرجل أن يقتصر في اختيار شريكة حياته . وربة بيته . ومربية أولاده - على رؤية وجهها دون تعرف أخلاقها . وأطوار نفسها . ولعل الفقهاء لم يذكروا المجالسة والحديث خشية أن يحصل بين الخطيبين ما يسوء أمره ويقبح ذكره : فإن من دأبهم في فقهياتهم أن يحسموا المشاكل ويسدّوا الذرائع ويقتلعوا شجرة الشر من جذورها ، أما إذا كانوا في مأمن من الشر والفساد فلا أراهم إلا مجوزين مجالسة الخطيبين ولهم من أصول الدين وقواعده العامة ما يساعدهم على هذا التجويز .

وقد ورد في أخبار السلف أن أحدهم كان يزور المرأة ويخطبها لنفسه أو يعرض لها بالخطبة . بل إن الفقهاء أنفسهم يذكرون في باب الطلاق أن للرجل أن يزور

المطلقة وهي في العدة ويعرض لها بالخطبة والرغبة في الاقتران بها تعريضاً ولكن ليس له أن يصرح بذلك تصريحاً . فإذا كان يجوز له أن يذاكرها بما يفيد الخطبة فلا أن يجوز له أن يذاكرها بما يؤدي الى اختبار أخلاقها وآدابها وكيف تحب أن تعيش مع زوجها وتدير المنزل وتربي الاولاد - يجوز ذلك بالطريق الاول . ومجمل القول أن الاسلام يمهّد للزوجين قبل اقترانهما أن يكونا من أمرها على بينة وأن يشيّدا بناء بيتها على أساس الحب وانفاق المشرب وتقارب الاخلاق

وإذا أخطأ الطريق الموصل الى هذا الغرض الشريف ورأى كلاهما أو أحدهما انه لا يحب الآخر - لم يسدّ الدين الاسلامي في وجوههما باب الخلاص بل شرع لهما الطلاق والتسريح باحسان . وإذا قلنا ان الطلاق في الاسلام مشروع كان معناه أنه مباح لا أنه مطلوب ومستحب للمسلم أن يفعله . الطلاق مباح كما أن السفر من بلد الى بلد مباح . ولكن كثيراً ما حرم على المسلم أن يسافر من بلده اذا كان في سفره ضرر يلحقه أو يلحق أحد الناس . وهكذا الطلاق : هو مباح لكنه ينبغي أن يحكم في ايقاعه الحق والعدل والمصلحة . لا النزق والهوى ونزوع النفس وحب الانتقام . فإذا كره أحد الزوجين الآخر كان عليه الصبر والتحمل . فقد يأتي زمن يتحابان فيه ويتجدد بواعث اللفة والاتحاد . وإلا فإننا اذا استحسننا للزوجين أن يتفرقا لعروض نفرة أو قيام شقاق بينهما فلا يقف الأمر عند هذا الحد بل قد يكره كل منهما قرينه الجديد . فيطلقه ثم يتزوج بآخر وهكذا ولا ريب ان هذا يؤدي الى خراب البيوت وفساد أمر العائلات وضياع الاولاد ويتبع ذلك انحطاط شأن الامة التي يفشو الطلاق بينها على هذه الصورة

ونرجع الآن الى تلك الفتاة التي لم تنجح في زوجها ما يحببه الى قلبها :
تقول لها كان عليك من أول الامر أن نحتاطي فتزوجي من تعلمين أنك

ستحبيته . أما وقد قضي الأمر ولم تحبى زوجك فاصبرى بل لا نريد لك أن تسعى في الخلاص منه بالطلاق . اللهم إلا اذا خفتم أن لا تقي حدود الله وان تقعا في المعاصي . فيوشك حينئذ أن يجوز لكما ذلك

بقيت صورة واحدة : وهى هل يجوز لتلك الفتاة التي لم تحب زوجها أن تبقى معه زوجة شرعية . ثم تحب آخر وتعلق به علاقة غرامية نقول لها لا . هذا لا يجوز .

تقول : وما أصنع ؟ فان الحب قسري والقلب ليس باليد . نقول لها : هذا لا يجوز قطعاً . يحرمه الدين . وتنبو عنه الفضيلة .

ثم تلح وتقول : كيف أصبر على زوج لا أحبه . واصبر عن صديق أحبه ؟ نقول : تصبرين على هذه المصيبة كما تصبرين على سائر مصائب الدنيا وآلام هذا العالم :

تصاب عينك بالعمى فتصبرين .

يموت ابنك الوحيد فتصبرين .

يسرق اصٌّ جواهرك فتصبرين .

اصبرى أيضاً على زوج لا تحبينه . وعفى عن حرام تشهينه . وفى آدابنا معشر المسلمين الدينية والتقليدية أنه يجوز لك أن تبرئى زوجك من كل حق أو مال لك في ذمته ثم هو في مقابل ذلك يطلقك . فتتزوجين بآخر تحبينه - يجوز لك الاسلام ذلك ولا يجوز لك أبداً أن تبقى زوجة لزيد وعشيقة لعمر . فعليك اذا أصبت بمثل ذلك أن تعفى وتصبرى ولا تقلقى وتضجري .

وان الدين الاسلامي راعى القلوب وتقلبها فشرع للمسلمين الحجاب : فلا تُبدي المرأة زينتها ولا تعترض للرجال ولا تختلي بالأجانب ، كل ذلك ليبقى

قلب المرأة بيدها ، ويسلم حبها لزوجها . بل غلا المسلمون في الحجاب في القرون الوسطى والاخيرة الى أبعد من هذا : فاستحسنوا أن لا يكون خروج المرأة من خدرها إلا الى قبرها . كل ذلك اعانة لها على الوفاء لزوجها . ومن أجل الابقاء على عفتها . وشرف أسرتها .

يقول قائل : هذا إذا كانت الفتاة التي لم تحب زوجها مسلمة ، فما قولك إذا كانت مسيحية مثلاً . وأقول في الجواب : إذا كان في الأديان السماوية فرق فهو في بعض العقائد والعبادات ، أما الآداب فالأديان فيها شرع وكلها تبحث على الحب والوفاء والاخلاص والعفاف والطهارة . وهذا كل ما يلزم الزوجة إزاء زوجها . ويكفي في الاستشهاد على وجوب العفة في الديانة المسيحية قول الانجيل « من نظر الى امرأة ليشتبهها فقد زنى بها في قلبه »

على أن التقاليد في الأديان متعادلة متوازنة . ومساائل التشريع متكافئة متضامنة :

التقليد المسيحي ضيق دائرة الطلاق بين الزوجين لكنه وسع دائرة المخالطة بين الجنسين فلا يعذر المسيحي إذا كره زوجته وحاول التخلص منها بالطلاق . إذ يقال له لك من عاداتك وتقاليدك في مخالطة بنات قومك ما يكفل لك اختيار زوج ترضاها في جمالها وآدابها . اما وقد قصرت في الاستفادة من هذا التقليد فاصبر على ما تراه من زوجك صبر الكرام .

والتقاليد الاسلامية أمرها على العكس : ضيقت دائرة المخالطة بين الجنسين لكنها وسعت دائرة الطلاق بين الزوجين فإذا لم يهتد المسلم الى زوج صالحة بسبب صعوبة التعرف والاختيار ورأى أن حياته مع الزوج البغيضة أمست حياة نكد . وكيد وكمد . كان له أن يطلقها ويسرحها سراخا جميلا . والسراح الجميل

هو الذي لا يكون معه ايذاء . ولا إضرار ولا بخس حق ولا إفشاء سر

ففتاننا التي ذكرنا أنها لم تحب زوجها إذا كانت مسيحية كانت كأختها المسلمة عليها أن تصبر وتعف وتلبس زوجها على علاته . ولا نخون عهده معها أرادها شيطان الهوى على الخيانة .

ولكن هناك بعض الفضلاء من الكتاب المسيحيين سمعناهم يضربون على نعمة في (الزواج والحب) غريبة الشكل . مشبهة الغرض . أشهرهم في ذلك الكاتب المصري الرشيق (جبران خليل جبران) فقد كتب قصة خيالية عن امرأة سماها (وردة الهاني) قال أنها أبغضت زوجها الشرعي فهربت منه وأوت إلى زوج غير شرعي كانت تحبه . ثم ساق القصة وأفرغها في أسلوب يُعطى فيه الحق للمرأة المذكورة . ويشير إلى فضل ناموس الحب وأنه مقدس وطبيعي ثم يعرض بجور الشرائع التي تحظر على النساء أن يفعلن مثل هذا الفعل .

ولا يخفى أنه لا يقصد بالشرائع الا الشرائع السماوية التي أشرنا إلى ما قررته من الآداب في مسألة « الزواج والحب »

هذه الفكرة فكرة السماح للمرأة أن تستسلم لعواطف الحب غير الشرعي الذي يخالط فؤادها - لا نراها تلتئم مع مصلحة الاجتماع البشري . دع عنك منافاتها لتعاليم الأديان السماوية الصريحة .

الاجتماع البشري يتألف من العائلات . والعائلات تستقل في كيانها بالثقة والاخلاص المتبادل بين الزوجين . فإذا قلنا للمرأة : استسلمي لعواطف الحب الجديد واتركي زوجك الذي لا تحبينه سعياً وراء صديق آخر تحبينه - تفككت الروابط العائلية . وضعفت الثقة الزوجية . ولو وقف الامر عند هذا الحد لكان ولكن المرأة التي أوت إلى حبيبها قد تعود ففكره لبواعث طرأت لم تكن في

الحسبان فتشرد منه الى حبيب آخر . وهكذا بحيث لا تصل هذه المرأة العاملة بشريعة الحب الى شفير قبرها ما لم تعرف عشرات من الرجال . فما الفرق بينها وبين البغي إذن ؟ وكيف لا تكون هذه الاخيرة أهلاً بالآ . وأطيب عيشاً . وأكثر راحة . وأخف ضرراً على الهيئة الاجتماعية من الاولى ؟

إن هذه الفكرة الملعونة سمعناها من غير ما واحد من فضلاء الكتّاب المسيحيين . وربما كان من آثارها ما جاء في مقالة لاحدى الكواكب السوريات : « إن الحب ألد من الشرف » فقامت قيامة قراء مقالاتها عليها . وكلفوها أن تفسر مرادها بما ينطبق على الآداب الدينية ففعلت .

هذه الفكرة أو هذه المشكلة قد يسر حلها اذا عرضناها على الديانة المسيحية أما بالنظر الى الدين الاسلامي فيمكن أن نستعين على حلها بشريعة الطلاق التي أباحها فيقال للزوج إن من الشقاء ونكد العيش أن نضم اليك امرأة لا تحب قربك . فاذا طلقها وتزوجت بزواج آخر زواجاً شرعياً كان أولى من أن تهيم على وجهها في كل واد . وتعرض الهيئة الاجتماعية هي ومثيالاتها للانحلال والفساد . وقد يقولون ماذا يضر المرأة التي تخالط الرجال أن يكون لها زوج شرعى ثم تتخذ أصدقاء غيره تحبهم كما يحب الرجل صديقه بل ماذا يكون عليها إذا أحببت صديقها حباً لا تشعر بمثله نحو زوجها بشرط أن لا يشغلها هذا الحب أو هذه الصداقة عن القيام بالحقوق الزوجية والاعمال المنزلية وكثيراً ما وجد المرء نفسه يحب صديقه أكثر من أخيه النسبي فليكن حب المرأة لأصدقائها من هذا القبيل . نعم ولكن نحن لا نعاتب الكتّاب الذين يقدسون هذا النوع من الحب ولكن نعاتب اولئك الذين يجوزون للمرأة المتزوجة أن تستسلم لعواطف حب لا يرضي زوجها لو اطلع على حقيقة أمره . حب يكون من أثره استئصال زوجها

إذا حضر حبيبها وحرصها على الخلوة به كلما سنحت لها فرصة . هذا الحب هو الذي ننسكه ويريد بعض الكتاب أن يبرره ويجد له مسوغاً من النوااميس الطبيعية والاقيسة المنطقية . وان هدم بذلك أدباً دينياً . وحكماً عقلياً وتقليداً قومياً .

من أين جاءت فكرة هذا الحب المشؤوم الى عقول اوائك الكتاب الافضل ودارت على أسنان أقلامهم وتسربت الى ثنيات أقوالهم ؟

كنت أنساءل هذا السؤال حتى اتفق لي أن قرأت قصة باللغة الفرنسية للكاتب الفرنسي الشهير « جوى موباسان » وصف فيها التأثير السيء الذي أحدثته الثورة الفرنسية الكبرى في نفوس الفرنسيين نساءً ورجالاً وكيف أن طعن الكتاب الذين أججوا نيران تلك الثورة على الأديان حط من شأن هذه الأديان ومحا أثرها من النفوس حتى أدى الأمر أخيراً الى إمتحان الرابطة الزوجية المقدسة وزعم أن الاجتماع البشري - مهما احتاج في حسن انتظامه الى هذه الرابطة ودوامها - لا ينبغي أن يخلو من الحب الفاسد الذي يتوقف عليه طيب الحياة !! هذا المعنى أفرغه الكاتب الافرنسي في قالب حكاية لا أعلم ان كانت واقعية أو خيالية لكنها بالجملة تدل على مبلغ إفساد الثورة وعينها في الاخلاق وشدة عناء كتاب فرنسا المتأخرين باصلاح الفساد . ولم شعث النفوس وقد خبلها الاتحاد . ولا يخفى ان الغرض من تلك الثورة انما هو مقاومة الحكومات الاستبدادية القديمة . ونحو معالمها من الارض . ولما كانت هذه الحكومات معززة برجال الدين . وكانت الكنائس اشبه بقلاع وحصون تحمي الحكومات . وتصد المهاجمين عليها عنها . وتهتف بلسان كهنتها أن الملكية من الله . وأن على الشعب الخضوع والتسليم لها - لذلك كله رأى زعماء الثورة أن يبدأوا بالكنيسة فيقتضوا أركانها

وينقضوا تعاليمها . وقد نالوا منها ومن الحكومة ما أرادوا . ثم غلوا الى حد أن مزقوا شمل العمران القديم . وحطموا كل ما صادفوه أمامهم من تقاليد دينية . وعادات قومية . وآداب اجتماعية . محاولين أن ينشئوا أنفسهم خلقاً جديداً . ويلبسوا أمتهم من الارتقاء الاجتماعي ثوباً قشيباً . غير أنهم لما افاقوا من دهشتهم وصحوا من نشوتهم . نكروا من نفوسهم وأخلاقهم أموراً لم يبقوا عليها آل عمرانهم الى الاضمحلال . وعزهم الى الزوال . ورأوا ان شيوع الاتحاد فيهم مفض الى الاستهانة بالحق والفضيلة والروابط الزوجية والمبادئ الأدبية . فقام كتبهم ينادون بالويل والثبور . ويعملون على إحياء الآداب . وانعاش الفضائل . وكتب جون سيمون في « الدين الطبيعي » و « الواجب » كتابات لفتت الاذهان الى ما تناسته من مزايا الايمان . ومبلغ تأثير الفضائل . في تقويم الاخلاق والشمائل . والقصة التي نحن بصدها تمثل الحالة أحسن تمثيل . وقد دار الحديث فيها بين عجز من أنقاض القرن الثامن عشر تلطخت باوضار الثورة وبين حفيظة لها في ميعة الشباب وطراوة الصبا . وقد تربت هذه الفتاة على حب الخير . ومعرفة الواجب . والتمسك بأهداب الفضائل الدينية . والشرائع الادبية . قال الكاتب ما ملخصه :

القصر مبني على رابية تطل على ما انصل بها من المزارع والقرى وقد أحاط بها غابة من الاشجار الضخمة . تزيد في مهابة القصر . وتشير الى قدم عهده . ومكانة مشيده . وعلى مقربة من الرابية بحيرات صغيرة متدرجة : بعضها أعلى من بعض . ينصب اليها الماء من قمة الرابية ثم يتحدر كشلال من بحيرة الى أخرى . وفي مغارة صغيرة مرصعة بالحصا والاصداف البحرية ، ويخيل للداخل اليها انه يستنشق انفاس سكان القصر الذين طالما اووا اليها . وقضوا لبانات نفوسهم في زواياها . والناظر الى هذا القصر وما حواليه يقرأ نموذجاً من تاريخ الجيل الماضي .

واخلاق أهله ومبلغ انهما كهم في اللهو . واغتنام فرص المسرات .
 في غرفة صغيرة من غرف هذا القصر - المغشاة جدرانها بتمائيل مختلفة
 - رعاة يغازلون راعيات . ونساء يحملن بأيديهن السلال . وفتيان حسان الوجوه
 يعدو بعضهم إثر بعض - في هذه الغرفة امرأة بلغت من السكبر عتيا يحسبها
 الناظر اليها مينة لطول سكونها وشدة نحوها . وقد استأقت على مقعد طويل .
 وأرخت على جانبيه ذراعين . تحدد لهما . ونشر عظمهما كأنهما ذراعاً مومياً
 مصرية

وكانت هذه العجوز ترسل من وقت الى آخر أشعة نظرها في أعماق الغابة
 كأنها تبحث عن أيامها الخالية . وتستعيد ذكرى ما قضته من مسرات الصبا
 ونزعات الشباب . وكان يهب أحياناً نسيم لطيف من النافذة المفتوحة بجانبها
 فتعبث بشعرها الأبيض المنتشر حول جبينها المغض . والمملوء بالتذكرات
 الماضية

وفي جانب مقعدها مقعد آخر منجد بالسجاد الثمين . جلست عليه فتاة .
 أعصرت أو كادت (أى دخلت في عصر الشباب أو كادت تدخل) ذات شعر
 ذهبي . وقد جدلته وأرسلته ضفائر تماوج على ظهرها . وهي مكبة على تطريز
 ثوب ندرته ليكون غطاء يسدل على مذبح الكنيسة

وكانت يدا الفتاة تتحركان في دائرة ضيقة من شغلها . أما عيناها فكانتا
 تجولان في دائرة لا حد لها من التصور والافتكار
 أدارت العجوز رأسها الى حفيدتها وقالت :

— ماري ! ماري ! أقرأي علي شيئاً مما في هذه الجرائد
 فتناولت الفتاة جريدة من تلك الجرائد المتراكمة على المنضدة . وجعلت
 تقلب صفحاتها وتجميل نظرها في عناوينها . ثم قالت :

— لا أرى الامسائل سياسية . ومشاكل دولية . فهل تريدون أن أقرأ
لك شيئاً من هذا القبيل ؟

— ولكن لا يوجد في هذه الجرائد شيء من أخبار الحب ؟ ... كأن الحب
مات في أرض فرانسا

فبحثت الفتاة طويلاً ثم قالت :

— دونك هذا العنوان « حادثة غرامية »

فنهلت وجه العجوز وقالت :

— هات لأرى

فلت ماري عليها خيراً ما له : أن زوجة أرادت الانتقام من عشيقه زوجها
فدست لها سماً أماتها به . وقد برأها القضاة . وهتف لها الجمهور

فخمرت العجوز في مقعدها منذ سمعت هذا القول . وبدت على وجهها
آثار النفيظ والانفعال وقالت :

— ان هذه البراءة في غير محلها . اقرأ لي قصة أخرى .

فقلبت ماري الجرائد طويلاً ثم قالت :

— ها هو خبر آخر يقول : ان امرأة خانت زوجها فقتلها . وقد برأته
الحكمة . ووقعت هذه البراءة لدى الجمهور موقعاً حسناً

فلم تطق العجوز صبراً منذ سمعت هذا الخبر . وقد عصفت الجمل برأسها .
فقال بصوت مرتجف :

— ظهر لي يا ماري أنك أنت أيضاً مجنونة والآن فان الله هو الذي خلق
الحب في قلوب البشر . فكيف يسوغ لنا أن نستخدم السيف والسم في
استئصاله .

فحمدت ماري جمود من لم تتأثر بكلام جدتها أو تظاهرت بأنها لم تفهم

مغزاه الشرير . وقالت :

— نعم ما فعل القضاة يا جدتي : فان الزوج في القصة الاولى خان عهد زوجه فانتقمتم لنفسها

والزوجة في القصة الثانية خانت زوجها ودنست شرفه فانتقم منها . والان تقام على هذه الصورة حق تميزه الشريعة العادلة

فحفظت عينا العجوز وجعلت ترعش وتقول :

— من أين جئتكن هذه الافكار السخيفة ؟ ...

فاجابتها (ماري) بهدوء ورقة :

— ولكن رابطة الزواج يا سيدتي رابطة مقدسة تكفل الزوجان حين المقد باحترامها . والحفاظة عليها .

فاستوت العجوز على مقعدها : والتفتت الى حفيدتها وجعلت تهز ذراعيها . وتنتفض انتفاض المقرور (الذي أصابه القرأى البرد) وتقول :

— وبحبك أيتها الجاهلة ! ليست رابطة الزواج هي المقدسة . وانما رابطة الحب .

قالت العجوز هذا القول : وجهرت به مسوقة بسائق من تربيتها الفاسدة . وتأثير تعاليم الثورة ونزغات كتابها . وآراء رجالها . ثم قالت :

— اصنى أيتها البنية الغرة الى امرأة قضت شبابها وحصه من شيخوختها

في معرفة أسرار الناس : نساء ورجالا والوقوف على هواجس نفوسهم . وخطرات

قلوبهم . وقد عاشرت ثلاث سلالات : عاشرت الآباء ثم أولادهم ثم أولاد

أولادهم ، فهي ثقة في كل ما تقول : ليس الحب والزواج سواء في الواقع ونفس

الامر . يتزوج المرء لكي يؤسس عائلة . ومن هذه العائلة تتألف جماعات البشر

والجمعية البشرية بمجموعها لا تستغني عن الزواج . ولو فرضنا الجمعية البشرية

سلسلة كانت كل عائلة فيها بمثابة حاققة من حلقاتها . ولأجل لحم حلقات السلسلة بعضها ببعض يلزم أن نبحث دائماً عن المعادن المتشابهة كي يتسنى لنا إجراء عملية اللحام بينها . فإذا أردنا أن نعقد نكاحاً بين زوجين كان علينا أولاً أن نلاحظ فيها الطبقة والثروة والاخلاق . اذ لا يمكن أن يكون الزواج الامرة واحدة في العمر : ذلك لان طبيعة الكون تقتضي ذلك . أما الحب فلا يكون مرة واحدة في العمر كالزواج وانما هو الخ الخ .

ومن هنا أخذت العجوز تملئ على حفيدتها تعاليم الثورة الشريرة وتنفض في نفسها الطاهرة سموم العهر والفحش وحب الخنا . ولكن كانت الفضيلة والتربية الصالحة قد تمكنت من نفس الفتاة فلم تتأثر بكلام جدتها بل زوت وجهها عنها وقالت :

— أف لهذا الكلام الذي تقولينه . وعندي أن الحب مثل الزواج . لا يكون الامرة واحدة في العمر . وزوج المرأة هو موضع حبها
فرفعت العجوز يديها المرتعشتين نحو السماء كأنها تريد أن تستنجد بالله الذي كفرت به . وقالت لما ري بغيط وحدة :

— يظهر أن فطرتك قد فسدت وأصبحت كنفوس عامة الناس . ولم يبق في إمكانك أن تظهر في مظاهر الطبقات العالية . وتعيشي معيشة العائلات الشريفة .

وأكثر العجوز على الفتاة من وصف فساد الحالة الاجتماعية السالفة ، وكيف أن الثورة وتعاليمها أصلحت هذا الفساد . ثم ابتسمت ابتسامة مسمومة . ولملت في عينيها شرارة من الخبث : خبث معنوى . خبث شخص ملك الريب قواده . وغمر عواطفه . وأصبح من أولئك الذين يرون أنفسهم من طينة غير طينة الآخرين . ويريدون أن يعيشوا مالكي أمرهم : فلا يقلدون أحداً في اعتقاده

ولا يتابعون صاحب رأي على رأيه

ولما لحظت الفتاة ذلك من جدتها وانها تريد أن تفسد فطرتها امتنع وجهها
وخنقتها العبرات وقالت :

— اذن يتجرد النساء من الشرف ■

فتركت العجوز اذ ذاك الابتسام . وعدت عن سخريه ■ فلوتير ■ المقلقة
الى فلسفة ■ روسو ■ المحرقة وقالت :

— وما هو الشرف ؟

وأرادت أن تتم كلامها فأمسكت ماري بيديها الصغيرتين . يدي جدتها
المرتعشتين وقالت لها :

— اسكتي يا جدتي اسكتي ! أرجو منك أن تسكتي . ثم جعلت ترسم علامة
الصليب على وجهها وصدرها وتصلي الى الله خاشعة . وتطلب منه أن يجعل قلبها
طاهراً تقياً ويهبها حباً واحداً أبدياً

انتهى ما أردنا الاستشهاد به من كلام « موباسان » ومنه يعرف القاري
منشأ الفكرة التي يجري عليها بعض الفضلاء من كتاب بلادنا في أمر « الزواج
والحب » وكيف أننا اذا غلونا في الحب الى حد أن نفصله على الزواج
تفككت عرى العائلات . وآل أمرها الى الفرقة والشتات



الانشاء والنشء^(١)

لاحظ بعضهم تقصير الشبان وناشئة المدارس في صناعة التحرير وعدم إجادتهم فيها : فإذا أحصيت أولئك الطلاب المتعلمين لم تجد في الالف منهم عشرةً يحسنون الكتابة والتعبير عما في نفوسهم من المعاني والافكار الادبية والاجتماعية والسياسية بعبارةٍ بليغة مؤثرة

قال : ومن الغريب أنه اذا وجد من المصريين من يحسن التحرير تراه لا يميل الى الاكتساب به . ولا يحب ان يتخذ له صناعة . واستشهد على ذلك بالجرائد اليومية ومحريها حتى ان واحدة منها أعلنت منذ سنة حاجتها الى محرر مصري فلم يلب أحد نداءها .

ولا يخفى أن ملاحظة هذا الفاضل صحيحة باعتبار الاحصاء المذكور وباعتبار نسبة المحررين من المصريين الى غيرهم من الطراء ■ الغرباء ■

ثم تسأل هذا الفاضل عن السبب ، ولماذا كان الناشئون يميلون الى التوظيف أولا واذا زهدوا فيه أحبوا أن يكون الواحد منهم طبيباً أو محامياً أو مهندسا أو مقاولا أو سمسارا ، ولا يحب أبدا أن يشتغل في صناعة التحرير ؟ فقال ان ذلك فطريّ فيهم . وان لم يكن فطريا فسببه أن الجرائد التي يمكنها استخدامهم قليلة وفقيرة . والناشئ المصري لا يُرضيه أقلُّ من اثني عشر جنيهاً من أول الامر . واذا مضت السنة عليه يحاول أن يأخذ العشرين واذا لم يظفر بالعشرين بعد سنة أو سنتين وجد نفسه مغبونا ، وندم على اشتغاله بالتحرير وتركه الاشتغال بالحمامة واخوانها من الاعمال الحرة التي تغل له من الايراد ما يكفيه ويرفه عيشه ولا يقع تحت حد محدود .

فالسبب اذن في زهدهم في صناعة التحرير وطنى اقتصادي . وكان في المجالس بعض الشبان المتحمسين في الوطنية ، فوافق على ان المصريين مقصرون ، وان المجيدين منهم قلائل ، وانه كان من المنتظر أن ينبغ منهم كثيرون ليعرفوا كيف يفيدون أممتهم ويرشدونها الى طريق منجاتها . وان المصري اذا اشتغل في صناعة الصحافة والتحرير كان أعرف بمواضع الداء ودوائه من غير المصري ، بل أشد حرصاً واخلاصاً في خدمة أمته ووطنه . ثم عجب من كون جليسه لم يعرف السبب في هذا التقصير فكان تارة ينسبه الى الفطرة وطوراً يعزوه الى حالة الصحافة الاقتصادية . وفنّد هذا الرأي الاخير بقوله إنه لو نبغ في ناشئة المدارس من يجيد التحرير ويقدر على التفنن في أساليبه - لكان له مورد للكسب عظيم . ولا ينتظر أن يعين محرراً ببضعة عشر جنيهاً في الجرائد اليومية ثم يقف عند هذا الحد - بل ينشئ هو لنفسه جريدة ، فان البلاد لا تزال في حاجة الى جرائد كبرى غير الموجود منها الآن . واذا انشأ تلك الجريدة وثبت على خطة معينة أشجعها لها كان له من الكسب والربح ما لغيره من أصحاب تلك الجرائد . أو أنه يكتب للجرائد بأجرة تناسب مقدرة ونموه . فان الجرائد لا تبخل على المجيد اذا وجد .

ثم قال : إن السبب عندي في تقصير المصريين في التحرير هو خارجي سياسي وان هناك عوامل متسلطة على المدارس وناشئتها تُميت فيهم الميل الى الصحافة والتحرير . وتخنق فيهم هذه الروح الشريفة لو وجدت في بعضهم وكان مستعداً لها بفطرته

والوسيلة التي اتخذت في أزهاق هذه الروح هي اماتة اللغة العربية في نفوس التلامذة أو تدريسها في المدارس تدريساً قاصراً . وعدم الكفاية في معلمها الا

قليلاً . وذلك القليل لا يمكنه أن يعتني بتلامذته الكثيرين الاعتناء اللازم
وُصِّلح ما ينشئونه ويكتبونه . فقد يُعرض على المعلم مثلاً سبعةون كراساً في فن
الانشاء ويكون ملزماً أن ينظر فيها كلها ويبيّن أغلاطها . ومن اطلع على تصليح
المعلم لتلك الكراريس . وكيف يتساهل في بيان أغلاطها ويتعجل الفراغ منها
أدرك أول وهلة أن عمله لا يقوم اعوجاجاً . ولا يخرج أدباء . ولا محررين أكفياء
فالغاية بالعربية قليلة جداً . وطريقة تعليمها ملتوية وأمرها خداج . وهناك عامل
أقوى في التأثير من سائر العوامل الأخرى وهو عدم تمكن التلامذة من التمرّن
على الانشاء . والتدرب على الاجادة في أساليبه التدرب الكافي . وملاكات
العلوم لا تنال الا بالممارسة والتمرّن كما لا يخفى . فكيف نتظر أن نرى محررين
أكفياء أو كتاباً مجيدين في التلامذة وهم لا يسمح لهم أن يتمرّنوا ويمارسوا
الكتابة عملاً ؟

على أن المدارس العالية لا تعلم فنّ الانشاء ولم تخصصّ معلمين لتدريب
الناشئة على التحرير والخطابة — اعتماداً على أن تلامذتها يكونون قد اتقنوا هذا
الفن في القسم التجهيزي

ولكن حظّ هذا الفن في القسم التجهيزي لا يماثل حظ سائر الفنون فيها .
وطريقة تعليمه ليست بالتي تؤدي الى الغاية المطلوبة من تخرج محررين أكفياء
يسدّون حاجة البلاد على ما حققه الخبيريون . ومدار تعلّم فنّ الانشاء في تلك
المدارس في اعتقاد التلميذ انما هو أن يجوز الامتحان في هذا الفن بسلام . وهو
لذلك قلماً يفكر في مستقبله . أو يضع خطة للأعمال التي يزاولها في أدوار حياته
فليس ما يبيته على إتقان فنّ الانشاء وصناعة التحرير . وينبذه الى أنها من أشرف
الصناعات . وأينها أثراً في خدمة الأمة والنضال عن مصالحها . والذود عن
حياتها .

حتى اذا انتهى ذلك التلميذ الى القسم العالى ، ودخل مدرسة الهندسة أو الطب ، كان زهده فى صناعة التحرير ، ومحاولة الاجادة اليه - أشد من زهده فى ذلك وهو تلميذ فى القسم التجهيزى .

ولا ينتبه الناشئ بعض الشيء الى فائدة التحرير وثمرات التمرن على الانشاء - الا اذا دخل مدرسة الحقوق : ثم قدر فى نفسه أن يتعاطى الحاماة . فيأخذ اذذاك فى حفظ الكلام الفصيح . وتحدى أساليب بلغاء الكتاب . ليعرف كيف يحتاج ويؤثر فى النفوس اذا وقف يوما ما موقف الجدل والدفاع . ولا ننكر أن بعضاً من هؤلاء قد يأخذ بنصيب وافر من هذا الفن : فن التحرير - لكنه فى موضوع خاص وشعبة واحدة من شعبه . وليس هذا هو المنتظر من مثله . ومن مدرسة مثل مدرسته . على أن الذنب ليس ذنبه فى هذا وانما الذنب لتلك القوة الخفية ذات السلطة الكبرى ، تلك القوة العاملة التى تحول بين الطلاب وبين ممارسة التحرير فى كل شعبة من شعبه - تخشى أن ينبغ محررون سياسيون فى ناشئة المدارس فتنبه أعصاب البلاد تنبها سياسيا . كما تنبعت فى الروسية والهند بعد أن نبغ فى كليتهما الخطباء المفوهون . والمحررون المجهيدون .

قام فى مصر تلميذ (١) أجاد التحرير والخطابة من الوجهة السياسية فخلق له المسيطرون على البلاد واضطرب أمرهم . وانتكث فتلهم فكيف لو قام فى ناشئة المدارس عشرات من مثل هذا التلميذ ؟

أضعفت الحكومة التعليم العربى فى مدارسها وشوّهت وجهه . ثم أمانت روحه باعلانها انها تطرد من مدارسها كل تلميذ يكتب فى الجرائد رسائل أو مقالات ، تعنى أنها تطرد كل من أراد أن يتمرن على اللغة العربية ويريد الاجادة فيها . فهي تحب أن يتعلموا . لكنها لا تحب أن يتمرنوا !! وهل هذا فى الواقع

(١) هو المرحوم مصطفى باشا كامل

ونفس الامر حبّ للتعلم أو حب لعدم التعلم؟ وما أشبه حبها بحب أبي مالك

يحب المديح أبو مالك ويفرق من صلة المادح

كبكر

ليست العربية والبراعة فيها حفظ قواعدها واستظهار مسائلها . القواعد
والمسائل قشور لبابها الاجادة في التحرير والقدرة على تصوير ما يخطر بالبال من
المعاني والافكار بعبارة فصيحة صحيحة

وليس لهذا طريق الا التمرن . ولا يكفي في التمرن أن يقال للتلميذ أو المتعلم
اكتب فصولا في مختلف المواضيع . واعرضها على معلمك فهو ينقح لك ويرشدك
الى الصواب من الخطا . ثم ألق هذا الفصل الذي كتبته جانبا واكتب غيره .
هذه الطريقة في التمرن عقيمة جداً فيما أحسب . لا ينشط العامل للعمل ما لم يعرف
ان عمله يعرض على الانظار . ويقع تحت نقد الناقدين المختلفين في الآراء
والافكار . هذا العرض والنقد يزيد في النشاط ، ويهدي الى سبيل الرشاد في
العمل ، ويؤدي غالبا الى الاجادة فيه . طريقة التمرن المفتوحة أمام التلامذة
الآن عقيمة جداً . أو هي كالشجرة ليست ذات اكل . وان أثمرت فأنما تُثمر
ثمرة فجّة . اذا تمرن التلميذ على الكتابة في الجرائد سمع من الناقدين استحساناً
يزيده نشاطاً ، أو استهجاناً يدعو الى اصلاح غلطه وتقويم أوده

اذا كتب التلميذ لنفسه لا يلبث أن يملّ ويُعرض عن الكتابة . واذا تمت
مدة الدراسة = وحّدق كل ما ينبغي من مختلف العلوم والفنون = ووجد نفسه
مقتصرّاً في العربية والتحرير فيها - صعب عليه أن يشتغل في صناعة ليس بمجيد
فيها أو أن يعود الى التمرن عليها خارج المدرسة وهو انما أراد خارجها أن يستفيد
مما تعلم لا أن يشتغل في التعلم ويتكبد عناء التمرن . لا جرم أن تنصرف نفسه الى

مزاولة الاعمال التي يطبقها بحيث يمكنه أن يكسب مالا من ورائها كالحمامة والهندسة والطب .

هذا ما أحسبه السبب في عدم إجادة النشء في صناعة الانشاء . وزهدهم فيها .

وهذا التقصير يرجع عليهم وعلى وطنهم بالضرر . لان الوطن عربيّ ولغة سكانه عربية . وهم في حاجة شديدة الى كتاب ومحررين من أبنائه ينشرون الفصول الطوال في الاقتصاد وتهذيب الاخلاق واصلاح العادات وحثهم على تحسين هيئة اجتماعهم . وكان المنتظر أن يتخرج كل سنة من كل مدرسة من المدارس التجهيزية الاربع عشرة على الاقل فأين هم هؤلاء الكتاب الاربعون ؟ يقول المسيطرون نخشي أن نهتد الطريق أمام الاربعين فينشز واحد منهم الى السياسة وينشر سموها في الشعب . فنحن نقضي على الاربعين لاجل القضاء على ذلك الواحد . لكن ألا يعلم هؤلاء أن القضاء على الاربعين ليس قضاء على الواحد وانما هو قضاء على أمة بأسرها . قضاء على شعب آمن وديع من أعرق الشعوب في المدنية والحضارة . قضاء على شعب له فضل تاريخي على سائر الامم وكان فيما مضى منبعث أنوار الحكمة والفلسفة يُشعها الى سائر أطراف المعمور . قضاء على بلاد هي بمثابة الامم التاريخية لجميع البلاد العربية . أيحسن بنا أن نجتث أصلنا . ونعقّ رحمتنا . ونقضي على أمنا ؟

يحكي أن الرُتلاء (أبو شبت) تلد أولاداً فأول ما يفعل هؤلاء الاولاد البررة في مكافأة أمهم أن يأكلوها ويرتاحوا منها !!!



عبادة القبر

في الهند ومصر^(١)

لم يشدد الدين الاسلامي في النهي عن شيء مثل تشديده في النهي عن
تقديس رفات أسلافنا . وقبور عظمائنا . واحترامهم الى حد العبادة كما كان
يفعل مشركو العرب وأمثالهم من سائر الامم
قال لنا ديننا : خير القبور الدوارس . ولكننا خالفنا هذا القول . وجعلنا
خير القبور الموائل مثل الانصاب . وقد شيدت فوقها القباب . تناطح
برؤوسها جباه السحاب .

علمنا ديننا الادب في زيارة الاموات : بأن ندعو لهم ونستغفر . ونعتبر
بهم ونزدجر . فنخطينا ذلك الى طلب حاجتنا منهم . واتكأنا في امورنا
عليهم .

علمنا أن نقول « اللهم رب هذه الاجساد البالية ، والعظام النخرة » فجعلنا
نقول : إنهم أحياء في قبورهم يأكلون ويشربون . وعلمنا يتآمرون . وفي
شؤوننا يتصرفون

نهى الشارع عن شد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد . فجعلنا نشدّها الى
مساجد تفوق الحصر . ومبثوثة في كل بادية ومصر . بل شيدنا باسم الولي
الواحد جملة مساجد . نحجّ اليها وننثر النذور عليها . أصبحنا مضغة في أفواه
الأمم ورجال النقد من علماء الاجتماع والاخلاق : فاذا رأى أحد سيّاح الاجانب
المسلمين يطوفون حوالى أضرحة أوليائهم حكم لأول وهلة أننا وثنيون أو
مشركون . واننا في صنعنا هذا نحكي (الهندوس) في طوافهم حول أصنامهم .

(١) كتبت سنة ١٣٢٧ ١٩٠٩ م

وهيا كل معبوداتهم . ومهما حاولنا ان نبرّئ ديننا الطاهر من وصمة الشرك وأن نحيل الناقدين على براءة القرآن والسنة وعمل السلف — لم يعبأوا بكلامنا واحتجاجاتنا . وقالوا : إنّ دين كل قوم ما تراهم يمارسونه بأنفسهم من الطقوس والشعائر . فإذا كان لديهم تعاليم سواها مودعة في كتبهم فإنما تلك التعاليم دين الأَرْضَة والحشرات التي تدبّ اليها . وتطوف حوالها . وليست هي بدين القوم ما داموا غير عاملين بها . ولا منصّبين بصيغتها .

دعنا من نقد الاجانب عنا . وانظر الى المستنيرين من نشئنا تراهم ينقمون منا هذا الغلوّ في تقديس الاضرحة والاموات . حتى كادوا يسيئون الظن في كثير من تعاليم الدين .

تراهم يتجنبون شهود الاحتفالات الدينية : لانهم يجدون فيها ما ينافي المعقول . ولا يلتئم مع صحيح المنقول .

كنت في بعض زماني خالي الذهن من أمر الشيخين الجليلين « الجيلاني » و « الرفاعي » سوى انهما وأمثالهما قوم آمنوا وكانوا يتقون . فهم من أجل ذلك لا يخافون ولا يحزنون . حتى اتفق لي الدخول في زاوية لبعض شيوخ الطريق ثم خرجت منها وأنا أشعر في نفسي بانقباض واستيحاش من هذين الولين الكريمين :

أطلعوني على تأليف تضمنت ما لا يحسن من القول في (الجيلاني) وأولاده فاربتُ وشككت . وسمعتهم يذكرون (الرفاعي) في حلقات الذكر أكثر مما يذكر الله فوقهم في خلدي ان الرفاعي ينازع إلهي في الوهيته فاستوحشت وتنكرت . أحسست بهذا التغير في نفسي فهمني أمره . ولم أجد وسيلة للخلاص منه أمثل مما كان يعتقد السلف في الذين ماتوا منهم : مات في بدر وأحد وفي

حرب مسيلمة وفي وقعة الجمل وصفين واليرموك والقادسية كثيرون من أجلاء الصحابة والتابعين . وليس أولياؤنا اليوم بأفضل من صحابتنا أمس . وهذا والحمد لله موضع وفاق بيننا معشر المسلمين كما اتنا على وفاق في أن الدين لا يكلفنا من العقائد الا ما كان كلفه أسلافنا المذكورين . فتسكون النتيجة أن الواجب علينا أن نعتقد في أوليائنا في هذا العصر ما كان يعتقده سلفنا في الأجلاء من أمانتهم في العصور السالفة .

إذا وصلنا الى هذا الحد من البيان هان علينا الامر وتقلص من بيننا ظل الخلاف وانتهجنا الطريق الوسط في الاعتقاد . وقلنا ان اولياءنا لهم حياة في قبورهم الله أعلم بها وأنهم كانوا على هدى يحسن بنا أن نقتدي بهم فيه بحيث لا نبالغ فنرفعهم الى مستوى من التقديس لم يأذن به الشرع . ولم يدعه الولي نفسه لنفسه .

حقاً إن البدوي والجيلائي وأمثالها يسوءهم جداً أن يروا اخوانهم المسلمين يظوفون حول رجائهم طوافاً لم يرضه الاسلام الا للكعبة . ويطلبون منهم ما لا يجوز الشرع طلبه الا من الله .

ما أشد ما يستحيي الاولياء يوم القيامة من ربهم حينما يحاسب الجم الغفير من المسلمين على غلوهم في اعتقادهم فيهم وتنزيلهم إياهم منزلة الرب تعالى وتقديس فليتيق الله أولئك الغالون ان كانوا للاولياء يحبون .

لم أكن لأعرض لهذا الموضوع الذي لا يستفيد المقدم عليه سوى سوء الظن فيه . لولا كتاب أرسله اليّ فاضل من الاقطار الهندية وكتاب آخر أرسله صديق من مصر . وقد وصف لي كل منهما في كتابه الحالة في قطره . وكيف أن العامة في القطرين غلبوا على شعورهم وحسهم . حتى أوشكوا لا يعرفون لهم إلهاً سوى الاولياء المشهورين في بلادهم . وتغنى الفاضلان الموما اليهما لو أكتب في هذا

الموضوع. وأنه أذهان اخواننا المسلمين في تلك الاقطار النائية الى أن الاعتقاد في الاولياء على هذه الصورة البشعة لا يجتمع مع دين جعل شعاره الخاص « لا اله الا الله »

ما أشد تشابه المسلمين على تباعد ديارهم في هذا الاعتقاد — وما أكثر تهافتهم عليه ؟

فاذا قال أهل بخارى وهم في أقصى المشرق : ان الملاً (فلان) يحى بلادهم من صولة الروسية أجابهم المراكشيون في أقصى المغرب بانهم كذلك لا يخشون صولة فرانسا مادام مولاي (ادريس) دفيناً فيهم . وعينه ترعاهم !!
ياسبحان الله شدة ما غفل القميلا عن رب (الملاً) و (المولى) !!
شدة ما غفلا عن الآية الكريمة التي تكرر عشرات من المرات في كل يوم « إياك نعبد وإياك نستعين »

أما مصر فان لمعظم مسلميها شغلاً شاغلاً في السيد البدوي . وأمرهم فيه معلوم . ولكننا ما كنا نعلم أن هناك أولياء لا يقل شأنهم عن شأنه : فقد قال الفاضل المصري ان في بلدة (أبي تبج) ولياً يسمى (السيد الفرغلي) يسعى الى مولده كل سنة نحو (٣٠٠) ألف (كذا في الأصل ولعل أحد الصفرين زائد) وان له سدةً وخداماً تجبي اليهم النذور والهدايا من كل ناحية . ويتحدثون عن أعمال ذلك الولي بكل غريب وعجيب : من ذلك أن رجلاً نذر له جدياً أن يرزقه الله ولداً . فرزقه الله الولد فأخذ في تربية الجدني حتى كبر ثم ضنّ به على الولي وأهدى اليه جدياً آخر أصغر منه . فأصيب ابنه بالخرس . وأخيراً رأى الولي في المنام فقام له : اذبح الجددي الكبير . فذبحه . فنزل دم كثير من فم الولد وشفي للحال . وما شاعت هذه الحادثة بين الناس حتى صدقوها وازدادوا اعتقاداً في السيد (الفرغلي) واتكلاً عليه .

ومسلمو الهند ليسوا أقل من المصريين استسلاماً لأوليائهم، وتعلقاً بهم،
وانكالا عليهم. بل لعمرى انهم سبقوهم، وأربوا عليهم بنشر الدعوة
وارسال الدعاة مبشرين ومنذرين. فقد كان مسلمو جاوة لا يعرفون من أمر
الجيلاني أكثر مما يعرفونه من أمر غيره حتى أرسل اليهم أهل (ناقور) في الهند
جماعة يدعوهم الي «الجيلاني» وان شئت قلت الي عبادته. وأسسوا لهم على
اسم ثمانية معابد في ثماني مدائن. وهي هذه: (١) سنغافورا (٢) ملاك (٣)
فلفلان (٤) الفوه (٥) تأيفيغ (٦) فادغ (٧) ولي ميدان (٨) سيام. ومن يومئذ
أصبح (الجيلاني) يعبد في جاوه كما يعبد في الهند. ويقام له مولد في كل بلد
له فيها معبد أو يوجد فيها ثلاثة من الهنود (التامبل) على الأقل. ويتبدأ المولد
في شهر جمادى الآخرة من كل سنة فيتنافس المحتفلون في اقامة الزينات والانفاق
عليها. ويتخللها منكرات. أدناها المسكرات والعاهرات. وفي اليوم العاشر تنتهي
الزينة ويظاف بالموكب فيخرجون بملاهيهم وقيناتهم وعلمائهم ويحملون تابوتاً
عظيماً يسمونه (كودو). ولا تألو حكومتهم الاوربية!! جهداً في حراستهم.
وحفظ نظام موكبهم. لكثرة ما يحدث في ذلك اليوم من الزحام. ووقوف حركة
العربات والتراتم.

هذه نموذجات قليلة من عبادة القبر في الهند ومصر. ومثلها في ذلك المغرب
الاقصى وما وراء النهر. وقد يحاكيهم أيضاً مسلمو الافغان والعراق. وربما كان جميع
من ذكرنا أشد غلواً في هذه البدعة من سائر البلاد الاسلامية كبلاد الترك والترك
والمغرب الاوسط والحجاز واليمن. أو أن اليمن أقل غلواً وأشد احتياطاً. ولعل
بلادنا الشامية على مقربة من اليمن في ذلك. فلا موالد ولا ندور للاولياء. ولا
طواف حول مقاصيرهم ولا تصرف في الكون يروى عنهم. وقولنا هذا انما هو
في حق الاعم الاغلب. والا ففي السدج من رجالنا ونسائنا من يطلبون من

الاضرحة قضاء مصالحهم . وانجاز حاجاتهم . لكنه قليل مغمور نرجو أن يزول مع الزمن بسعى العلماء الفضلاء . كما نرجو أن يعمل الفيورون في البلاد الاخرى على اصلاح الحال . وتمييز الرشد من الضلال

التربية النفسية

والمقارنة بين كتبها الايتدائية^(١)

هذه التربية هي التي تتوقف عليها رجولة الناشئ . أو هي الاساس الذي يبنى عليه هيكل سعادته وبناء مستقبله . وقد اتفق الباحثون على أن نقص هذه التربية في الشعوب الشرقية هو الذي أخرها وحط من شأنها ويمكن يد الاجنبي من ناصيتها

وهذه التربية عسرة جداً . وهي أشق على المربي من أختيها : التربية الجسدية والتربية العقلية . أما سهولة الاولى بالنسبة اليها فأمره ظاهر . وأما سهولة الثانية فلأنها ترجع الى تقوية العقل بتعليم الولد أصول العلوم والفنون وعرض صور المعقولات على ذهنه وتمرينه على النظر في الاشياء والمقارنة بينها واستنتاج الحكم الصحيح . ولا يعترض المربي في سبيل نجاحه في هذه التربية الا ضعف عقل الناشئ وبلادته المستحكمة فيه لا سيما اذا كانت موروثة

أما التربية النفسية فإن على ممارسها أن يغوص في أعماق نفس الطفل ويتفقد مخادعها ويسير في ظلماتها ثم يعمل على خلاص تلك النفس وانتياشها من هذه الظلمة .

النفس الانسانية — والطباع الموروثة والاخلاق المكتسبة تلتف حولها

(١) كتبت سنة ١٣٢٥ هـ و ١٩٠٧ م

الريشة في مهاب الرياح المتناوحة . وقلمنا تسكن هذه الريشة في موضعها ما لم تسكن تلك الرياح ، وتخف سورتها من حوالها .

سهولة التريتين الجسدية والعقلية أوجد فينا كثيرين ممن يحسنونهما ويربون الاطفال عليهما . أما التربية النفسية فقلما نجد من يحسنها أو يهتدي الى الطرق الموصلة اليها . ومن عرفها علما فانه يجهلها عملا .

يعرف المربي منا مناشيء الغضب وأسبابه وآثاره القبيحة ويفصل كل ذلك تلاميذه تفصيلا . ثم تراه بعد ذلك كثير الغضب حتى في معاشرة تلاميذه الذين يتهاون عن الغضب . فكيف ترى هؤلاء صانعين ! أيستفيدون من علم استاذهم بما هو الغضب فيجتنبوه أم يستفيدون من غضبه نفسه فيغضبوا لاقل سبب . بل ياربما أربوا عليه في الغضب .

علم الاستاذ هذا كالشجرة لكنها لا تثمر الا الجهل . وهذا غريب في حكم القياس : شجرة التفاح تثمر تفاحا . والعنب عنباً . فكيف انمرت تلك الشجرة بجهل مع انها هي شجرة علم !

عسر هذه التربية واضمحلالها في نفوس الآحاد الذين يربون - وكلنا يربون - أضر بالولدان وحال بينهم وبين النبات الحسن الذي نتمناه لهم . ويديهي أن نهضة الامة في مجموعها انما تتوقف على احكام هذه التربية وتقوية الملكات الفاضلة في نفوس الناشئين

اذا وجد فينا معلم أو أب مارس الاخلاق عملا ، وحاول أن يأخذ تلميذه أو ابنه بحاسنها ، ويطلع نفسه على جواهرها ، ويدربه على العمل والمزاولة فيها لا يكاد يخطو بعض خطوات ومبدأ السير تحت نظره ■ حتى تعترضه أم الطفل في عمله ، وتضع العوائير في طريقه : معلمه أو أبوه يعلمه الصدق ويكلفه

أن يصدق ويصدق هو أمامه - لكن امه تلقنه الكذب وتحكي له الكذب
وتكذب عليه وعلى اخوته وعلى أبيه أحيانا على مسمع منه . فكيف نرجو ونأمل
أن ينجو الولد من لوث الكذب ويسلم من شر آفته ؟ وهناك اخوة الناشئ
وخادمه وخادمتة وأقاربه المترددون على منزله واستاذة ورفاقه في المدرسة
ومعاشروه خارجها - كل أولئك كانوا مسئولين عن أخلاق الطفل ، ونشوة
طباعه . فهم الذين يكوّنونها فيه ، ويطبعون نفسه عليها .

انحطاطنا في الاخلاق وفساد التربية النفسية فينا هو الذي حمل رؤساء
البلاد وأغنياءها على أن يقدفوا بأولادهم في أحضان المدارس الاجنبية . أو يجلبوا
لهم حاضنات أوربيات . أو يستبدلوا المعلمين الاوربيين في مدارسنا بالمعلمين
الوطنيين كي يتفقوا أولادنا ، يأخذوهم بالاخلاق والطباع التي اشتهر بها الغربي
الاهتمام بشأن الولدان وأمر العناية بتربيتهم في الشرق ضعيف جدا . ومن
ألم بالمتنزهات العامة وشاهد أطفال النزلاء وما احتف بهم من ضروب الاهتمام
والعناية بملابسهم وما كلهم وأدوات لعبهم وتسليتهم وكل ما له أثر حسن في
تقويم أخلاقهم - ثم التفت من جهة ثانية فلم ير شيئا من هذه العناية وذاك الاهتمام
في أولاد الوطنيين بل لم ير في تلك المتنزهات للوطنيين أولادا لمتأني له الموازنة
والمقارنة - من شاهد الاول ولم ير الثاني عرف مبلغ الفرق بين القبيلين في توفيق
هذه القوة التي يسمونها (التربية)

كلام البذاء والفحش والرفث من ملح الحديث التي لا يُبخل فيها على الناشئين
فترى الرجال والنساء في البيوت والمجتمعات والشوارع والاسواق يرفعون
أصواتهم بها على مسمع من أولئك الناشئين الساذجة نفوسهم ، الطاهرة قلوبهم
فلا تلبث ان تلوثها وترين عليها رويدا رويدا حتى يسود القلب وتلتوي الطباع

ولا شيء ينبه الوليد ويشغل نفسه بموضوع ■ الفساد ■ مثل أن يسمع هذه الكلمات وقد قصد بها ذلك المعنى .

ولذلك ترى الغربيين يشددون النكير على أولادهم في معاشره أولادنا ومخالطتهم خشية أن يسرى إلى نفوسهم ويلحق بأذهانهم ما يفسد عليهم أمر تربيتهم

وقد حدثوا أن بعض النزلاء كان يمارس هو وولده الصغير تعلم اللغة العربية وتعرف اصطلاحاتها وتراكيبها وكان لا يسمح له أبداً أن يخاطب أحداً من أولاد الوطنيين فاتفق لهما أن مرّافي أحد الشوارع الوطنية فسمع الولد جملة عربية فاحشة مما نسمعه كلما مررنا في الاسواق وتمتمن به الأم وقد تبع تلك الجملة قهقهة وضحك شغل بال الولد فسأل أباه عن معنى الجملة وكان الأب يعرفها فلم يشأ أن يخبره به ولا أن يمتنع لئلا يزيد تعلقاً بالجملة وبأمثالها فترسخ في نفسه . فقال له سألني عنها في وقت آخر لأعطيك شروحا عليها وهكذا أخذ يلهمه عنها تارة ، ويتناساها امامه تارة أخرى ، حتى نسيها الولد

وربما عدّ بعض الشرقيين عمل الأب هذا من قبيل التنطع البارد . لكنه بالجملة يدل على شدة عناية القوم بتربية أبنائهم واهتمامهم بأن لا يخلص إلى نفوسهم ما يضرّ بها ويشوش عليها أمرها .

ويظهر أثر عنايتهم على الاختص في الكتب المدرسية التي يؤلفونها لهم ويودعونها - من معجبات القصص ومستملح الحكايات - ما يلائم أذواقهم وينطبق على رغائبهم ويكون ملؤه حكمة وأدبا وإرشادا .

وقد تنبه المشرّفون على أمر التربية في بلادنا إلى حسن هذه الطريقة . وانها أقرب أيضا إلى تهذيب الولدان . فأخذ المربّون والمعلمون يؤلفون كتباً

مدرسية ويودعونها قصصا وحكايات على النمط الذي قلنا ان الافرنج يمشون عليه في ترتيبه ولدانهم

لكننا لم نزل مقصرين فيه عن شأوهم فانك ترى كتبنا المدرسية تتضمن حكايات وقصصا ترمي الى غرض شريف مثل تعويد الناشيء التدبير . والقناعة . والتواضع . والنجدة . والاقدام . والشفقة . ومعرفة الجميل . الى غير ذلك من الفضائل والاخلاق العالية . لكن الوصول الى تلك المقاصد عن طريق تلك الحكايات عسير جدا : اذ انها لم تُفرغ في الاساليب التي تنبّه نفس الطفل . وتحرك عواطفه . وأميل قلبه . على العكس من قصص الافرنج فانهم يستدرجون الولدان فيها من حيث لا يشعرون الى ما يريدونه منهم . فالفرق بين الاسلوبيين كالفرق بين طريقتين أحدهما سهل مخفوف بالخضرة والازهار . والآخر وعريته عثر السائر فيه بالتضاريس والاحجار . فالطفل يمشي في الاول بارتياح ونشاط ولا يلبث أن يصل الى حيث يقصد . أما شأنه في الطريق الوعر فهو تعب ونصب ، ويوشك أن ينقطع دون الوصول الى غايته

*
* *

ليس الاولاد سواء في حب المدرسة والرغبة في تعلم العلوم بل ان منهم المجتهد النشط . وأكثري المتقاعد الكسلان . فكيف نعمل لنحمل الاخير على الرغبة والاجتهاد في التعلم وتحبيب المدرسة اليه .
الضرب والقهر لا يجدي نفعا وان كان له نفع فهو تلويث نفس الناشيء بالحوال والذل . أو التمرد والعقوق . فمالنا اذن الا أن ننصح له بلطف ووداعة ونقص عليه من حكايات المجتهدين من أترابه ما يلقي في نفسه حب العلم وينخلع من هؤلاء الاتراب قدوةً يتمثل بها ويعمل على شاكلتها : فنقص عليه أولا هذه المحاوره لنرى ما اذا كانت تؤثر في نفسه التأثير المطلوب . أولا تؤثر لما هي عليه

من التكلف وركاكة الاسلوب : كان صبحي ولداً طائشاً وقد بلغ السنة التاسعة من عمره من دون أن يبتدئ في تعلم القراءة . وكان أبوه يُلحّ عليه أن يذهب الى المدرسة وكان يعدّه تارة ويهدّده تارة أخرى . وصبحي لا يفتر بوعده ولا يبالي بوعيده . وفي يوم من الايام كان يلعب بالكرة في الساحة أمام منزلهم واذا صديقه فريد - الذي اعتاد أن يلعب معه - يحمل كيساً تحت ابطه وقد مر من امامه من دون أن يكلمه فقال له :

« صبحي . صباحك سعيد يا فريد

فريد . أسعد الله صباحك وأدام انشراحك

صبحي . الى أين تذهب الآن يا أخي وما الذي أراه تحت ابطك ؟

فريد . أنا ذاهب الى المدرسة وهذه كتبي وأدواتي

صبحي . وماذا تصنع هناك ؟

فريد . أتعلم الآداب والعلوم وأستفيد الدروس النافعة

صبحي . وما هذه الدروس ؟

فريد . الدروس كثيرة في علوم مختلفة فانا نتعلم اللغة العربية واللغة الانكليزية والحساب والجغرافية والاشياء والخط وغير ذلك ..

صبحي . عجيب وهل فكرك يسع كل هذه الاشياء وكيف تحفظونها مع

كثرتها ؟

فريد . هذا هين لمن التفت اليه فان من جد في طلب شيء حصل عليه .

صبحي . حقيقة ان في المدرسة فوائد عظيمة . لا بد أن أقول لابي يدخني

المدرسة لاتعلم العلوم والآداب فاني الآن مهمل لنفسي .

فريد . وما الذي أخرك الى الآن عن طلب العلوم ؟

صبحي . ما أخرني الا الكسل أما الآن فلا بد من مرافقتك إن شاء الله في دخول المدرسة وسأخبر أبي بذلك . السلام عليكم
فريد . وعليكم السلام ■

هذه الحكاية في الحث على التعلم وحب المدرسة قلما تؤثر في نفس الطفل
التأثير المطلوب . وهي وإن كانت في صورة محاورة أو قصة لكنها لا تتعدى
أسلوب الكلام الذي يكرره وليّ الطفل على مسمعه في مثل هذه الحالة فهو يقول
له إن المدرسة تعلمك الآداب والعلوم النافعة كالعلم الفلاني واللغة الفلانية ثم يقول
له وهذه العلوم وإن كانت كثيرة يابني لكن من جدّ وجد . أما الكسل فانه يحول
بينك وبين هذه العلوم فتحرم فائدتها الى غير ذلك من الكلام الجاف الذي
يثقل على سمع الناشئ وتمجاني عنه نفسه . وإن ساقه الى المدرسة وحمله على
تحصيل العلوم فيها فانما يكون ذلك بمثابة سوق العصا له فهو لا يشعر بتقلص
سلطانها عنه حتى يرجع الى الكسل والزهد في المدرسة وعلومها .

لا ترجع الانفس عن غيرها مالم يكن منها لها زاجر

*
* *

وإن اتفق وكان لك ولد كسلان يكره المدرسة والتعلم فقص عليه قصة
(صبحي) المذكور لكن في قالب آخر وأسلوب شعري يستهوي لبّه ويؤثر في نفسه
فتقول : كان عند والد صبحي خادم وهو الذي كان يربي صبحي منذ طفولته
وكان ذلك المربي شيخاً هَرَمًا . ولما بلغ الولد السنّ الذي يلزم فيه ادخاله المدرسة
قال والده لذلك المربي خذ صبحي الى المدرسة وسلمه الى المعلم وأوصه بالعناية به
فأخذه من يده وسار به نحو المدرسة . وكانت المدرسة في ضواحي المدينة فسلكا
اليها من طريق مظلل بالأشجار الكبيرة وعلى جانبيه المروج الخضراء ترعى فيها

القطعان - حول الجداول والغدران - وكانت الطيور تغرد على أغصان الأشجار التي كانوا يسيران تحتها - لكن كل هذا ما كان ليلتفت اليه صبيحي الصغير أو يظهر الابتهاج به بل كان يمشي وهو مُطرق مفكر يتنفس الصعداء من وقت إلى آخر : لأنه كان خائفاً من المدرسة التي لم يكن دخلها من قبل - فلحظ مربيه منه ذلك وفظن لما خامر قلبه من الخوف والرعب. فوضع يده على كتفه وقال له : أراك يا صبيحي مضطرباً قلق البال لعلك خائف من المدرسة ألا تعلم أنني أتمنى من كل قلبي أن يدخلني والدك في المدرسة مكانك

فرفع صبيحي رأسه اليه وصرخ بهيئة المتعجب : أنت يا عمّ مع كبر سنك تريد أن تدخل المدرسة ؟ فقال له نعم أنا . ولو كنت أعرف الكتابة وقليلاً من الحساب لما كنت خادماً جاهلاً كما تراني الآن . وطالما قال لي والدك لو كنت أعرف الكتابة والحساب لأعطيني مرتباً شهرياً أكثر مما آخذه الآن بأربع مرات . بل كان يمكنني أن أفتح دكان عطارة وتأتين الأرباح بلا حساب . ولكن انفق من تعاسي . ان التعاليم في زمن جدائي . لم يكن منتشرأ كما هو الآن ولم يكن في المدينة مدارس لتعليم أولاد الفقراء والمعوزين مجاناً . ولو كان يوجد في هذه المدينة اليوم مدارس ليلية لأجل تعليم الكبار أمثالي لكنت تعلمت فيها ونخلصت من عار الجهل والامية .

آه لو كنت ترضى يا ابني أن تشتغل مكاني بعمل القهوة وترينني من هذه الكنيسة الكبيرة التي لا تكاد تفارق يدي وتعطيني كيس الكتب التي تحت ابطك فأذهب مكانك الى المدرسة - لورضيت ذلك عملت معروفأ أشكرك عليه ما حيت عندها تنبه صبيحي فنظر الى كيسه الجديد الذي ما كان يظن أن له كل هذه المنزلة في القلوب . ثم أعاد نظره الى وجه المربي فوجده مكتئباً حزيناً . وكانا اذ

ذاك خرجا من الطريق المظلل الذي كانا يعيشان فيه . وتراءت لهما شرفات المدرسة
البيضاء المتلاثة بأشعة الشمس .

وكان صبحي صامتا يفكر في كلام مربيّه . ومن نظر الى هيئة وجهه اذذاك
ظنه يفتش عن شيء ضائع في رأسه .

ثم صرخ صرخة فرح . وأمسك بذراع مربيّه وقال له أتعرف يا عم ؟ اني أريد
أن أجتهد في تعلم القراءة والكتابة حتى اذا تعلمتهما جيداً أعود اليك فأعلمك مما
تعلمت . وعلى هذه الصورة لا تكون محتاجاً الى الدخول في المدرسة . ها أنا
ذاهب اليها مكانك .

فتأثر المربي من هذه الفكرة الجميلة التي خالجت نفس صبحي . ثم عاتقه قائلاً :
تعلم واجتهد يا عزيزي فان العلم سينفعك كما ينفع جميع المتصلين بك والمطيفين حواليك
ثم دخل صبحي المدرسة مبتهجاً مسروراً .

وعاد مربيّه الى الدار حيث يهوى القهوة ثم يتفقد الاصطبل فيضع علماً
للحصان ومرت على ذلك شهور . ونسى الخادم الهرم كل ما دار بينه وبين صبحي
الصغير من الكلام

ففي ذات يوم بينما كان قاعداً على كرسي في ساحة الدار يستريح من عمل
أتعبه منذ الصبح . وكان اليوم يوم جمعة واذا بصبحي يحمل بين يديه الطائفة
الصغيرة واقترّب من مربيّه فوضعها أمامه . وقدم له دفترًا وقلمًا ودواة وقال :
أريد أن أعلمك الكتابة ؟ فقال له كيف يا بني لا أريد ؟ اني أتعنى ذلك من كل
قابي . أنت اذا ما نسيت الحديث الذي جرى بيننا على طريق المدرسة في الربيع
الماضي . لكنك يا بني لا تعلم الصعوبة التي يقاسيها من كان في سني . ورأسه جامد مثل
رأسي . فأجابه الولد مهما كنت أنت يابس الرأس لا أظنك مثلنا نحن الاولاد

الصغار : فإن معلمنا يقاسي في تعليمنا مشقة كبرى . فهيّا بنا ولا يلزم أن تستصعب شيئاً . وسأجتهد في أن أتذكر كيف كان يعاني معلمي وأعلمك مثله . أمسك هذه الورقة البيضاء فقد كتبت لك في رأسها سطراً فأنخذ قاعده واجتهد أن تكتب مثله .

وهكذا في كل يوم جمعة كان صبحي الصغير يعطي درساً في الخط لمربيه الكبير . عدا الدرس القصير الذي كان يعطيه إياه في الليل قبل أن يذهب وينام في سريره وكان يصلح له أغلاطه على ضوء المصباح . وكان يكلمه أحياناً بنفس اللهجة التي كان يسمعها من معلمه وهو يعلمه . وكان يشعر في نفسه بفخر وتيه يليق بمن كان في سنه

ولم تمض الا أيام قلائل حتى نجح ذلك التلميذ فكان يعرف أن يقرأ بسرعة ويعمل الاعمال الحسابية الاربعة

وكان يباهي بمعلمه الصغير . بقدر ما كان هذا يفاخر بتلميذه الكبير . وكان يكرر لصبحي الشكر من وقت الى آخر . ويقول له أحياناً ان الحياة في هذه الازمان أحسن منها في الازمان السالفة . ونشء هذا العصر هم بلا ريب سعداء .

انتهت قصة صبحي وانتهى بها المثال الذي أردنا أن نقارن بينه وبين المثال الاول الذي وردت فيه قصة صبحي نفسه لكنها بنمط آخر وأسلوب مختلف : فموضوع القصتين واحد وهو تربية نفس الولد وتحبيب المدرسة اليه وإقناعه بأن العلوم التي يتلقاها فيها هي عماد سعادته والسبب في طيب حياته .

لكن الاسلوب في القصة الاولى هو الذي يتوخاه المربون والمعلمون والمؤلفون للكتب الابتدائية في بلادنا في تهذيب ولدانهم . والاسلوب في القصة الثانية هو ما عليه العمل في أوروبا في كتبهم المدرسية . والفرق بين القصتين - وإيهما اشد

تأثيراً وأقرب ابصالة للغرض المطلوب - ظاهر

والسبب في تقصيرنا عنهم أننا بعد مبتدئون في سلوك هذه الطريقة التعليمية التي ساروا هم فيها منذ سنين طويلة .

ومنذ سنوات كان الطفل لا يرى بين يديه كتاباً يتمرن فيه على القراءة ويتدرب على صور الحروف وتقوش الكلم - سوى القرآن الكريم

فكما كان المجتهد المطلق - وهو أكبر رجل في الامة - يحدق نظره في آيات القرآن لاجل ان يستنبط منها الاحكام كان الطفل في الوقت نفسه - وهو أصغر عضو في الامة - يحدق نظره في القرآن لاجل ان يستخرج من آياته صوراً للحروف والكلمات يودعها نفسه وقيس غيرها عليها

فانظر كم كانت وظيفة القرآن عامة شاملة . وكم كان المسلمون يعتمدون في جميع شئون حياتهم - مهما كان جنسها - على هذا الكتاب السماوي الكريم .

ثم عرف عقلاء الامة في هذه الازمان الاخيرة مبلغ الخطأ في قصر نظر الطفل على القرآن وحده لاجل تعلم تقوش الحروف والكلمات . أو ارادة ان تنطبع نفسه على الفضائل والملايكات . وانه سبحانه ما أنزله لمثل هذا الغرض . وأخذوا من يومئذ يضعون كتباً ابتدائية لأجل أن يتعلم الطفل من ثناياها القراءة ومحاسن الاخلاق . وأضافوها الى دراسة القرآن . فيتناول الطفل من كل منهما الفائدة المنتظرة منه . والا فان القرآن وآياته - التي تعلو عن أفهام المجتهدين أحياناً - قلما يمكن أن تؤثر في نفس الناشئ الساذج قهذب نفسه وتكون ملايكات الاخلاق والآداب فيه لاسيما اذا أخذ في تعليمه على الصورة التي نعهد لها : وهي العناية في أن يجود النطق بكلمات القرآن فحسب

أما الكتب التي تؤلف لاجل تعليم القراءة وذكرونا منها النموذجين المذكورين

على اختلافهما في قرب الايصال — فان ما أودعته من الحكايات والامثال المرامي فيها ذوق الاطفال ودرجة عقولهم — خيرٌ موصل الى تهذيبهم وطبع نفوسهم على الفضائل والآداب: ولا بد أن نصل يوماً مامن الاجادة في هذه الطريقة التعليمية الى الغرض المطلوب. مع الاستمرار في أخذهم بالقرآن الذي يحفظ اللغة على الاسنة والدين في القلوب.

مكتوب ولا كاتب^(١)

نريد بذلك الكتب والتأليف المتداولة بين أيدي الناس ولا يعرفون لها كاتباً أو مؤلفاً. أو أنها قد تعزى الى كاتب ثم يكون هناك ريب في نسبتها اليه. وقد وجد من هذا القبيل تأليف وقصص وقصائد نادرة في بابها. وهي غفل من نسبتها الى أربابها. فتارة يعلق البحث بما يصح أن يكون سبباً من أجله تكتم المؤلف وفضل ترك الانتساب للكتاب. وتارة يحار الذهن في أن منشوراً أو منقولاً كهذا كيف تبرأ منه صاحبه وطاوعته نفسه أن لا يجعله مفخرة من مفاخر حياته يحفظها له التاريخ. والمرء مفطور على الحرص على آثاره والاحتفاظ بنسبتها اليه. كما هو حريص على أولاده فلا تطاوعه نفسه أن يتبرأ من أحد منهم أو يسقطه من بين أولاده وأحفاده مهما كان ضئيلاً خاملاً. أو زَمِناً عاجزاً. وقد اعتذر بذلك أبو تمام مذ قيل له ما ضرك لو حذفت من شعرك تلك الابيات الركيكة في أساليبها التافهة في معانيها فتخلص قصائدك منها وتصور سمعتك عنها: فأجاب بأن أشعار الشاعر كاولاده والولد محبوب مهما كانت حالته.

فمن أشهر تلك الكتب التي جهل صاحبها أو شك فيه — كتاب «الفقه

الاكبر» والمراد بالفقه هنا علم التوحيد . وسماه أكبر لان موضوعه أشرف من موضوعاته الفتاوى والفروع . يعزى هذا الكتاب الى الامام الاعظم أبي حنيفة النعمان المتوفى سنة ١٥٠ من الهجرة . وقد تجد بعض نسخ مخطوطة من الكتاب ولا تجد عليها اسم المؤلف لا أبي حنيفة ولا غيره .

وفي هذا الكتاب مسألة كلامية لم ينطبق التعليم فيها على ما هو المشهور من مذهب أهل السنة والجماعة . وهي مسألة نجاة أبوي النبي صلى الله عليه وسلم فكان مقلدى مذهب أبي حنيفة استبعدوا أن يعلم الامام هذا التعليم البشم في حق الأبوين فأنكروا أن يكون الكتاب من تصنيفه بالمرّة .

وبعضهم حقق نسبته اليه وقال إنه وقع في التعليم تحريف وأصل العبارة « ما ماتا على الكفر » فسقطت « ما » الاولى من قلم الناسخ وصارت العبارة « ماتا » . والله أعلم . ومن غريب الاتفاق أن يكون للامام الشافعي كتاب بهذا الاسم « الفقه الاكبر » وقد شكوا في نسبته اليه أيضاً وذهبوا الى أنه من تأليف بعض أكابر العلماء . والكتاب فيما ذكرنا جيد جداً

ومن تلك الكتب المشكوك في نسبتها كتاب (نهج البلاغة) الشهير . والمشهور بين أهل الفضل انه من كلام أمير المؤمنين علي بن أبي طالب . وأنكر بعضهم أن يكون من كلامه وزعموا أن نسبته اليه كذب عليه إذ كيف يعقل أن يصدر منه رضي الله عنه السب الصريح والحط على السيدين أبي بكر وعمر . قالوا وإنما هو للشريف أبي القاسم علي بن طاهر المرتضى أو أخيه الشريف الرضي البغدادي جمعه من كلام أمير المؤمنين . وقد قال الذهبي في ميزان الاعتدال « ومن طالع كتاب نهج البلاغة جزم بأنه مكذوب على أمير المؤمنين » وذلك لما فيه من السب والحط من قدر الصحابين الجليلين

والشك في نسبة هذين الكتابين الى الامامين يجر الى الشك في نسبة كثير من الكتب الى اربابها . وما ذكروه من السبب الذي بعث الشك في نفوسهم ليس هو في الواقع ونفس الأمر سوى جعل عقولهم عقالا لما تشتت من العقول . ونسخة صحيحة يجب أن تطبق عليها جميع الاصول . مع أن الامر بالعكس وعلينا أن نقدر ما نقل عن الامامين في الكتابين ونتعرف الحقائق التي بنينا عليها رأيهما . وولدا منها تعليمهما . فلما أن تقتنع وترجع اليهما . أو لا . فنقلد غيرهما ، من دون أن ننعي عليهما .

وكل القصص التي ألفت في الاسلام لا تكاد يعرف لها واضع . ولئن كان يوجد منها التافه الحقير — فإن منها النفيس الذي يفاخر به : كقصة عنيزة وألف ليليلة وليلة فالمعروف صاحبه من تلك القصص المتداولة — « قصة فيروز شاه » وهي للمولى صالح بن جلال ترجمها بالتركية للسلطان سليم خان العثماني

أما قصة الملك الظاهر (بيبرس) والملك سيف وبني هلال — فليس لها مؤلف معروف سوى أن يقال ان الثالثة من رواية (نجد بن هشام) مثلاً . والتي قبلها رواية (أبي المعالي) وكل هذا لا يعطينا الحق اليقين . في تعيين المؤلفين وقصة عنيزة مما تفيد الاحداث مطالعته لا سيما اذا تفحّت وحذف منها ما كان من قبيل الخرافة أو السخافة . ولعل في هذين من الاحماض ما يرغب في مطالعة تلك القصة

ولا يعدم قارئها استفادة ثلاثة أشياء (١) أشهر الكلمات العربية الفصيحة المتداولة بين الكتاب والشعراء (٢) الترغيب في الفضائل والتنفير من الرذائل (٣) معرفة تاريخ عرب الجاهلية وأيامهم وتقاليدهم وعاداتهم وان كان الكثير من تلك الحوادث منقولا عن موضعه ومجعولا بحيث يكون لعنيزة فيه مدخل أو مشهد

فالقصة من هذا القبيل أشبه بألياذة « أوميرس » بالنسبة لتاريخ اليونان القدماء وقد تولى عنتره قبل الهجرة بعشرين سنة تقريباً . ويروى أنه صلى الله عليه قال « ما وصف لي اعرابي قط فاحببت أن أراه الا عنتره » ويقولون ان واضع قصته هو الاصمعي . وهو خطأ لأن تلك القصة لم يذكرها المؤرخون فيما ذكروا للاصمعي من التصانيف . على أن أسلوبها وطريقة وضعها لم تكن لتشابه قط كتابات الاصمعي في تصانيفه .

واذا رجعت الى نسق قصة عنتره وجدت أن لها واضعاً غير الاصمعي لكنه بعزوبعض الحوادث تارة اليه وتارة الى راوٍ آخر كأبي عبيدة اللغوي الشهير وحقق بعضهم أن واضعها عالم مصري كان في عصر الخليفة العزيز الفاطمي . فوقعت في قصر هذا الخليفة ربية أكثر العامة من اللغظ بها . فأشار الخليفة لذلك الفاضل بأن يضع للناس قصصاً تشغلهم عن قصته فجعل ينشر لهم من وقت الى آخر كراريس عن عنتره ضمنها من أخبار العرب وشؤونهم مروية عن الاصمعي تارة وأبي عبيدة أخرى . وكانا قريبي العهد من ذلك العصر : مائة وخمسين سنة تقريباً . فنشر كراريس القصص في تلك العصور ، كان كنشر نسخ الجرائد في هذا العصر على الجمهور . وقد ترجمت قصة عنتره الى الفرنسية وطبعت في باريس سنة ١٨٧٨ وترجمها الى الانكليزية العلامة (هاملتون) وطبعت ترجمته سنة ١٨٢٠ كما ترجم العلامة نفسه كتاب (الهداية) في الفقه الحنفي الى اللغة الانكليزية . ولا بد أن يكون علماء الافرنج بحثوا بحثاً دقيقاً عن مؤلف قصة عنتره كما بحثوا عن واضع قصة ألف ليلة وليلة . وان كانوا لم يهتدوا اليه لكنهم سدّوا وقاربوا . ولم نرَ علماءنا عُنُوا بالبحث عن مثل ذلك : كأنهم رأوا القصة والبحث عنها من لهو الحديث ونحو الكلام . وموضع الغرابة هو في السبب الذي حمل واضع

«قصتين على الاستخفاء والتسكيم مع ان في تأليف المقامات الهمدانية والحريرية ما يدفع عنهما عار الكذب والتلفيق .

ويسمى الافرنج قصة ألف ليلة وليلة « الليالي العربية » وقد قلوا ان تلك القصة وضعت بعد زمن هارون الرشيد بمدة قليلة لان ذكره كان يتردد في معظم الحكايات والحوادث . وظن بعضهم أنها ألّفت في حوالي القرن العاشر من الهجرة . وهو الوقت الذي بدأ فيه الشرقيون باستعمال التبغ والقهوة لأنه جرى ذكرها في تلك القصة ثلاث مرات . وأنكر بعضهم ذلك ذاهبا الى ان ذكر التبغ والقهوة كان مدسوسا بيد بعض النساخ والافلو كانت القصة موضوعة في عصر التبغ والقهوة لتردد ذكرها فيها مئات ومئات ، لكثرة ما هنالك من المقترضات .

وقد يقال ان قلة ذكرها في القصة لقلة استعمالها في ذلك العهد لان الشيء في بداية أمره قلما يستعمله الا الخواص والمترفون لا سيما وأن عبارة القصة ولغتها وأسلوبها تؤيد أنها ألّفت حوالي القرن العاشر

ومؤلفها مسلم قطعاً لانه ينبغي إنحاء شديداً على أبناء الملل الاخرى . وقد أكثر في قصته من ذكر دمشق ومصر وبغداد ، فهو في الغالب من احداها . وذهب بعضهم الى أنها ألّفت في بلاد فارس . ومن قرأ الميثولوجيا اليونانية — سيما الياذة أو ميروس — والخرافات الفارسية لاسيما المجموعة المسماة « ألف خرافة » ولاحظ ما بين القصة العربية وهاتين القصتين من المشابهات ، في كثير من الخرافات والحكايات . حكم بأن مؤلفها قرأ ما ترجم من القصص اليونانية والفارسية لعهده ثم ألف قصته على مثالها كما تحدّى غيره من فضلاء الاسلام قصة « كيلة ودمنة » الهندية . وألفوا مثاهلها عن أفواه الطيور والحيوانات .

ولم يقتصر صاحب ألف ليلة وليلة على ماروى من أساطير الاولين بل ضم اليها طائفة من نوادر العرب وحوادث الخلفاء في الاسلام كما يظهر لمن تصفح القصة . ولم يُخلِّها من ذكر بعض تقاليد أهل الهند . كالمراة التي تُدفن مع زوجها إذا مات قبلها ، وهو معها إذا ماتت قبله .

وبالجملة فان مؤلف ألف ليلة وليلة لم يُعرف قط على كثرة ولوع الباحثين بمعرفته .

وما قيل في قصة عنبرة وألف ليلة وليلة قيل في اليادة أوميروس التي كادت تكون مصدراً لتينك القصتين العربيتين في تنسيق الوصف ، وسرد غرائب الاخبار . فقد استبعد كثيرون من الباحثين في أوروبا أن يُقدّر (اوميروس) وحده على وضع قصة تبلغ ستة عشر ألف شطر من الشعر . بحوم في كل ذلك حول حادثة واحدة من مجموع حوادث حرب (طروادة) الشهيرة . وقالوا أن هناك مؤلفين كثيرين نظموا الاليادة قطعة قطعة : ثم ألف الرواة بينها وضموا بعضها الى بعض . بل تطرف بعضهم فزعم أن (اميروس) نفسه ليس له حقيقة في الوجود الخارجي ، وإنما هو من مخترعات الخيال .

ولابسوء ذلك (اوميروس) فقد قالوا - مثل قولهم فيه - في (مجنون ليلي) و (المعري) وفيما روي لهما من الشعر . بل قالوا مثله في روايات (شكسبير) الشاعر والقصصي الشهير : كتابات (شكسبير) مُفعمة ببدايع الفلسفة العالية ، وروائع الحكمة الفاضلة . ويتخللها كثير من شؤون البيوت والطبقات التي تعيش معيشة الرّفه والتأنق . وتاريخ شكسبير وكيف تربى أمر معروف : فهو لم يتربّ التربية العلمية ولم يتخرج في المدارس العالية . فمن أين له كل هذا الشعور الفلسفي والخيال الحكمي والتصور العالي ؟

أما الوسط الذي تقاب فيه فهو أيضاً لا يصلح أن يهيء مثله لمعرفة حوادث الطبقات العالية في (لندن) ووصفها وصف من شاهدها وحدث له وقائعها ثم بحث هؤلاء عن توفرت فيه التريبتان العاليتان تربية المدرسة وتربية الوسط — فوقوا على (باكون) الفيلسوف واللورد مـ . فنسبوا تلك الروايات إليه : وقالوا انه كان يؤلفها ويدفعها الى شكسبير ليمثلها باسمه .

وغريب أن يكون في هؤلاء القائلين من أعظم الانكليز مثل بيكنسفليد وبلرستن وبيرون : فهم يعتقدون أن (شكسبير) أجهل من أن يؤلف أمثال هذه الروايات ، فهي ليست له .

أما السبب الذي زعموا أنه حمل (باكون) على عدم التظاهر بتأليف الروايات المذكورة فهو يرجع الى ما يقال من اتصال نسبه بالملكة اليبابات ملكة انكلترا . وفي الروايات تلميح الى ذلك الاتصال وماله علاقة به من شؤون (باكون) وشؤون البلاط مما يجعل حياته في خطر لو تظاهر به ونسب اليه



منظوم ولا ناظم

ذكرنا في المقال السابق شيئاً مما ألف وكتب ولم يعرف كاتبه أو عُرف على سبيل الظن والنخمين .

وانا ذا كرون الآن بعض الشعر البليغ الذي جهل ناظمه وتعارضت الأقوال فيمن عساه يكون صاحبه .

ونفاضة ذلك الشعر مع جهل صاحبه دعا غواة الشعر أن ينتحلوه وربما تنازعوا فيه وتلاحوا عليه .

من ذلك ثلاث قصائد من أنفس الشعر . وأعلاه أسلوباً . وأحسنه تركيماً وتنسيقاً :

(١) القصيدة الهائية الشهيرة التي مطلعها :

صاح في العاشقين يا لكتنانه رشاً في الجفون منه كنانه

وهي كلها على هذا النمط من حسن السبك . وجودة الرصف . ورشاقة القوافي ويُقال انه ادّعاها سبعون شاعراً . ولم تعترف هي بهذه النسبة لواحد منهم

ولو لم يكن موضوع القصيدة الغزل المحض في الغلمان من دون أن يتخلل

معنى آخر — لاستشهدنا منها بأكثر من بيت ولكن اقتصرنا قائلها على هذا هو

الذي أزرى بها كما أزرى بالادبيات العربية في الجملة . حتى عهد الاستكثار من

ذلك الغزل ومن ذكر الخمر — من أكبر ما توصم به تلك الادبيات وبعد عليها

(٢) القصيدة الدالية المسماة « الدرّة اليتيمة » لم يقتصر الشعراء على انتحال

هذه القصيدة بل تخطوه الى الممارسة والملاحاة بسببها وقد حلف عليها أربعمائة

شاعراً منهم . ولم يقصر أيضاً رواتها في مشاركة الشعراء في هذا النزاع : فكان

كلّ منهم يتألى أنها للشاعر الذي يروي له دون غيره

ثم غلب على القصيدة اثنان من شعراء دولة بني العباس. أحدهما أبو الشيص
والآخر العكوك. وبعد تلاح ونزاع طويل صحَّ أنها للعكوك الكندي. وفي
القصيدة ذكر لقبيلة كندة التي ينتمي إليها العكوك. وافتخار بذلك. ومعظم
القصيدة في غزل النساء. وهو ما يسمونه النسيب. وهي نيف وسبعون بيتاً
وأصولها في الوصف وطريقتها في أفانين القول، تشبه طريقة شعراء الجاهلية
وأصولهم. أخذ مثلاً لذلك البيتين اللذين تماجن فيهما. فأنهما نسخة من مجون
النابغة الذبياني في قصيدته الدالية الشهيرة التي شبَّ فيها بالمتجردة زوجة النعمان
مستهلُّ القصيدة في وصف الاطلال وآثار الديار :

(هل بالطلول لسائل ردُّ أم هل لها بتكلم عهد)

(درس الجديد جديد معها فكأنما هي رِيطَةٌ جرْدُ)

(من طول ما تبكي الغيومُ على عرصاتها ويقهقه الرعدُ)

قوله درس الجديد أي الزمن لأنه دائماً في تجدده والجديدان الليل والنهار

والرِيطَة ضرب من الثياب. وثوب جرْد على وزان فلس خلق بال كما يقال

صحق وأسمال

ومن نسيبها العذب قوله :

(لني على دعدٍ وما خلقتُ إلا أطول تلني دعد)

ومما قاله في وصفها :

(ولها بنان لو أردت له حَقْدًا بكفك أمكن العقد)

(ما شأنها طولٌ ولا قصر في خلعتها فقوامها قصد)

ومن قوله في العتاب :

(قد كان أ ورق وصلكم زمناً فزوى الوصال وأورق الصدُّ)

(ان تهعى قهامةً وطني أو تنجدي يكن الهوى نجد)

(واذا المحبُّ شكّا الصّدود ولم يعطفُ عليه فقتله عمد)
ثم قال مفتخرًا :

(إِمّا ترى طمرى بينهما رجلٌ ألحَّ بهزله جدُّ)
(فالسيف يقطع وهو ذو صدأ والنصل يفري الهام لا الغمد)
(لا تنفعنَّ السيفَ حليته يوم الجلال إذا نبأ الحدُّ)

« إِمّا » أصله « إن ما » وهو شرط جوابه البيت بعده . والطمرُ ثوب البالي . والهزل مصدر كالأزال . يقول إن رأيت في أنوابي البالية رجلاً لم يزل يلحُّ الجِدُّ بجسمه حتى صيرَه ضاويًا هزيلًا فلا تعجبي فإن السيف ألحَّ أو أن الهزل هنا بمعنى المزاح وهو ضد الجِدِّ ويكون إلحاحُ الجِدِّ بالهزل كنايةً عن غلبته عليه بحيث أصبح مغمورًا به : يقول إن رأيت بين نوبي الباليين رجلاً نزلًا إلى الجِدِّ في أعماله بحيث لم يكن للهزل فيها نصيب فلا تعجبي ألحَّ فالشاعر عدوٌّ تناق في اللبوس والعناية باستجاداته من قبيل الهزل الذي يحسنُ برجال الجِدِّ تجتبه .
ثم ذكر الشاعر في قصيدته أن ليس المطامع عليه سلطان لقوة نخبته . وطيب منبته . فقال :

(منعَ المطامعَ أنْ تملّني أنى لمعولها صفًا صلد)

أنى بفتح الهمزة فاعل منع : أى أن صلابة صفاته منعت المطامع أن يكون لمعولها تأثيرٌ فيه :

(فأظنَّ حرًّا من مدلتها والحرُّ حين يُطيعها عبدُ)
(هيهات يابى ذاكلى سلف خدوا ولم يخمد لهم مجد)
(فلجدُّ كندةُ والبنون همو زكت البنون وأنجب الجِدُّ)
(فلأن قفوت حميد فعلهم بدميم فعلى إننى وغد)

قوله خمدوا يعني ماتوا . ومن قوله في الرقائق والحكم :
 (أجمل إذا حاولت في طلب فلجدٌ يعني عنك لا الجدُ)
 الجدُّ الأولى بفتح الجيم البخت والحظ والثانية بكسر ها بمعنى السعي والاجتهاد
 (ليكن لديك لسائل فرج إن لم يكن فليحسن الردُ)
 وهذا معنى الآية الكريمة « وأما السائل فلا تنهر »

وربما كان في أسلوب القصيدة وطريقة نظمها ما يبعد أن تكون للعكوك أو
 أبي النيص لاسيما أن كتاب الاغانى لم يُشر اليها في ترجمة هذين الشاعرين ولم
 نجد لها مدونة في شيء من كتب الأدب المتداولة بيننا وإنما هي مما كتبه (الشنقيطى)
 بخطه في مجموعته وهو الذى روى أن العكوك غالب عليها بعد تلاحيه ومقاسمته
 لأبي النيص ولولا ذلك لعظم الريب في أن تكون للعكوك ولكن (الشنقيطى) ثقة
 (٣) أما القصيدة الثالثة فليست من بابة هاتين القصيدتين : وصف غلمان ،
 أو تشبيب بحسان . وإنما هي في موضوع اسمى من ذلك وأكرم - هي في المعاياة
 العالمية . و (المعاياة) في اللغة أن تسأل الآخر سؤالاً لا يمتدى الى جوابه . والشئ
 الذى يبيته به يسمى « أعْيِيَّة » فقصيدتنا إذن أعْيِيَّة . وأول من نبهني اليها صديق
 من فضلاء الانراك أرسلها الى وكتب معها ما ترجمته :

« أرسلت اليكم في طي كتابي هذا بدبعة أدب ذات قيمة عظيمة وهي
 قصيدة غراء نظمت لمعاياة رجل يسمى « عبد الرحيم » ويستدل منها على أن
 عبد الرحيم هذا كان من أفضل علماء الاسلام . يسأله ناظمها فيها مسائل في علم
 الخط والبلاغة واللغة والعروض والتفسير والفقه والتاريخ في جملة مسائل من علوم آخر
 وقد ذكر تلك القصيدة (تاج الدين السبكي) في طبقاته الكبرى . وهو
 من رجال القرن الثامن في ترجمة (محمد بن أحمد) التركمانى الذهبى قائلا : وقفت
 على قصيدة غراء لبعض الأدباء أحببت تحليدها في هذا الكتاب . لكنه لم

يصرح باسم ذلك الاديب الذي نظمها ولعله لا يعرفه : ولو علمنا على الاقل من
هو عبد الرحيم (المعاني بالقصيدة) لاهتدينا الى الناظم وعرفنا من رجال أي
عصر هو ؟

وقد وصلت القصيدة من التصحيف والتحريف الى حد لا تقرأ معه . وقد
راجعت أكثر كتيبخانات الاستانة لاجل تصحيحها . ونسخة القصيدة التي قدمتها
اليكم هي أصح وأكمل من جميع النسخ التي ظفرت بها . ومع هذا فقد بقي لي
اشكالات في جملة مواضع منها .

وآخر كتيبخانة راجعت فيها كتيبخانة « كوبرلي » وقد اتفق لي في تلك
الكتيبخانة أمر غريب عسى أن لا أكون مثقلاً عليكم بذكره هنا : ان الكتيبخانة
المذكورة مُتَعَمِّنة الى درجة يصح أن يُقال معها إنها « خراب » وفي أثناء
وجودي فيها جاءها مأمور من قبل نظارة المعارف لاجل الكشف عليها . فجعل
قيم الكتيبخانة يُرى المأمور الحال الحاجة الى ترميم وقال : « إنا ياسيدي نستحي
من الاجانب الذين يفدون بكثرة الى الكتيبخانة » فأجابه مأمور المعارف « كلا
إن الاجانب قلما يزرون هذه الكتيبخانة » أما أنا فلم أطق الصبر على ما سمعت
فقلت مدفوعاً بقوة القاهرة « ما معنى قولكم أجانب ؟ أما يجب أن نستحي من
أنفسنا ؟ ألسنا من البشر ؟ أليق أن نستحي من الاجانب فقط ؟ فضحك الرجلان
ثم سكتا واجمعا مدعورين . لان التفوه بثل هذه الالهجة في الاستانة يتوقف
على جرأة عظيمة . وقد تذكرت حينئذ بيتاً من الشعر للمرحوم (كمال بك)
ضمته كلمة حكمة لافلاطون وهي « مَنْ يَسْتَحْي من الناس ولا يستحي من نفسه
فلا قَدَر لنفسه عنده » وترجم الى ما كنا بصدده :

والقصيدة المشار اليها أشبه بحسناء غطت وجهها أمام عاشقها . وهي
مفتقرة في تفسير آيات حسناتها الى فاضل مثلكم . وعليه فاني أرجو منكم أن تصور

عليها شرحاً بين الموجز والمسهب « انتهى ما أردنا نقله من كتاب ذلك الأديب التركي .

ولما قرأت اقتراحه عليّ وجمت وقلت في نفسي كأن الأديب لاحظ في بعض كتبي إليه شيئاً من عجب أو غرور فأرسل يعاتبني ويُعائيني في فهم مغازي هذه القصيدة كما عاين ناظمها صاحبه « عبد الرحيم » فكتبت إليه أعذر وأبرأ إليه مما ظنه في . وقلت له إن قصاراي في هذه القصيدة أن أزيد لها لك تصحيحاً وضبطاً .

ومن محاسن الاتفاق أن كان في مكتبتنا نسخة مخطوطة من طبقات ابن السكيت ربما لم يكن لها أخت في بلادنا الشامية .

فأعانتُ الفكر في تصحيحها على النسخة التي عندي وتصحيح نسختي عليها وكثيراً ما استفدت في تصحيحها وتقويم أود أبياتها من مراجعة بعض اخواني من أهل الفضل . ومع هذا فلم يزل معظم أبياتها على غير تصحيح . والتصحيح إنما يعتمدُ فهم المعنى . فما لم نفهم معنى الكلام لا يمكن تصحيحه . وفهم معنى أبيات هذه القصيدة مما لا يتيسر لا مثالا فتصحيحها أيضاً مما لا يتيسر . مثال ذلك قوله « وما الزبرق المائي إذا غاب نجمه » وفي نسخة أخرى « وما الزبرق المائي إذا غاب نجمه » فمعرفة الصواب منهما محال ما دمنا لا نفقه معنى لهذا ولا لذلك . وأحسب أن قد تُودّع من فهم هذه القصيدة إلا إذا نُشر ناظمها من القيور وصححت عليه . وقد راجعناها في نسخة الطبقات التي طُبعت حديثاً في القاهرة في صحيفة ٢٢١ من الجزء الخامس فلم نستفد منها سوى تصحيح بيت وإقامة وزن بيت آخر . وتبلغ القصيدة مائة بيتٍ ونيفاً . والعلوم التي جرت المعالجة فيها تسعة . ولكل علم عشرة أبيات كاملة . تتضمن أسئلةً فيه . ومطلع القصيدة :

(سلا صاحبيّ الجزع من أبرق الحمى عن الظبيّات الخردّ البيض كالدمى)

وبعد عشرة أبيات من الغزل الجميل الذي منه قوله :

(كأنّ قضيب البار في ميسانه رأى قدّه كما انثى فتعلّما)

قال في تقرّظ (عبد الرحيم) والثناء عليه :

(وحنّا الى (عبد الرحيم) ركائبنا تحاكي قبيّ النبع فوقن أسهما)

(فتى جمعت فيه الفضل راضعا ونال الهلى من قبل أن يتكلّما)

(حليف النقى ترب لوقار مذهب الـ خلال يرى كسب المحامد مغنا)

(له خلق كلروض غيب سمانه نضوع مسكا أذفرا وتنسما)

(إذا جنّاه فلمنجاه نحيمة ملوكية بل أكبراه وأعظما)

(وقولا له اسمع ما نقول ولا تكن ضجورا به مستثفلا متبرما)

(رأيتك في أنباء قولك معجبا بكونك أوفى الناس فهما وأعلما)

(فإن كنت من أهل الكتابة وانقا بنفسك فيها لا تخاف تهظما)

أراد بالكتابة الخط ورسم الحروف . وهك نموذجاً من تلك الأسئلة في

هذا الفن .

... دامت غدت غير نفسها وصارت حديثا عن هواك مترجما)

(وإن قصرت كانت غرابا بقرّة يرود لكي يلتقى خليلا أو أبنا)

ثم قال :

(وإن كنت من أهل البلاغة جامع الـ لغات بأنواع الأقاويل قبا)

ومراده بالبلاغة معرفة غريب اللغة بدليل قوله « جامع اللغات » وبدليل

تلك الكلمات التي سأل عنها وهي كرمازم الجوس . أو طلاسيم الكنوز . ودونك

هذا المثل منها :

(وما العنقفس والملاجيج والكبا وطارسة والعارضات وعظما)

والتحريف والتصحيح واختلاف النسخ في هذه الاسئلة اللغوية أكثر منها
في سائر أسئلة القصيدة

ثم قال في علم النحو :

(وإن كنت ممن يدعى عربيةً ويحقر في النحو الامام المقدما)

ومن أمثلة الاسئلة في هذا الفن قوله :

(وما حرف عطف ليس يوجد عاطفاً إذا المرء آلى في المقال وأقسما)

ثم قال :

(وإن كنت في علم العروض ووزنه جميع القوافي للدرى مُتقدما)

ومن الاسئلة في هذا الفن قوله :

(ما الخبل المطوي أصبح ناشراً إذا هو بالشمع صار مهشما)

ثم قال :

(وإن كنت في نظم القريض مجوداً وكنت عليه قادراً متحكماً)

وقد سأل في هذا الفن عن كيفية وصف السحاب وآثار الديار فقال :

(وكيف ترى وصف السحاب وذكره إذا أحصرت أهدابه وإذا هما)

(ووصف أنافي الديار إذا انطوت محاسنها وابتض ما كان أسحما)

ثم قال :

(وإن كنت في القرآن أتقن حافظ وأدرى بأصناف الخلاف وأفهما)

ومن الاسئلة في هذا الفن قوله :

(ومن حقق الهمزات في سورة النسا ولينها في العنكبوت وأدغما)

ثم قال :

(وإن كنت ذا فقهٍ بدين محمدٍ على ذكره صلى الله وسلمنا)

(فمن جعل الاجماع في البيع حجة وصيّره في الصرف ظناً مرجحاً)

ثم قال :

(وان كنت في حفظ النواذر أوّحداً تجمع من أخبارها ما تقسم)

وقد سأله في هذا الباب باب غرائب المسائل بقوله :

(ومن حظر التزويج إلا بشئب وصير تزويج البكار محرّماً)

لا تجمع البكر على بكار وإنما يقال أبكار فلعل صوابه مثلاً « وصير تزويجاً لبكر محرّماً »

ثم قال في أسئلة التاريخ :

(وإن كنت ممن يدعى علم سيرة وحفظاً لأخبار الأوائل محكماً)

ثم سأله بقوله :

(ومن هاب خوض النيل ساعة جزره وخاض سواء البحر والبحر قد طما)

إلى هنا انتهت العلوم التي عاينها . ثم ختم القصيدة بقوله :

(لعمر ك إنا قد سألناك هينا ولم نقصد المعنى العويص المغمها)

(ففكر ولا تعجل بما أنت قائل وسر منجداً تبغى الجواب ومتهما)

(فإن أنت فيما قد سألنا بيانه أصبت فحق أن تدر وتكرما)

(وإن أنت أخطأت الصواب ولم تجب فحقك أن يحني عليك وترحما)

(فما لك علم بالأمور وإنما قصارك أن تروى كلاماً منظماً)

ولا نعلم ماذا كان من شأن (عبد الرحيم) مع هذه الأسئلة . وإذا كان

معجباً متنفعاً كما قال عنه ناظم القصيدة في فاتحتها فستكون هذه الأسئلة أكبر

زاجر له . وأنجع دواء في تعديل أخلاقه . ويظهر من قولهم في تعريف المعاينة إنها

الكلام الذي لا يهتدى إلى حله — أن المعاينة غير المعانيات والألغاز والأحاجي :

فإن هذه مما يسهل حله ولا يعسر الاهتداء إليه . وقصيدة عبد الرحيم من قبيل

المعاينة . ويأيت شعري ما هي الفائدة من كلام لا يمكن لأحد أن يهتدى إلى فهمه

سوى قائله ومخترعه . وحبذا لو أن ناظم القصيدة المذكورة فك رموزها وفسر غامضها حتى اذا اعترف المسئول بعجزه وتقصيره - أعلن شرحها وتفسيرها ونشره بين الناس . والا فان هذه القصيدة وأمثالها من الأغاني (جمع أعبية) كالداء العقيم . أو الطائش من السهام

قصيدة المعاياة

أشرنا في مقالة « منظوم ولا ناظم » السابقة الى قصيدة المعاياة وانه لا يعرف ناظمها ، ولا من هو (عبد الرحيم) الذي عوي بها ؛ حتى ان تاج الدين السبكي نفسه لم يسمهما في طبقاته حينما ذكر هذه القصيدة وأتى عليها برمتها . وقد كتب اليها من دمياط حضرة الاستاذ الفاضل (الشيخ عبد الفتاح البنا) يقول ان عنده نسخة من تلك القصيدة . كان اشتراها مع غيرها من تركة وهي بخط جميل على القاعدة الفارسية . ويظهر عليها الصحة وقد ذكر في طرفها مانصه : « هذه القصيدة البدعة الغريبة الجامعة لأشتات الفضائل والرموز العلمية من فنون كثيرة نظمها الامام الفاضل والهام الكامل أبو محمد عبد الله بن أحمد المعروف بابن الخشاب وبعث بها الى الامام كمال الدين عبد الرحيم الأنباري رضى الله عنهما . ونفينا بعلومهما . قال القيسي رحمه الله لم نر من شرح هذه القصيدة الى الآن » ثم أرسل اليها الاستاذ الموصي اليه القصيدة التي عنده فاذا هي كما ذكرنا وبطرتها العبارة المذكورة . فكانت الفائدة من هذه النسخة أنها سمت لنا اسم ناظم القصيدة واسم الذي نظمت من أجله .

أما صحة روايتها وضبط أبياتها فهذا مما لا أمل لنا بالظفر به فيها بل يصح أن نقول انه قد تجدد معنا في كثير من أبيات القصيدة نسخ واعتبارات واحتمالات لم نكن نعهد لها من قبل فزادت الحيرة ، وتفاقم الاشكال . هذا ما يقال من جهة

حصول الطمأنينة بصحة ضبط أبياتها . أما ما يقال من جهة حصول الطمأنينة بما كتب على تلك النسخة من أن القائل والمقول فيه هما ابن الخشاب وابن الانباري فلا يقل في زيادة الاشكال والخيرة . نعم أن كلاً من الفاضلين المذكورين عاشا في بلدة واحدة وهي (بغداد) وفي عصر واحد (توفي ابن الخشاب سنة ٥٦٥ والآخر سنة ٥٧٥) ولكن هناك ما يُبعد أن يكونا بطلي القصيدة لاسيما أن تكون مقولة في شأن (ابن الانباري) وذلك لأمور :

(١) لم يشر ابن خلكان الى تلك القصيدة لافي ترجمة (ابن الخشاب) ولا ولا في ترجمة (ابن الانباري) بل لم يشر اليها أيضاً نفس السبكي حينما ترجم لكمال الدين ابن الانباري في طبقاته

(٢) اتفق كل من ابن خلكان والسبكي على ان (كمال الدين الانباري) يسمى « عبد الرحمن » ولم يثيروا الى أن بعضهم سماه « عبد الرحيم » ولا يخفى أن القصيدة انما عايت قاضياً يسمى (عبد الرحيم) ويبعد أن يكون الناظم تسامح فسماه (عبد الرحيم) وهو عبد الرحمن

(٣) انه كان لكمال الدين ابن الانباري من الصفات والاخلاق ما يُبعد أن يتهجم عليه منهجم بمثل هذه الاسئلة ويُعاييه بها : فان الرجل كان ورعاً زاهداً وقد انقطع في منزله عن الناس مشغلاً بالعلم والعبادة قال الموفق عبد اللطيف : « لم أر في العباد والمنقطعين أقوى منه في طريقه . ولا أصدق منه في أسلوبه . جيد محض . لا يمتريه تصنع . ولا يعرف السرور . ولا أحوال العالم . وكان له من أبيه دار يسكنها . ودار وحاثوت مقداراً أجرتهما نصف دينار في الشهر يفتح به ويشترى منه ورقاً . وسير اليه المستضيء (الخليفة) خمسمائة دينار فردّها . فقالوا له اجعلها لولدك فقال : « ان كنت خلقتة فأنا أرزقه » وكان لا يوقد عليه ضوء . وتمنحه حصير قصب . وعليه ثوب وعمامة من قطن يلبسها يوم الجمعة .

فكان لا يخرج الا للجمعة ويلبس في بيته ثوبا خلقا ■ فهل يحسب القارىء بعد
هذا أن يقوم ابن الخشاب ويتعرض لمن كان هذا شأنه . وابن الخشاب له الجَم من
الفضائل والخامس عددها العماد الاصبهانى في خريدته . وليس من الخاسن في
شيء أن يرسل بهذه القصيدة الى ناسك فَبَع في بيته . وتخلّى عن هذا العالم وزهد
في زينتِه

(٤) ان القصيدة - كما يظهر من فتحها وخاتمها والتصرف في أساليبها - من
جيد الشعر وجزله لا يقدر على مثلها الا مَنْ أَكْثَر من النظم . وهام في أوديته .
وقد سرّحوا ان ابن الخشاب المعزّوة اليه القصيدة قليل الشعر حتى أن ابن
خلكان لم يرو له سوى بيتين في شمة وبيتين آخرين اغزأ في كتاب

واذا كان لا بد لنا في هذه العجالة من أن نسمى لها ناظما ولو على وجه التقريب
فلا جدر بنا أن نبقى على نسبتها الى ابن الخشاب المذكور مادامت تلك النسخة
الديوانية تشهد بذلك وليس لها من معارض . ومما يساعدنا على هذا الرأى ان
ابن الخشاب كان شاعرا ومن المتضلعين من العلوم الدينية واللغوية التي جرت
المُعَايَاة فيها في تلك القصيدة . ومن تلك العلوم علم القراءات والخط وقد قلوا في
ترجمة ابن الخشاب أنه حفظ القرآن بالقراءات الكثيرة وكان خطه في نهاية الحسن
وانه متبحر في الادب والنحو والتفسير والحديث والنسب والفرائض والحساب
وكل هذه العلوم مما تضمنته القصيدة

أما المرسلة اليه القصيدة فالعقل يجزم بأنه ليس (كمال الدين ابن الانباري)
لما قلنا آنفاً : ان اسمه (عبد الرحمن) لا (عبد الرحيم) وللاعتبارات الاخرى. وإذا
بحثنا عن معاصري ابن الخشاب ممن تسمى بعبد الرحيم ظفرنا بأربعة :

(١) عبد الرحيم السهروردي : لم نعرف ان كان عاش في بغداد أولا .
على أنه كان واعظاً صوفياً ولم يكن متضلعا في أنواع العلوم

(٢) عبد الرحيم القاضي الفاضل المشهور هو أهل لأن يُسأل بهذه الاسئلة وأعوص منها لكنه لم ينقل أنه عاش في بغداد أو رحل اليها . وإنما كان يعيش في مصر والشام ويبعد أن ينبري له ابن الخشاب من (بغداد) فيعائيه ولم يكن بينهما ما يقتضي ذلك

(٣) عبد الرحيم الزنجاني تفقه ببغداد وقدم دمشق ثم ولى قضاء بعلبك فقتل فيها شهيداً وكان عالماً بالمدّيب والاصول والقراآت . هذا جُلّ ما قلناه في خبره . وان لم يكن هو بطل القصيدة فبطلها اذن الامام القشيري :

(٤) عبد الرحيم بن عبد الكريم القشيري : لاحاجة لأن نذكر ما قلناه في ترجمته وما وصفوه به من ألقاب المرح والتعظيم . ويكفي أن نقول انها من بابة ألقاب (الغزالي) و(امام الحرمين) . والرجل كان من علماء فارس ليكنه «تأهب للخروج للحج وحين وصل الى بغداد وعقد له المجلس ورأى أهل بغداد فضله وكله وعانوا خصاله بدا له من القبول عندهم ما لم يعهد مثله لاحد قبله وحضر مجلسه الخواص ولزم الأئمة - مثل أبي اسحق الشيرازي فقيه العراق في وقته - عتبة منبره وأطبقوا على انهم لم يروا مثله في تبجره وخرج الى الحج ولما عاد الى بغداد كان القبول زائداً على ما كان من قبل . وبلغ الامر في التعصب له مبلغاً كاد يؤدي الى الفتنة « ثم حج ثانية ولما عاد الى بغداد « وجد أمر القبول بحاله . والفتنة مشرّبة تكاد تضطرم . فبعث اليه نظام الملك يستحضره من (بغداد) الى أصبهان . فاکرم مورده وبقى أهل (بغداد) عطاشاً اليه والى كلامه : منهم من لم يفطر عن الصوم سنين بعده . ومنهم من لم يحضر من بعده مجلس تذكير قط ودخل (عبد الرحيم) مرة على الامام (أبي المعالي الجويني) فأنشد الامام ارجع الاله (تميس كغصن اذا ما بدا وتبدو كشمس وترنو كريم)

(معاني النجاة مجموعة لعبد الرحيم بن عبد الكريم)

هذا بعض ما قيل فيه . وقى هذا شأنه وشيوخه تمدحه بمثل هذين البيتين
 يدبر أن يحسده (ابن الخشاب) ويعاينه بمثل تلك الاسئلة العالمية العويصة وربما
 انت الفتنة التي أشاروا اليها في ترجمته وأنها حصلت في بغداد ابان زيارته لها
 المرتين - من أكبر الأدلة على انه هو المتحدث بقصيدة ابن الخشاب وان
 ابن الخشاب هو الذي حضاً نار تلك الفتنة . وكانت تلك القصيدة محضاًها
 حضاً نار الهامدة حرّاً كما والمحضاء العود الذي تحرّك به) . وذكروا في ترجمة
 ابن الخشاب انه كانت فيه بذادة (سوء حال) وقلة اكتراث بالأكل والملبس
 لعله لما رأى من إقبال أهل (بغداد) على القشيري مارأى ومن احتفائهم به الى
 هذا الحد . وهو غريب عنهم . وابن الخشاب منهم وفيهم . ولم يكن يرى منهم
 ليلاً لما حضوا به عبد الرحيم وجم وتقم وأراد أن يظهر لاهل بلده منزلته من
 منزلته فبهاه بالقصيدة وأظهر عجزه .

لكن ذكر بعضهم أن الفتنة المذكورة انما هي فتنة الخنابلة : فان القشيري
 مدد القشيري عليهم في بغداد فناروا في وجهه .

ويشوس علينا أيضاً ان ابن الخشاب كان عمره حينما زار القشيري بغداد
 من عشرين سنة ، فيبعد أن تتوفر فيه مقدرة وقريحة ينظم بهما مثل هذه
 القصيدة

هذا ما نراه : وليس هو بالرأى المحتم ، وانما الاجدر أن يقال : والله أعلم .



الثروة والانتفاع بها^(١)

قال قوم المال . وبال . والغناء . عناء . وأن المشتغل في جمع الثروة مشتغل
بجمع أدوات قهره . ومادة تعذيبه . وقد تفنن بعضهم في التنفير عن المال حتى
ذهب مذهب الشعر والخيال فقال أن آخر الدينار نار . ونصف الدرهم . لكن
الصوفية بنوا رأيهم في وجوب التقلل من الدنيا على أن المال يشغل المرء عن
الطاعات . ويُغريه بتقمم الشهوات . وذهب أبو ذرّ الصحابي إلى أنه لا يسرع
للمسلم أن يبيت وعنده شيء من المال بل عليه أن يسعى لتحصيل كفايته ولا
يفضل عنه شيء صرفه إلى المحتاج إليه فوراً بحيث لا يبقى منه بقية إلى العزم النور
وجهر برأيه هذا في الصحابة وجعل يصادرهم فيما كانوا يرتأونه من إباحة الادخار
وخرن المال بعد إخراج زكاته الشرعية . حتى اضطر الخليفة الثالث إلى إبعاده
إلى (الربرة) خشية أن يؤدي الجدل إلى مرأى وشقاق . ويوشك أن يكون هذا
أول خلاف اجتماعي اقتصادي حدث بين الصحابة رضوان الله عليهم .
وبصح أن يعدّ رئيساً لهذه الطائفة التي تكره المال وتنعي على أن
(ديوجينوس) اليوناني فإنه اكتفى من دنياه بهرميل ينام فيه فيدحرجه حين
أراد . وبطاسة يشرب بها . ثم رأى مرة ولداً يشرب برأحتيه فأدركه جهاش
وعلم أن لولد أكبر عقلاً منه . فألقى البطاسة . وأراح نفسه من شربها وجهاش
يشرب برأحتيه

أما الطائفة الأخرى فرأت أن المال هو الحياة لأنه مادتها . أو هو الشرع
لأنه وسيلته . أو هو الدين لأن معظم الطاعات والعبادات وتحصيل الثوب بالمال
يتوقف عليه . فأخذ الواحد من هؤلاء يجمع المال من أيّ طريق عنّ له . ويبيع

وسعه في تحصيله وخزنه كيفما انفق حتى جنّ البعض بالمال جنوناً فلم يعد ينتفع به
وذهل عن كونه انما يجمعه لثمرته لا لذاته وفي مثل هذا قال المتنبي :

« ومن ينفق الساعات في جمع ماله : مخافة فقر فالذي صنع الفقر »

وأن الناس في المال وجهه شأنهم في كثير من أعمالهم ومصالح دنياهم منهم
المفرط . ومنهم المفرط . وأفضلهم الوسط المعتدل :

والاخير هو الذي أدرك أن المال قوة منحتها العناية الإلهية للبشر كسائر
القوى التي أفاضتها عليهم : فكان عليهم أن يعتدلوا في استعمالها ويسلكوا جادة
الوسط في تحصيلها ويحكموا في ذلك الدين والعقل والتجارب .

والاخراج المال عن كونه قوة كالكمرباه أو البخار : ان أقللت منه وقصرت
في تحصيل القدر اللازم لك وقف العمل وتعطلت الآلة . وان أكثرت وأفرطت
في توليد قدر أكثر من اللازم بحيث عجزت عن ادارته والانتفاع به أضرك
ودمره . أحاط بك ومزق الآلة شذر مذر

والا كان المال قوة كان تبذيره وانفاقه في غير سبيله المشروعة إضاعة لتلك
القوة وربطاً فيها ثم لا يلبث أن يلحق المبدّر الندم حينما يحس بالحاجة اليها
ويرجع الى نفسه باللائمة والتعنيف

والس الذي يخزن المال ويبخل به دون مصارفه وطرقه المشروعة بأشد غفلة
وأكثر عوناً من صاحبه الاول الذي يبذر المال تبذيراً . ومثله في حبس المال
مثل من عطا الله قوة البصر ليهتدي بهافي غدواته وروحائه . وسائر شئون حياته
تفعله الخرص على عينيه وحب الاحتفاظ بهما على أن أغضضهما بالمرّة أو لا يكاد
يفتحهما . فعاش في حياته بين جدار يلطمه . أو هوّة تلتهمه . حتى يقضى نحبه .

والكسب المال وانفاقه فنّ يقال له (فن الاقتصاد السياسي) وسمي سياسياً
مع ان مدار البحث فيه على ثروة الافراد - لان لسياسة الامة علاقة وارتباطاً

بنروة أفرادها

وهذا الفن مما يدرس للتلامذة في المدارس . حتى اذا نشطوا منها للعمل وأخذوا في السعي والكسب وتأسيس العائلة والاستقلال في المعيشة عن الديار عرفوا كيف يكسبون ومن أية الطرق يستغلون ثم كيف ينفقون وبأي الوجوه ينفقون .

وهذا الفن نما في أوربا وأينع بين الاوربيين وبه تنوعت في تحصيل المال أساليبهم . فغزت أرباحهم ومكاسبهم . وبهذا الفن عرفوا كيف ينفقون بالمال وكيف ينفقونه في توفير راحتهم . وما فيه هناء حياتهم . وأمر ذلك مشاهد في القوم لكل من له عينان .

أما الشرق فلم يكن لهذا الفن من الاثر فيه كما في الغرب . وذلك لانا مجبول فيه أولم يزل بعد في طور الاختار والحضانة . واذا ظهر أثر له في حياة بعض أشخاص منا وطريقة معيشتهم فاما ذلك لمعاشرتهم الاوربيين وتقليد ما يراه في شئونهم وأطوار حياتهم . وأهم تلك الشؤون وأجدرها بالعناية المعيشة المنزلية وهذه عمادها . أساس نظامها الاقتصاد أو الاستكثار من المال ثم انفاقه بصورة يحافظ فيها بين الدخل والخرج أو الايراد والمصرف كما يقولون .

وعلى قدر مخالطة الطوائف الشرقية للأفرنج كان لها نصيب من ذلك الفن والانتفاع به . ونصارى الشرق أكثر مخالطة لهم وأقرب امتزاجا بهم لذلك كان حظهم منه أوفر . وانتفاعهم به أكثر . وطريقهم في ذلك التقليد والمحاكاة . ولا أظن أن ذلك الاثر ظهر فيهم مما درسوه وتلقوه في المدارس فان ذلك غير كذلك أو غير عام . ومثل النصارى كثير من أغنياء المسلمين ووجهائهم ممن كثرت معاشرتهم للمقتصدين واقتباسهم منهم طريقهم . وشاهد ذلك ظهور أثر هذا التقليد في المدن الكبرى حيث يكثر الأفرنج ومن حذا حذوهم من النصارى

كالقاهرة والاسكندرية وبغروت . ولا يوجد شيء من هذا الاثر في دمشق وحلب والموصل . اللهم الا بعض أفراد اهتموا الى فن الاقتصاد بمعناه الحقيقي بعقلم . واعتدال فطرتهم .

وقد يقال بوجه التقريب ان عدد من يعرف كيف ينتفع بثروته من المسلمين مثل عدد من لم يعرف كيف ينتفع بها في الطوائف الاخرى من غيرهم .
 لما وجد المرء من غيرنا ثروة استوثق باديء الامر من حفظها وما يضمن له بقاءها . ثم أخذ في تنميتها وتقليب وجوه الرأي في كيفية استثمارها . وأفرغ وسعه على أن يكون دخله منها من وراء الغاية . ولا يغفل عن توفير وسائل يزيد بها ذلك الدخل في كل سنة عن سابقتها . حتى اذا عرف قدر الدخل جعل ينفق منه في حاجات معيشته متوخياً في انفاقه القاعدة الأساسية في الاقتصاد وهي أن يكون الدخل زائداً عن المخرج بحيث يفضل منه بقية يرصدها لمفاجأة ما لم يكن في الحسبان

أما كيفية انفاق الدخل في ضروب المنافع وأنواع المصالح فمن الصعوبة بمكان . وهذا هو جل الفرق بين أرباب الثروة مسلمين وغيرهم . وربما كان القبيلان في الثراء أو تحصيل الثروة سواء . لكنك تجد الأولين أو أغلبهم لا يعرف كيف ينتفع بتلك الثروة أو القوة بخلاف الآخرين . وقد قال بعض علماء الاقتصاد ان الانتفاع بالثروة يحتاج الى معرفة وحذق أكثر من تحصيلها . وقيل أيضاً « أوقية ذهب تحتاج الى قنطار عقل »

تضطر في بعض الاحايين الى زيارة الخواجه في بيته لأجل فض مشكلة مالية قامت بينك وبينه . وليس هذا الخواجه من ذوى الثروة الواسعة بالنسبة لغيره فان دخله السنوي ألف وخمسمائة جنيه أو ألفاً جنيه . لكنك ترى أثر الغنى ودلائل النعمة بادية على منزله وخدمه وأولاده وأثاث بيته وغرفة استقباله وحجرة طعامه

وقلنا يعوزك شيء من مرافق الحياة وادوات المعيشة الا وجدته في منزله . ولكل شيء محل . وكل شيء في محله . واذا رث أو بلي أو فسد استبدل به غيره أو ما كان أوفى منه بالحاجة . ومن خلال حديثك مع الحاجة يتبين لك أن عمله وعمل أفراد أسرته وأكلهم ونومهم وغدوهم ورواحهم - كل ذلك تحت نظام مقرر وقواعد مطردة لا يتعدونها : فحاشا عن ذلك اعتدال في الحصة ، اعتدال في الاخلاق ، اقتصاد في النفقات ، اقتصاد في الاوقات . وبالجملة اعتدال في المعيشة التي يشعرون بطبيعتها ولذتها واذا فلو ضت الحاجة فيما جئت لاجله آنت منه اهتماماً بتوفير حقه . وجرت النار الى قرصه . بل تشعر منه أحياناً بطمع وتكالب في هضم حقوقك وأكل شيء من أموالك . لكن يكون ذلك تحت ستار من الختل والنويه وما يقترن بهما من عبارات النجيب والمجاملة بحيث لا يدعك تنقلب من مجلسه مالم تكن منبسطة راضياً . ثم لا تجد معك وقتاً لزيارة ذلك المثرى المسلم في النهار فتؤجل الزيارة الى الليل . وهو غنى كبير . من أشهر الاغنياء . وأكثرهم أطياناً وعقارات ويبلغ دخله منها عشرين ألف جنيهه أو أكثر . داره واسعة وهي ذات غرف وحجرات كثيرة . ولا تصل اليها مالم تسلك رواقاً طويلاً له سقيفة من أعواد الخشب قد تكسرت على طول الزمن فبقي بعضها قائماً في محله وبعض أعوادها ملقى في أرض الرواق بداد : هنا وهناك . يملقُ بديول المارّين تارة . ويدعي بمساميره أرجل الخافين مرة أخرى . وترى في ذلك الرواق رهطاً من الخدم - كنك لا تقدر أن تميز الخادم من أولئك الملاحين أو المزارعين الذين أتوا يعرضون أعمال المزرعة على سيدهم فكنت تبحر فيمن منهم تكلفه قضاء حاجتك . أو أيهم تسأل عما يهمك من شؤون ربّ المنزل : وليس في الرواق مصباح ينير طريقك فكنت تتلمس بيدك الجدران وبرجليك الدرج والمنخفضات . لئلا تنزل بك القدم فتكبت لوجهك وتهشم . وغرفة الاستقبال مضاءة بالبرول لان الخدم أو أهل الدار آلف له وأعرف بكيفية

عداد أدواته من الغاز الهوائى أو ذاك النور الجديد الذي يسمونه كهرباء فان الجهل
بخصائص هذين النورين ربما أودى بحياة من يستعملهما

وانكراسى المصفوفة والزراى المبتوثة في جنبات القاعة مما ورثه صاحب
المنزل عن أسلافه فمنها المكسر ومنها البالى : لكن الاحتفاظ بها أدل على تمسك
صاحب المنزل بعادات آبائه وحب التشبه بهم . وأقرب الى التواضع . وعدم الاغترار
بخارف الحياة الدنيا . ومهما قلبت طرفك في أطراف الدار وأثاثها وأدوات
زينتها ومواد طعامها وشرابها وما على رب المنزل وأولاده وحاشيته من الزي
والشارة — لا تجد فيه ما يدل على النعمة والغنى . ولا تراه منطبقاً على ما سمعه عن
رب المنزل من الثروة ووفرة الدخل . واذا تدرجت في الحديث معه ظهر لك أنه
مديون وان دخله لا يفي بنفقاته . وان الدنيا دار زوال . وانه لا فرحة لمؤمن دون
لقاء ربه . لكن اذا طال جلوسك معه وعرض له شئ من أشغال الدنيا ومعاملاتها
المالية . وجدت من بوادر غضبه وفلانت كاهه ما لا يجتمع مع ورع . ولا يدل على
عفاف ونزاهة نفس مما تخيلته فيه لأول الأمر

وتطلب هذه الحالة من الثروة والمعيشة التى وصفناها في أغنياء الشيوخ ورجال
الدين . وذوي البيوتات والشرف . وبين الطبقات السافلة الذين كدحوا في
جمع المال من زراعة أو صناعة أو تجارة . وعذر الاولين الاغراض عن الدنيا
والتهيب للآخرة . وعذر من بعدهم المحافظة على تقاليد الآباء والاجداد . وعذر
الاخيرين اعتيادهم على ما كانوا عليه من المعيشة قبل الاثراء . فمن كان يلبس البلغة^(١)
قبل الثروة واعتادها هان عليه وخف على طبعه لبسها بعدها . فما الداعي الى تغيير
عاداته وزيه الا الرعونة !! بل يؤول ذلك الى تطالع الأعين اليه والى ثروته !!
أما العذر الحقيقي فهو غلبة الجهل المطبق أو الجهل بفن الاقتصاد وعدم تيسر
اقتباسه من أربابه . وتعود الانتفاع به

(١) هي ما تسمى في بلاد الشام الزربول أو التاسومة

منذ سبعمائة سنة (١)

كما يشكو كتاب اليوم من جهل العامة وفساد أخلاقهم والنواء عقائدهم كذلك كان شأن زملائهم منذ سبعمائة سنة : فقد خرج واحد من ادباء بغداد من دار في الرصافة فعبّر جسرهما المشهور الى شاطئ دجلة الغربي . وكان ذلك في سبيحة اليوم العاشر من شهر رمضان سنة ٥٧٥ هجرية فحار الاديب بين أن يسير في شارع دار الرقيق الى « الكاظمية » أو يستدير حوالى قصور الخلفاء فيجتزئ نهر الصراة الى « الكرخ » والكرخ أشهر أحياء بغداد وأشدها زحاما وأكثرها سكانا وفيه محال الاشغال وفنادق التجار . واليه يتردد أهل اللهو والطرب . ورواد الشعر والادب فهو أشبه بأزبكية مصر . في هذا العصر . ثم رأى الاديب أن يتصد الى الكرخ فولى وجهه شطره وجعل يخترق الشوارع والسكك المؤدية اليه فكان كلما رأى جمعا من العامة وقف عليهم . أو رأى قوما يتشاكسون في صومعة أصغى اليهم . وكان يعجب من اختلاف هياكلهم . الدال على اختلاف بيئتهم : فان فيهم العربي والنبطي والخراساني والرومي والتركي والزنجي . وهناك تجار الاقمشة الحريرية والجواهر والرقيق وباعة الطعام والشراب . ورجال الشرطة منبشون في برازيق الطرق يقودون هذا ، ويتهددون ذاك . وكان يرى أحيانا أناسا من الادباء والندمان ينقلون البواطي والمعازف والرياحين . ويرتادون مواطن لهم اعتادوا الجلوس فيها على نهر عيسى . وهو فرع من دجلة يجري حول الكرخ من جهته الجنوبية فكلم لأولئك الندامى في تلك المواطن من مسرات قضاها وليالي بالطرب أحيوها .

وكان الكاتب يسمع الناس في ممره يتحدثون عن أسرى الافرنج الذين أرسلهم صلاح الدين الايوبي بعد واقعة مرج العيون . وكان عدد الافرنج فيها

عشرة آلاف فكسروهم صلاح الدين وقتل شطرهم وأسر منهم نحو ٢٧٠ أسيراً
وغنم تحفاً ونفائس كثيرة فأرسل منها جانباً مع الأسرى إلى الخليفة العباسي
المستنصر بالله بن المستنجد : وكان هذا الخليفة سمحاً جواداً متمسكاً بأداب
السنة : فكانت الناس في زمانه يرتعون في مجامع الأمن والعدل لا يروهم سوى
ما كان يشيع بينهم من أن الأفرنج استولوا على الحصن الفلاني أو أنهم يتهيثون
لوقعة الفلانية .

وقد سمع الكاتب من عامة بغداد في أثناء تخرجه بينهم أحاديث غريبة
وأفكاراً شاذة تدل على مبلغ جهلهم بالدين واسترسالهم في الخرافات . وربما كان
في سرد ما قاله ذلك الكاتب عبرة لنا تبعثنا على المقارنة بين عامة ذلك الزمان
وعامة زماننا . وأكثر ما كان ينتقد أولئك العامة من الوجهة الدينية ومن حيث
كانوا يحرفون العقائد الصحيحة ويتخذون لأنفسهم عقائد جديدة لا منشأ لها سوى
الوهم والخيال . فقد قال أنه جلس على طرف حانوت في أطراف الكرخ يبيع
صاحب الأقشة المصبغة والثياب الغليظة للانباط والاكارين الذين ينتابون بغداد
من الزارع والقرى المنبثة حوالها . فأصغى إليه وهو يعظ أولئك الاكارين على زعم
أنه يرشدهم إلى تعاليم ناصعة وآداب رائعة . فكان بعضهم على أن يوالوا علي بن
أبي طالب وشيعته : لانه وصي النبي صلى الله عليه وسلم والحق هو وذريته بالخلافة .
ثم يأخذ بالتعريض بأبي بكر وعمر والتكلم فيهما بما لا يحسن ذكره . ويقول هذا
وهو يلتفت يمنة ويسرة خشية أن يسمعه أحد من أهل السنة . وكان في بغداد
فريقان فريق يتعصب لأبي بكر ويتقرب إلى الله بموالاته وفريق آخر يوالي علياً
ويفضله على أبي بكر . وكما حروب جرت بين أهل الكرخ وأهل باب البصرة
بسبب هذه العصبية . فكان بعضهم يقتال بعضاً ويمحرق هذا دار ذاك أو محل
تجارته وما أشبه هاتين الفظائس والمنكرات

قل الكاتب ومن عجيب أمر هؤلاء العامة والخاصة أحياناً - أن يغلوا في

بعض التعاليم الى حد لا يعرفه الدين كقبض دلي . أو اعتقاد في ولي . ثم ترى هذا المعتقد يشرب الخمر ويترك الصلاة ويرتكب الفواحش . ويفعل الافاعيل . فكيف يسوع لنفسه هذا لولا أن يكون أصيب بصدوع في دماغه ؟ وقد سمعت صاحب الخانوت يخاطب في أمر أبي بكر وعليّ أمام أولئك العامة . فلم أشأ أن أعارضة أو أعرض نفسي لفتنة يشبّ ضرامها بيني وبين أولئك الجهلاء . حتى سمعهم يخوضون في انه تعالى خلقنا وخلق السموات والارض ، فمن خلق الله ؟ أين مكانه ؟ فاقشعرّ جسعي ولم أطق صبرا عن الردّ عليهم . وقلت لهم ان مباحث المتكلمين لا تعنيكم . والدخول في هذه المحارات ربما يضلّكم ويرديكم . وإنما ابتليتكم بهذه الخنة لعلّكم تحسّن عليكم : فلم تعودوا تطيقون أن تسمعوا بوجودي من دون الظن بأن ذلك الشيء له خصائص الموجودات الاخرى وملابسها . فأنتم تعلمون أن الله موجود . وتعلمون أن الموجودات لها موجد . فتحسبون انه تعالى له موجد أيضا . وهو محال : لان الموجود الحادث هو الذي له موجد . أما القديم فلا موجد له . والا كان لموجده موجد وهكذا . وترون ان كل موجود له مكان يستقر فيه . وتعلمون انه تعالى موجود فتحسبون ان له مكانا يستقر فيه . وهو خطأ لانه لو كان له مكان لكان محدودا محسوسا محتاجا الى حيز يقوم فيه . وهذا محال في جانب الالهية ذات الكمال والاستقلال المطلقين ولكن أنتم غلب عليكم معنى الحس وبصعب عليكم أن تتفكروا الشيء مجردا فينبغي أن تتفوا في ذلك موقف الروية والاحتياط . وتعتقدوا بأنه تعالى لا يشبه أحدا من خلقه . وانه وان كان موجودا فليس وجوده كوجودهم حتى يحتاج الى موجد ومكان بل أقول لكم على سبيل التقريب والتمثيل انظروا الى (المكان) نفسه أليس هو مخلوقا . ومع هذا فليس له مكان . أي ليس للمكان مكان . والا كان للمكان الثاني مكان وهكذا . فذ قد وجد بعض الموجودات الحادثة وهو (المكان) لا مكان له فأحر بأن يكون الموجود القديم وهو الله تعالى

لا مكان له .

ومن عجيب أمركم أيها العوام أنني لو أردت مشاركة أحد منكم في صنعة قددت يدي إلى مساعدة النجار والحداد والحائك لقلتم لي دعنا فقد أفسدت علينا عملنا . فإذا قلت لكم اني عالم تقولون : نعم ولكنك لست بنجار ولا حداد ولا حائك . ومع هذا فأنني أراكم تدخلون في عمل العلماء فتبحثون في مسائل الكلام وتسلكون من البحث مجاهل مشتبهة الأعلام . ألا يكون من الحق أن أقول لكم دعوا هذا لاربابه وخذوا في شؤونكم الخاصة بكم ؟

أكد أفرغ من حديثي حتى مر بنا رجل نثر الرأس . أصفر الوجه . غائر العينين . عليه جبة ذات رقاع مختلف ألوانها . وبيده عكازة في أعلاها حربة صغيرة . وكان يشي متخشعاً مطأطئاً رأسه إلى الارض . فانصرفت إليه عيون الحاضرين وقلوبهم . وقاموا إليه يدعونه إلى الجلوس معهم لاجل التبرك به فأبى ومضى في سبيله . وقد سمعتهم يثنون على ذلك الرجل . ويصفونه بالزهد : فهو لا يتزوج . ولا يتناول عقاراً . ولا يتناول من الطيبات شيئاً . ولم يرق قط يأكل عنباً أو رطباً . ثم قلوا وأين هو من فلان وفلان الذين يتنعمون ويتورنون . وجعلوا يعددون جملة من العلماء الذين تفتخر بهم بغداد . وينافس بهم عصرهم سائر العصور . فكانوا يفضلون هذا المتزهد الجاهل على أولئك العلماء : وليس من سبب لذلك سوى اتخاذهم بزهد وطريقته التي خالف فيها طريقة النبي وأصحابه . فهو وأمثاله قد عمدوا الفقر والبطالة وأعرضوا عن الكسب والارتزاق بقصد العبادة والتقرب إلى الله . أما اذا كان في أصحاب النبي فقير فقد جاءه الفقر من عدم موافاة الاحوال والبلد الذي يعيش فيه مثلاً لأن يكون غنياً . لا أنهم رضوان الله عليهم اتخذوا الزهد في الدنيا وترك السعي في منابها طريقة دينية وسنة شرعية : اذاً هذه هي الرهبانية بعينها . حاشاهم من ذلك وحاشا العلماء أن يخالفوه فيها .

أما أولئك المتزهدون فقد فهموا الدين معكوسا. وأخذوا من حلة بعض الصحابة قاعدة حسبوها مطردة واجبة الاتباع فخدعوا بذلك العامة وتزحزح الدين شيئا فشيئا عن أساسه الاول وهو الجمع بين مصلحتي الدنيا والآخرة « ربما آثروا في الدنيا حسنة وفي الآخرة حسنة » وفي تقديم حسنة الدنيا ارشادا لأولئك الغالين من المتزهدين . على أن من هؤلاء من يحب المال حبا جما لكنه وجد الزهد والنقشف أقرب طريق لخديعة الناس واستدرار المال من جيوبهم . وبئس ما فعلوه

قال السكاتب وقد لاحظت من العامة أنهم يميلون الى الغرباء ويفضلونهم على علماء بلادهم فتراهم يعطفون على الغريب ويخضعون لقوله ويعتقدون فيه فوق ما هو فيه من العلم والمعرفة . وربما كان شيء الأخلاق واهي العقيدة . أما ابن بلادهم من العلماء فلا يحترمونه ولا يميلون الى قوله مهما كان عالما فضلا . ومن طباع العامة أنهم يصدقون من الكرامات ما لا يصدقه العقل ولا يؤيده النقل . ومن العامة من يرتكب المنكرات ويحتج لفعلته بأن فلانا وعلانا من العلماء يجترحون المعاصي أحيانا وآخرون يرون أنفسهم أحقر من أن يعذبهم الله لاجل ذنوبهم ويقول أحدهم « من أنا عند الله حتى اذا ثبت لا يغفر لي ذنبي » وبعضهم يغتر بنسبته لآل البيت أو لفلان العالم أو فلان الزاهد : فيعصي الله انكالا على شفاعته من انتسب اليه . ومثل هذا من يقول أنا من أهل السنة . وأهل السنة على خير . ثم لا يعود ينحاشي المعاصي . وهناك قوم من العيارين يسمون أنفسهم « فتيان » ينترهون عن الزنا والكذب والتعرض للاعراض لكنهم يستحلون السرقة وأخذ أموال الناس بالباطل ويسمون طريقتهم « الفتوة » وكما أن الصوفية يلبسون الداخل في طريقته المرقعة كذلك الفتيان يلبسونه سراويل كالتبان . وقد يقتل أحدهم أخاه اذا سمع عنها كلمة سوء . وربما كانت كذبا ومينا . ويدعون أن هذا من الفتوة .

ومن أكبر آيات الفتوة أن يصبر واحد على الضرب فيتنثر لحمه تحت سياط الشرطة ولا يشكو ولا يتأوه . ولما مدّ أحمد بن حنبل للضرب وأحضرت له السياط — جذبه انسان من ورائه بثوبه فلنفت اليه فقال أنعرفني قال لا قال أنا « خالد الحداد » رئيس عصبة العيارين اللصوص . مكتوب في ديوان الشرطة اني ضربت ثمانية عشر ألف سوط بالتفاريق . وصبرت في ذلك على طاعة الشيطان لأجل الدنيا فاصبر أنت على طاعة الرحمن لأجل الدين ■ وكم من عالمي يعبد برأيه وبكى في حلقة الذكر وواظب على صلاة الرغائب وأعرض عن الفرائض وبقي مصرّاً على الفواحش . وقام بعض العامة مرة قنزه وتشدّد في العبادة ماشاء وحفظ القرآن . ورأى أخيراً أن يجب نفسه . ففعل . وهو يحسب أنه يهرب بذلك الى الله

هذا نموذج من أحوال عامة بغداد في القرن السادس وإذا قابلت بين أحوال هذه وبين أحوال عامة القرن الثالث عشر وجدتهما نسختين متقابلتين بالحرف لا اثبات فيهما ولا حذف



الطلاق في الاسلام^(١)

مها نحرى الرجال في أن يختاروا لانفسهم زوجات صالحات . ومها توخى النساء في أن لا يكون من نصيبهن الا الأزواج الصالحون — مها توخى الإنسان ذلك واتخذوا للوصول اليه كل وسيلة حتى المعاشرة والمخالطة قبل العقد — لا بد أن يوجد فيهم من لم يقع على جنسه . ولم يؤلف العقد بينه وبين شاكله . بحيث تنفص الحياة ويفقد النكاح مزاياه التي أشار اليها سبحانه وتعالى في كتابه الكريم « ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا اليها وجعل بينكم مودة ورحمة » فإذا لم يحب أحد الزوجين الآخر أو لم يجد في نفسه سكونا وارتياحا اليه أو فقد التعاطف والترحم بينهما — كان الشقاء من نصيب هذا الزوج . وكانت العاقبة وخيمة على العائلة التي تتكون بين هذين الزوجين .

ومن رحمة الله بالبشر أنه لم يهمل هذه الحالة التي قد يتفق وقوع الزوجين فيها — فوضع لها حدوداً وجعل للزوجين منها مخرجاً وهو حل عقدة النكاح التي ألقت بينهما . ويسمى في لسان الشرع بالطلاق .

ولما كان الطلاق من البشاعة بحيث تشعر به كل نفس كربة وبحيث يقول الشارع في الإشارة الى تلك البشاعة « أبغض الحلال الى الله الطلاق » — جعله الشرع في العدوة القصوى فلا يخلص اليه الزوج ما لم يجتز اليه خمس مراحل

وقبل بيانها نذكر أمرين حريين بالذكر : الاول ان مرادنا بالطلاق هنا الطلاق الذي لارجمة له الا بعد نكاح زوج آخر ويسميه الفقهاء بالبدنونة الكبرى . والثاني أن المراد بالحلال في قوله صلى الله عليه وسلم السابق « أبغض الحلال الى الله الطلاق » مجرد الجواز كما هو مدلوله اللغوي لا كما تعورف عليه من أنه العمل المستحسن الذي يطلبه الشرع ويثيب عليه : فيقال اذ ذاك كيف أن الطلاق حلال ؟ وكيف

أنه تعالى يبغضه ؟

أما المراحل الخمس : فهي (١) أن يصبر الزوجان صبراً جميلاً لا يصحبه أذى ولا يتخلله اجحاف . فيوشك أن يأتي عليهما زمن ينهم أحدهما صاحبه . ويقف على مخادع نفسه وكنه طباعه . فيتوائما اذ ذاك ويتوالفا . وقلم يتفق الزوجان لأول عهد اتصالهما : وسببه عدم معرفة أحدهما أخلاق الآخر فيتناكران ويتناكران ثم لا يلبثان ان يتطامنا ويسكن الواحد الى صاحبه . فلو طلق الزوج زوجته لمجرد حصول هذه الكراهة الاولى ساءت عاقبة أمره : فاما أن لا يعود بزوجه أحد ولا يرغب في مصاهرته . أو يتزوج من يكرها وينفر منها في أول الامر حسب العادة فيطلقها أو يضطر أن يصبر عليها . وهو لو صبر على الأول وغفر لها أراح نفسه من هذا العناء . لذلك كله نقول إن على الزوج مهما اشتد النفور بينه وبين زوجته أن يصبر وينتظر : فان طول الزمن كفيل بهذيب النفوس . وترويض الأرن الشَّموس .

(٢) المرحلة الثانية : اذا لم يعد الزوجان يطيقان الصبر وكثر النكد وحصول الجور بينهما رفع الامر الى الحاكم فيبعت حكماً من أهله وحكما من أهلها لاجل التوفيق بينهما : فان الحكيم يبحثان بحثاً دقيقاً عن مشارات النفور وأسباب الكراهة ويريان إن كانت من قبل الزوج أو الزوجة ثم يشيران بالعلاج الناجع ويعملان على ازالة تلك الاسباب . فيزول سوء التفاهم بين الزوجين . ويتميز صاحب الذنب من البريء منهما . فيعرف ذنبه . ويصلح عيبه . فالحكمان كالطبيب الذي يشخص الداء ويعين موضعه . فتسهل معالجته : ومعرفة دواء له

(٣) المرحلة الثالثة : اذا كان الزوج والزوجة من الجهل والأفئ بحيث لا يعرفان كيف يصلحان عيبيهما ، ويقدعان نفسيهما ، ويلتزمان حدود الله ، فتماديا في الجور والخصام والشقاق - كان للزوج حينئذ أن يخطر زوجته أول اخطار فيندرهما

بالطلاق (أي بالفراق) الذي لارجعة معه . وهذا الاخطار هو ماسماه الشرع (الطقة الاولى) . فيقول الكلمة التي جعلها الشارع علامة على ذلك . فاذا قلنا ترعيت الزوجية واضطربت النفس الساكنة فيساعد ذلك على تصور المآل والعاقبة ويقع في خيال كل منهما صورة للمستقبل الجديد الذي أقدم عليه : ما حال الاولاد الصغار الضعاف بعد هذا الفراق ؟ هل يبقى الواحد منهما أرمل بعد الفراق عروما من هدمو المعيشة المنزلية التي ألفها أم يتزوج ؟ ومن يتزوج وكيف تكون أطلاق ذلك القرين الجديد ؟ وهل يوائمه أو لا ؟ وهناك خواطر كثيرة تمرض للنفس في تلك الحالة لاسيما أنه عرف من شؤون البيوت وأسرار الزواج مالا يعرفه سواه لا جرم أن الاخطار الاول أو الطقة الاولى خير وازع للنفس عن غيرها ومعيد اليها صوابها . واذا طلقها الطقة الاولى كما قلنا وأدركا عاقبة الفراق كما وصفنا أثر ذلك في نفوسهما تأثيراً يحملهما على العتاب وتلافي ما كان هنالك من أسباب فيراجعهما الزوج بقول أو عمل يفيد الاضراب عما كان نواه من الفراق . ويدل الوفاق من الشقاق .

(٤) المرحلة الرابعة : أن لا يكون للطلاق الاول أو الاخطار الاول أثر في الزوجين لتحجر البغض في نفسيهما أو غلبة الجهل عليهما ، فيدلى اليها بالطلاق الثاني أو الاخطار الثاني . وهذا يكون أشد من الاول في ازعاج الزوجين واندازهما وادناء صورة المستقبل الوخيم الى خيالهما

(٥) المرحلة الخامسة : هي أن يطلق الزوج زوجته الطقة الثالثة وتسمى (البيئونة الكبرى) فتصبح أجنبية عنه لا تحل له الا بعد زوج آخر .

ولماذا اشترط هذا الشرط الاخير أعنى الزوج الآخر ؟ يقولون ان اشتراطه لتأديب الزوجين على ما كان منهما . وقد يقال : ان أساس الزواج الحب والمرحمة والسكون كما أشار اليه تعالى في الآية السابقة . وهذا الاساس نفسه مبني على

أساس آخر أعنى اتحاد الزوجين في الطباع والاخلاق : فاذا فقد هذا الاتحاد لم يعد حب ولا سكون . وربما حصل سوء تفاهم بين الزوجين اذ قد يكون هناك تقارب في كل مامن شأنه أن يؤلف بينهما لكنهما يخطئان سبيل الالة والوفاق . ولذلك أرشدهما الشرع الى الرفق والتؤدة في أمر الفراق . وأشار عليهما باجتياز المراحل الخمسة قبل إيقاعه . حتى اذا اجتازاها وتفرقا تبين ان الخير فيما حصل . وانهما لا يبقيا مرتبطين بارتباط الزوجية كانا في شقاء دائم . وعجزا عن المحافظة على الحدود التي أوجب الشرع المحافظة عليها . اذ لا معنى لزوجية - السعادة فيها مفقودة . وحدود الله غير مرعية .

وإذا أرادا المراجعة بعد اجتياز المراحل المذكورة حظرها عليهما الشرع لقطع بهما لا يعرفان كيف يتفقان ولا يقمان ما وجب من الحدود . ولكل منهما أن يبحث عن زوج بوائمه ويلتحم مع أخلاقه وطباعه . فيكون له في الزواج الثاني من الهناء والسعادة المنزلية ما لم يتيسر له في الزواج الاول .

فإذا تزوجت تلك المطلقة واثملت مع الزوج الثاني بورك لها . سواء أكان ذلك الانسلاف ناشئاً عن خوفها من أن تطلق ثانية . أو كانت أخلاقها في الواقع ونفس الامر حسنة . وطباعها كريمة : فلم تلتئم مع الاول لسوء أخلاقه . والتمت مع الثاني لكرم طباعه

أما اذا طلقها الثاني فيكون ذلك بمثابة تسجيل عليها بأن سوء الاخلاق مطعمه من قبلها . وأنها السبب في كل ما وقع بينها وبين زوجها الاول فتستخذي ونكسر من حدة طباعها وغلوئها - مما يساعد على الالتئام بالزوج الاول اذا طارت عليه . ولذلك أباحه الشرع لها

والحاصل أن (شريعة الطلاق) مما يتطلبه الاجتماع البشري بطبيعته . وان الاسلام علمنا الادب فيه : فنصبر أو نوسط محكمين أو نتدرج في إيقاعه تدرجاً

بطيئاً نتمكن معه من التدبّر ونصوّر العاقبة حتى اذا يتسنا من الوفاق كان الفراق
هذه هي آداب الاسلام فاذا كان من أبنائه أو كثيرون منهم يطلقون زوجاتهم
دفعه واحدة لاسباب تافهة أو لذنوب جناه غيرهن في الاسواق ومواطن الاشغال
لم يكن الاسلام مسئولا عنه وانما المسئول عنه أهله الغافلون. وأولو الامر المنظرطون



تقييد الطلاق

قل المستر (اجنيري) الانكليزي معلم اللغة العربية في مدرسة عاملا الفنون
في مدينة اكسفورد « ان أصحاب الابل (يعنى العرب) قد عرفوا أن الريح تفتح
الاشجار والثمار قبل أن يعلمها أهل أوربا بثلاثة عشر قرنا « يشير الى قوله تعالى
(وأسلنا الرياح لواقح) أي تنقل اللقاح بين النباتات .

ونقول نحن : ان الدين الاسلامي كما أشار الى بعض قواعد كلية في العلم
الطبيعي كمسئلة التلقيح قرّر أيضا أصولا عامة للعالم الادبي والاجتماعي .

فبينما الشريعة الاسلامية منذ ثلاثة عشر قرنا تقرّر الطلاق وجواز زواج
الرجل بأخت زوجته المتوفاة كانت أوربا طول هذه المدة تكابد عناء حرمانها من
هاتين الشريعتين اللتين يتطلبهما الاجتماع البشري بطبيعته . حتى ظفر أخير
ملك انكلترا بأمنيته وهتف بل فيه في البرلمان فرحاً متهللاً قائلاً « وقد مهد
عقبة كثرودا تتعلق بزواج الرجل بأخت زوجته المتوفاة زواجا شرعياً »

وأخذت شعوب أوربا وأميركا يتلهسون الوسائل في الخلاص من شر
التضييق في منع الطلاق . وقد قرّر (السيندوس) الروسي أخيراً - جرة
نحت شروط معدودة . وناهيك بالروسية الارثوذكسية المتعصبة

لهذا كله أ كبر العقلاء لاؤل وهلة ماجاء في تقرير الورد كرومر الانكليزي

في أن في الدين الاسلامي « سنناً وشرائع عن علاقات الرجال والنساء مناقضة
لأراء أهل هذا العصر »

كيف وأهل العصر أنى اتجهوا اهتدوا اليه . وكما أرادوا الهروب منه وقعوا
فيها قننا ان في الاسلام أصولاً عامة وتعاليم سامية تصلح للبشر على اختلاف
عصاهم وتباين أوصافهم لا يمكننا أن نقول ان المسلمين اليوم وقفوا الى العمل
بهذه التعاليم وبنوا اجتماعهم الحاضر على أسس تلك الاصول .

من ذلك أمر الطلاق فقد شرحنا في المقال السابق حكمته وكيف علمنا
الشرع أن نوقعه اذا أُلجئنا اليه . ولكن شأننا اليوم على خلاف الادب الذي
علمنا الشرع اياه لا سيما عامة المسلمين الذين لم يراعوا في علاقاتهم مع زوجاتهم
شراً ولا أدباً . وقد كثر فيهم الطلاق كثرة كانت عاقبتها وخيمة عليهم وعلى
أولادهم وعلى أولادهم الذين يتكون منهم سواد الامة . حتى ضجّت من حالتهم
هذه المحاكم والحكام . والكاثبون الكرام .

وقد نظّات أعناق العقلاء الى وضع حدّ لهذه الحالة يحول بين هؤلاء العامة
بين الاضرار بأنفسهم وأهليهم في مواجهة الطلاق - لغرض تافه . أولاً لغرض
الجهل والشهوات

الشرع أعطى الحق للزوج في أن يطلق اذا شاء فليس من مقدور أحد أن
يلجئ هذا الحق أو يفتات عليه به .

ثم جاء علماء الدين والمشتغلون بالفقه فتوسّعوا ما شاؤوا وشاء اجتهدوا في
تفصيل صور الطلاق وأنواعه وضروب ألفاظه . وانه حق الرجل مهما كانت
مقتضاه حرّاً أو عبداً علماً أو جاهلاً فطناً أو غيبياً . فليس لأحد أن يقول - بعد
أقل التقهاء ما قالوا - ان هؤلاء العامة الجهلة الاغبياء لا يحسنون استعمال هذا
الحق الا بقدر ما يحسن الطفل استعمال الآلة الجارحة في يده .

ليس لأحد أن يقول ان الشرع الذي علم بالطلاق وأجازه علم أيضاً بوجوب تعلم العلم واستكمال آداب النفس وجعل كل ذلك فرضاً عينياً فقال « طلب العلم فريضة على كل مسلم »

ليس لأحد أن يقول ان الشارع الذي قرر هذين التعليمين (طلب العلم وإباحة الطلاق) واحد . وان الزمن الذي تقررا فيه واحد - فكان من مقتضى هذا أن يكون أحدهما شرطاً للآخر فلا يباح الطلاق الا للعالم بآدابه . الواقع على اسراره .

ليس لأحد أن يقول ان إباحة الشارع الطلاق بعد تقريره فرضية طلب العلم كقول الطبيب للمريض يجب عليك أن تتناول دواء كذا ويباح لك أن تأكل كذا . فأكل المريض ما أباحه له طبيبه . ولكنه لم يتناول الدواء الذي أوجب عليه تناوله فضره ذلك الطعام من حيث أن جسمه لم يكن تقوى بذلك الدواء فقام قيامه الناس على الطبيب الذي أباح للمريض أكل ذلك الطعام . مع أن الطبيب إنما أباحه له بعد أن أوجب عليه تناول الدواء - إيجاباً لا هوادة فيه . و مندوحة عنه .

نعم ليس لأحد أن يفتح فيه بمثل هذا القول لان العلماء يحتجون على القائل بأننا اذا لم نوقع طلاق العامي الجاهل تشابهت الحدود بين العلماء والجهلاء وأما الفرق بين الاذكياء والاعبياء وقد يتفق أحياناً أن يدعى العالم الذكي انه أبلد البلاء ليتخلص من طلاق صدر منه ثم عرف ما ينتج عنه من خراب وبلاء . يزعم بعض المطلقين أو معظمهم انهم كانوا حين إيقاع الطلاق في حالة غضب شديد يشبه الجنون - يتوسلون بهذه الدعوى الى عدم وقوع الطلاق عليهم لذلك كاه كان علينا أن نتكبد هذا الطريق الوعر في بحث تخفيف شر الطلاق ونسلك اليه طريقة مأمونة . وننظر فيه من جهة مأوفة :

لا يخفى ان الامور التي أباحها الشرع لنا ثم أمر بها المسلمين أو نهى عنها
 أصبح بعد الامر أو النهي واجبة أي يجب على المسلمين أن يفعلوها في صورة
 الأمر أو يتركوها في صورة النهي . وذلك لان الامام لا بد أن يكون له من
 راي أمره أو نهيه غرض حميد يرجع الى مصلحة المسلمين وتعود بالخير عليهم .
 بل ذلك النكاح فانه لا يشترط فيه شرعاً سوى حصول العقد بحضور شاهدين
 ليس من شروطه أن يخبر الزوج أو العاقد - ولي الأمر بأنه سيجرى العقد
 بطلب الاذن منه . لكنه لو فعل وأخبره لما ضر ذلك وكان مباحاً . ثم لما أخذ
 من الناس في الامصار الاسلامية يتزوجون كيفما اتفق بدون تبصر ولا تدبر
 ويهدوا من جهلاء الشيوخ وذوي الطمع فيهم من يعقد لهم ويبارك عليهم . وقد
 اتفق أن تكون العقود عليها في عدة الغير . أو تكون ذات زوج غائب . أو يكون
 مانع شرعي من العقد لا تنبيه العامة اليه أو يحملهم جهلهم على الاعراض عنه
 مانعاً لا غرضهم وشهواتهم - رأى ولاية الامور أن لا يعقد أحد على امرأة إلا
 بالاستئذان منهم

ففي بلاد الدولة العلية يراجع الزوج المحكمة الشرعية فيعطيه القاضي - بعد
 بحث والتنقيب عن حالة الزوجين - ورقة تسمى « اذنهام » تتضمن اذن
 السيد الشيخ باجراء عقد الزوج على مخطوبته إن لم يمنع مانع شرعي أو نظامي
 أي زوجين تزوجا من دون اذن نزل القصاص بهما وبالشيخ الذي عقد لهما
 شيخ الخارة المنتسبين اليها .

وكذا الشأن في (مصر) فان المأذون الشرعي هو الذي يتولى العقد أو
 من العقد في حضوره . ولا يجوز اجراء عقد من دون مشاركته . وكل أحد منا
 لم أن هذا الصنيع من ولاية الامور لم يكن من قبيل الافتئات على الشرع . ولا
 ظيل لاحكامه . ولا ابطال للحرية الشخصية . ولا تحليل أو تحريم في الدين -

وانما هو من قبيل ضبط الامر المنتشر واستصلاح فساد العامة بل هو يرجع
تنفيذ احكام الشريعة وحفظ حدودها ورفع شأنها
والا فان العاقد على امرأة من دون استئذان ولي الامر يصحّ هتفه
دخل عليها لم يكن زانياً ولم تكن أولاده زنية . بل كان كل ذلك سلالاً
حلال : لئلا يؤخذ لمخالفته ولي الامر في امر فيه مصلحة عامة . وطاعة اولي
الامور فيما كان من هذا القبيل واجبة شرعا

فاذا فهمنا هذا الوضع في النكاح والفناء ورأينا نتائجه الحسنة ودرجنا على
حقبة من الزمن في كثير من البلاد الاسلامية - سهل علينا أن نفهمه في الطلاق
وندرج عليه فيه . ونستفيد من نتائجه .

نحن نقول للمعارض : لا نريد في هذا الوضع أن نحرّم الطلاق . أو نمنعه عن
صاحب الحق فيه وهو الزوج ! وانما نرجو من هذا الاخير أنه اذا اراد الطلاق
أن يراجع المأذون ويطلق على عينه . ونكون قد وضعنا للمأذون من قبل لأجل
تعلق بهذا الشأن بمشي عليها ويكون فيها تفصيل النظر لحالة الزوج وزوجه
والباعث على الطلاق واتخاذ الطرق الحكيمة في منع وقوعه - الى غير ذلك مما قد
تقليل لواقعات الطلاق وتخفيف لشره ثم اذا طاق امره من دون مراجعة المأذون
لا نقول إن طلاقه لم يقع ولم يكن من أثره الفراق بين الزوجين - هذا لانفسر عليه
وانما نقول إن المطلق خالف أمر الإمام فيما رأى مراعاته مفيدة في مصلحة المسلمين
ومن خالف أمره كذلك استحق من التعزير على قدر أثر المخالفة . لا جرم أن
العامة اذا رجعوا في طلاقهم الى المأذون كما رجعوا اليه في عقود أنكحتهم وكان
المأذون عالماً فطناً ذاق اللسان - أمكنه أن يرأب الصدع ويصلح بين الزوجين
ويقوم مقام الحكيم اللذين ورد ذكرهما في القرآن الكريم
ويرد على هذه الطريقة اعتراضان لا يحسن إغفال ذكرهما :

(١) ان الطلاق في الاعمّ الاغلب انما يقع في حين الغضب : تناقر المرأة زوجها فيغضب فلا تبالي بغضبه فتكثر من اعناته والصخب في وجهه فيشتد غضبه فيطلق . فمن أين تأتي بالمأذون ساعته ؟ وكيف نكلف العامي الغضبان أن يكون في حلم الاحنف ومعاوية بن أبي سفيان . فيكظم غيظه ويمسك عن الطلاق حتى يحضر المأذون أو يسمى هو اليه

(٢) اذا أفلتت كلمة الطلاق من فم المرأة في حال غضبه وعرف أنه سيعاقب على تطبيقه زوجته من دون استئذان - أنكر الطلاق وأخفى أمره وتوسل بكل حيلة أن لا يصل خبره الى ولاية الامور ثم يعيش مع زوجته في الحرام ويكون أولاده منها لغير رشدة

أما موضوع (الاعتراض الاول) فهو عين ما نشكو منه ونطلب ازالته : نريد أن لا يكون الطلاق بين العامة من نتائج الغضب . فاذا عرفوا أنهم معاقبون تبصر الرويدا وريدا واعتادوا في غضبهم أن لا يتفوتوا بكلمة الطلاق فيخف الشر ويقل الويل .

أما (الاعتراض الثاني) فهو أوجه من الاول . وقد يقال في الجواب عليه ان الزوج اذا خاف فكتم الطلاق يبعد أن تجاريه زوجته . وهي تعرف أن بقاءها معه على غير ما يرضى الشرع .

على أني لم أبت الرأي بتأوانا مهذب الطريق أمام الفضلاء الباحثين وجئت بكلامي كمقدمة لما يكتبونه في هذا الموضوع الذي يتوقف على إصلاحه إصلاح بيوتنا . وحفظ كرامة عائلاتنا . ودفع طعن الطاعنين في ديننا

بدعة ضرب السلاح

عند الشيعة وأهل السنة^(١)

مما حالت بين أهل السنة وبين الشيعة حوائل سياسية وحواجز تقليدية - فلن تحول هذه الحواجز دون اعتبارهم أمة واحدة . تجمعهم رابطة واحدة . وتلفهم اخوة واحدة . أعني أخوة الاسلام . فلقرآن كتابهم . ومحمد نبيهم . والكعبة وجهتهم . ونحن وإياهم على شهادة أن لا اله الا الله وأن محمداً رسول الله . وإقام الصلاة . وإيتاء الزكاة . وصوم رمضان . وحج البيت من استطاع اليه سبيلاً .

وقد كتب اليها - بمناسبة دخول شهر محرم - طائفة من نجباء الايرانيين في القاهرة يكافوننا أن نكتب كلمة في البدع التي تجري يوم عاشوراء فنحن عنها كما جرت عادتنا أن نندد بالبدع المختلفة التي يفعلها أهل السنة

وماذا نقول في تنبيه الشعب الإيراني النجيب الى ملافاة تلك البدع وما هو قد نهض نهضة الأسد القصور لاصلاح حكومته وبنائها على أساس من الحكمة والدين متين

فما هي بدعة عاشوراء أمام هذا الشعور الشريف ؟ وما هو ثباتها أمام هذه النهضة العالية ؟

ليست بدعة عاشوراء سوى هذه الملاحمة الهائلة والدماء البريئة السائلة . وما عدا ذلك مما يجري في ذلك اليوم فكله تزاور وتعاطف . وعمل مبرات . وتوزيع صدقات .

وقد حقق الخبراء أن نشوء تلك البدعة بين الايرانيين يرجع الى سبعين

(١) كُتِبَتْ سنة ١٣٢٦هـ و ١٩٠٨م

سنة أو أقل . وأن محوها من بينهم لا ينتظر سوى كلمة من أحد مجتهديهم .
ان حادثة الحسين عليه السلام لمن أكبر الحوادث في الاسلام . وأشدّها
إيلاماً لنفوس المسلمين

لولا يعلمنا النبي صلى الله عليه وسلم أدب الحزن في قوله عند دفن ابنه ابراهيم
« ان السين لتدمع وان القلب ليخشم ولا نقول الا ما يرضي الرب وإنا عليك
ابراهيم لمحزونون » وبنهانا عن الدم وقصّ الشعر مما كان من خصال الجاهلية —
لولا يعلمنا ذلك كانت حادثة الحسين جديرة بأن تذهب نفوسنا وراءها
حسرات . لا أن نكتفي عند ذكراها من الدم بقطرات . الأخلق باخواننا
الاييرانيين أن يضمنوا بدمائهم فلا يبدلوها في غير إحياء الحق وإقامة العمود المائل
كما يفعلون في أنحاء مملكتهم لهذه الايام . وكما بدّلها الحسين نفسه (رضي الله عنه)
في هذا السبيل الشريف — في سالف الأزمان .

إن بين أولئك القوم الذين يريقون دماءهم في تلك الملحمة الهائلة — فقراء
تراهم في أشد الحاجة الى تلك الدماء يشدون بها أبدانهم ويقوون بها على الكسب
والسعي وراء قوت عيالهم .
إن في هذه الحفلة إتحان أجساد . وشبابة حسّاد . وضحك أعداء . وبكاء
أولياء .

إن إقامة هذا الموكب على وجهه لا يتيسّر مالم تحمه الحكومة . ولا تحميه مالم
تفتح ببضع مئات من الجنديات . وهذه الاموال تجمع من القوم وربما كان فيهم
من لم تساعد مقدرته على دفعها طيبة بها نفسه .

فهل في فضلاء الايرانيين وذوى الكلمة النافذة فيهم من يصغى الى هذا
النداء . ويجيب سؤال أولئك النجباء من النزلاء الايرانيين . فيسعى في اماتة
هذه البدعة . ودفع أذاها . وزحزحتها عن عاتق أولئك البائسين الذين يقومون

بها وليسوا على بينة من أمرها .
لم أكن من جناتها علم الله واني لحرها اليوم صالي

*
* *

واذا صحَّ قولهم « الشيء بالشيء يذكر » فأننا قد ذكرنا بما يفعله الشيعة
من ضرب السلاح في يوم عاشوراء وهو يوم واحد في السنة - ما يفعله أهل السنة
من ضرب السلاح في كل الايام وفي كل الاقطار وبمناسبة ومن دون مناسبة .
قد يقول اخواننا الايرانيون انه يشتد حزننا . ويقوى أسفنا على ما جرى لآل
البيت الى حد أن لا نعود نعي على نوسنا . ولا نملك حواسنا . فنحز أجسادنا
ونريق دماءنا . ولا يستنكر من عاطفة الحزن أن تبلغ بالمرء هذا المبلغ وهو أمر معروف
في كل الامم والاجيال . وأما أنتم يا أهل السنة أو يا أهل الطريق ورجال التصوف
فما معنى أكلكم النار . وضرب أجسادكم بالسيف البتار . وما هي العاطفة الدينية
التي نشأ عنها هذا الصنيع الممقوت ؟ حقاً ان موقفنا مع إخواننا الشيعة في هذه
المسألة موقف حيرة وخجل

هم يحزنون فيضربون أنفسهم . ثم يبالبغون فيسيلون دماءهم . وأما نحن فلماذا
نعذب أنفسنا . ونريق دماءنا ؟ ليس هناك عاطفة نفسية يكون من أثرها إيلام
الجسد بحيث يمكننا أن نركن اليها في الاعتذار . وليس أمامنا مفر من أن نقول
إن في عملنا هذا قرينة الى الله : لأن عليه صبغة دينية . ولكن ما معنى هذه القرينة
وما منشؤها ؟ وهذا النبي صلى الله عليه وسلم الذي علمنا العبادات وأنواع القربات
علمنا الادب في أكبر عبادة لنا فقال « اذا أتيت الصلاة فأثوها وعليكم السكينة
والوقار ، فكيف نتقرب الى الله بما ينافي السكينة والوقار ؟ وقد عاتب الله سبحانه
نبيه مذ كان يتشدّد في العبادة ويصلي ويطيل القيام حتى تورمت قدماه وجعل
يرفع قدما ويضع قدماً فقال تعالى « طه ما أنزلنا عليك القرآن لتشقى » يعني أن

الدين لا يكون وسيلة لبخع النفس وشقاقها وامتحانها بالأوصاب . وضروب الآلام والأتعاب .

إن كان يجوز ذلك دين فهو دين الهنود القدماء الذين كانوا يتقربون الى الله بضرب أنفسهم بالخناجر وتعريضها لصنوف الآلام . وانا على يقين من أن هذه البدعة الخبيثة اتصلت الينا معشر المسلمين من أولئك الهنود . وبعد أن فتح بلادهم الغزنوي محمود .

من زار الجامع الاقمر في شارع (مرجوش) في ظهر كل يوم جمعة رأى العجب العجيب .

والذي يزور مزار (الشيخ يونس) في القرافة يرى من الرفاعية ونحلق النساء حولهم الاعجب والاغرب .

ولا تنس أيضاً اخوانهم (رفاعية) القلعة و (مرغنية) سوق السلاح وشاذلية (الحسينية) . بل لا تنس المواسم والحفلات التي تقام في سائر بلاد الاسلام عجمها وعربها فانه يجري فيها من ضرب السلاح وايلام الاجسام وتعذيب النفوس التي كرمها الله مالا يقاس في جنبه صنيع اخواننا الشيعة في يوم عاشوراء

فاذا كنا نعيب هؤلاء وننعي عليهم تقليدهم ونطالبهم بالكف عنه والابقاء على سمعتهم ثم لانفكر نحن في انفسنا ولا نرعوي من سيء أعمالنا صدق علينا قول الشاعر :

(يا أيها الرجل المعلم غيره هلا لنفسك كان ذا التعليم)

(ابداً بنفسك فانها عن غيرها فاذا انتهت عنه فانت حكيم)

وان عقلاء الامم الاسلامية وزعماءها مسئولون أمام الله عن إهمالهم وتراخيهم في اصلاح هذه البدع الضارة . ومحو تلك التقاليد السيئة . وقد تيسرت لهم من سهولة المواصلات وحرية نشر الافكار . ووسائل المباشرة بانجاز الاعمال - ما ان انتهزوا فرصته ان يضلوا بعده . والامر لله وحده .

سعيد وحسني (١)

لا شيء ينقص العائلة ويلقى الشقاق بين أفرادها مثل ان يبتلي بعضهم بشرب الخمر . وتعاطي المسكرات . وما كفى المسلمين اليوم أن يغلب على عامتهم وكثيرين من خاصتهم فساد الاخلاق . والتواء الطباع . حتى تسطو عليهم الخمر . وتزيد عائلاتهم فساداً على فساد . وارتبا كالأرتباك .

ومعظم الارتباك إنما ينشأ عن أية الطرق نسلك في انقاذ المدمن من حرقه وشغله عن المعاقرة والتردد الى الحانات . لا يجيء الوقت الذي اعتاد المدمن أن يشرب فيه ويجتمع مع خلانته وندمائه حتى تراه قد استحوذ عليه القلق ولم يدري ولا يسمع من دون أن يسرع الى حيث يسكن قلقه وينهته من نزوع نفسه بتجرع ذلك السم القاتل .

فإذا حاول أبوه أو أمه أو أى واحد من أهله أن يأخذ بحجزته . ويحول بينه وبين المضي لطيفته . حاول عبثاً وذهب سعيه سدى .

ومن كان مثل أبى سعيد فى عدم ممارسته . وقلة دربته . ثم نزل به حادث من مثل ما ذكرنا كان جديراً بأن يعييه أمره وتعوزه الوسائل للملاقاة .

السيد أبو سعيد من سكان الغورية . وقد أوتى من كثرة المال . وانفراح النعمة ما يضمن له الراحة . وطيب الحياة . وله زوجة تحاكيه فى الصلاح والتقوى وقلماً مرّ عليها يوم من دون أن تتقرب الى الله بطاعة . أو تسدي الى فقير مبرة وكان ابنهما البكر (سعيد) فى الثلاثين من عمره وقد تخرج من بعض المدارس التجهيزية . وله صهر موظف فى الدواوين فلم يدعه يتم الدراسة فى

(١) كتبت سنة ١٣٢٧ هـ ١٩٠٩ م

المكاتب العالية بل اجتلبه الى دائرته . وضمه الى من في كنفه من الكتبة والمستخدمين . أما أخوه الاصغر حسنى فكان في الرابعة عشر من عمره وهو تلميذ في مدرسة القرية . يغدو ويروح اليها في طلب العلم كالطير تغدو وخامسا وتعود بطائنا . فكان يستفيد علما وأدبا وتربية . أما الدين فلم يكن مما يستفاد من بروغرام هذه المدارس وإنما كان يستفيدة من البرغرام العائلي : أى من سيرة أبيه وأمه وتقواهما وحسن تدينهما . وكانت حالتهما هذه نعم الدليل أمامه الى آداب الدين . وخصال الاسلام .

ثم غفل أبو سعيد عن سعيد حاسباً ان وجوده في ذرى صهره وكنف رعايته كاف لبقائه مصون الدين . موفورا لأدب . ولم يدر أن هذه (البارات) المنتشرة حوالي الازبكية تخدع شباننا الاغرار . كما تخدع الفخاخ حوامم الاطيار . فاتفق لسعيد أن عاشر رفقا لاخلاق لهم . ولا نصيب من تربية عندهم . فسولوا اليه الشرب . وسهلوا عليه أمره . فانقاد اليهم صاغراً . وشاركهم في الجلوس على البارات معاقراً .

لحظ أبوه وأمه منه ذلك فكان الأول يعظه باللين تارة . ويأخذنه بالشدة طورا . وكثيراً ما تناول من مكتبته أسفاراً دينية تتضمن النهي عن شرب الخمر . وذكر ما أعد الله للمدمنين من العذاب . وأن شارب الخمر ملعون . وأنه لا يشربها مؤمن . وأنه اذا دخلت الخمر في جوف الشارب خرج الايمان من صدره . وأن السكيرين يعذبون يوم القيامة بالصورة الفلانية . وأن فلانا من الصالحين رأى بعض المدمنين في المنام فسأله عن حاله فأجابه بأنها من أسوأ الاحوال . وحفر بعض التربية مرة قبراً لمدمن خمر فوجده أسود الوجه مشوه الجثة . وقد انتفت على عنقه أفعى كبيرة . الى غير ذلك من العبر والزواجر . ولكن شيئاً منها لم يزرع سعيداً ، ولم يؤثر في نفسه أثراً . وانهمكت أمه بكتابة حجب له وتعاوينة .

وأكثر من التردد على أضرحة الأولياء . ومقامات الصالحين : تنذر لهم .
وتستنجد بهم . وتسالهم أن يتوب الله على ابنها . ويوفقه لترك الشرب .
والى هذا اليوم ما كان التلميذ (حسني) قد شعر بأن أخاه يعاقر الحجرة حتى
رآه مرة راجعاً الى البيت ووجنتاه حراوان وعيناه متقدتان وهو يترنح في مشيته
فرا به أمره . ولم يزل يفكر ويسأل حتى عرف أن أخاه عاشراً قوماً فاسدى الاخلاق
من الشبان فادت به هذه المعاشرة . الى تلك المعاقرة . وتذكر (حسني) أنه من
قبل كان يسمع أخاه يجيب أمه بجفاء وغلظة . وينهرها أحياناً على غير ما عرفه
من حسن معاملته ها وبرّه بها . فكان يعجب لذلك . ويتساءل عما يكون السبب
في تغير أخلاق أخيه . وارتماس طباعه . حتى عرف السبب أخيراً .

وكان يرى أمه — حينما ينهرها أخوه — يربد وجهها . وتختلج شفقتها .
وتتلى بالدمع مقلتها . فلا يسمعها الا السكوت وقول « لاحول ولا قوة الا بالله » .
وسمع أباه مرة يقول لأخيه « انك يا بني تعاشر قوماً يعرضون مستقبلك للضياع .
فارع حرمتي . ووقر شيخوختي . ولا تدعني أخرج من هذه الدنيا الا وأنا راض
عنك » ومع كل هذا فلم يكن (حسني) يرى من أخيه الا اللجاج والعناد .

فسولت للصغير نفسه الكبيرة أن يتصدى لأخيه . وينشله مما هو فيه . فقال
له مرة وقدم بالخروج : أتريد أن تخرج ؟ كم أكون مستوحشاً اذا قعدت وحدي
في البيت ؟ ماضرك يا أخي لو بقيت معي قليلاً وانتظرنا أبويننا فهما لا يلبثان أن
يجيئا ؟

فتبسّم سعيد وقال له : وماذا تريد أن تصنع ؟ قال له اقرأ لك فصلاً من
هذا الكتاب المفيد الذي أطلع فيه . فإنه يتضمن مباحث في الحث على الاخلاق
وممارسة الفضائل . فأجابه أخوه : إن هذه المباحث التي تلد لك يا عزيزي (حسني)
تسبب لي الملامة . قال حسني : أنت تظن هذا يا أخي ظناً . والافاني سأختار لك

من هذا الكتاب فصلاً من ألد الفصول . ألا تشق بي يا أخي ؟ ألا تحب أن تطلع على درجة تحصيلي . ثم تخبرني عما اذا كنت ناجحاً في هذه المدرسة فأزداد اجتهاداً أو غير ناجح فتوبخني وتحضني على الاجتهاد ؟ ولم تكن العشرة السيئة والتي تذهب بماطفة الحب من قلب (سعيد) فرأى نفسه مسوقاً للجلوس بجانب أخيه . والاضواء اليه . ففتح حسنى الكتاب ورفع صوته بقراءة فصل أعجب به سعيد كل الإعجاب كما كان تنبأ بذلك أخوه الصغير . وحينما أتم الفصل قال له : حقاً يا عزيزي انك تقرأ أحسن قراءة . وقد دلت بحسن اختيارك لهذا الفصل على ذوق ذاك .

على ذلك واذا بأبويهما دخلا عليهما : الاول من محل تجارته . والاخرى من عند أقارب لها سكاكين في حارة (أم الغلام) وقد تعجبا جداً مذ رأيا سعيداً لم يزل في البيت وهو يسمع فصلاً يقرؤه له أخوه الصغير . ثم تجدد هذا الدهش المرة المرة لأن (حسنى) كان يغتنم كل فرصة تسنح له ويلج على أخيه بدلال وظرف أن يبقى معه في البيت . ويسمع منه فصلاً من ذاك الكتاب المفيد . فكان يجيبه الى سؤاله . وعلى تهادى الايام أنس به وما عاد يناديه الا بيا أستاذي الصغير ! وكان أحياناً يبيدي ملاحظات على قرائته . ويصحح له أغلاطه . فكان (حسنى) يظهر اهتماماً بكلام أخيه ويأخذ في اصلاح غلطه . وبهذه الطريقة أصبح (سعيد) كالاستاذ الذي يراقب تقدم تلميذه . ويسرّ بترقيته في مراقب النجاح .

وفي بعض الايام أخذ (حسنى) الكتاب المعهود وفتحه وبدل أن يقرأ منه حسب عادته سكت كمن أصيب بحيرة . فقال له أخوه ماذا تنظر ؟ ها أنا مصغ اليك . فأجابه : لا أعرف ماذا أقرأ ؟ وقد قرأت اليوم في هذا الكتاب فصلاً نافعاً جداً ولكن ... ثم قطع كلامه وظهر الاحمرار على وجهه . فقال له سعيد

ولسكن ماذا؟ قال لملك لا تحب أن تسمع هذا الفصل؟ فقال (سعيد) عن أي شيء يتكلم؟ قل عن السكر. قال (سعيد) كأنك تعتبرني أصبحت من كبار السكيرين حتى لم أعد أطيق سماع النهي عنه؟ قال (حسني): لا يا أخي ولسكن. ثم سكت. فقال سعيد ولسكن ماذا؟ اقرأ اقرأ

فاندفع حسني في القراءة. وقد أغمى قلبه سروراً: إذ رأى أخاه هو الذي أمره بالقراءة طائعاً مختاراً. وكان يقرأ بحركة صوت ولهجة تدل على أنه يفهم ما يقرؤه وأنه يريد أن يؤثر في نفس أخيه كخطيب بارع



جاء في أساطير العرب أن نوحاً عليه السلام لما غرس الكرمة سقاها الشيطان بدم حيوانات مختلفة. وفي الأخير. سقاها بدم خنزير. ومن أجل ذلك ترى كل من شرب الخمر لا يلبث أن يصبح شبيهاً بهذه الحيوانات. ثم لا يزال يتحط في الدركات البيهيمية حتى يصبح شبيهاً بالحيوان الأكثر خسة ودناءة. ذلك الحيوان هو الخنزير فيتمرغ على الأرض مثله. ويتمطى بيديه ورجليه. ثم يستغرق في النوم.

السكر في الحقيقة مضيع لكرامة الانسان. الناس عادة يسخرون من ذاك الذي يغير صورته البشرية: فيتخذ خرطوم كلب. أو آذان حمار. فكم يكون مقدار سخريتهم بذاك الذي يتجرد من شيء آمن من الشكل الخارجي الانساني شيء يميزه عن البهائم والمعجموات، اعني به نعمة العقل والادراك. هذا الرجل الذي شأنه ما وصفنا هو السكران. من منا يمكنه أن يرى — من دون أن يشعر بالخجالة قوماً من اخوته بني آدم هائمين على وجوههم. لا يعرفون إلى أين يذهبون؟ نظراتهم مثل نظرات المجانين. أرجلهم مصطكة. أيديهم مرتعشة. هؤلاء القوم

السكارى الذين بعد أن يخرجوا من الحانات يبقون يتشخطون على الأرض
منظم لهم حتى يصلوا في آخره الى بيوتهم. تراهم في أجسام البشر. ولكن
لا ترى لهم عقول البشر. اذا كان السكران لا يبي ولا يعرف ما يصنع فلا بدع اذا
كان عرضة لأن يرتكب جميع الموبقات. وقلما يمر يوم من دون أن يجترم
السكارى جريمة القتل أو حوادث أخرى فظيمة. وكلما ازداد عدد الشاربين ازداد
عدد الجرائم والفظائع سواء بسواء (١).

ون الاشربة الروحية لا تحدث السكر فقط بل هي أيضاً تسمم الأبدان.
ولكن تأثيرها بطيء فيتم من دون جلبة وفي زمن طويل. وهذا ما يجعلها أشد
هولاً وألوى تأثيراً.

ترب عقل السكران يكلّ رويداً رويداً كما يكلّ السيف. واذا تفكر أو
صور كان تصوره سطحياً لا نتيجة له. واذا نظرت الى وجهه رأيت مشوهاً بالبشور
مفتنىً بالشحوب. وصوته متغير. ويده على الدوام مرتعشة وقدمه لا تواثيه اذا
راد المشي فهو ينسحب انسحاباً. وحينما يصل التسمم بالعرقى الى هذه الدرجة
يصبح غير قابل للشفاء. ويؤدي الى الموت البتة.

وهذا الا لكحول فانه أيضاً سم قاتل. وزد على ذلك انه يعد الجسم لقبول
كافة الامراض وكل ما يسبب الموت. أقل انحراف في الصحة أو أخف جرح
يحدث في جسم السكران يجمعه في حالة خطيرة. قلما ينجو معها من الموت. وان
لائعضاء التي تحترق أو تنهك بتأثير الا لكحول تكون مستعدة دائماً للانحلال
والانحساف كما ينخسف البيت اذا أصابته زلزلة أو حريق.

(١) وكان عبدالله بن جدهان ذا شرف وسن وهو من جملة من حرم الخمر على نفسه في الجاهلية
بأن كان مفرماً بها. وسبب ذلك انه سكر ليلة فصار يمد يده ويقبض على ضوء القمر
فيظن لا يشرها ابداً. ومثله عثمان بن مظعون حرّمها وقال لا أشرب شيئاً يذهب عقلي
وضحك علي من هو ادنى مني. ويحلمني على ان اكبح كريمة من لا اريد

الحميات . الجدري . الدوسنطاريا . جميع الامراض الوبائية تشتد وظائفها
في الغالب على السكيرين . وقد اثبت بعض الاطباء أن السكير لا يعيش أكثر
من خمسة عشر سنة بعد ادمانه الشرب . وان جسم الانسان مهما كان قويا
لا يحتمل أكثر من ثلاثة آلاف سكرة يكون تعاطاها في خلال هذه المدة تقريباً
ويلت السكيرين يصبحون وحدهم فرائس لهذه الرذيلة التي اعتادوها
ولكن المرض أو الموت بعد أن يكون افترسهم يعود ثانية فيصيب أولادهم
المرض الناشئ عن استعمال الاكحول يؤثر في الدم وينتقل من سلالة إلى سلالة
وقد ذكروا أن سكيراً مات وترك من بعده سبعة أولاد فعاجلتهم المنون في أول
سني حياتهم : مات الاولان الصغيران بعلة تشنج الاطفال . وجنّ الثالث والثاني
والعشرين من عمره . وابني الرابع بوسواس الانتحار وآل به الامر الى أن صار
أبله . وأصيب الخامس والسادس بالسوداء (المايلخوليا)

أما السابع فكان وحده ذا عقل وصحة حسنة بالجملة ولكنه مع هذا لم يقدر
أن يخرج من هوة القعاسة التي ألقاه فيها والده .

أيها السكران ! تيقن أنك مع طول الزمن سوف تصبح متوحش النفس
وتسقم الجسم . تحمل الى عائلتك المسكينة الخزي وسوء السيرة بين الناس
تجعل أولادك فرائس للعاهات والامراض . وغالباً للبله والجنون . فهل بعدك
ما أصبت على رأسك ورأس المتصلين بك من الآلام وأنواع العذاب تكو
معدوراً غير مؤاخذ ولا مسئول ؟

حقاً أن السكر جريمة من أفظع الجرائم « انتهى .

كان (حسني) الصغير يقرأ وأخوه (سعيد) مصغ اليه أتم اصغاء .
فرغ قل له : ناواني هذا الكتاب وقم أنت الى البستان فالعاب قليلاً : لا
اشتغلت اليوم أكثر من اللازم .

فأسرع (حسني) الى البستان . ولم يكن له ميل الى اللعب . فجلس على مقعد
 ترك وقد داخله شيء من أمل . وقليل من خوف . ثم عاد بعد هنيهة الى البيت
 ظل من احدى نوافذه فرأى أخاه يقرأ الفصل الذي أسمعه إياه . وبعد أن أنهى
 في الكتاب جانباً وأخذ رأسه بين يديه وانغمس في لحج الافكار .

هو في هذه الحالة واذا بأمه دخلت عليه فقام اليها وعانقها وقد اغرورقت
 بدموع . ثم نادى أخاه فدخل عليهما فأخذه بيده وقدمه الى امه وقال
 أحبيه أبي لانه يحب أخاه ■

ونهر القاريء الكريم بأن (سعيداً) ترك رفاقه القدماء وقطع علاقته بهم .
 عاد سعيد يقول رأيت في حانة .

نعم من عاشر السالحين أصبح صالحاً . ومن رأى الشرمراراً أصبح شريراً



هل السعادة مكتسبة^(١)

طلب السعادة في الدنيا والرغبة في تحصيلها غريزة في كل انسان فلو
 لكن لماذا كان السعداء قلائل في البشر مادام كل منهم يتطلب السعادة
 ويدأب في السعي وراءها.

لا بد إذن من سبب يحول بين المرء وبين نيل سعادته .
 وما هو السبب ياترى ؟

شيء كامن في نفس الانسان ؟ أو منبث في الوسط الخارجي الذي يعيش
 فيه ؟ أو لا ولا . انما السعيد سعيد الازل والشقي شقي الازل .
 في تعاليم الدين الاسلامي ما يشعر بالأخير . لكن النظر والاختبار أد
 الى أن في غرائز بعض البشر وطباعهم وأمزجتهم ووراثتهم ونوع تربيتهم ما ي
 بينهم وبين السعادة — والى أن الوسط الفاسد كثيراً ما كان معوقاً للمرء الى
 الفطرة والوراثة المعتدل المزاج عن بلوغ سعادته

وما قرره النظر وأثبتته الاختبار لا ياباه الدين الاسلامي ولا ينافية بحال .
 قد نجد في نصوصه الكثيرة وأحكامه وآدابه ما يؤيد النظر ويتفق مع الاختبار
 فما ورد من مثل « السعيد سعيد الازل والشقي شقي الازل » ليس على إطلاقه
 بل له معنى يجتمع مع ما أدانا اليه النظر . وصرحت به النصوص الاخر
 حديث « تخيروا لنطفكم » و « العرق نزاع » وأشباههما يرشد الى أن النسل
 والوراثة تؤثر في أخلاق الطفل : فيكون سيء الاخلاق اذا كانت أمه سيئة
 والعكس بالعكس . والا فاما معنى الامر بالتخير وتوقي نزوع العرق ؟
 وسوء الاخلاق شقاء وحسنها سعادة . فلدين قد علم بأن السعادة مكتسبة

أن لها أسباباً ووسائل يمكن للمرء أن يتوخاها فيكون سعيداً . أو يهملها
فيكون شقيماً .

وكما أرشدنا الشرع الى أن غرائز الانسان وطباعه الموروثة قد تكون سبب
شقاؤه أو سعادته — أرشدنا أيضاً الى أن المحيط والوسط الذي يتقلب فيه المرء قد
يكون سبباً لسعادته إن كان حسناً أو شقاؤه إن كان فاسداً . خذ على ذلك مثلاً
الحجاء في السنة من التشديد على العالم في اقرار المعاصي . وإن المعصية منه ليست
المعصية من غيره لما أن العالم موضع قدوة . ومثال يحتذيه خلطاؤه والعامه
الذين يظفون به ، وأن زلته تؤدي الى زلة ألف واحد منهم . ولا معنى لهذا
نهي والتشديد الا أن معصية العالم قد تكون وسيلة لشقاء الآخرين وحرمانهم
من السعادة . فلو وسط الذي كثر علمائهم المستهترون كان وسطاً رديئاً وسبباً لشقاء
الشعب الذي يعيش فيه .

وإن قل أولئك العلماء علماء سوء وحسن حالهم كان وسطاً حسناً صحيحاً
وسيلة لسعادة ذلك الشعب الذي يقلدهم . ويحتذي مثاهم . وفي تعاليم الدين
الاسلامي كثير من الاحكام والاوامر التي ترجع الى صلاح العامة وحفظ الآداب
بينهم . مما فيه اسعادهم وترقية هيئة اجتماعهم .

والقول بأن هذه الاوامر والنواهي والاحكام لاصنع لها ولا تأير في حالة
الانسان أفراد وجماعاته . ولا تتوقف عليها سعادة أو شقاؤه — مكابرةٌ وزهاب
م الوهم . بل هو تعطيل انصوص الشريعة ونسخ لأحكامها . فسعادة الفرد أو
للمجموع وشقاؤهما تتوقف على أسبابها ووسائلها التي نبهنا اليها الشارع الحكيم .
فقدنا ايها النظر والتجربة والاختبار الصحيح .

ونحن مأمورون بتوخي السعادة من طرقها وتجنب الشقاؤه بالابتعاد عن
الوقوع فيها .

ليكن مهما نحرّيت السعادة فوصلت اليها وتجنبت الشقاوة فافلت من الشراك
 - هل تحسب أن الباري تعالى غير عالم بصير أمرك ، ومستقبل حالتك : لأن
 كانت سعادة أو شقاوة . كلا فإنه تعالى واسع العلم يتعاق علمه بمستقبل البشر وما
 يصير اليه أمرهم . كما يتعاق بماضي حالتهم وما كانوا عليه في سالف أزمانهم
 فالسعيد يعلم الله من الأزل أنه سيكون سعيداً . لأنه تعالى يعلم أن ذلك الإنسان
 يتوخى في أعماله وسائل السعادة ويمثل الأوامر الإلهية ويعمل بالتجارب المطردة
 حتى يكسب السعادة ، كما يعلم تعالى من الأزل أن فلاناً سيكون شقياً لأنه يجري
 في شئونه على عكس السعيد فيدبر الأوامر الإلهية ، ولا يحفل بالوسائل التي تكون
 فيواقع الشقاوة ، ويكون أليف التعاسة .

فلا جرم اذن أن يصح التعليم الديني القائل : « ان السعيد سعيد الأزل
 والشقي شقي الأزل »

وان لم نقل بصحته لزم منه القول بان الله تعالى على غير علم بما ستؤول اليه
 حالة البشر الذين خلقهم وصوّرهم ، وماذا عساه يكون مستقبل أمرهم في مجموعهم
 وأفرادهم .

فذا انضح من هذا الشرح أن السعادة والشقاوة مما يُنالان بالاكتساب
 وان المرء يمكنه أن يكون سعيداً بتوخى أسباب السعادة والسلوك مسالك النجاة
 وشقياً بإهمال تلك الأسباب والاعراض عنها — وجب علينا اذن أن نتعرف
 جهداً تلك الأسباب والوسائل ، وننقضي النصوص الدينية الثابتة والآثار
 الصحيحة التي تعلمنا كيفية الحصول على السعادة الدنيوية والاخرية وتشرح لنا
 ضروب الأسباب والوسائل التي توصل اليها فتراغيها وتوفر على توفيرها ، كما
 أن علينا أن نتدبر أقوال الحكماء والفلاسفة الذين عرّفوا السعادة وشرحوا
 أسبابها وآفاتنا ونستفيد من تجارب عقلاء الامم ونواع الشعوب الذين أفلحوا

وصنفوا وكتبوا وعرفوا من الطرق ما لم يعرفه غيرهم فنأخذ من كل ذلك ما يلزمنا
لأخلاقنا ، ويتفق مع تقاليدنا مما يكون من ورائه سعادتنا في أفرادنا وجماعاتنا

عود الى السعادة

قال علماؤنا رضي الله عنهم : للهداية استعمالان : الأول أن تكون بمعنى
الايصال . والثاني أن تكون بمعنى الدلالة والارشاد . فقوله تعالى « انك لا تهدي
من أحببت ولكن الله يهدي من يشاء » من قبيل الهداية الموصلة أى انك يا محمد
لا توصل الى مقر النجاة وإنما الله هو الموصل . ولا يصح أن تكون هنا بمعنى
الدلالة . لأنه صلى الله عليه وسلم يدل ويرشد الى طريق النجاة .

أما قوله تعالى « وأما نوح وفهديناهم فاستجبوا لعمى على الهدى » فهو من
باب الهداية غير الموصلة : فهو تعالى انما يدل نوح وأرشدهم الى طرق السعادة على
لسان رسوله . لكنهم استجبوا ان يسلكوا طرق الشقاوة ويواقعوها .

ومثله قوله تعالى « وهديناه النجدين » (النجد) في اللغة الارض المرتفعة
ومنه سميت بلاد نجد . وفسروا النجدين هنا بطريقي الخير والشر . فهما مرتفعتان
امام الانسان . والباري تعالى يقول انه هدها أى دله وأرشده اليهما : وان في كتابه
وسنة نبيه تفصيلا لشؤون هاتين الطريقتين . ونجديداً لكل منهما . ونميزاً لها
عن الأخرى .

فإذا كان تعالى أوضح لنا الطريقتين ودلنا عليهما . كان معناه بالضرورة أن
السلوك في احدهما متوقف على إرادتنا واختيارنا . فمن اختار واستحب طريق
الخير نجا وسعد . ومن اختار الأخرى المشؤومة خسر وشقي .

وهو سبحانه عالم بمصير الانسان . الا يعلم من خلق ؟

مهما أحاطت ارادة البارى وقدرته بالانسان — فقد اطف الله به اذ جعل له من الارادة والاختيار ما تقوم عليه به الحجة ويصلح معه أن يكون موضعاً للتكليف الشرعي . والخطاب الآمى . ولو جرد الانسان منهما لما كان أهلاً للتكليف . ولا مستحقاً للتشريف

فلا انسان اذن يسرح فى دائرة واسعة من ارادته واختياره . وفي ضمن تلك الدائرة طريقان للخير والشر وله ان يسلك أيهما شاء . لكن تلك الدائرة التى يسرح فيها الانسان مهما ترامت ابعادها : وانفسحت ارجاؤها . تبقى محاطة بقدره الله وارادته وعلمه : فمهما حاول الانسان ان ينفذ منها لا يخلص الا الى ما قدر الله ولا يقع الا على ما أراده وعلمه . فهو اذن مختار فى ضمن هذه الدائرة . وفي سلوك ما ارتفع أمام عينيه فيها من النجدين نجد الخير ونجد الشر ولو قلنا ان الانسان فى نفس تلك الدائرة وفى سلوك الطريقين لا ارادة له ولا اختيار لا جرم ان يكون اذ ذاك مجبراً . واذا قلنا انه مجبر مسلوب الاختيار كان التكليف والخطاب والاوامر والنواهي والهداية الى النجدين وقول القرآن ان ثمود استحبوا العمى على الهدى وأنهم بذلك استحقوا المقاب الآلى — كان كل ذلك عبثاً وسدى مما نُجل مقام الالوهة عنه ونهراً الى الله من لوث الاعتقاده . فحصل مامر معنا أن القرآن علم بأن الانسان حر ومختار فى سلوك طريق الخير أو طريق الشر . ومن هنا ننقل الى مذاكرة حضرة الفاضل الذى ناقشنا فى مقالة (هل السعادة مكتسبة) ونقول له : هل ان كلمتى (خير وسعادة) مترادفتان بحيث يصح أن نقول طريق السعادة وطريق الشقاوة بدل طريق الخير وطريق الشر — أو انهما غير مترادفتين وأن للسعادة فى اصطلاح الشرع معنى غير معنى الخير ؟ ان قل بالاخير سلمنا له ماذهب اليه . ورجونا منه أن يبدل كلمة (الخير) بكلمة (السعادة) التى وردت فى مقالاتنا المذكورة . ويسلم معنا فى كل ما جاء فيها : لان الكلام اذ ذاك يكون فى أن سلوك

طريق الخير اختياريا وان تحصيل الخير للانسان مُيسّر له وفي امكانه أن يكتسبه اكتسابا - وان قل ان السعادة والخير بمعنى واحد. وان السعادة نعمة من الله مخبوءة للانسان لا يده له في تحصيلها ولا اختيار في اكتسابها وان ما ورد من أن السعيد سعيد الازل والشقي شقي الازل يلزم أن نفهمه بالمعنى المطابق الذي لا ناول له ولا مغزى سوى ما يتبادر منه الى الفهم وأن ما يقال في (السعادة) يقال أيضا في (الخير) وان طريق الخير وطريق الشر المائلين أمام عين الانسان لا اختيار له في سلوك أيهما شاء. بل ان يَد القدرة الالهية تدعّه دعاء في أحدهما. وتجيّره جبراً على سلوكهما. ان قل حضرته ذلك ففي أحكامه الى وجدانه وأسائله هل ان آية (وهديناه النجدين) وآية (وأمانود فهديناهم فاستحبوا العمى على الهدى) تنطبقان على قوله وتأنلغان مع ما ذهب اليه ؟

نعم لا أنكر أن هناك كثيراً من النصوص والآثار التي يجد المنتقد في ظاهرها ما يدع رأيه : خير أنه ينبغي لنا ان ننظر في تلك النصوص والآثار نظراً يجمع بينها وبين النصوص الأخر وما أدى اليه اختبار البشر على نحو ما قلناه في مقالنا السابق في (السعيد سعيد الازل والشقي شقي الازل)

لي في الموضوع كلمة أحب أن لا يفوتني التصريح بها : وهي أن الانسان مختار في سلوك طريق الخير والمادة وطريق الشر والشقاوة مادامت لديه وسائل تساعد على ذلك السلوك. أو يقال بعبارة أوضح : مادامت تلك الوسائل مما يتناوله امكانه وكسبه ويدخل تحت تصرف قدرته التي أفاضها عليه موجدته تعالى أما اذا عصفت من فوق رأسه انواء البحر، أو ماددت من تحت رجله زلازل البر فأصيب ونكب وخسر وأحاطت به الشقاوة وأدبرت عنه السعادة - فليس هذا مما نمتحيه بل لا يتأتى النزاع فيه

رؤيا منام^(١)

أو

سياحة مع (لاتام)

دقت الساعة السابعة على الاصطلاح العربي فقلت : ها قد انتصف الليل .
ثم ألقيت الصحف من يدي . وأطدأت المصباح . وأخذت مضجعي . وحاولت
أن أنام . فلم أستطع .

تقلبّت في الفراش طويلاً طردت الذكرى بعيداً . أغمضت عيني مرزاً .
وحاولت أن أنام . فلم أستطع .

جمعت حواسي . ولم أعد أفكر في غير تردد أنفاسي . حسبما أشار به إليهم
لطراد الارق . واسترضاء النوم . وحاولت أن أنام . فلم أستطع .

شعرت بضداع في رأسي . واضطراب في أعصابي . وحرارة انبثت في
أعضائي وكأن أطراف الإبر تعمل في جسدي . ثم تمنيت أن أنام . فلم أستطع .
نهضت من الفراش بنزق . ونزعت بعض ثيابي . وفتحت إحدى النوافذ .
واستقبلت النسيم البارد بوجهي . وقلت لألبث أن أنام فلم أستطع .

انكأّت على طرف النافذة . سمعت أمواج البحر تدوي من بعيد . رأيت
البدر يتلألأ في كبد السماء . وقد ألقى أشعته على ثلوج لبنان فزادها بهاء . لحت
النجوم تحفّ بالبدر كما الجوّاري تحفّ بالعروس . ثم ذهبت بالفكر إلى ما وراء هذه
النجوم . إلى فسيح هذا الفضاء . إلى تلك الأبعاد غير المتناهية وهممت قائلاً : وأها
لك أيتها (اللانهاية) ما أكبر دهشتي من أمرك . وأشدّ حيرتي في تصورك !!

هنالك حدث الى تذكر مآثراته في ليلتي عن حفلة أسبوع الطيران في (عين شمس). تذكرت ما قلته محرورو الصحف في جمال تلك الحفلة. وتفنتهم في وصف الطائرين. وغريب أطوارهم. رددت في خاطري حلاوة الركوب في الطيارات. فتميت لو يُمنح لي السباحة في طبقات الجو. حسدت أولئك الذين يملقون في أعالي السماء بطياراتهم. تخيلت (لاتام) وهو ممتطٍ طيارته امتطاء الفارس جواده. والدولاب في يده. ولفافة التمشيع في فمه.

ما هذا الشبح الاسود الذي أراه يتماوج من بعيد على وجه البدر؟ ما هذا الطيف الغريب في هذه الليلة الهادئة؟

هذا (لاتام) يتجول وحده في هذا الفضاء المظلم. يلذذ الطيران في أشعة القمر. والتمتع بجمال الطبيعة وسكونها. يسبح في أمواج هذه الاشعة اللجينية ثم ينتفض بطيارته ما بين آن وآن انتفاض الصفور بلله القطر.

أطبقت جفني على هذا المشهد البديع وأنا أعلمه خيالاً. وإذا به تحول رؤى وأحلاماً.

لاتام! لاتام! أدن مني. أقبل عليّ. مدّ يدك اليّ. هو ذا الشبح أقبل دليّ. كبير بعد أن كان صغيراً. رأيت أجنحة الطيارة. ست صلصلة آلاتها.

دنا الشبح من النافذة. أخذ يتفرّس في وجهي. ويصغي الى نجواي. ملك أخواء! ملك الهواء! بحقك الا ما ليبت ندائي. كاد فرط الشوق يستهويني. ها أنا ذا اكاد أسقط من النافذة. ارفق بي. واصطحبني في رحلتك السماوية وأرني عجائب القدرة الالهية.

ما أجمل هذه المطية الذلول؟ ما أجمل هذا الليل المظلم؟ ما أجمل هذا النسيم المنعش؟ ما أجمل هذا المنظر المدهش؟

أخذنا في الجوَّ صُعُداً . فكُنْتُ أرى الأرض تتحرَّك في الجهة المقابلة . ثم جعلتُ أتبعه عني رويداً رويداً . وأنا ساكن وادع . كأنَّ ممسكاً منعني عن الحركة . وأخذتُ بأنفاسي . وبعد هنيهة اطلعت على الأرض . فرأيتُ جرمها قد صغر . ولم أعد أتميز فيها سوى مصابيح قليلة . تبعث منها أشعة ضئيلة . ورفعت نظري إلى السماء فوجدتني مندفعاً في عرض الفضاء الواسع إلى حيث لا أدري . وما كان أشد دهش (لانام) حينما ابتدأتُ أحدثه بلسان فرنسي . فاني على ما يذكر القراء كنت مارست هذه اللغة . وتعلمت شيئاً منها وقد ازداد انبساط ملك الهواه وطابت له السياحة . وجعل يكلمني مبتسماً . ويلفت نظري إلى ما لم أكن أهتمني إليه بنفسي .

صغر حجم الأرض : فلم أعد أرى منها إلا رسماً حائلاً . وظلاً زائلاً . على عكس القمر . الذي رأيتُه كبيراً كبيراً في عيني وما كان أشد ذهولي حينما وصلتُ إليه .

(القمر) سيَّار يدور حول الأرض . وهو كروي الشكل مثلها . ويستفيدون من الشمس استفادتها لسكنه أقل حجماً وأصغر جرماً . شاهدتُ في القمر جبلاً أعلى من جبال أرضنا . وبين هذه الجبال سهول منفسحة الأطراف . قد يبلغ محيطها ثلاثمائة ميل .

تتركب مادة القمر من العناصر التي تتركب منها الأرض تقريباً . سوى البحر والماء والبخار والهواء : فإن القمر جاف خال منها . وليس فيه شيء من آثارها . الوقت في القمر نهار . ومع هذا فقد كنا نرى السماء شديدة الظلام . ومنطقة عليه انطباق الستف المقيب .

وكنت أرى النجوم في تلك السماء المظلمة نقطاً بيضاء لامعة . وما أشبهها بنسوة اجتمعن في مناحة . والسماء نفسها لالون لها وانما نراها زرقاء بزرقة الهواه

الذي تكاثف فيها .

وضعت قدمي على أرض القمر ذات الحجارة . ثم أخذت أبحث في جنباتها
على نبات أو حيوان يعيش فيها فلم أجده .
أفلم يكن يعيش فيها أحياء من قبل ؟
لا أعلم .

غادرنا القمر الى الكواكب الاخرى السابحة في هذا الفضاء : الى السيارات
التي تدور حول الشمس كما تدور الارض حولها فكنا نطوي المسافات طياً . ونلح
الاجرام المنبثة فيها لمحا .

وفي نهاية الفضاء لمحت السيار (نبتون) وهو أبعد اخوته عن الشمس . ويرسم
حوله أوسع دائرة .

وبعد السيار (أورانوس)

ثم (زحل)

ومنظر هذا السيار من أغرب المناظر فهو منتطق بمنطقة نارية . وليست هي
سوى حلقة مستديرة تحيط به من وسطه من دون أن تمس شيئاً من جرمه . وهذه
الحلقة تومض بنور لامع . استعارته من نور الشمس . وهي تنير زحل طول ليله
كما ينير القمر أرضنا .

ثم برحنا زحل الى أعظم السيارات حجماً — الى (المشتري) الذي هو أكبر
من أرضنا بألف وخمسمائة مرة تقريباً وهو يستمد نوره ليلاً من أربعة أقمار تطوف
حوله طواف الاطفال حول أمهم . وكل قمر منها أكبر من قمرنا الارضي الوحيد .
تركنا المشتري واتجهنا الى غيره : فعثرنا في طريقنا على نحو مائة سيار غاية
في قلة الحجم . وهي بلا ريب انقراض سيار كبير حدث له حادث هائل فتفتت
قدماً . وانتثرت قطعه في الفضاء بدداً

واقتربنا من (المريخ) ومنظره يحكي منظر الأرض . ولولم أُلح أرضنا عن بُعد
لحسبته إياها . حجمه حجمها . وبحوره بحورها . وقطباه مكلان بالجليد مثلها .
والغيوم تسبح في جوة مثلما تسبح في جوتها .

وما يُدرينا أن يكون مبدع الكون سبحانه وتعالى سوى من عناصر المريخ
بشرًا وحيوانًا ونباتًا كما سوى كل ذلك من عناصر أرضنا !!

حاولت أن أقف هنيئة على هذا السيار كما وقف امرؤ القيس بسقط اللوى .
ولكن الطيارة وثبت بنا وثبة ألقنا بعيداً عن المريخ

ومررنا على (الأرض) ثانية فرأيناها لم تزل منغمسة في ظلام الليل .

حتى اذا أشرفنا على (الزهرة) أرسلنا إليها تحية الوامق المشتاق

هذه السيارة ندعوها (نجمة الصبح) . وهي جارة الأرض الحسنة . وتشبهها

بنا يحيط بها من الهواء . ويلوها من الجبال المغطاة بالثلوج

وكيف يا (لانام) هل يسكن الزهرة أحياء كما هم يسكنون الأرض ؟

لا أعلم .

ثم غادرنا الزهرة واتجهنا مسرعين نحو الشمس فكنتنا — كلما دنونا منها —

نرى جرمها ينبسط ودائرة قرصها تنقسم ونورها يزداد توهجاً ولمعانا .

وقبل أن نصل الى الشمس استوقفنا مرآى سيار صغير الحجم وقد أُلحَّت

عليه الشمس بحرارتها حتى أحرقتة أو كادت

هذا السيار يدعى (عطار) وهو أقرب السيارات الى الشمس والصقها

جواراً بها ومع هذا لم ينج من شرها . وأذى حرّها . فما أشبهها بأولئك اللئام الذين

لا يراعون للجوار حرمة . ولا يحفظون للصدقة الا ولا ذمة

(الشمس) ! (الشمس) هذه هي الشمس كرة كبيرة جهنمية ملففة بجو

نارى . تتخلله غيوم حمراء . ويتفرق في جوانبه ضباب مستنير .

جمرة من نار . تخطف العقول والابصار .

كل عناصر هذه الجمرة ذائبة . ومعادنها مصهورة وملتهبة الى درجة البياض وبعض هذه المعادن استحالة بخاراً رقيقاً يتخلل طبقات الجو .

هذا الأتون العظيم الذي تدور حواليه الارض والسيارات هو نفسه أيضاً ساجي الفضاء بسرعة شديدة وله مركز من الشمس البعيدة أكبر منه يدور حولها ويلوذ بجوارها كما أنه هو ملاذ للسيارات وأقمارها . فالشمس التي نعجب من أمرها نحن معشر الارضيين ليست سوى نجم هائم على وجهه تحت رحمة العزة الالهية في جملة هذه النجوم .

مرغنا يا صديقي (لانام) من رؤية (النظام الشمسي) فهل لك أن تذهب بي الى تلك النجوم البعيدة التي يسمونها (نوابت) والتي تتراى لأهل الارض في الليل مجاميع مجاميع . وعناقيد عناقيد . تزين سماءهم . وتلذ أبصارهم

ما أبعد هذه النجوم ! وما أطول المسافات اليها

منذ هنيهة كما نقطع الشقة بين سيار وسيار بمدة قليلة . أما الآن فبعيننا نجد في الطيران لبلوغ تلك النجوم . نقطع المسافات اليها فنشعر بأننا لانزال في أول تلك المسافات . نحاول الاقتراب منها وكأننا كنا نحاول الابتعاد عنها . لا تام ! لا تام ! ما هذا الجار والمجرور ؟ ما هذا الجرم الذي يسحب وراءه ذؤابة من نور

بل بالله قل لي يالانام : أهذا الذي أرى ذيل عروس ؟ أم ذنب طاووس ؟

هذا أحد نجوم (ذوات الاذنان) وهو يذهب نحو الشمس بحركة سريعة ،

ويرسم حولها في رحب الفضاء دائرة مستطيلة منفسحة الاطراف جداً يحتاج في قطعها الى ألوف من السنين .

ابتعد يالا تام لثلا نصطدم بهذا الذنب الهائل أو يحرقنا بناره
ليس هذا الذي تراه سوى بخار لطيف يلتف حول النجم أنى اتجاهه : فإذا
وقعت أشعة الشمس عليه صبغته بلونها ، وبدأ للعين على شكل ذنب مستطيل
مخضب بالنور . لكنك اذا جئته من قريب لم تعد تراه عينك ولا تلمسه يدك
اداً هلم بنا اليه .

فلم نلبث ان خضنا عبا به فرحين ، ثم اجتزاه سالمين .
الى الملتقى أيها المذنب الشارد على وجهه في فسيح الفضاء الذي لا ي
يشرق على أرضنا فيراه أهلها ويزدان به أفقها
ولكن اسمح لي أن أعتذر اليك عما ينهمك به اولئك الجهلاء من سكان
الارض : فهم يحسبونك نذير الشؤم والموت والحرب
عفواً أيها الكريم !

أنت قلما تفكر في أحوالنا أو تهتم ببلو كنا بل لا أظن أرضنا نفسها تحارلك
على بال . أنت مشغول عن جميع ذلك بما تعرفه من أسرار الكائنات في هذه
الفدوات والروحات : إن كان لتلك الغيمة الرقيقة السابجة في جو أرضنا
والمستنيرة بأشعة الشمس تأثير في صعود البشر ونحوسهم - فيكون لك أنت
أيضا أيها المذنب البريء مثل هذا التأثير

تركنا محاورة ذلك النجم المختال عجباً بذنبه اختيال الطاووس وغالبنا الصعاب
يغية الوصول الى تلك النجوم المنشورة في أقصى الفضاء .

هذه النجوم هي في الحقيقة شمس . وكل شمس منها اكبر من شمسنا وأبعد
بلايين من المرات .

أسرعنا أسرعنا ولكن ما بعد الشقة وأنأى المزار ؟
انفتحت الى الارض لازودها بكلمة وداع

أين هي؟

ثابت وراء حجاب البعد الكثيف

أه! ما أحقر هذه الأرض التي نعيش عليها بضعة أيام. ونستمسك بها بكل قيانا.

ما أشد ما نراها حقيرة قليلة الشأن إذا قارنا بينها وبين هذه العوالم المزدهجة في محيط السموات.

أرضنا مظلمة وتستمد نورها من الشمس وتدور حولها وتنظر الى تلك النجوم القاصية. أما هذه النجوم فهل تظنها ترى أرضنا؟ أو تحسب حسابها؟ أو تتخيل وجوده في عالم الكائنات؟

ما أصغرنا نحن معشر البشر الذين نعيش في هذه الدائرة الضيقة!

إذا أننا إن كنا صغارا بجسومنا فنحن كبار بعقولنا

عقولنا تقيس الأبعاد وتقدر الأزمان وتسمع الكون وتمتص (الانهاية)

النجوم التي نيممها بطيارتنا لم نزل في مكانها وعلى حالتها التي كنا نراها عليها من سطح الأرض، فلم تزدنا السرعة في الطيران إليها دنواً منها ولا اشراقاً عليها أما السيرات والأرض في جملتها فلم نعد نرى لها أثراً. وأما الشمس فكانت ترائ لنا عن بعد وقد تضائل جرمها واصفرت أشعتها وضاعت دوائرها

(الانام) يا (ملك الهواء)! إن طيارتك وألف طيارة مثلها هي أبطأ من

أن تبلغني الى أقرب نجم من هذه النجوم

وبينما أنا أقول - العودة العودة بالانام - انتبهت من المنام، وعلمت أن

الأمراضات أحلام

الانفاق في الكماليات (١)

منشط للصناعات

رأيت مرة بعض الورعين . من رجال الدين يقبّل طرفي دار قوراء . أنفق صاحبها ألوف الجنيهات في بنائها وتجهيزها وبث النقوش والفسيفساء في ستورها وجدرانها . وقد فرشها بأمنّ الاثاث وأخر الرياش . وكان كثير من الممتنعين والادوات التي فيها لا تصلح الا لامتناع النفس برؤيتها والتباهي على الاقران بامتلاكها . نظر ذلك الورع الى كل ذلك ثم تنفّس الصعداء وقال لي أنظر الى أولئك الأغنياء كيف يضيعون أموالهم وفي أية الطرق ينفقونها ؟ فلم أملك نفسي أن أقول له : ولكنهم اذا لم ينفقوها في هذه الطرق أتراهم ينفقونها في الطرق التي تريد من مثل الصدقات وبناء المعابد وتوزيع المصاحف وقراءة الموائد ؟ اذا لم ينفقوا في هذه الطرق ويخرجوها من خزائنها الى أيدي البنّائين والنجارين والنجّارين وسائر أرباب الصناعات بقيت محفوظة في تلك الخزائن . وحُرّم أولئك الصناع وعائلاتهم من الانتفاع بها . فكانت كالقوة الطبيعية المهملة . أو الحاسة الجسدية المعطلة . ترى الأغنياء يملكون من المال أكثر من حاجتهم وقد غرس في النفوس الحرص على المال : فهي ترضى ببذله . مهما كانت مستغنية عنه . وهناك أقل أكثر عديداً من الأغنياء في احتياج شديد الى فضلات الاموال المكونة من خزائن هؤلاء الأغنياء فكيف السبيل الى انتقال الزائد عن الحاجة من يد هؤلاء الى يد أولئك ؟

اختلفت السبل . وتعددت الطرائق : ومن هذه الطرائق ما ينقل به المال من دون عوض من جنسه وانما عوضه الاجر والمثوبة من الله . وقد يكون الباع

(١) كتبت سنة ١٣٢٧ هـ و ١٩٠٩ م

على البذل مجرد عاطفة الرحمة لا الطمع في الثواب . ومن وظائف الاديان حفظ الموازنة بين آحاد الانسان في الغناء والفقر : فهي تطمع الاغنياء في الثواب تارة . ونحرت عاطفة الحنان في قلوبهم تارة أخرى . ولا غرض لها من ذلك وذلك الا نقل المال الى المحتاجين اليه . لتحصل الموازنة وتبرد الاحقاد فتعم السعادة المدينة أو الأمة

لكن هناك اقواماً قد يستبطنون الثواب الاخرى أو يشغلهم شاغل عن ذكره أو تقسو قلوبهم فلا تشفق ولا ترحم . فكيف العمل لهم على بذل ما يفضل عن حاجتهم الى اخوانهم المحتاجين اليه وما هو الطريق المؤدى الى ذلك ؟ قام الاشتراك بين الناس على أصول الامتلاك والاكتساب الحاضرة — جائر وفيه اجحاف بمعظم الناس : فيجب العدول عنه واحداث أصول تتوزع بها الثروة لا يكون فيها اجحاف ولا جور . وقد كان من هؤلاء الاشتركيين قوم غلوا غلواً كبيراً . ولكن نشأ عن غلوهم انتباه الملوك والحكام والاغنياء وأرباب الاموال أنفسهم فنهجوا مناهج أدت الى تحسين حالة الفقراء وطبقات العمال ودفع صولة أرباب الأموال عنهم .

من أهم الطرق وأقربها وصولاً الى الغرض الذي هو نقل الثروة وتداولها في الادي — إيجاد الصناعات المختلفة والتفنن فيها بحيث يلقي هذا التفنن في نفوس الاغنياء الميل اليها . والتنافس في اقتنائها والمباراة في بذل المال للحصول عليها . ومن وراء هذا وذلك يجد الكثيرون من أرباب الكسل والبطالة عملاً يرتزقون منه ويستغلون به عن اللهو وارتكاب المآثم . الاقتصار في الصناعة على الحاجات الضرورية لمعيشة الانسان لا يكفي في تداول الاموال وتنقلها من يد الى يد

ولا يوجد أعمالاً لا أولئك المتشردين وأرباب البطالة الذين يكثرون وينمون بنمو النوع البشري فلا بدّ إذن من وجود صناعات ومصنوعات كإلية . فوق الحاجات الضرورية .

يحسن أن نغري الغنيّ بنقش جدران منزله وتزيينه بأفسياف ولا ندعه يكتفي بتجسيصه . يحسن أن نزيّن له صرف الأموال في سبيل اختيار الفاخر من لباس والنادر من الامتعة والاثاث . والتمين من الخمرى والماعون .

يقول بعض رجال الدين ومن ضرب على نعمتهم إن بذل المال في هذه السبل اسراف . وإن الاسلام حثنا على الزكاة وصدقة الفطر وتقديم الضحايا . أنواع الكفّارات وضروب الصدقات و « اتقوا النار ولو بشق تمرة » و « داووا مضافكم بالصدقة » — إلى غير ذلك من الطرق التي أشرعها الاسلام بين أيدي الأغنياء لينفقوا فيها الزائد عن أموالهم . أما طرق البذخ والاسراف فإن الاسلام يرضها لنا وزهدنا فيها .

هذا ولكن ما قول ساداتنا الفقهاء في ابتياع الاحجار الكريمة والجواهر الثمينة لا نزاع ان الجوهرة التي تقوم بالوف الجنيهاً لا فائده منها للانسان ولا هي من حاجياته ولا كإليته ومع هذا فإن الشرع يعتبرها ذات قيمة تختلف باختلاف حال السوق هبوطاً وصعوداً . ولا يُنهي الغنيّ عن شرائها . وإذا سرقها السارق قطعت يده . وغير ذلك من الاحكام التي تدل على ان الاسلام يقرر ما قلناه من القاعدة الاقتصادية أعني لزوم تداول المال وتمهيد السبل في انتقاله من يد غير المحتاج إلى يد المحتاج ولو في تحصيل أشياء لا نفع فيها ولا تسمن ولا تغنى من جوع . وبلا مس وجدوا بين كنوز يلدز سبعة من الجوهر قوموها بخمسة وسبعين ألف ليرة . فهل يقال انه لا يجوز لغني شراء مثل هذه السبعة لعدم الفائدة منها وأن المال الذي يُبذل في سبيلها ضائع وسرف ؟ ورووا أنه كان في زمن بني العباس جوهرى في

كرخ بغداد ساومه يحيى البرمكي على سفظ من الجواهر بسبعة ملايين درهم فلم يبعه وهو جزء مما في خانوته. فما قولك بسائر ما في الخانوت من الجواهر؟

فألا أرى فرقا بين أن ينفق المرء أمواله في شراء الجواهر الثمينة يفاخر بها أقرانه وبين أن ينفقها في تشييد القصور وزخرفتها وشراء الأثاث والرياش والامتعة والتحف، وأن يشتري لجهاز ابنته ضروب الحلى وأنواع اللبوس وأن يبذل النفقات الكثيرة في الولائم والاعراس وأنواع الحفلات. وربما كان فيما ذكرنا نفع وفائدة مرء والمتصلين به أكثر من النفع في شراء الاحجار التي يلقبونها بالجواهر نارة يصفونها بالكريمة نارة أخرى

ألم تنفق الاموال الزائدة في شراء مختلف الادوات وضروب المصنوعات تموت هذه المصنوعات كلها وتبور الصناعة وتقف حركة الاعمال وبديهي أن هذا يؤدي الى بطالة الصناع وانهمالك الكثيرين منهم فيما يفسد أخلاقهم ويجلب الشر على الأمة العائشين بين أبنائها

وهنا شروط أو ملاحظات لا بد من ذكرها وهي :

(١) أن يكون باذل أمواله في تحصيل الزخارف والزينة الكمالية — مؤديا حق الشرع في هذه الاموال فيخرج زكاتها وحقوق العباد المستحقة فيها. ومن قبيل ذلك النفقة الواجبة عليه لزوجته أو قريب أَوْ ذِي رَحْم. والا فلا معنى لان ينعش الصناع والصناعات ويكون هناك أقوام يموتون من جرّاء طمعه. وخراب ذمته (وحسبك داءً أن تبيت ببطنه وحوالك أكباد تحن الى القدّ)

(٢) أن لا ينفق أمواله الزائدة في ما لا يحل شرعاً : فلا يشتري أدوات اللهو المحرّم. ولا أنواع الخمر. ولا ينفق على البغايا ومواطن الشهوات ويدّعي أن في ذلك تنشيطاً لأرباب المهن المختلفة ونقل المال من جيب غير المحتاج الى

يد المحتاج وإنما هو تنشيط للفسق والفجور . وفي ذلك خراب دينه . وفساد أخلاقه . وتهديد السبل أمام أرباب المآثم والفسوق . فيزيدون طغيانا . ويزيد الامة بهم ذلا وهو اننا

(٣) أن يُنفق المرء في الكماليات وهو قادر على استيفاء الحاجيات : فلا يجوز شرعا ولا عقلا لصاحب المئات من الجنيهات أن يُنفق إنفاق صاحب الألوف ويقلده في أفراحه وأتراحه ولا يحسن بمن أراد أن يزوجه ابنه أو ابنته أن يُنفق عليهما ثروته ويوقع نفسه في الضنك والعسر أو يستدين بالمفائض لاجل شراء جهاز وأمتعة ولبوس واقامة مآدب وحفلات أعراس حتى يؤدي به الحال خيرا إلى الفقر والافلاس . ولا أن يكون مع المرء ألف جنيه لا يملك سواها فيستدبرها دارا ويُفرغ جهده في زخرفتها واستجادة فرشها واستكمال مراقفها ويقول في نفسه انه بذلك يجبي الصناع ويُنعش الصناعة وربما كان ما ذكرناه من الملاحظات أو الشروط واضحا جليا لا يحتاج الى تنبيه اليه أو عناية به أما العناية الحقيقية أو الملاحظة الواجب أن تُقدر قدرها فهي :

(٤) أن تكون المصنوعات والامتعة والادوات التي يبتاعها الاغنياء — من فيض الوطن ومن مصادره . حتى تعود الاموال التي تبذل في سبيل شراء هذه الاشياء الى الوطن وساكنتيه . وتنعش الصناعة والصناع الذين يعيشون فيه . أما اذا كنا ننفق زوائد أموالنا أو رءوسها أحيانا في شراء المصنوعات والادوات الاجنبية ونجلب الصناع الأجانب للقيام بأشغالنا وأعمالنا ومشاريعنا فيأخذون الاموال ويؤوبون بها الى بلادهم غير خزايا ولا ندامى فهناك البلاء العظيم على الوطن والشر المستطير على صنّاعه وصناعته

فاذا روعيت هذه الشروط ومماثلها في تحصيل الكماليات والانفاق من الثروة العامة عليها كان ذلك مساعدا على تقدم الحضارة ونموها في البلاد وبث

الراحة والهناء في نفوس الكثيرين من طبقات الصنائع وأرباب الحرف والمهن المختلفة من حيث يجدون مرتزقا يقيهم مصارع العطلة . وبجميعهم موارد الهلكة . وبذلك يتم التوفيق بين أصول الاقتصاد القائم عليها بنیان التمدن الحديث وبين أصول الدين الاسلامي الذي إن زهد في الدنيا قائما بزهد في الطمع فيها والتكالب عليها . ولا يمكن أن يزهد في توسيع نطاق العمران . وإسعاد بني الانسان

يوم في القاهرة

كانت مدينة الفسطاط - المعروفة في هذه الايام بمصر القديمة - أثراً خفياً من آثار سفتح الاسلامي . وقد استبحر العمران فيها وتبسطت الحضارة الى درجة كادت تزاخم فيها مدينة بغداد العظيمة ، ثم لما ضعف شأن أمراءها وشاخت دولتهم طمع فيها ملك المغرب المعز لدين الله الفاطمي وأرسل اليها مملوكه (القائد جوهر) فلم يشأ هذا أن ينزل فيها وإنما اختط له ولجنوده - حسب أمر سيده - مدينة على شربة من تلك وسميت « القاهرة »

وكانت الأرض التي أنشئت فيها القاهرة رملةً فسيحة الاكناف يسلكها الداعب من مصر القديمة الى عين شمس ، وما كان يشاهد فيها مجتازها سوى بستان واحد أمراء مصر يعرف ببستان الكافوري ودير للنصارى يعرف بدير العظام، وفيه بئر سميتها العامة بعد ذلك بئر العظمة ، ومكان يعرف بقصر الشوك (بصيغة التصغير) . ثم لما بُنيت القاهرة أنشئ في موضعه قصر الشوك الذي هو أحد قصور الخلافة الفاطمية

في هذه الرملة أنشأ جوهر مدينة القاهرة . وكان أول ما اختطه فيها القصور الزاهرة ، والجامع الازهر

أما الجامع الأزهر فكلنا نعرفه ، وكان يسمى في كتب التاريخ جامع القاهرة
ولعل وصف الأزهر جاءه من كونه على مقربة من القصور الزاهرة ، ويراد بالقصور
الزاهرة منازل الخلفاء الفاطميين ومساكن حرمهم وبطانته ورجال دولتهم
وهذه القصور قسمان :

(١) القصر الكبير الشرقي وفيه الدواوين وبيت المال وخزائن السلاح ،
وله عدة أبواب أعظمها باب الذهب ، ويعلو عقد هذا الباب منظره يشرف
منها الخليفة على الناس في أوقات معلومة ، ومن أبوابه باب الديلم وموضعه الآن
جامع سيدنا الحسين ، ومن تلك الابواب باب تربة الزعفران ، وهي مبرة
الخلفاء ونسائهم وذريتهم ، وموضعها اليوم خان الخليلى
وبين باب الديلم (جامع الحسين) وتربة الزعفران (خان الخليلى) انخوخ
السبع التي يتوصل منها الخليفة الى الجامع الأزهر في ليالي الوقدات ، فيجلس
بمنظره الجامع ومعه حرمه ، فيشرف منها على الجموع المحتشدة ، ويشاهد
الوقيد والزينة

وانخوخ جمع خوخة وهي محترق ما بين كل دارين لم ينصب عليه باب ، فقد
كان موضع جامع الحسين باباً للقصر ، وخان الخليلى باباً آخر ، وكان بين البابين
منافذ ومسالك سبعة - هي انخوخ - ينفذ الخليفة الى الجامع الأزهر من أيها
شاء ، وتعدد تلك المنافذ يقصد به اظهار أبهة الملك وفضل عظمة الخلافة ، أو أن
الخليفة كان يخشى أن يقعد أحد له بالمرصاد فيغتاله فهو قد اتخذ لنفسه عدة
مسالك يعتم بها على الناس الطريق الذي يسلكه

(٢) أما القصر الغربى فواقع على مقربة من الخليج ، وهو دون القصر
الكبير منزلةً وشأناً ، وكان للخليفة فيه منظره يتحوّل إليها في أيام النيل لاجل
النزهة على الخليج

وبين القصرين الشرقي والغربي فضاء منفسح الاطراف بسبع عشرة آلاف من المساكن يقال له بين القصرين ، ومن ميادين القصر الغربي الميدان المعروف بالخرشف ، ولك أن تسميه الخرنفش أيضا

بُنيت القاهرة لأول أمرها موطئا وحصنا للخلافة الفاطمية ، وداراً ينزلها الخليفة بحرمه وخواصه ورجال دولته وجنوده وقواده ، الى أن دالت الدولة الفاطمية وخلفتها الدولة الايوبية فتحولت الدولة برجلها وأبنتها الى قلعة الجبل وعادت القاهرة مدينة سكنى فهانت بعد عزّها وابتذلت بعد احترامها

وكان استيلاء الفاطميين على مصر في سنة ٣٥٨ من الهجرة ، وانقراض دولتهم منها في سنة ٥٦٧ فلبثوا فيها مائتي سنة تقريبا .

كان شأنهم في مصر شان سائر الدول التي كانت تقوم في العصور القديمة : طفولية ، فشباب ، فكهولة ، فهرم ، فموت .

والدغاب في أخريات أيام الخلافة الفاطمية القواد والماليك والعمال — على نحو ما كان يحصل لاختها الخلافة العباسية — ومنهم أمير الجيوش بدر الجمالي وابنه الفضل وصالح ابن رزيك واضرابهم . وهذا الاخير بدأ استبداده بشؤون الدولة في زمن خلافة الفاتر بأمر الله الذي تولى الخلافة وعمره خمس سنين وغادرها قبل أن يبلغ أشده .

ففي يوم الأحد ثامن جمادى الآخرة سنة ٥٤٨ — في زمن وزارة (الصالح بن رزيك) المذكور — كان الناس في القاهرة يتأهبون لاستقبال وفد جليل أو ركب مقدس يقدم عليهم من نحو بلاد الشام . وكانوا على اختلاف أجناسهم وطوائفهم يظهرون الاسف والحزن ، ويتأهون من أعماق قلوبهم . وهناك نفر من الزعانف الذين لا يبالون كانوا يقفزون ويغنون ، وهم في غفلتهم هائمون . وكان العقلاء ينهونهم ويؤنبونهم ويقولون لهم ان الاجدر بكم أن تبكوا وتندبوا ،

لا أن تغنوا وتصخبوا وكانت علام الحزن واللوعة بادية على وجوه شيعة الفاطميين وأهل مذهبهم أكثر من ظهرها على الطوائف الأخرى التي كان يتألف من مجموعهم سكان القاهرة لذلك العهد كالترك والمغاربة والسودانيين والشميين والعراقيين الذين ينسبون إلى الدولة العباسية . ويدعون إلى مبايعتها في السر وكانت زرافت من الناس يمشون في الأسواق وينشدون المراثي والأشعار

الحزنة

وكنت ترى بعض التجار من محبي الخير والاحسان يوزعون الصدقات والثياب على الفقراء والمعوزين . وبعضهم كان يفرش في حاتوته سفرة من آدم (جلد) ويضع عليها ألوان الطعام والزبادي المفعمة بالأجبان والسلاط والخملات والالبان الساذجة والصحاف المترعة بعسل النحل والفطير والخبز المغني لونه بالقصد . ثم يدعو المارة أيا كان جنسهم إلى الأكل عن روح سيد الشهداء (الحسين رضي الله عنه) . وهناك حانوت آخر جمع فيه صاحبه الوعاط والقرآن والشعراء . فكانوا يقرأون قصة مصرع الحسين ويندبون ويعدّدون فضائله ومناقبه ويلعنون قاتليه وشاقيهم

وقد بلغ الحزن ببعض الشيعة أن كانوا يمشون حفاوة ملثمين وعلى غير زهم المعتاد وكنتم ترى الفيظ والحنق يقطر من وجوههم

وكانت الشوارع من على الجانبين مرصوفة بالمصاطب والدكك لاسيما الشارع الأعظم المؤدي إلى الجامع الحاكمي (جامع الحاكم) وباب الفتوح حيث ينتظر أن يمر الموكب المقدس . وكنتم ترى المتفرجين متراصين على تلك المصاطب والدكك وهم يتنهدون وينحسرون وآخرون يتخاضعون ويتلأكمون . ومنهم قوم يتجادلون في أي وقت يمكن أن يصل فيه الوفد ؟

وكان بين المتفرجين رجلان أحدهما شاب ولد في القاهرة ونشأ على المذهب الشيعي الاسماعيلي الذي كان مذهباً للفاطميين . وقد درس العلوم وفنون المنطق والحكمة وأسرار الأديان وتاريخها في مدارس الفاطميين . وله غيرة ونعرة على مذهب الشيعة . وكان يجادل فيه ، ويناضل عنه بقوة . وكانت تبدو على وجهه آيات الذكاء والفطنة . وتدل لهجته في حديثه أنه يحب أن يكون له تأثير على جليته وفي قومه وبني نحلته .

أما رفيقه فقد كان في سن الشيخوخة وأصله من بلاد العراق وقد وفد على القاهرة من أجل تجارة . ثم طابت له السكنى فيها . ولم يكن على المذهب الشيعي ولكنه يتظاهر به أحياناً ترويحاً لاشغاله ومصالحه ورغبة في الامتزاج بالمصريين الذين كان معظمهم لذلك العهد شيعياً .

كان العراقي يحب البحث والمذاكرة ويكثر من المطالعة ويميل الى معاشر العلماء والفضلاء . ولذلك كان يرتاح الى حديث الشاب ويدعوه الى حانوته من يوم الى آخر . وكلما كان الشاب يتكلم في موضوع أو يحقق مسألة كان ذاك الشيخ يصغي اليه بانتباه واعجاب . فكان الشاب يزداد رغبة في التردد عليه . والتبسط في الحديث بين يديه . وكان موعد وصول الموكب قبيل العصر لكن العصر أذن . وهنف المؤذنون على منائر جامع الحاكم (بجى على خير العمل) . والموكب لم يصل بعد . فقال الشاب الفاطمي لصديقه الشيخ العراقي : هيا بنا ننفس خارج باب الفتوح ونستقبل الموكب ثمه . فأجابه الى سؤله وأخذنا بخترقن الجموع تارةً ويتنحيان عن طريق الجماعات المتدافعة في السير تارةً أخرى . حتى وصلنا الى باب الفتوح فجاوزاه الى الرحبة خارجه . وكان فيها (منظر) من تلك المناظر التي كان يتخذها الخلفاء للنزهة والاشراف منها على الجمهور . وكان ثمه بستانان كبيران ينتهيان الى (منية مطر) وقد عرفت بعد

ذلك بالمطرية .

ثم أخذنا في التجوال هنا وهناك حتى وصلا الى الباب الآخر المسمى باب النصر . وكان في رحبته الخارجية مُصَلَّى العيد فجعلنا يتأملان في بناء الباب واحكام صنعه ثم قال الشيخ انى أرى في الشرفة العليا نقوشاً وخطوطاً لم أفتق لها معنى . فقال له الشاب الفاطمي إنها كتابة كوفيّة ومعناها (لا اله الا الله محمد رسول الله . علىّ وليّ الله . صلوات الله عليهما) ثم قصّ الشاب على صاحبه خبر ذلك الباب وباب الفتوح وانهما من آثار أمير الجيوش (بدر الجمالي) الذي قلده الخليفة المستنصر وزارني السيف والقلم . ولم يقبل أمير الجيوش الوزارة ما لم يمكنه الخليفة من سحق أمراء مملكتيه . فصرّفه فيهم . فجعلهم الوزراء في داره من أجل دعوة صنعها لهم . ثم فعل بهم ما فعله زميله (محمد علي باشا) بالماليك .

وقد اصلىح أمير الجيوش مصر بعد ان قتل الكثير من سكانها حتى قيل انه قتل من أهل البحيرة وحدها عشرين ألف نفس . وهو أول وزراء السوف الذين حجروا على الخلفاء بمصر . ومن آثاره الباقية بمصر عدا البابين المذكورين باب زويلة (وهو الذي يقال له اليوم باب المتولي) وقد حدث بعضهم أنه « طاف البلاد ورأى مدن المشرق فلم يشاهد في مدينة من المدائن أعظم من باب زويلة . ولا رأى مثل بدنتيه اللتين عن جانبيه . ومن تأمل الاسطر التي قد كتبت على أعلاه من خارجه فانه يجد فيها اسم أمير الجيوش والخليفة المستنصر وتاريخ بناءه وقد كانت البدنتان أكبر مما هما الآن بكثير . هدم أعلاهما الملك المؤيد لما أنشأ الجامع داخل باب زويلة وعمر على البدنتين منارتين »

وذكر بعضهم « ان فردتیه يدوران في سكرجتين من زجاج »

وهذا الشارع الموصل الى باب الفتوح ويسمى اليوم « مرجوش » -

منسوب الى هذا الأمير أيضاً . ولنظنه محرف عن (أمير الجيوش)

ثم تنفس الشاب الصعداء . وقال ان أول عناية بالرأس الشريف رأس
سيدنا الحسين عليه السلام إنما كانت من هذا الأمير الجليل . فانه لما بلغه قتل
والده شعبان في مدينة عسقلان إحدى مدن ساحل بحر الروم في سنة ٤٦٠ نهض
اليها . وبلغه ان بها مكانا دارساً فيه رأس الحسين . فاهتم بالامر وشرع في بناء
مشهد فخيم في عسقلان على نية أن يودعه الرأس الشريف . ولكن عهدي برأس
الحسين عليه السلام انه بقي في دمشق فما الذي جاء به الى عسقلان ؟ فأجابه
الشيخ العراقي : يغلب على ظني أن العباسيين هم الذين أرسلوه الى عسقلان .
وقد ذكر رواية التاريخ انه بعد وقعة كربلاء المشؤومة وأرسال رأس الحسين وأهل
بيته الى دمشق « مكث الرأس مصلوباً فيها ثلاثة أيام . ثم أنزل في خزائن السلاح
حق الي سليمان بن عبد الملك الملك فبعث اليه فجيء به وقد محّل (تغير) وبقي
عظاً يض فجعله في سَفَط وطيبه . وجعل عليه ثوباً . ودفنه في مقابر المسلمين .
فلما ولي عمر بن عبد العزيز بعث الى خازن بيت السلاح أن وجه الي برأس الحسين
ابن علي . فكتب اليه ان سليمان أخذه وجعله في سَفَط . وصلى عليه ودفنه . فلما
دخلت المسوودة (وهم بنو العباس) سألوا عن موضع الرأس الكريم فنبشوه وأخذوه
والله أعلم ما صنع به » ثم قال ويخطر لي ان العباسيين أرادوا ان يضعوا رأس الحسين
بحيث يخفى مكانه عن شيعة الامويين فلا ينالوه بأذى — وعن شيعة العلويين
فلا يتخذوه ذريعة لتحريك الفتن واثارة القلاقل . وهيج الاحقاد والضغائن .
فأختاروا له مدينة عسقلان . ثم طلب الشيخ من الفتى الفاطمي أن يتم له حديثه
عن المشهد الذي كان شرع أمير الجيوش في بنائه لبودعه الرأس — فقال له انه
لم يكمله هو وانما أكمله أبنته شاهنشاه الملقب بالافضل الذي تولى الوزارة بعده . فان

الأفضل كان خرج في سنة ٤٩١ الى بيت المقدس وبها بعض أمراء الأتراك
 فاستخلصوها منهم . وعاد منها فدخل عسقلان . ورأى ما كان شرع فيه والده
 فاجتهد في إكماله . ثم أخرج الرأس المبارك من مكانه وعطره وحمله في سبط على
 صدره . وسعى به ماشياً الى أن أحله في مقره من المشهد العسقلاني . وهام اليوم
 يحملونه من ذلك المشهد الى القاهرة . وقد جاءت الاخبار من عسقلان الى بعض
 التجار هنا بأنهم حينما أخرجوا الرأس من مشهده وجدوا دمه لم يجف . ولا ريح
 كريح المسك . فتبسم الشيخ العراقي لقوله وكان داهية وقال كيف يلتحم زعمك
 هذا مع ما رويته لك آنفاً عن التاريخ — من أن الرأس بقي في دمشق في خزان
 السلاح الى زمن سليمان بن عبد الملك . ولما أحضره في مجلسه وجده عظماً أبيض
 فمن أين يقطر الدم ؟ وكيف يكتبون اليكم من عسقلان بذلك ؟

فحي الفاطمي واحتملته الحماسة الدينية وقال للعراق كيف صدقت مؤرخيك
 وكذبت مؤرخينا ؟

فأجابه ان خبرك ليس تاريخاً وإنما هو مما يُراسل به بعض العامة بعضاً . أما
 نقل ان الخبر أرسل من عسقلان الى بعض التجار هنا . وأنا من التجار وأعرف
 ما هو مبلغ عنايتهم بتمحيص الاخبار .

وبعد فاني لأحب لك يا بني أن يخلق عَمى التقليد أو الغلو في الاعتقاد نور
 حقلك وبشوه جمال الحكمة التي أخذت تنجلي في نفسك . فتحسب أن حياة
 الشهداء حياة حيوانية لها خصائصها وتكاليفها . وإنما هي حياة روحانية استأثر
 الله بعلمها وأشار تعالى الى هذا الاستئثار في آية الشهداء نفسها حيث قال « بل
 أحياء عند ربهم » فإن كلمة « عند » تشير بلطف الى ما ذكرت لك فسكت
 الفاطمي عن اقتناعه وكان منصفاً ، والانصاف شعار العقلاء وحلية الفضلاء .

ثم سأل الفقيه الشيخ عن جنة الحسين رضي الله عنه ومصير أمرها بعد استقرار

الرأس في دمشق ثم في عسقلان . فقال له ان الجنة بقيت بعد أخذ الرأس الى دمشق — مطروحة في الفلاة حتى دفنها أهل العاصرية — وهم قوم من أسد — في أرض الطف . وبقيت بحيث تُعرف وتزار الى زمن المتوكل العباسي . وكان يكره الموليين . فأمر أن تسوى أرض كربلاء وتمهد وأن تزرع حنطة وشعيراً . ففعلوا وبقيت الأرض هكذا مدة أربع عشرة سنة . حتى قتل المتوكل وخلفه ابنه المنتصر فأذن بزيارة قبور شهداء كربلاء رضى الله عنهم . ثم ان الشيعة غلبوا الخدس والتسمين في تعيين مكان الجنة . وأقاموا فيه قبراً . ان لم يكن على الجنة نفسها فعلى مقربة منها . وهم الى الآن يزورون ذلك المشهد في كربلاء ويحجون اليه . فافترقت عينا الفاطمي بالدموع وقال حقاً ان الامة لم تنصف آل البيت ولم ترع لهم ذمة . وقد اذكرني مارويته عن تاريخ مشهد الحسين — بتاريخ مشهد أبيه أمير المؤمنين عليه السلام . فان ابنه الحسن دفنه في أرض النجف ليلاً وأخفى قبره حسب وصيته له . وكان في تلك الأرض بناء يعرفان بالغريين » ويقال أنهما قبر مالك وعقيل نديي جذية البرش . وسميا غريين لأن النعمان بن المنذر كان يغريهما (أي يلصق بهما ويطلبهما) بدم من يقتله إذا خرج في يوم يؤسه « أو أنهما سميا بذلك لحسنهما : فان الغري كغني الحسن . وكل بناء جيد حسن يصح لك أن تسميه غرياً . ثم قال :

وبقي مرقد علي عليه السلام مجهولاً الى زمن هارون الرشيد فاتفق ان ذهب الرشيد الى أرض النجف لاجل الصيد فشاهد ثمة أبنية متهدمة واطلالاً دارسة فسأل الفلاحين الذين يعملون في الأرض عن تلك الاطلال . فقالوا له انها بقايا الغريين وانقاضهما . ونسمع عن آبائنا والاشياخ من قومنا أن قبر أمير المؤمنين علي بن أبي طالب علي مقربة من الغريين وتحت طيات هذه الاطلال . فاهتم الرشيد بالامر وجعل يحقق الخبر بنفسه من سكان تلك الناحية حتى تلجبت نفسه

أخيراً الى بقعة معينة حسب أنها تضم تجاليد أمير المؤمنين . فأمر حينئذ أن يشيد
 ثمة قبر باسمه عليه السلام . فشيد وبقي يزار ويتبرك به الى زمن معز الدولة
 من آل بويه . فبنى معز الدولة على ذلك القبر قبة فخمة . وأخذت الدور والمازل
 تبنى وتُشيد من حواليه رويداً رويداً حتى أصبحت مدينة مقدسة هي مدينة
 (النجف) الشهيرة

ثم لم يرُع الشيخ العراقي وفناء الفاطمي الا طلائع الموكب تتبدى لهم من
 بعد . وأصوات الدعاء والتدبب والنحيب تتعالى من كل جانب . وكان خدم
 قصر الخليفة يمشون في ثياب الموكب وعليهم دلائل الاهتمام وأمارات التلق
 والاضطراب . وكانوا ينظرون شزراً الى ممالك الوزير الصالح بن رزيك الذي
 كان هو والخليفة اذ ذاك ينتظران الموكب في المنطرة خارج باب الفتح .
 فكان الفقي الفاطمي يتفرس في وجوه أولئك الممالك والخدم كلما مر من
 أمامه أحد منهم . فسأله صاحبه عن شأنهم وما للخدم والممالك ؟ وكان عزيز على
 مثل ذلك الغريب - ممن ليس من صميم الشيعة الفاطمية - أن يعرف مثل تلك
 الاسرار . فقال له الفقي : ان في الامر مشكلاً عظيماً . قال وما هو ؟ قال ان الوزير
 ابن رزيك سعى في نقل الرأس الشريف من مشهده في عسقلان الى القاهرة .
 وبنى جامعاً خارج باب زويلة (بوابة المتولي) وأحب أن يدفن الرأس فيه ليكون
 له بذلك الشرف والفخر ، على كر الدهور والاعصار . قال الشيخ ومن الذي
 يعارضه في ذلك والخليفة والدولة في قبضة يده ؟ قال الفقي نعم . غير أن خدم قصر
 الخلافة تعصبوا وتآلبوا وأبوا الا أن يدفنوا الرأس عندهم في قبة الديلم حيث أحد
 أبواب القصر الشرقي الكبير . فبنوا له مشهداً ثمة ونقلوا اليه الرخام . ليكون
 الفخر لهم - أو لآجل أن يظهروا للملأ ان قصر الخلافة لم تزل فيه بقية من
 الارادة والسلطة والاختيار . فقال الشيخ وكيف ترى ؟ ولما تكون الغلبة ؟ قال

النفي لا أراها الا لأولئك الخدم ومن التف حولهم من العامة . لان المسئلة مهما كانت عظيمة لا تتعدى أنها دينية . وهؤلاء السياسيون - ومنهم ابن رزيك - اتما بهم القبض على أزمة شئون المملكة ، وان تخلص السلطة لهم . فهو يدع العامة والخدم والخصيان جميع الأضرحة والاولياء ، وكل ماله تعلق بالمملكة الباطنية اذا كانوا يدعون له الاستبداد بالمملكة الظاهرية . علي أنه اذا لم يتيسر للوزير الظفر بهذه المنقبة « منقبة دفن الرأس الشريف في جامع » فانه فاز بمنقبة اسى منها أعني أنه كان السبب في نقل الرأس من مشهد عسقلان الى القاهرة . فقد مضى على بناء مشهد عسقلان ووضع الرأس فيه زهاء خمسين سنة . وهي المدة ما بين الافضل بن أمير الجيوش ووزيرنا الحالي الصالح بن رزيك . ولما رأى هذا استفحال أمر الصليبيين ، وتمكنهم من فلسطين ومدن الساحل ، أشفق على مشهد الحسين في عسقلان من أذاهم وعبت يدهم ، فأرسل وفداً من العلماء والنقباء والقضاة والشهود الى عسقلان وأمرهم أن يتحققوا من مكان المشهد واستقرار الرأس الشريف فيه ، ثم ينقلوه باحترام الى القاهرة . وقد فعلوا ما أمرهم به . وهذا هو اليوم المشهود الذي يصلون فيه . انظر انظر هذا هو الموكب وكان في مقدمة الموكب الامير سيف المملكة تميم والي عسقلان . وكان يمشي بين يدي الرأس الكريم أيضا مشارف عسقلان القاضي المؤمن بن مسكين ثم « قدم الاستاذ مكنون بالرأس وأنزله في بستان (الكافوري) » ثم 'حمل في السرداب الى قصر الزمرد « ثم دُفن عند قبة الديلم بباب دهليز الخدمة (حيث مكانه في المشهد الحسيني اليوم) فكان كل من يدخل من الخدمة يقبل الارض أمام القبر ، وكانوا (أي الفاطميون وشيعتهم) ينحرون في يوم عاشوراء عند القبر الإبل والبقر والغنم ، ويكثرون النوح والبكاء ، ويسبون من قتل الحسين . ولم يزلوا على ذلك حتى زالت دولتهم .

ولكن ما بال النسوة^(١)

يقولون ان اختلاف الأئمة رحمة ، ويفسرون ذلك بالنجار وبائع (المنيفاتورة)
الأول حنفي المذهب ومذهبه هذا يحكم عليه بأن يحدد وضوءه كلما سال منه
ولو قليلا . والادوات الجارحة التي يزاول بها صناعته قلما تبقى على يده وترحمها
فلا تدميها . فمن ثمة كان مرهقا بتعبه على مذهب الامام أبي حنيفة (رضي الله
عنه) فله أن ينتقل الى المذهب الشافعي الذي لا يقول بانتقاض الوضوء بسيلان
الدم ، ثم يقول الفقيه في بيان حكمة اختلاف الأئمة : أما ذلك بائع (المنيفاتورة)
أعني جار النجار الحنفي — فإن مذهبه الشافعي يلحق به مشقة كبرى : لأنه
مضطر الى أن يلمس أيدي السيدات في أثناء الاخذ والعطاء ، فينتقض وضوءه
ويحتاج أن يحدده كلما صلى ، فله أن يدع مذهبه الى مذهب أبي حنيفة الذي
لا يرى انتقاض وضوء الرجل بلمس المرأة

قال الفقيه : فانظروا رحمكم الله الى فضل اختلاف الأئمة وكيف رحم هذا
الاختلاف النجارين وبائعي (المنيفاتورة) فخال بينهم وبين العنت والمشقة .
تقول للفقيه : ولكن ما بال النسوة اللاتي في المدينة ؟ ما بال هند ودعد
وفلانة وفلانة ؟ ما بال اختلاف الأئمة لم يرحم أولئك البائعات اللواتي لا يعرفن
أنفسهن إن كن زوجات أو مطلقات وقد رأت رحمة لهن الأرضون والسوات
ولم ترحمن المذاهب والخلافات . لماذا عامل « اختلاف الأئمة » النجارين وبائعي
(المنيفاتورة) بهذا العطف الكبير . ولم يعامل أولئك النسوة بمثل ذلك ومن
اللواتي قيل فيهن « رفقا بالقوارير »

هنالك ضاق صدر الفقيه ولم يعد يطيق صبرا على ما سمع فقال : أي نسوة

فني؟ وما بال أولئك النسوة اللواتي تزعم أنهن في حاجة إلى الرحمة والحنان؟ بل أبة امرأة يضيق عن تفرج كربها مذهب الشافعي أو مذهب أبي حنيفة النعمان ■

ولم يكن يتم قوله هذا حتى تقدمت إليه من بين أولئك النسوة الآنسة أو العقيمة. فارتدت على يديه قبلها وتبكي وتقول: ارحمني يا سيدي الاستاذ. دع رفئك العلماء المشتغلين بشرح اسرار الدين يرحموني. دع اختلاف الائمة الذي فأت عنه ما قلت برحمني كما رحم النجارين وبأبي (المنيفاتورة). فقال لها الفقيه: قصي حكايته، وأطلعيني على دخيلة أمرك

وكانت الفتاة فحيلة الجسم عصبية المزاج. وكانت إذا ذكرت شقاءها ومطراً عليها في ماضي حياتها أصابها شبه دوار أو غشي تفقد معه صوابها لنتها أمها عن الكلام. وقالت للفقيه:

مات زوجي وترك ابنته هذه صغيرة في حضائتي. وقد ورثت منه أطيافاً تساوي أوقافاً من الجنيهاً. هذه الاطيان هي أصلُ الشقاء. ومنبعثُ البلاء. لأنها أغرت الخطابين أو الطامعين بها. فلم يدعوها تقصر (أي تصل إلى سن رشد) فتختار لنفسها من ترضى خلقه ودينه وجميع ما تحبه النساء في الرجال فجعلوا يخطبون منها أخوتها لأبيها. فتوقف هؤلاء بداعي أن أختهم صغيرة السن غير أن أحد الخطابين احتال للامر فدس إليهم بعض متفهمة المحاكم فأنعمهم بأن لهم أن يزوجوا أختهم هذه ولما هي أن تختار نفسها حين بلوغها. وكان هذا الخطيب غنياً طاعناً في السن غنياً سيئ الاخلاق. ولما راهقت البنت وبدا جمالها وفطنت لشؤونها جعل صويغباتها يصفن لها من حالتها مع زوجها ما غير قلبها. وأفسد نيتها: أنت فتية وهو شيخ كبير. أنت جميلة وهو مشوه أجرد. أنت رضية الخلق بشوشة الوجه. وهو أحق حديد المزاج. أنت أنت. وهكذا كلما اجتمعن بها أعطيتها درساً جديداً. ومن تلك الدروس — أن

اخوتها انما زوجهامن هذا الشيخ الكبير لاجل أن لاتلدمنه فيموت: فتموت
 فيرثوها . وقالت لها إحداهن مرة . سمعتُ أبي يقول إن لك أن تختاري نفسك
 إذا بلغت أي أن تقولي « انني لا أريده زوجا لي » قالت الأم ولكن وأسقام
 لنا معشر النساء : أعطانا الشرع حقوقا ولكن لم يُعطينا أبؤنا علما نصون به تلك
 الحقوق . ثم بلغت ابنتي فقالت لا أريده زوجا لي . ولما بلغ قولها الزوج وأعوانه
 عارضوها في ذلك . وقلوا إن اختيارك نفسك غير مقبول لان له شروطا
 مسرودة في كتب الفقه وانت لم تراعيها في أثناء اختيارك نفسك . ومن ابن
 انك الفتاة الغرة ان تعرف مسائل الفقه . وإذا حاولت أن تتعلم ذلك وتراعيه
 هل تحسب أبها الفقيه أن اخوتها يمكنونها من ذلك وقد ذكرت لك أنه ربما
 كان لهم غرض في تزويجها من ذلك الشيخ . وكانت أم الفتاة تتكلم والفقيه
 ينكت باصبعه في الارض كمن يفكر في هذه المسئلة وكيف يطبقها على الحكمة
 الذهبية « اختلاف الأئمة رحمة » .

ثم قالت الأم : وإذا أردت أبها الاستاذ أن تعرف ماذا أصابنا من التعب
 والشقاء في أمر تخليصها من زوجها — فدونك المحاكم الشرعية وقضاها ووكلائها
 ومحضريها وسجلاتها فليدبرهم تفصيل كل شيء . ولكن هل أجدي ذلك نفعا ؟
 وهل تمتعت ابنتي بحقوقها وحريةها التي كرمها بها الشرع الشريف ، كلا

قالت ثم ان الوسطاء والشفعاء دخلوا بيننا وبينه وأقنعوا البنت بلزوم زفافها
 على زوجها: فزفت اليه . ولبثت معه شهرا على آخر من جمر الغضا: فقد كان
 يضارها ويسيء عشرتها . على أنني لا أبريء ابنتي ولا أقول انها كانت مملكا
 سائيا ولكن أقول إنها لم يتفقا وان معظم أسباب الشقاق يرجع الى ذلك
 الزوج الذي لم يكن لابنتي رأي في اختياره . ويبعد أن يكون الدين — الذي

أعطاهما من الحرية والحقوق ما لم يُعطه دين آخر — مما يحول بينها وبين الاختيار في مسائلها التي شرحناها لك . وآل الامر أخيراً الى أن رَجَعَت البنت الى منزلها . ومن يومئذ أخذت الهواجس تتغلب عليها فساءت صحتها وتغيرت أخلاقها . وكادت تخرج عن ارادتي لكثرة ما يهيمسُ به في أذهنها النساء اللواتي يعاشرنها ويُشرن عليها . وقد تعبت الرُّسل بيننا وبين الرجل . علَّه يطلقها ولو بمال فتدري به نفسها فلم يفعل تَتَمَتَّأ أو تَشْفِيأ أو ربَّما كان ينوي أن تموت أُمِّي وكَمَدًا فبرئها ويتمتع بما لها ويكدِّب ظنَّ اخوتها فيخسروا المال الذي كانوا يتكحزون عند ذكراه ويُرزأون باختهم التي تركها أبوهم لمطعمهم وحنانهم — ان كان لهم قلب يخلج فيه عرقُ رحمة أو حنان على تلك البنت المسكينة اليتيمة . ولما سمعت البنت هذه الكلمات الاخيرة من أمِّها أغرورقت عينها بالدموع ، وبَكَتْ أمها شجوها ولم يملك الاستاذ نفسه عن ارسال الدموع .

قلت الام ولم يكن يُخَفِّف عن ابنتي كربها ويُغَيِّض من عَبراتها سوى الناسى بالكثيرات من النسوة اللواتي نصيبهن في الزواج نصيبها . فكنتا نقول لها ان فلانة قصة مع زوجها تُشبه قصتك . وفلانة أصابها من الشقاء فوق ما أصابك . وفلانة هجرها زوجها ومنَعَ النفقة عنها ولا مال لها تُتفق منه على نفسها وأنت بحمد الله وريئت من أبيك ما تعيشين به معيشة الترف وهكذا

نم أخذت المسألة في هذه الايام دوراً جديداً أشد خطراً من سائر الادوار التي مرَّت فيها : ذلك أن بعض النساء المستهترات حَرَضْنَ ابنتي على ان تزوج بن تشاء مادام أن زوجها لا يقيم حدود الله الواجبة عليه . وقالت أخرى انه لا يجوز لها ذلك ما لم ترفع الامر الى أحد العلماء من المذهب المالكي فهو يُفتيها بحسب مذهبه . فأجابتهما نائلة ان هذا لا يتم ما لم يكن ذلك العالم المالكي قاضياً موظفاً من قبل السلطان فيصح له حينئذ أن يجلب الزوج ويلزبه بأن يحسن عشرة

زوجته حتى اذا امتنع ألزمه بطلاقها أو حكم القاضي بفسخ النكاح وان لم يطلق هو .
ولما سمعت ابنتي أن في المذهب المالكي ما ينفس كربها تمنّت لو ينقلها بساط
الريح الى بلاد المغرب حيث العمل هناك بمذهب الامام مالك . لكنها لما رأت ان
ذلك ضَرَبٌ من الخيال وأن المحاكم الشرعية في بلادنا لا تحكم بغير مذهب أبي
حنيفة ، وهذا المذهب لا يجوز للقاضي أن يفتات على الزوج في تطليق زوجته
منه . وانما كل ما على القاضي ان يلزم الزوج بالانفاق على زوجته فيعزّره أولا
ثم يحبسّه ، والمُفلسون لا يحسبون . ولا أسهل من دعوى الافلاس على الزوج .
لَمَّا رَأَتْ ابنتي كل ذلك مَلَمَّهَا اليأس . وخامرها الوسواس وساورتها النوبات
العصبية وكاد يتعدى أثر ذلك الى عقلها . فحَفَّتْ أَنْ تَخْلُطَ وَتُجَنَّ . وكانت كلما
رأت من زوجها وإخوتها إعراضاً عنها وازراءً بها ازدادت حَنَقاً وغيظاً وتَلَمَّست
الوسائل للانتقام منهم والتشفي : فكانت تقول لا لا أنتحر ولا أموت ، فإن
موتي هو أقصى ما يتمنونه واني سأعمل كما . . .

ثم سكنت الأثم بعد أن حَوَقَلَتْ وتوَدّت بالله من الشيطان الرجيم .
وقد همّ الفقيه أن العمل الذي كانت تنويه هذه التعيسة هو أحد أمرين :
اما الخروج من دينها الى مهاوي النار . واما السلوك في مسالك الخزي والعار .
ثم قالت أم الفتاة ولما بلغنا أيها الاستاذ أنك تفتي التجارين وبائعي
(المنيفاتوره) بالمذاهب المختلفة . فلحنفي منهم يقلد الشافعي والشافعي الحنفي
عملاً ببدء « اختلاف الأئمة رحمة للامة » بادرت بابنتي اليك عسى أن نجد لنا
في أحد المذاهب ما يرحمنا وينفي الشقاء والبؤس عنا .

فلم يكن من الفقيه إلا أن تَأَطَّفَ وصرف السيدتين صرفاً جميلاً . ثم فكَّرَ
في الأمر طويلاً . فلم أن التبجّح باختلاف الأئمة وانه رحمة للمكافين وأنه يجوز

للتجّار أن يقلد المذهب الشافعي ، وللبائع (المنيفاتورة) أن يقلد الحنفي ، وأن
الدين الاسلامي بسبب تلك المذاهب أصبح يُسرّاً لا عُسر فيه ورحباً لا حرج
معه - كل ذلك انما يتمشى في زوايا المساجد ، ويمكن أن يهوس به في آذان
السذج من المجاورين . أما حيث العمل الحقيقي ، حيث ينفع ويفيد اختلاف
الأئمة - في المحاكم الشرعية ، في محال التجارة ، في مجالات الاشغال العامة ، في
مواطن المصالح الكبرى ، مما يكون للعمل بذلك الاختلاف أثر بين في انهاض
المسلمين ، وتحسين حالتهم الاجتماعية ، وإصلاح روابطهم العائلية - فان في كل
هذا لا ينبغي لنا أن نذكر اختلاف الأئمة . ولا نتبجح بكونه رحمة أو نعمة للامة
والا فكيف نضطر هذا الجمع الكثير من نسوة المدينة فيستسهلن الانتقال من
دين الى دين ولا تستسهل محاكمتنا الشرعية الانتقال من مذهب الى مذهب
في بعض الفروع الفقهية ؟ اذا كان المسلمون يعتقدون أن الأئمة على هدى . وأن
اختلافهم رحمة فلا شيء يؤيد ذلك الاعتقاد مثل أن يقلدوهم في كل ما يحتاجون
اليه في مصلحتهم العامة من المسائل وفروع المعاملات . وأول ما يبدأ بذلك في
ساحات المحاكم الشرعية على نحو ما أشار به أسناذنا المرحوم الشيخ محمد عبده في
« تقرير المحاكم الشرعية » ومن يوم أن خطر لذلك الفقيه هذا الفكر في الانتقاد
على مبدأ « اختلاف الأئمة رحمة » لم يعد يتبجح به ، بل صار اذا أحب أن
يتخذ هذا المبدأ قدوة سمع كأنه انفاً يقول له - ولكن ما بال النسوة ؟



فهرس

صفحة

ج - يو	المقدمة ، بقلم كاتب الشرق الامير شكيب أرسلان	
٢	الاصلاح الاسلامي	
٩	» » الباعث عليه ، المطالب به ، فهرس أركانه	
١٨	بطلا العرب والاسبانيول	
٢٣	فتاة انكليزية تصف المحمل	
٣٢	الفتاة الانكليزية تصف الازهر	
٤٦	البطالة والعمل	
٥٦	كتاب الصحف وقراؤها	
٦١ ✓	العائلة	
٦٩	مصر ومراكش والقاضي شهورش	
٧٤	السعادة قصر مسدس الاركان	
٧٩	نبأ هام عن جزيرة العرب والخلافة وجامعة الاسلام	
٨٩	المؤتمر والاجماع والعقل في نظر الدين	
٩٩	المنتظر من المؤتمر	
١٠٤	وسائل نشر الاسلام	
١١١	البارون والبارونة : وصف اضطراب العائلة الاوربية	
١١٧	دار الآثار العربية في مصر	
١٢٢	مسلم بغضب لقومه (حقيقة ما تضره انكلترا)	

- منفعة
- ١٣٢ طرق التدريب على النظافة والترتيب
- ١٣٣ الحرية العلمية في الاسلام
- ١٣٤ عقبة في التعليم الابتدائي يجب أن تذلل
- ١٤٢ ماض يذكر بحاضر (ثورة سنة ١٢٥٦ هـ)
- ١٥٠ السيد جمال الدين : أفغاني أم ايراني
- ١٥١ مرتب الخليفة
- ١٦١ الزواج والحب
- ١٧٠ الانشاء والنشء
- ١٨١ عبادة القبر في الهند ومصر
- ١٨٢ التربية النفسية ، والمقارنة بين كتبها الابتدائية
- ١٩١ مكتوب ولا كاتب
- ٢٠١ منظوم ولا ناظم
- ٢١٠ الثروة والانتفاع بها
- ٢٢٠ منذ سبعائة سنة
- ٢٣٠ الطلاق في الاسلام
- ٢٣٥ تقييد الطلاق
- ٢٤٠ بدعة ضرب السلاح عند الشيعة وأهل السنة
- ٢٤٥ سعيد وحسن
- ٢٥٠ هل السعادة مكتسبة ؟
- ٢٥٥ عود الى السعادة
- ٢٥٨ رؤيا منام ، أو سياحة مع لاثام
- ٢٦٣ الانفاق في الكماليات
- ٢٧١ يوم في القاهرة
- ٢٧٣ ولكن ما بال النسوة

﴿ فهرست الخطأ والصواب في كتاب البيئات ﴾

صفحة	خطأ	صواب	صفحة	خطأ	صواب
١١	٧ ختل	أختل	١٣٧	٣ القراء	القراءة
١١	٩ المتنوين	المتنورين	١٣٧	١٣ تعرض	تعترضون
١٢	١٩ العالمكزية	العالمكيزية		سيرنا	سيرنا
١٤	٢٠ انشغاله	اشغاله	١٣٧	١٥ على طريقة	في طريقة
٢٠	٥ يندهش	يدهش	١٣٨	٢١ بل	بلى
٣٢	١٦ رأسي	هامتي	١٤٣	٣ إن الضعف	ان سبب الضعف
٣٥	١٥ بارودون	باردون			
٣٧	٩ تساقط	تساقطت	١٤٧	١٦ بالانصاف	بالانصراف
٤٠	٢ فلاتظاف	كلاظناف	١٦٣	٤ الأول	الاولى
٤٨	١٥ المنقل	المنقل	١٦٩	٩ جون سيمون	جول سيمون
٥٤	٨ اندهشت	دهشت	١٩٩	٥ بنينا	بنيا
٥٩	٣ الفراء	القراء	٢١٨	٢ والفناء عناء	والفنى . عنا
٦١	٤ أولادا	ولاداً	٢٢٢	٥ الحصة	الصحة
٧١	٩ التبعيرات	التغيرات	٢٣١	١٢ الأرَن	الأرن
٧٢	٨ كفالته	كفالة	٢٤٧	١٦ يأخذه	ويأخذ
١١٥	١٥ الاميرال	الأميرال	٢٥٩	١١ الصفور	العصفور
١٢٤	١١ وجضأت	وحضأت	٢٧٤	١٤ وشانقيه	وشانقيه
١٢٤	٢٢ وأعان	وأعانت	٢٧٤	١٥ حفاوة	حفاة
١٢٦	٩ بين نفوس	بين في نفوس			

البيان

في
الدين والاجتماع والادب والتاريخ

للاستاذ

الشيخ عبد القادر المغربي

الجزء الثاني

القاهرة

١٢٤٤

المطبعة السلفية - مكتبتها
مضاهيها : محبة الله للعلم والحق والعدل

﴿ حقوق الطبع محفوظة ﴾

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

النهضة الدينية^(١)

في الامم الاسلامية

— ١ —

ورد على بعض الفضلاء كتاب من مدينة (فلنج) إحدى مُدُن جزيرة
سومطرة من بلاد جاوه قال فيه مُرسله مايلي :

« وفي هذه الايام جرى نزاع شديد بين السادة العلماء في هذه البلاد بشأن
اسئلة عرضها عليهم رجل منتقم من مسلمي (فاداغ) وقد أراد بها إغنائهم
ولإخامهم ليكون ذلك مُمهّداً لئذره . ومبرراً لعمله » والاسئلة هي :

(١) كيف يعمل المسلم الذي يسافر على متون الطيارات . ويخترق بها
أجواز السموات ؟ هل يُتمّ الصلاة أو يقصر وهل يصوم رمضان أو يفطر ؟
(٢) وذلك الذي لبس ثنياه وأضراره غشاءً من ذهب هل يصحّ اغتساله
أولا يصحّ مادام الماء لم يصل الى ماتحت الذهب ؟

(٣) وهل يجوز إبداع آلة الفونوغراف آيات القرآن الكريم فتتلى في القهاوي
والنوادي وعلى برازيق الطرق أو لايجوز ؟

وقد قام الجدل والنزاع بين حضرات العلماء على أثر إلقاء هذه الاسئلة :
فن قائل بالجواز ومن قائل بعدمه . ثم كتبوا بهذه الاسئلة الى (السيد علي الحبشي)

(١) كتبت سنة ١٣٣٤ هـ و ١٩١٦ م

في حضر موت والى (الشيخ بن حيت) في مصر والى (الشيخ بو حاجب) في تونس . وفي غالب الظن أن أجوبة هؤلاء العلماء سوف تأتي أيضاً مختلفة متخالفة . لا مُتَّفَقَةٌ متشاكلة . وقد تسألُ مرسلُ الكتاب عما إذا كان يحسنُ أن يبقى السادة العلماء لاجمعيّة دينية كبرى تؤلف بينهم ، وتجمع بين المنشآت من أقوالهم وعما إذا كان يصح أن يبقى المسلمون هكذا لا مرجعاً لهم يرجعون اليه في أسأل هذه الحوادث الطارئة التي لم تكن على عهد المجتهدين الأوّلين .

وقد أحببت أن أعلق مقالا على هذا الكتاب فكُتبت ما يأتي :

قامت في العالم منذ أول ما عرف تاريخه مدنيات وأمم وأديان لا تحصى . ولكن شيئا منها لم يشبه قيامه قيام الامة الاسلامية . ولا ظهوره ظهور الدين الاسلامي .

يصف التاريخ من فتوحات الرومانيين وشرائعهم وامتداد سلطتهم . ولكنه يفعل ذلك بعد أن يضعهم في المرتبة التي تلي مرتبة الامة الاسلامية . ويذكر من عظمتهم ولكن بعد أن يُصَلِّي ويُسَلِّم على عظمة الامة الاسلامية .

والإ : فإن قيام رجل — وهو محمد بن عبد الله — يقيم لا ناصر له . أمي لم يدرس الكتاب . عائل لا مال له . في بلاد كمكة : لا حضارة فيها ولا عمران ولا فلاسفة ولا علماء . ولا علوم ولا شرائع ولا مدارس — يقوم وحده في هذا البلد القاصي . وفي وسط هذا الشعب العربي الصعب المراس . ويأتيهم بكتاب

فيه هدى وتبيان لكل ما يهم الإنسان معرفته في حياته الدنيوية والاخرية : ثم لا يقبضه الله حتى يرى جزيرة العرب وساداتها وقبائلها خاضعة لسلطانه .

عاملة بشريعته — وهي الجزيرة التي هاب التعرض لها أكبر الفاتحين . ثم يقوم أصحابه بعده فيتعلمون باسم شريعته وببركة بشارته على معظم العالم المتمدن المعروف في ذلك الوقت في مدة سبعين سنة مما لم يقدر الرومانيون أن يستولوا عليه إلا بعد سبعين سنة — رجل هذا شأنه لا يتردد العقل في الحكم بأنه مرسل

مقدمة

الجزء الثاني من

كتاب البيّنات

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

غلب الى صديقي صاحب هذه « البيّنات » أن أكتب مقدّمة للجزء الثاني منها بعد أن صدر الجزء الأول متوجّاه بمقدّمه لصديقي وصديقه أمير البيان « الأمير شكيب أرسلان » فيكون هذا معتمداً ، بعد أن كان ذلك متوجّاه . وهل غادر الأمير من متردّمْ ، إذا كان كما يستحقّ هو المتقدّم ؟ إلا ما يترك البكّة للثنيان « من شوط الرهان ؟ لا ولكن صاحب (البيّنات) قد رضي مني القليل ، لما يعلم من ضيق وقتي عن عملي الكثير ، وكتب الى بذلك بعد أن طال العهد ، على إنجاز الوعد . إذ كانت المطبعة السلفية قد أرسلت اليّ أكثر الكراسات التي طبعت لأنظر فيها ، وأقول كلمتي وهي بالطبع لها لعلها ، فوضعتها بين يديّ ، حتى لا تغيب عن عينيّ . ومرت الأيام والليالي فلا شهر ولم أقرأ الا مقالة واحدة منها .

ثمّ عرض لي السفر الى الحجاز ، وقد آذنتني المطبعة بأنّ طبع الجزء قد تمّ أو كاد ، فوضعت تلك الكراسات بين الأوراق والكتب التي أردت حملها في السفر . عسى أن أتسلى بقراءتها واكتب المقدّمة لها في الفلّك ، ولكنّها

نُسِيتُ في مكتبي ، فأنا اكتب ما اكتب على ظهر البحر في صاحب البيئات
لا في بيتاته الغنية عن تعريفها لقارئها . وكَم من قارئ لها لا يعرف من سيرة
صاحبها شيئاً ، ومن أولى من يعرفه ، والتعريف بحقيقته ، وهو الأدة والترب ،
والصاحب بالجنب ، في المدرسة الوطنية العصرية . ثم في المدرسة الرسمية
الدينية ، والرفيق الملازم في المذاكرات الاجتماعية والسياسية ، والمساجلات
الفنية والأدبية . والمباحثات الإصلاحية الجمالية الافغانية العبدية ،

(قد عَلِمْتُ بي وبه سورية من وطن اختيراً بآ فإني (١)
(وَتَمَقَّنَا توأمين أغنذي بركات أرضها كما اغنذي
(كان فصالي وفصاله معاً بحجرها حيث حبوت وحياً
(ثم ترعرعت قوى نفسي كما ترعرعت من نفسه تلك القوى
(لم نختلف في مبتدأ مسألة إلا وكان للوفاق المنتهى
(كَمَنْ على المحيط من دائرة إما تفرقة فبعد ملتقى
(وقد تساوى الود إذ تعادل الجذب والانجذاب فينا واستوى)

سَبَقَنِي صاحب هذه البيئات صديقي الشيخ عبد القادر المغربي الى طلب
العلم وسبقته الى مطالعة بعض كتب الأدب والتصوف والتاريخ قبل طلب العلم ،
وحفظت شيئاً غير قليل من وسط الشعر ، ولما دخلت المدرسة الوطنية في طرابلس
الشام كان هو في الصف الأول من تلاميذها ، وكان الشعر والأدب أول
أسباب التعارف والتآلف بيننا . وكان موضع عجب مني في اجتهاده : اذا شرع
في حفظ درس يضع رءوس ابهاميه في أذنيه . وبقية أصابعه فوق عينيه ،
حتى لا يسمع صوتاً . ولا يرى شيئاً ، ثم يقرأ ما يريد حفظه قراءة بصوت بين

(١) المراد بالوطن مجموع البلاد التي تسكنها أمتنا الكريمة

الجهر والمخافتة ، ولا وسيلة لجمع الفكر وتوجيه قوة النفس أمثل من هذه الوسيلة
 ثم عطلت المدرسة الوطنية وانتقل ناظرها استاذنا الشيخ حسين الجسر الشهير
 الى المدرسة السلطانية في بيروت وتبعه بعض تلاميذها فدخلوها ومنهم صديقي
 صاحب البينات ، ولما تركها الاستاذ وعاد الى طرابلس عادوا معه لثقتهم بتعليمه
 وتربيته ، وانقطع الى تعليم فنون اللغة وعلوم الشرع . والتقينا ثانية عنده في
 المدرسة الرجبية ؛ فكان لكل منا وجهة هو مولّيا في العلوم الشرعية ^(١) وانما
 كنا مشتركين في طلب آداب اللغة والعلوم المصرية ؛ ومطالعة المجلات والجرائد
 حتى المصرية الممنوعة من البلاد العثمانية التي كانت تأتي في البرد الاجنبية لقناصل
 الدول . فيطالعني عليها بعض أصحابي من أدباء النصارى فنطالعها مجتمعين تارة
 ومنعدين أخرى .

وأكبر ما أثر في أنفسنا وعقولنا من مطالعة الجرائد وظهور أثره في انشائنا
 لفظ ومعنى (جريدة العروة الوثقى) لحكيمة الشرق ومجددي نهضته العلمية
 والادبية والاجتماعية والسياسية والدينية الاسلامية .
 وجدت أعداداً منها في محفوظات والدي فلما قرأتها شعرت بأني قد دخلت
 في حياة جديدة ليس لي أن أصفها هنا لانني أتكلم عن غيري لاعن نفسي .
 لو انما ذكرت نفسي لاعلام قراء « البينات » الذين لا يعرفون صاحبها معرفة
 شخصية أن تعريفي اياهم به من حيث صدورها عنه لا يجدونه عند غيري .
 وأنه من قبيل ما يكتبه مدون التاريخ لما سمع بأذنيه ورأى بعينه وخبر بنفسه ،
 لا لما روى عن غيره ، أو استنبط بفهمه ، من موضوعات المقالات ومثاني
 العبارات .

(١) كان جل عنايته في فقه الحنفية استعداداً لمنصب القضاء الشرعي . وجل عنايته في
 علوم المقامات والحديث ... استعداداً لخدمة التي انشأ لأجلها المنار وهي معروفة

أَطْلَعْتُ صَدِيقِي عَلَى أَعْدَادِ (العروة) الَّتِي ظَفَرْتُ بِهَا كِدَابُنَا فِي إِطْلَاعِ
 كُلِّ مَنْ لَنَا الْآخِرُ عَلَى مَا يَسْتَحْسِنُهُ وَيَرَاهُ مُفِيدًا . ثُمَّ طَفَقْتُ أُبْحَثُ عَنْ بَقِيَّةِ الْأَعْدَادِ
 وَأَسْتَنْسِخُ مَا أَجَدْتُهُ مِنْهَا وَيَنْسَخُهُ وَأَيضًا حَتَّى كَمَلْتُ لَنَا ، وَرَسَخْتُ آرَاءَ الْحَكَمِيِّينَ
 وَأَفْكَارَهَا أَوْ مَذْهَبَهَا الْأَصْلَاحِيَّ فِي أَنْفُسِنَا . وَكُنْتُ أَنَا دَاعِيَةً لَهَا ، وَدَافِعًا
 عَنْهَا . وَكَانَ هُوَ يَتَقَى الظُّهُورَ بِذَلِكَ فَلَمْ يَكُنْ يَعْرِفُهُ . نَحْنُ الْآفَرَادُ مِنْ أَصْقَانَا
 كَالْإِسْتِاذِ الشَّيْخِ مُحَمَّدٍ كَامِلِ الرَّافِعِيِّ (رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى) وَقَدْ قَالَ لَنَا مَرَّةً إِيذًا
 الشَّيْخُ حُسَيْنُ الْجَسَرِ (جَزَاهُ اللَّهُ عَنَّا غَيْرَ الْجَزَاءِ) : إِنْ بَيْنَكُمَا جَوَامِعُ كَثِيرَةٌ
 أَخَصُّهَا حُبُّ السَّيِّدِ جَمَالِ الدِّينِ الْأَفْغَانِيِّ وَاتِّبَاعُ أَفْكَارِهِ .. فَقُلْنَا لَهُ بَلْ أَخَصُّهَا
 تَعَلُّمُنَا لِفَضِيلَتِكُمْ وَتَلْقِينَا عَنْكُمْ .

بَعْدَ هَذَا ذَهَبَ هُوَ إِلَى الْأَسْتَانَةِ بِقَصْدِ السَّعْيِ لِلانْتِظَامِ فِي سَلَكِ الْقَضَاءِ الشَّرْعِيِّ
 وَكَانَ السَّيِّدُ جَمَالُ الدِّينِ فِيهَا فُزَّارَهُ وَكَتَبَ إِلَيَّ كُلَّ مَا سَمِعَهُ مِنْهُ وَلَمْ يَكِرْ الْإِخْتِلَافَ
 إِلَيْهِ خَشْيَةَ التُّهْمِ وَبَلَّغَهُ كِتَابًا مَنَى ذَكَرْتُ فِيهِ شَغْفِي بِهِ وَمَكَاتِهِ عِنْدِي وَإِنِّي أُرِدُّ
 لَوْ يُتَّحَ لِي الْإِنِّصَالُ بِهِ لَتَلَقَّيْتُ الْحِكْمَةَ ، قُلْتُ « وَلَكِنِّي أَعْلَمُ أَنَّ الْقُسْطَنِيْنِيَّةَ
 الْعَظِيمَى عَلَى سَعْتِهَا بَلِ الْمَالِكِ الْعُثْمَانِيَّةَ بِمَا رَحُبَتْ لَا يَتَسَمَّعُ فِيهَا لِسَيِّدِي مَقَامَ لَانِ مَمَالِكِ
 الشَّرْقِ أُمَسْتُ كَالْمَرِيضِ الْأَحْمَقِ يَأْتِي الدَّوَاءَ وَيَعَافَهُ مِنْ حَيْثُ أَنَّهُ دَوَاءٌ » . وَقَدْ
 أَنَّنِي السَّيِّدَ رَحِمَهُ اللَّهُ لِصَدِيقِي عَلَى هَذَا الْكِتَابِ أَجْمَلَ الثَّنَاءِ

لَمْ يَنْجَحْ سَعْيُ صَاحِبِنَا فِي طَلَبِ الْقَضَاءِ ؛ وَلَوْ نَجَحَ لِحَالِ الْقَضَاءِ وَالْقَدَرِ دُونَ
 اشْتِغَالِهِ بِالتَّحْرِيرِ وَالْإِنْشَاءِ ، وَحُرْمَتِ أُمَّتِهِ الْعَرَبِيَّةِ مِنْ هَذِهِ الْآيَاتِ « الْبَيِّنَاتِ » .
 وَلَيْسَ أَنَّ اللَّهَ قَدَّرَ أَنْ يَكُونَ كَاتِبًا لِقَاضِيَا ؛ وَأَنْ يَكُونَ لِمَطَالَعَاتِنَا الشَّخْصِيَّةِ مِنَ
 التَّأْنِيهِ وَالتَّمْهِيدِ لِحَيَاتِنَا الْعَمَلِيَّةِ مَا لَيْسَ لغيرِهَا .

سَبَقَتْهُ إِلَى الْعَمَلِ فَهَاجَرَتْ إِلَى مِصْرَ وَأَنْشَأَتْ الْمَنَارَ وَكَانَ هُوَ الْعَامِلَ عَلَى نَشْرِهِ

في لواء طرابلس وقد كتب في المجلد الثاني من المنار مقالات بليغة عنوانها « استنهاض همم ». وقد دعوته الى الاشتراك في المنار فأبي لأنه كان لا يزال موطناً نفسه على عمل رسمي شرعي يكون ثمرة لمعارفه الفقهية ، ولم يكن يرجو من النجاح المالي للمنار ما يقوم بأودي وأوده .

ولما اشتد اضطهاد الحكومة الحميدية الاحرار ، وأصحاب الاقلام والافكار ، وأسرفت في إيذاء قراء المنار ، كان نصيب صاحبي ونصيب آخرين من أهل العلم والفضل السجن . فلما انقذه الله تعالى منه هاجر الى مصر فسألت شيخنا الاستاذ الامام أن يجعله كاتباً للافتاء عنده فارتاح لذلك واستكتبني مذكرة لوزارة الحقاينة في ذلك وهو في سرير المرض الذي توفاه الله تعالى فيه لأنه تعالى قدر أن يكون هذا الرجل كاتباً اجتماعياً لا قاضياً ولا كاتباً شرعياً ، وهو لو لم يكن موطناً نفسه على هذا العمل ولا شاعراً بقوة استعداده له ، حتى أنه لما دُعي الى الكتابة في الجرائد المصرية استشارني في الموضوعات التي تُرجى فائدتها وتلقيها بالقبول ، وفي الاسلوب الذي يحسن اختياره ، ولعله ما أبهم امضاءه (المغربي) فلم يصرح باسمه إلا لأن شعوره باستعداده كان دون قوته ، كما هو شأن طلاب الكمال الذي لاحد له ، بعد أن يصيبوا حظاً عظيماً منه ، وأما الناقصون المغرورون فاتهم يتيهون عجباً بكل ما يخطونه بأيمانهم من رأي أفين ومعنى سقيم . في لفظ مبتذل ، وأسلوب ركيك . لأنه مهما يكن في نفسه حقيراً فهو عظيم على استعدادهم اي عظيم .

كُتِبَ « المغربي » المتنكر ما كتب في جريدتي الظاهر والمؤيد بمصر فصار بها أشهر من نار على علم ، ولما عاد الى سورية بعد إعلان الدستور العثماني أنشأ جريدة في طرابلس سماها (البرهان) أيدها سياسة جمعية الاتحاد

والترقي ، ثم كان في أثناء الحرب مدير تحرير جريدة (الشرق) التي صدرت في دمشق . ولكنه لم يكن ناصراً لهم على التنكيل بالأمة العربية كبعض المدّعين بل كان يكتب في المسائل الدينية والاجتماعية على ما يُلغنا ، وكان يُلخص بعض دروس الشيخ بدر الدين الحديثية ويمدّ بعض مسائلها التي تهّم الجمهور مدّة الأديم السكاظي .

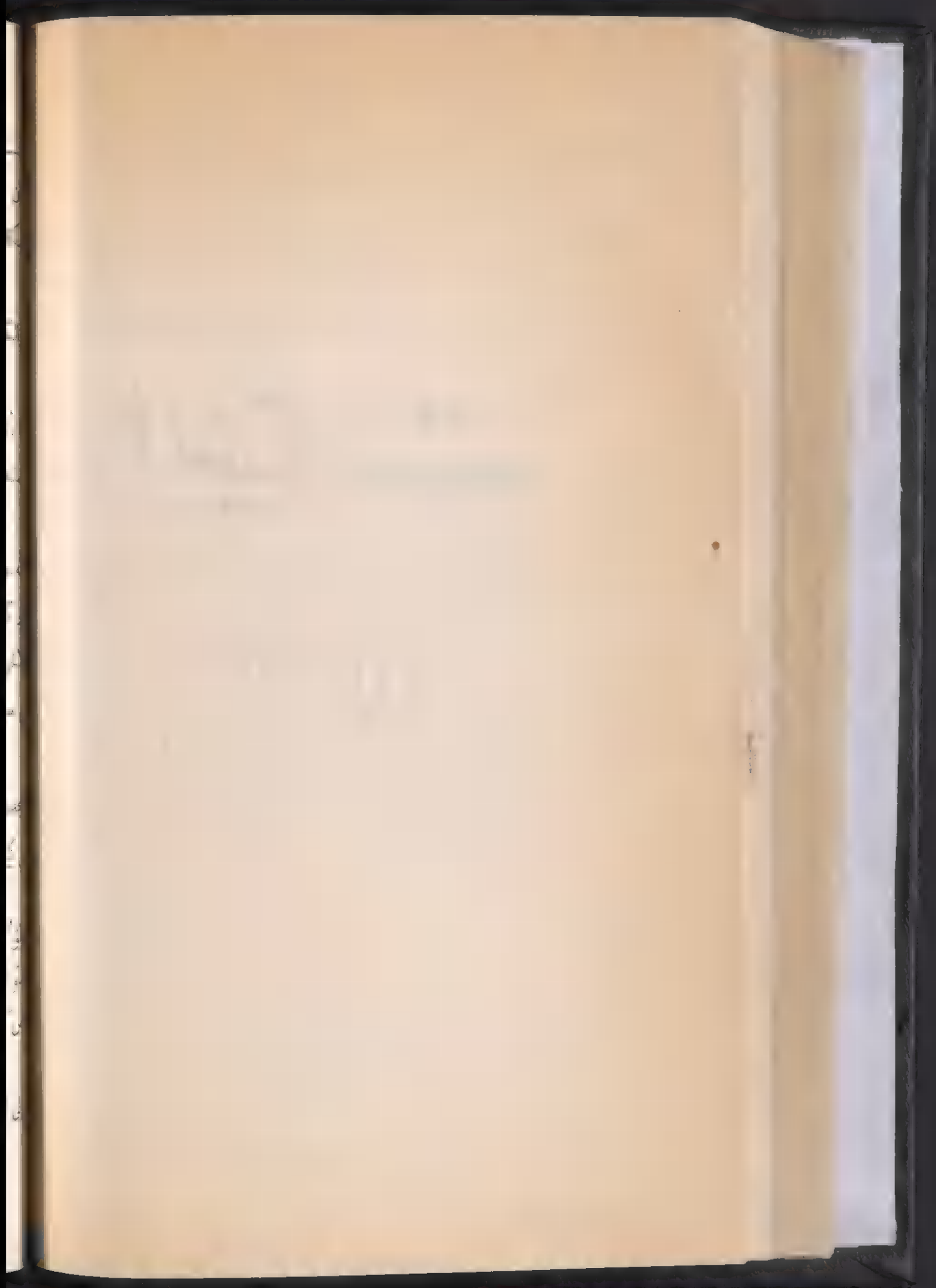
أراني قد تلخصتُ لقراء (البيّنات) ترجمة صاحبها التي أعدّته لكتابة هذه المباحث الاصلاحية بهذا الاسلوب الرشيق الذي ينساقونه ككثوس الرحيق ، وحسبهم من وصفه ، والتنويه بعلوّ قدره ما كتبه أمير البيان (شكيب أرسلان) في مقدمته للجزء الأول وياليت نسخة الجزء الثاني لديّ ، فأنوه ببعض مقالاتها التي لا شريك لها ولا نظير من مقالات الجزء الأول ، بل حسب كلّ قارئ لها من أهل العلم والأدب ومحبي الاصلاح ما يجد في نفسه من روعة بيانها في القلب ، وجلالة سلطانها عند العقل . فهذان الجزآن جنتان ، فيهما من كل فاكهة زوجان ، فيهما عينان تجريان ، فيهما خيرات حسان ، كأنهن الياقوت والمرجان ، لم يطمئن قبل المغربيّ أنس ولا جان . فعلى قراء العربية أن يعرفوا لمنشئها فضله ، ويشكروا له صنعه ، وما جزاء الاحسان إلا الاحسان من منشئ النار

محمد رشيد رضا



اللبسات

المحز الثاني



في الله . وأنه إذا لم تكن له معجزة وبرهان على صدق نبوته إلا ما ذكر
كان كافياً .

مضى محمد (صلى الله عليه وسلم) لسبيله وترك فينا من سنته الصحيحة
الكتاب المبين ما إن تمسكنا به لن نضل أبداً .

وقد سار المسلمون على صراطهما حيناً من الدهر . ثم بهرج بهم . وغيروا
بأنفسهم . وذاقوا وبال أمرهم . وهو عقاب الله العادل لكل أمة تنكبت
لننه . وخالفت أوامره .

كل مسلم على وجه الأرض اليوم يعترف معنا بأن المسلمين خالفوا أوامر
الله . وكيف أخلفنا الله وعده منذ قال : إن الأرض يرثها عبادي الصالحون
كنا لم نخالف أوامره وبقينا سائرين في طريق الصلاح لكننا ورثنا بلاد الأمم
أخرى : وها نحن اليوم نزع منا إرثنا ولم يبق منه سوى بقية نهريق دماءنا
سبيل الدفاع عنها .

فخليفة المسلمين لأوامر دينهم واقعة بالاتفاق بين المحافظين منهم وبين
مبدعين من أبنائهم : فلا نزاع بين الفريقين من هذا القبيل وإنما النزاع بينهما
كيف حصلت هذه المخالفة وما هي وجوه المخالفة ؟

فالمحفظون يقولون : إن المخالفة التي استجوبنا بها العقاب الإلهي هي مثلاً :
تق الحنا . وعدولنا عن العمام . ولبس عمامة لا عذبة لها . وتركنا استعمال
تواك . وأن يكون طوله شبراً . ومثل تركنا اتباع ما هو الأفضل في كيفية
من الأظافر وهكذا !!

أما أبناءهم المجددون فيسلكون في بيان وجوه هذه المخالفة طريقاً أرحب .
إلى الحق أقرب .

وها نحن الآن نذكر موجزاً من هذا الموضوع . مقتفين فيه أثر أبناء الأمة

المجدين الذين عرفوا من أحوال الانقلاب الاجتماعي العام وأسرار هذه المدينة الحديثة ما لم يكن على عهد آبائهم الأولين .

يمكن تعريف الدين بقولنا « هو وضعُ الهيِّ تصان به مصالح الانسان منفرداً ومجتمعاً » . ومصالح الانسان ترجع الى أمرين :

(١) مصالحُ تتعلقُ بإدارتهِ وسياستِهِ باعتبار كونه أمة .

(٢) مصالحُ تتعلقُ بأحواله الشخصية والعائلية والاجتماعية باعتبار كونه فرداً من أمة :

فالمصالحُ الاداريةُ والسياسيةُ فوّضَ الشرعُ أمرها الى خليفة المسلمين ورجال حكومته . والمصالحُ الشخصيةُ والعائليةُ والاجتماعيةُ فوّضَ أمرها الى علماء المسلمين ومجتهديهم . ففريقا الحكم والعلماء هم القابضون على زمام مصالح الأمة وهم ذوو الحل والعقد في أمورها . وهم الذين تتأهم الله في الكتاب « أولو الأمر » منذ قال : « وأطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم » ولكن الحكماء عرضة للخطأ في الحكم وللتلوّث برذيلة الاستبداد . كما أن العلماء عرضة للخطأ في الفهم وللتمسك بأهداب التقليد .

فماذا قرّر الدين الاسلامي لحفظ الحكماء والعلماء من هذين الأمرين ؟ أوصى الأولين وهم الحكماء بأن يرجعوا في إدارة شؤون الأمة الى الشورى فيستشيروا أرباب الكفاية ورجال الاختصاص بفن الإدارة فقال « واسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون » وقال : « وأمرهم شورى بينهم » . وقال خطيب للنبي المعصوم « وشاورهم في الأمر »

وأوصى الآخرين وهم العلماء بأن يرجعوا في المسائل الاجتماعية التي يكون مدارها مصالح المسلمين العامة — الى الاجماع فيجتمعوا وينفقوا ويوحدوا كلمتهم في تلك المسائل وبذلك تبقى كلمة المسلمين واحدة .

اتَّفَقُ العلماء على هذه الصورةِ حضَّ عليه الشارعُ حضًّا لا هَوَادَةً فيه
قال: «ولا تَنَازَعُوا فَتَفْشَلُوا» وقال: «اقرأوا القرآن ما اختلفت عليه قلوبكم
إذا اختلفتم فقوموا عنه» وقال محذراً من الجدال المنفريق «ما ضلَّ قومٌ بعد
هدى كانوا عليه الا اوتوا الجدل» وقال مبيِّناً فضل الإجماع والاتفاق «ان
تجتمع أمتي على ضلالة»

فاندي يجعل اجتهاد العلماء وفهمهم في الدين نافعا للمسلمين صائنا لمصالحهم
انما هو اجماعهم في اجتهادهم . والتأليف بين ما تفرق من آرائهم فلا يقصرون
بهم على مجرد الجدل . ولا يعمل كل واحد منهم برأيه مع فرقة من أتباعه .
ويصبح المسلمون بسبب ذلك قوماً بددا . وطرائق قددا

أما سلفنا الصالح (رضوان الله عليهم) فانهم - حكمهم وعلماءهم - حافظوا
على هذين الأصلين . وراعوهما في أعمالهم . ومصالح الامة التي وكلت اليهم :
مثال رجوع حكم السلف الى الشورى ما فعل سيدنا عمر بن الخطاب
(رضي الله عنه) : فانه حينما طعن جعل أمر الخلافة شورى بين أولى الامر من
الامة وعين أشخاصهم . وعلمهم كيف يصنعون اذا اتفقوا أو اذا اختلفوا . فهذا
المجلس والنظام الذي وضعه له عمر عمل برلماني مشروع مفيد جداً في تحديد سلطة
ال خليفة وتقييمه بالشورى . وكان يحسن أن يكون عمل عمر نموذجاً يسير عليه
المسلمون فيكون لهم مجلس سياسي مؤلف من أكبر رجالهم : يساعد الخليفة في
إدارة شؤون الامة ويضرب على يده اذا حاول الاستبداد .

ومثال رجوع علماء السلف الى الاجماع في المسائل الدينية ما فعله سيدنا عثمان
(رضي الله عنه) منذ بلغه أن القراء - وهم الذين نسميهم العلماء اليوم - اختلفوا
في قراءة القرآن وكيفيات أداء الفاظه . وجعل يتبع كل واحد منهم فريق يؤيده
وينصره . وكاد يحصل من جراء اختلافهم فتنة وشقاق . فتدارك الامر عثمان

واستدعى اليه قراء الصحابة من سائر الجهات : ثم استعرضوا جميعاً آيات القرآن
آية آية . واتفقوا عليها . وكتبوها في مصحف واحد سمي فيما بعد (المصحف)
ونسخوا عنه أربع نسخ أرسلها سيدنا عثمان إلى أقطار العالم الاسلامي وأمر
بالحرق ما عداها .

هذا العمل من علماء سلفنا الصالح في الاجتماع على توحيد كتابة القرآن
وتلاوته أكبر عمل حفظ وحدة الامة من الوجهة الدينية . وهو يذكر لسيدنا
عثمان بالشكر كما يذكر مثل ذلك لسيدنا أبي بكر في قمع فتنه أهل الردة . و
صنيع عثمان وعلماء زمانه يصلح اسوة للذين جاءوا بعدهم من العلماء والمجاهدين
فلا يرى الواحد منهم رأياً فيما يتعلق بمصالح المسلمين العامة ثم يدع رأيه يتفاد
بين الناس ويعمل به فريق من المسلمين ثم يقوم ثان وثالث ورابع فيبتكروا
الفرق الدينية . وتتمزق الوحدة الاسلامية .

— ٢ —

إن هذين الأصلين النافعين « الشورى » و « الاجماع » تحولاً فيما بعد
شرين متفاقمين . وقيدين وثيقين : غلّت بهما أيدي المسلمين فلم يعودوا يعرفون
كيف يعملون ؟ وكبّلت أرجلهم فلم يعودوا يعرفون كيف يتقدمون :
فالطريقة الدستورية التي قررها (عمر) تنوسيت بآراء وجعل الخلفاء والمسلمون
يستبدون في أمر المسلمين كما يشاؤون .

والطريقة الاجماعية التي قررها (عثمان) أهملت أيضاً وأصبح كل عالم مجتهد
يعمل برأيه مع من اتفق حوله من أتباعه

ولما لم توضع طريقة ثابتة لحمل المجتهدين على الاجماع والاتفاق في المسائل
العامة الطارئة على المسلمين أصبح أمر الاجتهاد سهلاً وادعائه هيناً : إذ لا يضطر
المجتهد أن يجلس مجلساً (رسمياً) عالماً مع أقرانه واكفائه كي يظهر فضله . وتنشأ
هليته . وإنما يكفيه أن يرفع صوته برأيه فيجد من يتابعه عليه ويصبح مجتهداً

وهذا ما حمل العلماء أخيراً على سدّ باب الاجتهاد لئلا يلجئه من لا يصلح له فيكثر التلاعب في الدين باسم الدين .

فبينما كان المسلمون ينتظرون أن ينتظم أمرُ الاجتهاد ويتفق المجتهدون على فقد مجالس للاجماع في المسائل العامة — اذ الاجتهاد نفسه قد رفع وسُلبته الأُمة الإسلامية وقام مقامه شيء يقال له (التقليد) .

و (التقليد) عبارة عن أن يتنازل المسلم عن حقه في عقله . بحيث لا يجوز استعماله في فهم المسائل الدينية . ويجبر على استعمال عقل غيره . واتباع فهم ذلك الغير وان شعر من نفسه أن فهمه هو يقين وتقليده لفهم غيره ظن . مع أن علماء التقليد أنفسهم يقولون « أجهل الناس من ترك يقين ما عنده لظن ما عند الناس » . والله تعالى يقول « وإن الظن لا يغني من الحق شيئاً » وقال « ولا نقف ما ليس لك به علم » وعاب على سادات قریش قولهم : « إنا وجدنا آباءنا على أمة وإنا على آثارهم مقتدون »

وإذا كان الإسلام حرّم الحرة لئلا يتعطل العقل الانساني بسببها لحظة من الزمن أفيجيز الاسلام أن تتعطل — بسبب التقليد — عقول مسلمين لا تخصي في أزمنة لانهاية لها ؟

وهكذا — في الأصلين المذكورين معاً — تحوّل الدستور العمري الى استبداد كسروي . وانقلب الاجتهاد الاسلامي الى تقليد جاهلي .

أسدل الستار بعد ذلك على الأُمة الإسلامية وهي ممسكة بتعولي تخريب تدمير : بيد معول (الاستبداد) وبالاخرى معول (التقليد) . فكانت حجر بهما نفسها وتخرّب بيدها بيتها . ولبثت على ذلك زهاء الف سنة كان من ذلك في تغيير نفوسها وارتكاس أخلاقها أن حدثت المذابح في عُقر دارها بين أبنائها باسم سنيين وشيعية وحنابلة وباطنية . واستكانت للعشائر التي

زَحَفَتْ عَلَيْهَا تَحْتَ لَوَاءِ (جَنكِزْخَانِ) وَتَضَعُضَتْ أَمَامَ حِمَالِ الصَّلِيبِيِّينَ .
وَضَعُتْ عَنْ مَقَاوِمِ الْأَسْبَانِيُولِ فَجَمَاتِ عَنْ الْأَنْدَلُسِ بَعْدَ لُبْنَاهَا فِيهَا زُهَاهُ
أَلْفَ سَنَةٍ .

نَعَمْ إِنَّهُ كَانَ يَنْبَغُ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ فِي خِلَالِ تِلْكَ الْقُرُونِ مُلُوكٌ عِظَامُ كَصَلَاحِ
الَّذِينَ الْأَيُّوبِيُّ وَيَاوُزْ سَلِيمُ الْعِمَانِيُّ الَّذِينَ حَاوَلُوا تَوْحِيدَ كَلِمَةِ الْمُسْلِمِينَ وَإِقَالَةَ غَرَبِهِمْ
وَجَمْعَ مَا انْتَشَرَ مِنْ أَمْرِهِمْ غَيْرَ أَنَّ الْأَمَةَ إِذْ ذَاكَ كَانَتْ قَدْ وَهَنْتْ عِزَّائِهَا . وَتَغَيَّرَتْ
أَخْلَاقُهَا . وَحَلِمَ أَدِيمُهَا . فَلَمْ يَكُنْ يَمُوتُ الْمَلِكُ مِنْ هَؤُلَاءِ الْمَصْلُحِينَ حَتَّى تَسُودَ
الْفَوْضَى وَتَرْجِعَ الْحَالَةَ إِلَى أَسْوَأِ مَا كَانَتْ عَلَيْهِ مِنْ قَبْلُ .

بَقِيَ الْمُسْلِمُونَ هَكَذَا مُسْتَغْرِقِينَ فِي نَوْمِهِمُ الْعَمِيقِ إِلَى أَنْ دَوَّتْ مَدَائِجُ
الْفَرَنْسِيِّسِ فِي الْجَزَائِرِ وَالْأَنْكَلِيزِ فِي الْهِنْدِ وَالرُّوسِ فِي بَحَارَى . وَذَلِكَ فِي أَوَاسِطِ
الْقَرْنِ الْمَاضِي . فَأَخَذَ النَّائِمُ الْمُسْتَغْرَقُ بِحَرْكٍ يَدِيهِ . وَيُرَآرِيءُ بَعِينِيهِ

وَكَانَ أَوَّلُ مَنْ انْتَبَهَ مِنْ أَبْنَاءِ الْأُمَّةِ أَفْنَادًا مُتَفَرِّقِينَ فِي الْأَقْطَارِ الْإِسْلَامِيَّةِ
الْمُخْتَلِفَةِ : فَكَانَ مِنْهُمْ فِي بِلَادِ الْمَغْرِبِ خَيْرُ الدِّينِ بَاشَا التُّونِسِيِّ وَفِي مِصْرَ رِفَاعَةُ
بَكِ الطَّهَطَاوِيِّ وَعَلِيِّ بَاشَا مَبَارَكِ . وَفِي الْهِنْدِ سَيِّدُ أَحْمَدِ خَانَ . وَفِي الْأَفْغَانِ السَّيِّدُ
جَمَالُ الدِّينِ . وَفِي إِيرَانَ مَلِكُومُ خَانَ وَفِي الْأَسْتَانَةِ مُصْطَفَى رَشِيدِ بَاشَا مِنْ رِجَالِ
السِّيَاسَةِ وَخَوْجِهَ نَحْسِينِ أَفْنَدِيِّ مِنْ رِجَالِ الدِّينِ .

أَخَذَ هَؤُلَاءِ النَّبَهَاءُ وَتَلَامِيذُهُمْ يَصْرُخُونَ بِكُلِّ قَوْتِهِمْ قَائِلِينَ : أَيُّهَا النَّائِمُونَ
انْتَبَهُوا مِنْ رِقَادِكُمُ الطَّوِيلِ هَذِهِ هِيَ النَّارُ قَدْ وَصَلَ إِلَيْكُمْ لَهَبُهَا ، وَهَذَا هُوَ الْعَذَابُ
أَخَذَ يَنْقُصُ بِلَادَكُمْ مِنْ أَطْرَافِهَا .

وَنَكُنْ مَاذَا يَجْدِي الصَّرَاخُ وَمَاذَا يُفِيدُ : وَالْقَيْدُ فِي الرَّجْلِ حَدِيدُ
وَالسَّكَبُوسُ عَلَى الصَّدْرِ شَدِيدُ . وَالْعَلَّةُ الْمَزْمَنَةُ (اسْتَبْدَادُ) وَ (تَقْلِيدُ) .
وَكَانَ هَؤُلَاءِ النَّفَرُ الَّذِينَ انْتَبَهُوا وَمِنْ خَلْفِهِمْ مِنْ تَلَامِيذِهِمْ يُؤَلِّفُونَ الْكُتُبَ

ويجربون الخطب . وينشرون المقالات . وكلها حض وتنبيه وتحذير . وكانوا
أداة يوجهون كلامهم الى ملوك الاسلام وأمرائه . وطوراً الى شيوخه وعلمائه .
وهذا الدور في نهوض الامم يُعبر عنه بدور الانتباه .

ولما قام رجالُ هذا الدور لإحداث انقلاب اصلاحي عام في الامة وجدوا
أمامهم عقبتين كئودين : الاستبداد الممثل في رجال الحكومة الاستبدادية .
والثقيل الممثل في شيوخ التقليد المحافظين على القديم .

فصار الاحرارُ المجددون في أي فريق من الفريقين يبدؤون وأي عقبة
من العقبتين يُبدلون . قال روسو : وضعُ الشرائع الجديدة سهل أما الصعوبةُ
فهدم القديم .

ورجالُ الانقلابات الكبرى إنما يستندون بلاكثر على الشعب : فاذا كان
الشعبُ خاملاً جاهلاً . وضعيف النفس . فاسد الاخلاق اضطروا أن يصبروا زمناً
يقضونه في تعليم الشعب . وتنوير ذهنه . وبهذا الاعتبار يصح أن يُسمى دورُ
الانتباه « دور حضارة » أيضاً .

فاذا بلغ الشعبُ أشده . واستعدَّ استعداده كان اذ ذاك موضع الثقة في
العمل . ونقطة الارتكاز في الهدم .

والبدءُ في العمل تكون في هدم عرش الاستبداد أولاً لا في هدم
صروح التقليد : لان الاستبداد هو السندُ الاقوى الذي يلجأ اليه الجامدون
المتقدمون . فاذا هُدم الاستبداد فُتح الطريقُ الى هدم التقليد بسهولة .

وهذا ما كان من المصلحين العثمانيين : فانهم بعد أن قضوا أكثر من
نصف قرن في دور الانتباه أو دور الحضارة نهضوا نهضتهم السياسية المشهورة
التي هي في التاريخ العثماني بمثابة الغرة في جبهة الفرس — فقموا عرش

الاستبداد اللعين . وشيّدوا الدستور على أساس من الحكمة متين .

وبذلك يكونُ العثمانيون اجتازوا من ادوار النهضة دورين مهمين :

[١] دور الانتباه وهو الذي عرفوا فيه انهم على شفير الهاوية إن لم يغيروا شكل حكومتهم .

[٢] دور الانقلاب السياسي وهو الذي هدّموا فيه الحكومة الاستبدادية .

وبقي عليهم العمل لاجتياز الدور الثالث وهو :

[٣] دور الانقلاب الديني أو الاجتماعي . فكأنهم في انقلابهم السياسي

أجابوا نداء سيّدنا (عمر) ورجعوا الى سنّته في وجوب تأليف مجلس كبير يشغل في فضّ المسائل السياسية الكبرى .

أمّا الآن فقد جاء دور العمل للانقلاب الديني الاجتماعي : وكان سيّدنا (عثمان) ذا النورين يهتفُ بهم طالباً منهم أن يُحيوا سنّته ويُجدّدوا طريقته في الرجوع في المسائل الدينية الى إجماع علماء الدين : فيكون الأمة مجلس نيابي ديني كما أصبح لها مجلس نيابي سياسي : وإلاّ فإنّ الانقلابات السياسية وحدها لا تكفي في نجاة الأمم وإيقادها من خطر الفناء إذالم يعقبها انقلابات اجتماعية وهو ما نحتاج اليه اليوم نحن معشر المسلمين

— ٣ —

ماهو الانقلاب الديني الاجتماعي اللازم لنا ؟

هو انقلابٌ علمي سامي محض لا يحتاج فيه الى تسوق جيوش . ولا إعمال

سلاح . وإنما قد يصحبه شيء من المنازعات الجدلية . والمنافسات الشخصية . بين أفراد من العلماء .

لكن هذا لا يخشى منه . ولا يتعدى طوره مادامت الحكومة ساهرة

العين . وما دام السادة العلماء يعلمون أن القصد من هذا المسعى إنما هو إظهار

أمر الدين وتبليغه للعمل به . بعد أن كادت تُنسى أحكامه . وتطمس

معامله .

وايس في هذا الانقلاب مروق من الدين ولا يبطل شئ من أحكام الشريعة الفراء كما قد يتوهمه بعض إخواننا المحافظين . وإنما هو عمل بالكتاب والسنة ورجوع الى طريقة عثمان (رضي الله عنه) في حمل العلماء على (الاجماع) فيجتهدون مجتमेين لا منفردين .

نعم إننا قد نضطر أحياناً الى ترك كثير من آراء المجتهدين التي لم نعد توافق مصلحة المسلمين اليوم . ونعمل بآراء مجتهدين آخرين قد تكون أكثر واقعة وملائمة : كآلة آل البيت وكلاوزاعي وابن عيينة وسفيان الثوري وأشباههم . ولو فرضنا أننا لم نجد قولاً لمثل هؤلاء المجتهدين في مسائلنا الطارئة كان لعلماء عصرنا الحاضر أن يروا رأياً فيها مجتमेين ومستندين على أصول الدين بحيث لو كان أحد المجتهدين السابقين حياً لما وسعه إلا أن يرى مثل رأيهم في تلك المسألة .

إن ألف سنة كافية لأن تحدث اختلافات في شؤون الحياة العامة وأطوار الاجتماع الانساني يجوز معه تغيير الرأي الاجتهادي . وهذا سيدنا الامام الشافعي (رضي الله عنه) كان يرى مذ كان في بغداد مذهباً ثم جاء مصر فرأى في أطوار عمرائها واختلاف حالتها الاجتماعية عن حالة بغداد ماحله على تغيير مذهبه في كثير من المسائل . هذا وزمنه واحد فكيف به الآن وقد تغيرت الارض غير ارض . ونشأ هذا العمران العبقري الغريب في أطواره . العجيب في اكتشافاته اختراعاته !! .

فصلنا اجتماعي إذن متوقف على نظرة اجتهادية يقوم بها جمع من أكبر علماء الاسلام في هذا العصر تحت مشاركة الدول الاسلامية الراقية قال لي السيد جمال الدين الافغاني : ان إصلاح الاجتماع الاسلامي متوقف

على حركة دينية .

وقد فصلَ قوله اكبر أصدقائه المرحوم الشيخ محمد عبده فقال : إن وسائل
الإصلاح الديني في الاسلام ثلاثة أشياء :

(١) المؤتمرات

(٢) الصحافة

(٣) التعليم

(المؤتمرات) أساس النهضة . وبديهي أن الشيخ عبده لا يريد بها الا تأليف
مجالس دينية من كبار علماء الاسلام كي ينظروا في الحوادث الطارئة . ويستنبطوا
لها من الشريعة أحكاماً على حد ما ورد في الاثر « يتحدثون ويُحدث لكم »
و (الصحافة) هي التي تُهيئ الشعب الاسلامي لقبول الانقلاب ونهضة
قوائمه وتصوّر الغرض منه .

و (التعليم) هو الذي يُخرج رجال دين لا يتم من دونهم نهوض ولا إصلاح
والتعليم في الواقع ونفس الامر اكبر عامل في النهضة ومكوّن لها :
قال بعض كبار الحكماء (التعليم أول حاجة للامة بعد الخبز) .
وما بالك بامة مثل أمتنا مازال أبناؤها مُكبين على دراسة آراء وأفكار قديمة
إن كانت أفادت المسلمين في الماضي فإنها لم تُعدّ تفيدهم اليوم بل لم يعدّ ينظم
أمر . ولا يستوسق عمران ! ولا نحى أمة .

إنّ الامة الاسلامية بعد أن كانت تسبح من سباحة دينها ويُسرّه في بحر
دهو . وتتمجّع في جنباته أنى شاءت أصبحت اليوم — هي وهو — كسمكة
جمد ماء البحر عليها ففقدت قوى حياتها ونبتت مكانها ولم تعدّ تقدر على
الحركة والسباحة كسابق حالتها فما أحوَجها الى حرارة تذيب ذلك الماء الجمّد
فيرجم الى هذه السمكات حس الحياة . وتعود الى السباح الطويل في تلك المياه

والتعليم الديني لا يكون مفيداً في إنهاض أمتنا ما لم يكن مبنياً على الكتاب والسنة وفهم أسرار نزولها مضافاً ذلك الى فهم أسرار الاجتماع البشري المؤسس على فلسفة التاريخ ونظام تكوين الجماعات .
واذا حكمنا الانصاف بيننا وبين إخواننا المخالفين لنا في الرأي . وجعلنا الحق رائدنا والاخلاص واسطة التفاهم في محاوراتنا — لانتخلف أصلاً في موضوع الاصلاح الديني : لاسيما بعد أن ينظروا بإمعان في هاتين المقدمتين ونتيجتهما :

- (١) نحنُ لانتجيزُ لأيِّ كان من المسلمين أن يجتهد في الدين . فيعمل كما يفهم أو كما يشتهي ويريد .
- (٢) نحنُ لانتجيزُ للعلماء الذين نرى فيهم الاهلية للاجتهاد (الآن أو في المستقبل) أن يجتهد كل منهم ويستتلي أتباعاً ينصرونه ويعملون براهه ويضيفون اسمه ولقبه الى أسماء المجتهدين السالفين والقابهم
- (٣) بل كلُّ ما نريده أن ينشأ في الأمة علماء تتوفر فيهم ملكة الفهم في الدين فيستنبطوا من أصوله أو من أقوال من تقدمهم من المجتهدين أحكاماً تنطبق على مصالح الأمة في الوقت الحاضر . ويكون استنباطهم هذا واجتهادهم إجماعياً . لا فردياً استقلالياً يصبح به المسلمون فرقاً . وجماعات حزقا .

— ٤ —

قد يوجد في إخواننا من يكره الخوض في بحث هذه النهضة الدينية أو ينشأ من إحداث مؤتمر ديني ينظر في مصالح المسلمين الدينية . ويعتد ذلك من قبيل البدعة في الدين . كما لا يعجبه أن يكون من مقاصد المدارس الدينية تخرج مجتهدين في الإسلام

ولكننا نقول لذلك الفاضل المتشائم : إن المؤتمر الديني لعلاقته لنا به الآن وانما علاقته بالمستقبل الذي لا يردُّ حكمه

وأما تخرج أئمة مجتهدين من المدارس الدينية فهو أمر سابق لأوانه أو هو مما يُؤجل النظر فيه . ربما تستعد الأمة له .

أما الفائدة المنتظر تعجيلها من هذه المدارس الدينية التي يعمل المسلمون على الاستكثار منها في بلادهم فهي تخرج علماء تحتاج اليهم الأمة الإسلامية للقيام بثلاثة أعمال :

(١) القيام بالوظائف الدينية على وجه أتم ونفع أعم : كوظيفة القضاء والافتاء والامامة والخطابة والتدريس والوعظ والارشاد وتروّس الحفلات الدينية .

إن أرباب هذه الوظائف هم الذين يمثلون المسلمين من الوجهة الدينية في نظر الاجانب عن الدين : فإذا رآهم هؤلاء منحطين في عقولهم وأفهامهم وأخلاقهم وسائر أطوارهم سقطوا من أعينهم . ونظروا الى الدين الاسلامي نظراً نفرة منه . وزرابة عليه . ويقولون في سرهم « إذا لم تكن نفجة المسك ذات رائحة طيبة من أثر المسك الذي في جوفها فأحر أن لا يكون ذلك المسك مسكاً »

وبذلك ينطرق الشك الى أصل الدين الاسلامي . ويصبح رجاله حجة بل خطراً على الدين . على أن شبان المسلمين وأفراداً من عامتهم المتنبيين اذا حضروا خطب أيام الجمع ومجالس التدريس والوعظ وقراءة الموالد والمعاريج والنهاليل والحفلات الأخرى وسمعوا من القائمين بها خلطاً وخبطاً . وتشويشاً ونغشياً . وقصصاً خرافية . ومزاعم جملجوتية . انقلبوا الى أهلهم آسفين . بل ربما أصبحوا شاكين مارقين . والعياذ بالله تعالى .

إن تعيين أرباب الوظائف الدينية من أهل المقدرة والكفاية هو من أكبر العوامل في إسعاد المسلمين وانتشالهم من حالة الانحطاط التي هم فيها من الواجب اهتمام الكليات الإسلامية بتخريج علماء ذوي علم وسداد . يكون فيهم من هذا

العز سداد إن شاء الله تعالى

(٢) العمل الثاني المنتظر من المدارس الدينية تخرج علماء يقومون بوظيفة تعليم النشء الاسلامي وتربيته تربية دينية فضلة . وتقول : أكثر حرجا : إنما يريد أن تشغل طائفة كبيرة من رجل ديننا في تأسيس جمعيات تعليمية دينية تقبض على زمام التعليم الابتدائي العام : فيكون لها مدارس كمعامل تخرج أطفال المسلمين في قوالب تربية اسلامية صحيحة .

من هذه الوظيفة أو هذا العمل من خير الاعمال واشرفها وأشدّها تأثيرا في نهض المسلمين . وإصلاح أخلاقهم . وإرجعهم الى فضائل دينهم . رأى رجل الدين المسيحي في أوروبا أنهم بعد الثورة الفرنسية . وبعد سقوط الكنيسة الكاثوليكية . وبعد تبويع المبادئ الحرة الاشتراكية والديموقراطية . أصبح اكمية مهمة مستغنى عنها في هذا الوجود . فلم يروا وسيلة لانبثاق وجودهم وبقاء دينهم . أحسن من قبضهم على زمام التعليم الابتدائي العام بفرضون برأسه في قفوس الاطفال منذ الصغر بدور التعاليم الدينية . والآداب المسيحية . فعملوا وناسقوا في تأسيس جمعيات تعليمية اقتصادية في آن واحد : جزويت . فرير . بيرلان . اميركان . دونومينيكان . راهبات سان جوزيف . راهبات محبة . راهبات عازارية . الخ وجمعت هذه الجمعيات أو الرهبنيات تجداً وتجهداً وتنافس حق ثم لها ما أرادت . وبذلك أحيوا دينهم بالظهور والانتشار . وأحيوا أنفسهم فكان لهم بين الطوائف شأن واعتبار .

فما أحوجتنا نحن المسلمين الى مثل تلك الجمعيات . وما أجدر طرائقنا الصوفية أن تسير في هذا الطريق . وما أحرى مدارسنا الدينية أن تبث في قفوس طلابها هذه الحكمة الشريفة وتدريبهم على هذا العمل النافع ديناً ودنياً .

(٣) العمل الثالث المنتظر من المدارس الدينية — أمر التبشير بالمدين

الاسلامي . وهو يدور حول محورين :

(١) نشر الدين بين الامم ودعوة الشعوب اليه .

(٢) مناظرة كل مَنْ يَطعنُ في الدين أو يريد أن يشوه محاسنه بالا كاذب

والمقتريات .

إن الدين الاسلامي بطبيعته يتطلب من أبنائه نشره والدعوة اليه والذب عنه : « ادعُ الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن » « ولا تجادلوا أهل الكتاب الا بالتي هي أحسن » . « وان أحد من المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله ثم بلغه مأمنه ذلك بأنهم قوم لا يعلمون » « فلو لا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا في الدين ولينذروا قومهم اذا رجعوا اليهم لعلهم يحذرون »

كل هذه الآيات تدل على أن المسلمين وخاصة علماءهم — مكلفون بالتبشير بدينهم ودعوة الامم اليه .

ولو فرضنا أن ديننا لم يكلفنا ذلك ، فان ناموس (تنازع البقاء) والرحمة على الحياة يضطرنا الى نشر ديننا و اظهار أمره ما دما نرى رجال التبشير من أبناء الأديان الأخرى يتهافتون علينا بشدة ولجاج طالبين منا أن نغير ديننا وندخل في دينهم . ونترك يقيننا ونتمسك بيقينهم

فإذا بقي هؤلاء القوم يعملون بآية كتابنا (وان ليس للانسان الاماسي) وبقينا نحن نعمل بآية كتابهم « ومن أراد أن يخاصمك ويأخذ ثوبك فخذ له رداءك ايضا » — كانت عاقبة أمرنا وأمرهم مفهومة عند من يتبصر في الأمور بعقله لا بعقل غيره . وعند هالا يلبث أن يحكم بان انشاء مدارس دينية — هو من أهم ما يخدم به الدين وتصلان به كرامة الاسلام والمسلمين

الاخلاق ومناشئها

أو

قوى النفس وشعبها^(١)

(إن كان سر الكهرباء في عصرنا أبدى من الأعمال كلَّ عجاب)
 (فلربَّ خُلقٍ قلم في نفس امرءٍ فحَدَّاهُ الاقطارَ حَدُّوَ رِكاب)
 هذان البيتان قلتهما لأول عهد الاشتغال في الادب . ولذلك كان معناهما
 بحيث يحتاج الى فضل شرح وتفسير . أريد : ان كانت الكهرباء وهي مادية
 محسوسة أنت بالغرائب في عصرنا الحاضر فان الاخلاق وهي أعراض معنوية كان
 يتخلق بها الرجل العظيم في العصور الغابرة فتسوق أمامه الامم والاقطار كما تساق
 الركائب والحمولات .

فما الذي مكَّن عمر ومعاوية والرشيد والاسكندر ونابليون وبولبوس قيصر
 من معظم العالم ؟ أهو كونهم من لحم ودم وعلى شكل الانسان وكل البشر كذلك .
 أم لكونهم أوتوا من المواهب والاخلاق مالم يؤت غيرهم من العالمين .
 كل شيء في الانسان من صفات ومزايا وأخلاق يصدر عن قوة واحدة
 كبرى تسمى النفس .

والنفس تكاد لا تعرف بكنهها وذاتها وانما تُجَلُّ ما تعرف به آثارها وظواهرها
 التي هي التعقل والادراك والطباع والاخلاق والسجايا . وينطوي تحت النفس
 ثلاث قوى مختلفة هي أمهات لتلك الطباع والاخلاق المتباينة في الانسان .
 فنابليون بونابرت لما استولى على القطر المصري كانت نفسه تفكر في جغرافية
 البلاد وجيولوجيتها وطبيعة تربتها واقليمها وأنواع نباتاتها وحيواناتها ومعرفة

تاريخها وآثارها — ونفسه في الوقت نفسه كانت تفكر في أعدائها الانكليز وتغلي
مراجعتها عليهم وتخترع الاسباب والوسائل لاضعافهم والتمكن من مصر لاجل قطع
طريق الهند عليهم — وهي هي التي كانت تشتاق الى (جوزفين) وتناغي خيالها
وتكلف النسيم أن يحمل القبلات الى وجنتها .

فهل تلك الحالات الثلاث — التي هي كناية عن (١) تعرف الحقائق .
(٢) والغيظ وحب الانتقام . (٣) والحب والشوق — صدرت عن نفس
نابليون من جهة واحدة وباعتبار واحد ؟ أم كان للنفس اذ ذاك ثلاث جهات .
أو ثلاث قوى .

الجواب ان لها ثلاث قوى :

(القوة الاولى) تنظر في الحقائق وتميز صحيحها من فاسدها . وهذه القوة
هي التي تعطي النفس الانسانية اسماً جديداً ولقباً سماوياً أعني « النفس الناطقة »
وبهذه القوة تمتاز نفس الانسان عن سائر نفوس الحيوان

فلا يتسنى لنفس حيوان قط ان يكون لها من القوة ما للنفس نابليون فتشتغل
في النظر في شؤون مصر الجغرافية والفلكية والطبيعية والتاريخية .

والنفس الناطقة هذه ليست نفساً قائمة برأسها واتما هي الشعبة المقدسة من
شعب النفس وقواها الثلاث . ومن الفلاسفة من يجعلها نفساً مستقلة قائمة بذاتها .
وكما اختلفوا في ذلك اختلفوا في مقر تلك النفس من الجسد . هل هو الدماغ
أو القلب أو هي في هذا ولها شعاع متصل بذلك ؟ وهذا الخلاف والذي قبله
لا يفيدان القارىء اذا كان زاهداً في قواه الناطقة بحيث يهتم لها ولا يهتم بها بالتقوية
والترقية ولا يعمدها من الغذاء بالعلوم والمعارف وتجارب الحكماء والفلاسفة . أما
اذا فعل فهناك يحني من نفسه الناطقة ثمرات العلم والحكمة . ويتمتع بالسعادة التي
تنتج عنها .

(القوة الثانية) من قوى النفس الثلاث الاصلية « القوة الغضبية » وتسمى السبعية أيضاً . وهي التي قلنا ان نابليون كان بواسطتها يجتهد ويسعى في قهر أعدائه الانكاييز والانتقام منهم واحباط مساعيهم .

وظيفة هذه القوة الغضب والاقدام والترفع وحب التسلط والغلبة : ولا تختص هذه القوة بالانسان فانها تكون في الحيوان بل ان الحيوان معدنها . والحيوانية مستودع جرئومتها . ولذلك سُميت السبعية . فترى الاسد يغضب ويشور ويحب الانتقام والتسلط — مثلما كان يصنع نابليون مع أعدائه وفي البلاد التي يفتحها . ويقولون ان مقر هذه القوة القلب

(القوة الثالثة) من تلك القوى الثلاث « القوة الشهوية » وتسمى البهيمية أيضاً : وقد زعموا أن موطنها من جسد الانسان الكبد . هذه القوة أصل في نفس الغداء والتشوف الى اللذات والاخلاد الى ضروب الشهوات الحسية . وهي كما ترى ليست من خصائص الانسان في شيء وانما هي مشتركة بينه وبين نوع الحيوان — بل هي في الحيوانات أشد منها ظهوراً وتمكناً . ولذلك سُميت البهيمية

وهذه القوة هي التي قلنا انها كانت تتور في نفس نابليون فتجذب به الى قيا جوزفين ومباعتها . وتجدد ذكراها في قلبه وتعرض صورتها من وقت الى آخر على خياله

ويشبه في ذلك حنين النياق الى فصلائها . وصغار الحيوان الى أماتها وانظر الى الحمام كيف يلزم ويكاعم . فان عمله هذا انما هو ظاهرة من ظواهر تلك القوة النفسية

هذه القوى الثلاث الاصلية اذا تكافأت ولم تقوَ واحدة منها على أختها ولم تبطل فعلها — اعتدلت نفس الانسان ونشأ عن هذا الاعتدال اعتدال في

أخلاقه وأعماله ونزعاته أما إذا لم تتكافأ تلك القوى وقويت أحدها على الأخرى
أضرت بها واختل توازن النفس وتبع هذا اضطراب في الأخلاق وشذوذ في
الطباع

وعدم التكافؤ هذا قد ينشأ عن الوراثة ونزوع العرق وقد يكون سببه
المزاج أو العادة . أو طريقة التربية . وأسلوب التأديب . فالنفس اذن كجذع
شجرة وقد انشعب من أعلاه ثلاث شعب هي « النفس الناطقة » و « الغضبية »
و « الشهوية » . وكما يتفرع من شعب الشجرة فروع وأغصان — كذلك تلك
القوى الثلاث يتفرع منها فروع كثيرة هي الأخلاق والطباع والسجايا والشيم
التي تكون في الإنسان . وهي تنقسم الى ثلاث مجاميع تابعة للقوى الأصلية الثلاثة
وكل مجموعة منها ينطوي تحتها أخلاق وطباع خاصة . وكل خلق من هذه الأخلاق
ان كان طرفاً كان قبيحاً مذموماً ويسمى حينئذ رذيلة . وان كان وسطاً كان
حسناً ممدوحاً ويسمى حينئذ فضيلة : كالفهم والحكمة والبله : فان هذه الأخلاق
الثلاث مما ينطوي تحت « القوة الناطقة » فالطرفان وهما السفه والبله رذيلتان
مذمومتان والوسط وهو الحكمة فضيلة ممدوحة . وكالخُبث والذكاء والبلادة :
الوسط فضيلة والطرفان رذيلتان . وهكذا جميع قوى النفس المدركة : ما كان
وسطاً كان فضيلة وما كان طرفاً كان رذيلة

ومما ينطوي تحت « القوة الغضبية » من الأخلاق — الجبن والشجاعة
والتهور الطرفان رذيلتان والوسط فضيلة . وكالسرف والسخاء والتبذير : الوسط
فضيلة والطرفان رذيلتان

ومما ينطوي تحت « القوة الشهوية » الشره والعفة وخود الشهوة : الطرفان
رذيلتان والوسط فضيلة

ففضائل النفس الناطقة الذكاء والعقل وسرعة الفهم وصفاء الذهن وسهولة

لتعلم وغير ذلك . وذرائلها ما أفرطت أو فرطت فيه من تلك الاخلاق
وفضائل القوة الغضبية الشجاعة والنجدة والثبات والصبر والحلم والشهامة
والاناة . وذرائلها ما أفرطت أو فرطت فيه من هذه الاخلاق وفضائل القوة
الشهوية العفة والحياء والدعة والسخاء والقناعة والدمانة والمسالمة والوقار والورع .
وذرائلها ما أفرطت أو فرطت فيه من تلك الاخلاق

ومنى عرفت الفضيلة التي هي الوسط بين الطرفين لا يصعب عليك معرفة
الطرفين وتحديد معنهما في نفسك وان لم تعرف لهما اسما في اللغة : فلو قار مثلا
فضيلة وهو وسط بين رذيلة تعرف اسمها وهو « الطيش » وبين رذيلة ثانية لا
تعرف اسمها وانما نحن نتصور معناها وهي أن يكون الانسان وقوراً وقوراً
وقوراً فان وقاره حينئذ يكون مذموماً ويصبح به سمجاً بارداً ثقيلاً وحسبه هذه
الاصوف الثالث . ويصح أن تضرب مثلاً لذلك النوع من الوقار - ما رووه عن
أحد القضاة وقد كان يمشي في بعض الشوارع غيباً وابل من المطر . فاعترض
سبيله مياه راكدة في منخفض من الأرض يشوبها أكدار وأوحال بحيث
لا يمكنه الاجتياز ما لم يخض فيها ويتلوث بها . فلم يشأ القاضي أن يرجع من
حيث أتى . ولا أن يتخذ وسيلة للاجتياز من دون أن يتلوث . اذ أنه بعد
ذلك منافيا للحشمة مشوها للوقار وأدب القضاء - بل جعل يخوض في تلك المياه
بنعليه وسراويله وذيول جيبته حتى قام الوحل بها وسال الماء . وكان يراه الناس
على هذه الحالة فيعجبون له ويتساءلون ما ذا عراه ؟ وهكذا وصل القاضي
الى منزله . وربما لم تبخل اللغة العربية على مثل هذا القاضي باسم ينطبق عليه
فقد ذكروا أن الزميت كجريح الوقور . والزميت كسكين الاوقر منه . وهما
مشتقان من الزماتة بمعنى الوقار . فهل تعنى العرب بالزميت المشدد من كان مثل
قضيئنا . أم هم لم يعرفوا قط مثله فيضعوا له اسما يلائمه . ووصفا يلتحم مع أخلاقه ؟

آخر الكلمات

في الاولياء والكرامات (١)

بلغنا من أنباء دمياط أن أحد علمائها وخطبائها (الشيخ حسن علي)
دعي الى قراءة قصة المولد الشريف . فقرأها خالية مما اعتاد العامة سماعه .
وجاءت في درسه مناسبات اضطرته الى تحذير العامة من الاستغانة بالاولياء .
وتقبيل أعتابهم . والنذر لهم . وقد حضّ الحاضرين على التبرع للمحتاجين . ثم
أنهى باللائمة على (المحلل) وان عمله لا يجوز شرعا . فتمنى الخبر الى بعض العلماء
الذين يستغلون أشلاء الاولياء . ويتعاطون طريقة (التحليل) . فكبر عليه الامر
وحسبه حائلاً بينه وبين رزقه . فاستصرخ العامة . وخبب عقولهم . وأوقع في
خيالهم أن (الشيخ حسنا) مارق من الدين وعدو للاولياء والمرسلين . فقامت
العامة القيامة على رأسه . وجعلوا يلعنونه ويكفرونه ويرمون به بالاحجار . ويتحفظون
للايقاع به . فرفع الامر الى الحكومة والى مشيخة الازهر . فكتبت المشيخة الى
شيخ علماء دمياط تستوضحه الامر وتكلفه إطفاء النائرة وكف يد العدوان .

غير أن شيخ العلماء لم يعدل — كما زعموا — في القضية . وتحامل على
(الشيخ حسن) فرفع هذا أمره ثانية الى مشيخة الاسلام . فأعادت المشيخة
كتابته الى شيخ العلماء . ففاظه ذلك وأمر بوقف الشيخ حسن وقطع الجراية عنه
ومنعه من التدريس . فزاد ذلك في حنق العامة على المتهم . وأكثروا من
الارجاف به . والقول بأن (أهل الباطن) نأروا لانفسهم منه . فسلطوا عليه
(أهل الظاهر) الذين لا يزالون يوالون بالبحث في التهمة والتحقيق عنها . وقلوا

إن المتهم لم يزل مهتداً من العامة .

هذا محصل ما في النبأ : وما كان لنا ان نعتمد عليه في تبرئة (الشيخ حسن) والدفع عنه — مهما كنا واثقين بمصدره — مادمننا لم نسمع كلام خصوم ذلك الشيخ . ونوع التهمة . ومبلغ حججهم في اتهامه .

غير أن في النبأ المنقول أمراً يوشك ان يكون الطرفان متفقين عليه : وهو أن الشيخ حسن نهي عن الاستغانة بالاولياء وتقبييل أعتابهم والنذر لهم .

الشيخ حسن قال ذلك ولا بد . لان هذا القول روي عن مصدر ينقصر له . وخصومه يسندون اليه — ولا ريب — هذا القول . ومثل مثله معه . وبعدها من نزغاته . ولعب الشياطين به . فاذا بحثنا في هذه المسئلة « مسئلة الاولياء الكرامات » وبيننا ما نعتقد أنه الحق فيها — نكون قد بحثنا في موضوع اتفق الطرفان على أنه مثار اللفظ . ومنبعث النائرة :

حادثة دمياط هذه ليست بأول حادثة من نوعها وقعت في بلاد الاسلام فكم لنا من أخوات ونظائر في كل بلدة اسلامية . ولا نبالغ اذا قلنا إنها من الالوان اليومية .

تري الناس فيها فريقين : فريق وهو الاكثر يقول بكرامات الاولياء . ولو بعد ما بهم . وجواز الاستغانة بهم . والاتكال عليهم . والفريق الآخر لا يقول بذلك وينكر على القائلين . ولا يقف الامر عند حد القول . بل يتعدى الى الجدل فالحق فالحق فلا يذاع . وبعد أن يكون الخلاف بين اثنين يتغشى في المسلمين — والمسلمون اخوة — فيتواثبون ويتضاربون على ما بلغنا من نبأ دمياط أنرى لو كان بيننا وبين برازخ الاموات تلهراف أو تليفون وأخذنا نبلغ الاولياء رضي الله عنهم هذه الحوادث اليومية التي تقع بين المسلمين . وما يتبعها من الضغائن والاحقاد والخصومات والشرور والمقاسد — بسببهم رضي الله عنهم

ومن أجلهم وعلى نيتهم . هل يعجبهم ذلك منا ويكونون راضين عنا ؟ أو أنهم يكرهون لنا ذلك . ويلوموننا عليه ؟ ومن يلومون ياترى ؟ ذاك الذي يقول أنا لا أصدق كرامة البدوي وحادثة رسوله مع أبي المعاطي ولا كرامة الشيخ عبد الغني النابلسي الذي ازدرد الغلام اليهودي ثم لفظه من فيه مؤمناً موحداً مهلكاً مكبراً . أو أنهم يلومون - خصمه الذي يقول له أنت كافر من أجل إنكارك تلك المسئلة البسيطة . فيسجل عليه الكفر . وحبوط أعماله السابقة وأنه خالد في جهنم . وإن زوجته طالق منه . وإن أولاده وأعقابهم من سلالة كافر . فيميتون بذلك إلى ما شاء الله . هل يرضى البدوي أو النابلسي بذلك لأخيه المسلم ياترى ؟ هل تحسب الرفاعي - في ورعه وطيب نفسه وتمسكه بأداب الدين - يضره سوءه والخقد لأخيه المسلم إذا قال له يارفاعي أنا لا أعتقد بأن لك كرامة أو أن الاسود والسباع تحمي ضريحك . أو أنك تضر وتنفع بعد موتك - أيغيظه ذلك أو تراه يهش إلى القائل . ويدعو له ويستغفر . أو يعرض عنه على الأقل ؟ فلو أننا لم نعرض نحن عنه . ولكننا نهينه ونشتمه ونحبسه ونقطع رزقه دع عنك تطبيق زوجته منه . ووسمه بميسم الكفر . والعياذ بالله تعالى .

هل ترى الرفاعي " يغضب ممن لم يؤمن بكرامته بعد موته . وهو في حياته يغضب من عدوه الذي اعترض سبيله وأمسك بلجام دابته وسبه وشتمه وقال يا كذا وكذا - مما يستحي من ذكره - ولم يدع كلمة من كلمات الفحش والفتنة إلا ألصقها به . وأفرغها عليه . والرفاعي رضى الله عنه مع كل هذا وادع باسمه ويدعوله . ويسكن من سورة غضبه . دعنا من هذا ولنسلك في المسئلة مسلك الجدل في البحث .

الكرامة أمر خارق للعادة . يقع على يد مسلم صالح . غير مقرون بدعوى النبوة . ولها ثلاث حالات أو اعتبارات :

(١) الدين يأمرنا بأن نعتقد جواز وقوع الكرامة . أي بأن الله قادر أن يوقعها على يد المسلم الصالح . وهذا النزاع فيه بين المسلمين الآن والحمد لله .

(٢) الدين يأمرنا بأن نعتقد وقوع الكرامة بالفعل من أناس ثبت ذلك وقوعهم لهم بالنص كالأية والآثر الصحيح .

وهذه الكرامات الواقعة والثابتة بالنص إذا تتبعناها لم نجد لها تتجاوز عدد الأصابع . وقد أكرم الله بها بعض الأصفياء من خلقه : مثل آصف ومريم وأصحاب الكهف وأبي بكر وعمر وخالد بن الوليد والعلاء بن الحضرمي رضوان الله عليهم أجمعين .

نحن لا نحب لأحد الآن أن ينازعنا في هذه الكرامات المنقولة . وفي أن الأحاديث التي وردت بشأنها هل هي صحيحة أو غير صحيحة . وهل تنطبق على عادة المروية عن المذكورين على ما يسمونه الآن بالكرامة أو لا تنطبق . لأن مقام مقام التعجيل بالوفق . والاجتهاد على الشقاق . فلذلك نفضل جانب تسليم تلك الآثار المروية . وإن الخارق وقع على يد هؤلاء القوم كرامة لهم .

وهذه الكرامات الثابتة بالأثر لا يكاد يقع فيها خلاف والحمد لله بين جمهور المسلمين . فإذا قلت لأي كان أن مريم أو عمر أكرمه الله بكذا الآية الفلانية والآثر الفلاني . لم يجد في نفسه حرجاً وسلم اليك تسليماً .

(٣) هل وقعت الكرامة لغير النفر الذين ذكرناهم أي ممن لم يأت به نص لا أثر . هنا موضع النزاع ومجال التردد والشك : ذلك لأن الأولياء أصحاب الكرامات الماثورة إنما عاشوا بعد القرن الثاني أو في أخريات سنيه . أي بعد قطاع الوحي بمائتي سنة تقريباً . فالكرامات المنقولة عنهم إنما نقلت إلينا عن طريق التاريخ كما تنقل جميع حوادثه . لا عن طريق الدين : فإن توفرت شروط الصحة في نقل تلك الكرامات كان على من توفرت لديه أن يصدقها ومن لم

تتوفر لديه لا جناح عليه أن لا يصدق . اذا قلت لي أن للجيلاني قدس سره
كرامة كذا كنت كأنك تقول لي إنه ولد في سنة كذا . ولقي فلاناً في سنة كذا
ورحل الى البلدة الفلانية في سنة كذا . فاذا اقتنعت أنا بصدق حديثك علي
الكرامة التي نسبتها اليه ، كان علي أن اصدقك ولا أكابر ، والا كنت معذور
في أن أرفض قولك ، وليس لك علي سلطان فتضطرني الى تصديق الكرامة
التي تقصها ما دام مصدرها أنت أو غيرك أو ألف واحد من الرواة مما لم يجعل
الشارع قولهم حجة في الدين . فان الشارع صلوات الله عليه لم يجعل الأخبار
التي ستحدث في تاريخ الاسلام - مهما كان النقل صحيحاً - من أصول الدين
وماخذاً من مآخذ النعالم والاحكام الشرعية

أصول الدين أربعة : الكتاب والسنة والقياس والاجماع ، وتلك الكرامة
التي ذكرتها لم تثبت لدي بأحد تلك الاصول وانما رواها لي ولك رواية التاريخ
فأنا مخنار في رفضها وقبولها . أما اذا صحت الكرامة بالرواية الصحيحة والنقل
المتواتر - لدى أحد من الناس كان عليه أن يصدقها والا عدّ مكابراً مقبلاً
اذا صحّ عند أحد من اتباع طريقة السيد أحمد الرفاعي كرامة تقبيله يد النبي صلى
الله عليه وسلم وقد مدت اليه من المرقد الشريف كان عليه أن يصدق تلك
الكرامة ، كما كان عليه أن لا يكفر منكرها مهما تواتر خبرها لانها ليست من
أحكام الدين ومسائله في شيء ، وانما هي حادثة تاريخية حصلت في العصر
الاسلامية ، لكن اذا أنكرها منكر بعد ثبوتها والاستيثاق من وقوعها - عدّ غيباً
مكابراً ، أو بارداً سمجاً على الأقل وكان كمنكر وجود أمريكا أو الغزالي أو مجي
نابليون الى مصر - فأننا لا نكفر هذا المنكر ولا نؤذيه ، ولكننا نهال عليه
يستحقه من كلمات التجهيل والتفنيذ . ليس لأحد أن يقول : يلزمنا أن نصدق
ما ينقل عن الاولياء من الكرامات - بدليل وقوعها من آصف ومريم وعمر

وثبت ذلك الوقوع بالنصوص والآثار - لأن تلك النصوص وهذه الآثار إنما دلت على وقوع تلك الكرامات بعينها . ولا دلالة لها بالمرّة على وقوع أية كرامة أخرى سواها . بل لا علاقة لها بغيرها من الكرامات على الإطلاق . اللهمّ الامن حيث دلائلها على جواز الوقوع . فتكون تلك الأخرى مما يجوز أن يقع . وفرق بين الوقوع وجواز الوقوع .

سنة الف من الهجرة أمطرت السماء مطراً غزيراً فكان الخصب والخير في البلاد وقد ثبت حصول المطر في تلك السنة بالدليل التاريخي المنقول والمعقول فجزمنا بوقوعه وبحصول الخصب على أثره . ثم لم نعلم أن كان حصل مطر وخصب فيها تلاها من السنين فلا يصح لنا أن نقول ان سنة ١٢٠٠ كانت سنة خصب وبركة بدليل حصول المطر في سنة ١٠٠٠ - لان الدليل التاريخي انما دلنا على الأخير . وهو براء من الاول الذي يحتاج الى دليل خاص به . وهذا ظاهر والخاصل أن الاثر الذي احتججنا به على وقوع كرامة لواحد معين كعمر مثلا انما يصح لنا أن نستدل به على وقوع تلك الكرامة نفسها وعلى جواز وقوع مثله من مثله - لا على وقوع مثله بالفعل من مثله وهذا معنى قول جوهر التوحيد :

(وأثبتن للاولياء الكرامة ومن نفاها فانبذن كلامه)

أي أثبت جواز وقوعها منهم رضى الله عنهم . واعتقد ذلك الجواز بالدليل الذي قام عليه وهو وقوعها بالفعل من جماعة ورد بهم النص . فمن لم يعتقد الجواز - وكلنا والحمد لله ممن يعتقد - كان مخالفاً لمذهب أهل السنة والجماعة . وله في هذه المخالفة جزاؤها في الدنيا والآخرة . وليس مراد صاحب الجوهر أن يقرر في البيت المذكور عقيدة وقوع الكرامة بالفعل من كل من اشتهر بالولاية : بمعنى أنه يجب على كل مسلم أن يعتقد وقوع الكرامة من أي ولي كان - عن طريق

أي تقل كان . كيف ؟ والولاية سر بين المرء وربّه . كما أن خاتمة أي حالته عند
اسلامه الروح سر مجهول لنا أيضاً . . . فتأمل

يلزم من القول بوجوب اعتقاد وقوع الكرامة من ولي بعينه - أن يكون
لاهل بخارى عقائد ليست لاهل مرا كش وبالعكس : لأن لكل قطر اسلامي
أولياء غير معروفين في القطر الآخر ، مع أن الشرع نص على العقائد ووجدها
بيننا . وقد بلغنا إياها نبينا صلى الله عليه وسلم . وأمر أن يبلغها الشاهد الغائب
فالمسلمون مكاثرون بعقائد معينة في قرآنهم وكتب سنهم . ومن جعلتها عقيدة
جواز وقوع الكرامة من المسلم الصالح . ولم يكلفهم دينهم عقائد من الكرامات
لاعداد لها ولاحد تقف عنده . ولا تنضبط تحت قاعدة ثابتة . وشروط
مطردة . وهذه مزية من المزايا التي فضل بها الدين الاسلامي سائر الاديان فحمد
الله على ذلك

ومجل القول أن (١) جواز الكرامة حق . وهي عقيدة دينية يجب أن تأخذ
بها أولادنا . و (٢) وقوع الكرامة بالفعل ممن نص عليهم الشرع - حق . وهي
عقيدة دينية أيضاً كالاولى . و (٣) وقوعها بالفعل من غير المنصوص عليهم ممن
هو مظنة ولاية - حق عند من تحقق لديه الوقوع بالدلائل الذي يكفي لاطمئنان
قلبه . وليس لنا أن نذاع ذلك المعتقد . ولا أن نشنع عليه . كما أنه هو ليس له أن
ينازع غير المعتقد - ما دام أن قلبه لم يطمئن للوقوع . ولم يقع تحت المؤثرات
التي وقع المعتقد تحتها . والا كان على شيخى الاسلام في الاستانة والقاهرة أن
يعتقدا بما يعتقد به عامة المصريين من كرامات السيد البدوي

وليعلم ذلك المعتقد لكرامة ما - أن اعتقاده هذا ليس عقيدة دينية . وإنما
هي حادثة تاريخية مجزوم بها في التاريخ الاسلامي عنده وعند من وافقه من المسلمين

وغير مجزوم بها عند البعض الآخر منهم . فلا ينبغي إذن أن يؤدي الخلاف فيها
الى النزاع والمهاترة والحقد والسب والقذف والتضليل والتكفير والتعيير والتشهير
فان ذلك لا ترضاه لنا شريعتنا السمحة . ولا نبينا الذي قال « وكونوا عباد الله
اخوانا » ولا الاولياء أنفسهم الذين نعرف من آدابهم وأخلاقهم ما نعرف
فان كانت كلمتي هذه معقولة فأرجو أن تقع من حضرات العلماء موقعا .
ويكون لها أثر في تهدئة الخواطر التي يشور ثائرها من أجل هذه المسألة . وان
كانت الاخرى وكانت كلمتي خاطئة فلم أكن لا قصد الخطيئة وانما قصدت
الاخلاص في النصيحة لاخواني من عامة المسلمين والمسلمات . ويوشك أن تكون
آخر كلمة لي في موضوع الكرامات . بحيث أرجو مشوبتها بعد المات



المصالح والأغراض^(١)

يقولون إن أفعال العاقل تُصان عن العبث وهم يعنون أنه لا بد أن يكون له من وراء فعله مصلحة أو غرض يرمي إليه .

ولما كانت الحيوانات مجردة عن العقل كانت أفعالها بالضرورة مجردة عن الغرض والمصلحة أي عن القصد اليه ما ولا فان للعصفور الذي يبني عشه في أعلا الشجرة مصلحة هي وقاية فراخه من أيدي العائنين . غير أنه لا يقصد تلك المصلحة قصداً وإنما هو مسوق إليها بسائق الغريزة والطبع . كما أن الآلة تعمل عملها بتأثير القوات الطبيعية والميكانيكية من دون أن تشعر بالفعل الذي يصدر عنها .

وكما ارتقى الحيوان وأنجلت عن نفسه العماية ظهر قصده الغرض في أعماله . وكانت درجته من صحة الغرض على مقدار درجته من قوة الإدراك : فليست الحيوانات والحشرات المرتقية كالقروود والكلاب والنمل والنحل - في أعمالها مثل غيرها من الحيوانات والحشرات الدنيا : فإن النحلات لما ضيقن ذراعاً بالحلزون الذي ألمَّ بخليتين ضعيفاً ثقيلاً - سددن فتحة صدفته بالشمع وتركته مفتحة فيها . وقد حدثوا أن هرة البيت رأت الطباخة نائمة بقرب الموقد وقد علقت النار بذيلها فأسرعت إلى مكتب سيدها وجعلت تموء بما نهبه إلى أنها تستصرخ به فأسرع معها إلى المطبخ وأنقذ الخادمة من عذاب الحريق .

أما الغرض الصحيح فهو الذي العقل الصحيح . أعنى به الإنسان . وصحة عقله تعرف بميزان صحة أغراضه : فكما كانت أغراضه كاملة ومقاصده حسنة كان هذا دليلاً على حصافة عقله . وقوة ادراكه . حتى إذا امتلخ عقله (انتزع)

أو أصيب بجنة عاد كالألة الميكانيكية أو الحيوان الأعجم : لا مصلحة يتوخاها .
ولا غرض يقصد اليه .

والمعتوه أو المأفون قد يريد من عمله مصلحةً لكنها خبط عشواء : إذ
تقلب اليه أحياناً وتتحول الى ضرر . فان « دُغَة » كانت ترمي الى غرض
شريف وهو شفاء طفلها من وجع يافوخه وقد رأته ليلاً فحسبته دُملاً . وزعمت
أن هذه الدمّل هي سبب أرقه وبكائه طول الليل فعمدت الى سكين . وجعلت
تقر بها يافوخ طفلها المسكين حتى قضى نحبه بين يديها .

وقد يكون الحق والأفن ممزوجاً بشئ من فطانة وذكاء مثل ذاك الخامل الذي
أراد نفسه شهرةً تسير مسير الشمس في كل بلدة فبال في بئر زمزم فأخرج منها
وأهين وشاع خبره في الحجيج فتداولوه بينهم ونقلوه الى سائر أطراف المعمور .
ومثله ذاك الذي تَوَقَّلَ (صعد) في قُبَّةِ كنيسة (أثينا) الكبرى بمعملٍ في
يده وجعل يهدمها به .

وهكذا كلما خفَّ ضغط الحق والأفن على العقل نما هذا ونشط وأحسن
القيام بوظيفته حتى يصل الى درجة عقول الفلاسفة والدهاة والسياسيين
والمختربين .

فهناك تُلَفِّي الأغراض الصحيحة . والمقاصد السامية . التي ترجع عليهم وعلى
ذويهم بالراحة والهناء .

هذا في الخلق أما في الخلق فلا يصح أن يقال ان لافعاله سبحانه غرضاً
إذ ان هذا اللفظ يشعر بأنه تعالى مسوق للفعل أو محمول عليه مما لا يجوز اعتباره
في جانب الالوهة . لكن إن نفينا الغرض عن أفعاله تعالى فلا يصح لنا أن ننفي
الحكمة عنها . ومن نفاها فهو خلي منها .

وأفضل الأغراض والمصالح ما خلص اليه صاحبه من دون أن يلحق ضرراً

أو أذى بالآخرين. وكلما استحكمت الفضيلة في فرد أو شعب توخى في الوصول
إلى أغراضه سلوك هذا الطريق. وبالعكس إذا ملكت الأثرة والطمع نفسه فأنه
إذ ذاك يستحل كل جريمة في الوصول إلى غرضه. والظفر بلبانته.

ولما حدثت (حادثة الستين) في بلاد الشام وعزات الحكومة جناتها
ومشيرها في سجن لاجل تنفيذ القصاص فيهم جاءهم بئع كحك (كحك) فوضع
صنيته في جانب من السجن وجعل يحمل اليهم من اقراص كحكه ويديعهم. ف
كان من بعض السجناء إلا أن تسأل إلى تلك الصنية فحملها على رأسه وأسرع
بالخروج من باب السجن. فلم يشك الحارس الواقف على الباب في أنه بئع الكحك
نفسه. وهكذا نجا من أن يكون هدفاً لرصاص البنادق. وأتاب عنه في هذا
المهمة بئع الكحك المسكين.

أما أن المرء يلحق الأذى بنفسه كي يتوصل بذلك إلى غرض أو مصلحة
صحيحة — فهذا مما لا يعاب به. وما مثله إلا كمثل من يسلم جسمه للجراح بعمل
به مبضعه فينجيه بذلك من سريان الامراض والعاهات.

فلا ينعي على «قصير» جدع أنفه توصلاً إلى أخذ الثار من الزبالة التي
فتكت بسيده. وقد ضرب بصحة غرضه المثل فقيل «لأمر ما جدع قصير»
أنفه. أما ذاك الذي يسمل عينه أو يقطع أصبعه. لاجل التخلص من
الخدمة العسكرية فليس مثل قصير في ذلك: لأن تخلصه هذا ليس غرضاً صحيحاً
وانما هو فرار من حق يطالبه به الدين. ومصلحة يتوقف عليها شرف وطن
الذي ينتمي إليه.

وشتان بين ما يتحملة هذا من الضر والأذى وبين ما تحمله ذاك المخترع
الأوروبي فانه كان يحاول أن يخترع طلاءً ثابتاً للخزف فيحكي الخزف الصيني
زالت به التجارب حتى حرق أشجار بساينته وأخشاب منزله في اختبار الدهان

ثمرة بعد أخرى . وكلما ازداد غرضه بعداً عنه ازداد هو ترامياً عليه . فنزع باب
الدار وأغلق النوافذ وأضرم عليها الاتون ومضى في تجاربه . وهكذا فاز وظفر
بماجته . واستحال الضرر والأذى الذي لحقه الى نفع وفائدة له ولقومه .

ومثل ما يقال في الافراد قد يقال في الأمم من حيث تحملها الأذى .
ومبرها على الشدائد في سبيل نيل أغراضها . والظفر بمصالحها : فان ثورة فرنسا
كانت شراً وبلاءً على الفرنسيين . وقد قاسوا من نارها العذاب الاليم . لكنهم
تلبث ان استحالوا الى برد وسلام كنار ابراهيم . وليس مثلها في ذلك مثل
الثورة العراقية العمياء . فانها كانت سلسلة من المصائب : أولها السفك والفتك .
وآخرها سقوط البلاد وضياع استقلالها . فلامه لم تكن على بصيرة من هذا العمل
الغائل الذي قامت به . فبهرج بها الطريق (انحرف) الى غير الغرض الذي
توخاه . والامنية التي تحن اليها .

وهكذا ترى الانسان في مجموعه وأفراده عاملاً . وكل له في عمله غرض : فمن
صحيح الغرض وجود العمل . فاز بالسعادة وطيب الحياة . ومن أعماه الهوى فاتبع
من الاغراض فاسدها . أو استولى عليه الخرق فزاول من الأعمال باطلها — خاب
وخسر » وأن ليس للانسان الا ماسعى . وأن سعيه سوف يُرى . ثم يجزاه
الجزاء الأوفى ■



نهاركم سعيد . نهاركم سعيد! (١)

إذا انتقص زيد عمراً واتهمه بسوء . ولم يكن في يد عمرو حجة يبرىء به نفسه أو كانت لديه حجة لاكنه وجد الطريق الى اقناع زيد بها عسيراً - حينئذ الى سلوك أقرب الطرق . وأشفاهما للغيظ . وهو قوله : انني ان كنت أنا كذا فأنت أيضاً يازيد تفعل كذا . ومن خلافتك كذا .

والغرض من دفاع عمرو عن نفسه بهذه الصورة : إما تذكير زيد وتنبيهه الى عيوب نفسه وان اللائق به أن يبدأ بها فينهاها عن غيرها . أو يكون غرض عمرو معنى اسمى من ذلك . وأدنى الى المنازع الفلسفية . كأنه يقول : انك يازيد من جيلة مثل جبلى . ومركز في فطرتك من الطباع والاميال مثل ماهو مركز في فطرتي : فإذا استسلمت هذه الاميال والشهوات قيادي . وورطني في الشرور والآثام لا يكون بدعاً . الا ترى يازيد أنك أنت أيضاً تفعل كذا . ومن مساويك كيت وكيت . ذلك لاننا انسانان . وكلانا في الهوى سيران .

وكما يقع التنازع بين آحاد الناس على هذا المثال باعتبار أشخاصهم يقع بينهم مثله أحياناً باعتبار ملابهم وأجناسهم : فقد ينتقص العربي التركي . والتركي العربي . والكردى الارمنى . والارمنى الكردى وهكذا . وقد يعير المسلم المسيحى بشي ارتكبه أبناء طائفته فلا يكون من المسيحى الا الرد عليه بتعديد مساوي المسلمين وأرى من الاعتدال . والتناصف في الجدل . أن يلاحظ المتناظرون في مثل هذا الحال . براءة أصل الدينين الاسلامي والمسيحي من لوث العيوب التي يذكرونها . ثم لهم أن يلصقوا باتباع الاديان ماشاءوا من المساوي . والا فان الدين واحد . وهو الحق الثابت . والاديان مهما اختلفت في عوارضها هي واحدة في جوهرها : أعني

الامان بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر .

وبالامس اجتمع أربعة أصدقاء من ملل مختلفة في بعض المنزهات . وكان الحديث بينهم يرمي الى المطاوعة والمفاكة . ولم يتخطوا فيه حدود الادب واللياقة . وكان مما تجاذبوه بينهم خبر « فرنسيسكو فرر » الزعيم الاشتراكي وكيف قتله الاسبانيون وهاج صنيعهم الراى العام :

المسلم — لم يكن يخطر في بالي أن الاسبانيول بلغوا هذا المبلغ من الجود ومقاومة العلم والحرية حتى قرأت في الجرائد ما ارتكبوه من قتل ذلك المصلح الكبير فعلمت من أمرهم ما لم أكن أعلم .

الكاثوليكي — ما أسرع مانسيت جيرانهم المراكشيين وشدة تعصبهم وانغماسهم في الجهالة . أما سمعت ماجأت به الاخبار من انه بينما كانت بالونات الاسبانيول تحوم في الفضاء فوق رؤوس المراكشيين يستكشفون مواقعهم ويستشفون طلائعهم — كانوا هم وسلطانهم مشغولين في البحث عما اذا كان يجوز شرعاً لعن الكافر المعين أو لا يجوز ؟ ...

المسلم — لعل المراكشيين لم يروا لزوماً للبحث في هذه المسألة الا حينما بلغهم أن قداسة البابا أرسل الى الحكومة الاسبانية يهنئها بانتصارها على أعدائها المغاربة الكفار . فلماذا ترضون هذا الوصف لنا ولا ترضونه لانفسكم . وترون العود الرفيع في أعيننا ولا ترون الخشبة الضخمة في أعينكم ؟

الكاثوليكي — مهما بلغ الاسبانيول في الجود والانحطاط الاجتماعي لا يصلون الى درجة المراكشيين . أليس سلطان مراكش هو الذي ألقى الروجي (أباحارة) بين أنياب الوحوش في قصره وعلى مرأى من نسائه . فهل يتصور فوق هذا استبداد وقسوة في الحكم ؟

المسلم — بلى يوجد فوق هذا أن تبقى في اسبانيا محكمة التفتيش الى القرن

العشرين . وأن ترتكب حكومة الملك هذا الاثم الفظيع فتسوق (فرر) الى ساحل
الاعداء وتقتله صبراً من دون محاكمة علنية . ومن دون أن يمكن من الدفاع عن
نفسه . ومن دون أن تثبت عليه جريمة . وكل ما ثبت عليه أنه قضى حياته في
نشر المبادئ الحرة التي تنمشل الانسانية من حضيض شقاءها وفي فتح نيف
ومئة مدرسة تهذيب الولدان وتنقيف عقولهم وتمحيص تربيتهم وقد شوها
استبداد الحكومة وتخريف الكهنوت . إن قتل رجل مثل هذا هو الهمجية أما
قتل (أبي حمارة) بما كان يقتل به الناس والتنكيل به كي يرتدع غيره فليس من
الهمجية في شيء . فانبرى الارثوذكسي لمساعدة الكاثوليكي وقال للمسلم :

الارثوذكسي — لو تذكرت ما فعله قومك في الاسنانة لما كنت قلت ما قلت
المسلم — وماذا فعلوا ؟

الارثوذكسي — أنسيت اذ هجموا على المسامة والرومي اللذين تعاهدا على
الاقتران ثم قتلاهما شرّاً قتلة ؟

المسلم — اذا نسيت ذلك أذكر نيه ما فعله قومك الارثوذكس وشربه
جريدة (أميد) التي تصدر باللغة التركية في كريد : من أن القوم هناك غاظم
من المسامين إياهم الانضمام لليونان فهجموا عليهم وهم يصلون في جامع (الوزير)
في قندية فبطشوا بهم وشوّهوا جمال مسجدهم ثم قبضوا على شيخ مسلم في الخامسة
والثمانين من عمره اسمه (علي شريف) فطعنه أحدكم بسكين ست طعنات .
ومثلوا به أفطع تشيل حق مات . فان كانت المسامة والرومي انتهكوا حرمة
الاسلام في عاصمة الاسلام فان هذا الشيخ الهرم لم يجن ذنباً . ولم يقترب انما .
كان الجدال محنداً بين الاصدقاء الثلاثة وبقى زميلهم الرابع البرونستاني
ملازماً جانب الحياد . ومتجنباً الدخول معهم في الموضوع . حتى اذا رآهم تكافوا
في مواقفهم . وتماثلوا في حججهم وبراهينهم . أراد أن يستعلى عليهم بقومه .

ويقترب آداب بني ملته فقال :

البروتستانتى — حقاً إن التسامح الأتم . والمدنية الفاضلة لا يوجدان إلا عند البروتستانت . فهم الذين عرفوا أسرار الدين الصحيح . وتمسكوا بآداب يسوع المسيح .

الكاثوليكي — ان الكمال المطلق يا أخى لم يوجد قط عند قوم بعينهم . ولما النضال تراث ينتقل الى الشعوب عن أنبيائهم وآبائهم الأولين ففي كل شعب أو ملة أفراد متمسكون بالفضيلة وآخرون مفرطون فيها . فهي كالنشب وحطام الدنيا : لا يتجدد منه جيل من الناس . ولا أمة من الامم .

البروتستانتى — ان الانكليز في مستعمراتهم بلغوا الغاية من التسامح الدينى مع غير بني ملتهم . وقد يتفق أن يوجد قوم من الهنود يعبدون القرد . فذا كان يوم عيدهم . والاحتفال بعبودهم . حملوه في محفة وساروا به الى المعبد . فبسط العسكر الانكليزي على برازيق الطرق الى باب الهيكل . ويطرقون خشوعاً واحتراماً للقرد المقدس في نظر هؤلاء القوم . وأين هذا مما يصنعه الاسبانيول في مستعمراتهم .

الكاثوليكي — وما صنعوا ؟

البروتستانتى — روى المؤرخون ان الاسبانيول لما استولوا على بلاد المكسيك وقبضوا على الملك الوطني كلفوه أن يتنصر ولما أبى أضرمواله النار . وعرضوه عليها إرهاباً وتخويفاً ، ثم جاءه الكاهن وسأله عما اذا كان قد اقتنع بيزم التنصر بهذا الدليل الحسوس فقال وماذا يكون لي اذا تنصرت ؟ قال تدخل ملكوت الله قال وهل أصادف في ملكوت الله أحداً من الاسبانيول ؟ قال تصادف منهم كثيراً ، فقال دعني أمت وثنيّاً وأدخل الجحيم ، ولا أموت نصرانياً وأرى

وجوه الاسبانيول في ملكوت الله ، ثم أحرقوه . فاستجى الكاثوليكي ، وقته
القوم ضاحكين

الكاثوليكي - القصة التي ذكرتها فعلها الاسبانيول في القرن السابع عشر
أو القرن الذي قبله ، ولكن قومك البروتستانت بل الانكليز أصحاب الدعوى
الطويلة العريضة ، والذين يتبجحون بأنهم أرقى أمم العالم اخلاقاً ، وأكثرهم تحقناً
في الآداب المسيحية - لا يزالون في هذا القرن يفعلون ما يُنافي تلك الآداب
البروتستانتية - وماذا فعلوا ؟

الكاثوليكي - أنسيت ما فعلوه مع قومي الكاثوليك في العام الماضي . منذ
أراد هؤلاء أن يحتفلوا بالقربان المقدس ، ويطوفوا به في شوارع لوندرة
حسب عادتهم فقامت قيامة قومك البروتستانت ، وحاولوا منهمم بالقوة ، حاسبين
أن هذا العمل ماسٌّ بكرامة دينهم ، ومُشوّهٌ لجمال عاصمتهم . فكيف سمحوا
للهنود أن يطوفوا بقردهم ولم يسمحوا لقومي فيطوفوا بقربانهم ؟ ومن الغريب أن
ملك انكلترا نفسه مكلف حين الاحتفال بتتويجه - أن يلعن هذه العقيدة -
عقيدة القربان المقدس - التي يقول بها الكاثوليك ، فهل فوق هذا تعصب
وامتنان لشعائر الآخرين وطفوسهم الدينية في عاصمة تدعى أنها عاصمة الامم
وحامية الحرية ؟

فارتبك البروتستانتية عندما سمع هذا القول من الكاثوليكي وأراد تحويل
الحديث الى الهزل وكأنه استخفّ بالمسلم فقال اليه مداعباً وقال :
البروتستانتية - ومهما يكن من أمر القربان المقدس فإن البروتستانت
لا تطاوعهم ذمتهم أن يقتلوا واحداً من غير بني ملّتهم اذا تزوج امرأة من بناتهم
كما فعل المسلمون في الاستانة

المسلم - اذا لم يفعل ذلك بروتستانت لوندرة فإن اخوانهم في نيويورك

قفوا بالواجب وفوق الواجب من هذا القبيل

الجميع - وكيف ذلك ؟

المسلم - بلغ التعصب الجنسي في أمريكا حداً فاق مثيله في كل مكان . فإن البيض ثمة يعاملون السكان الاصليين معاملة لا يتصور أقسى منها . ولا أبعد عن حدود الحق والانصاف . وقد اتفق مرة أن زنجياً من زنوج أمريكا مساً كرامة امرأة بيضاء فهاج البيض هيجة شؤمى . واختلطوا على السود من حب الانتقام سيوفاً فجعلوا يطاردونهم كما يطارد الوحش ويقتلونهم حيث تقفونهم . وكانوا يقتلون كل من رأوه أسود الوجه . ونخطوا في الانتقام حدود العقل والشرع فأحرقوا كثيراً من بيوت الزوج . وهتكوا حرمة سكانها . ولم يُبقوا على امرأة ولا طفل ولا عجز . وقد صادفوا شيخاً هرمًا على وشك الموت فجروه بالحبال الى حيث تلووه بصورة وحشية .

كل هذا لا لأن هؤلاء السود المساكين طمحووا الى الاستقلال بحكم بلادهم . التي هي تراث آبائهم وأجدادهم . ولا لأنهم ثاروا في وجه الحكومة الاميركية . مطالبين بما لهم من الحقوق السياسية بل لأن واحداً منهم أفلتت منه نفسه فلم يعد قادراً على ردّ جماحها . واجترح خطيئة لم يغفرها له الاميركيون مع أن السيد المسيح غفر لمثله مثلهما . اذ قال مرة وقد أرادوه على رجم امرأة زانية : « ليرجمها منكم من لم يصنع جريمة »

ولم يصل الحديث بالمسلم الى هنا حتى نهض القوم جميعهم مرددين فيما بينهم كلمة « نهاركم سعيد . نهاركم سعيد »



الاقتصاد السياسي والاسلام

ان جعلوا العلوم الادبية والفنون الجميلة من الكماليات وحكموا عليها بأن تعطى فضلة الوقت في التعليم المدرسي — فهم بلا ريب لا يحكمون هذا الحكم على الفنون الاقتصادية ولا يرضون لها الا أن تعطى جانباً عظيماً من الوقت اذ ليست هي من الكماليات وانما من الحاجيات التي يتوقف عليها عظمة الامة في مجموعها وهناؤها في آحادها.

والاقتصاد باعتباره عملاً وجد مع الانسان منذ توزع الى عائلات أو منذ اهتدى الى النجدين (الخير والشر). أما باعتباره علماً ذا أصول وقواعد فليس يوجد الا منذ وجدت المدنية الغربية.

كان أغلب الناس في القرون الوسطى بل منهم من يزعم في زماننا هذا أيضاً أن الثروة هبة سماوية لاصنع للانسان في تحصيلها. كما أنه لاصنع له في وجوده وصحته وإيمانه. وكما لاصنع للملك في صيرورته ملكاً يأمر وينهى في شؤون الامة التي يتولى أمرها.

ثم لما وضعت قواعد علم الاجتماع الحديث أصلحت أغلاط كثيرة كانت شائعة في القرون السالفة: من ذلك أن المليك إنما صار ملكاً بإرادة أمته واختيارها. والصحة والمرض إنما ينتابان الجسم لأسباب قد يراعيها المرء فيصح أو لا يراعيها فيمرض.

والغنا والفقر من هذا القبيل: لهما وسائل وطرائق اذا توفرت لدى الانسان وأحسن استعمالها استغنى. وان لم تتوفر أو لم يعرف كيف ينتفع بها كان نصيبه الخصاصة والفقر.

قلنا ان تدوين فن الاقتصاد كان بسعي أهل المدنية الغربية أما معرفته بالجملة

علم ينت العلماء في أي عصر كان . وفي أية أمة كانت . ولا بن خلدون في مقدمته الشهيرة كلام عن بعض أصول الاقتصاد وتداول الاموال بسبب ما يحدثه العمران من الصناعات وعن طرق الكسب وبيان ما هو طبيعي منها وما هو غير طبيعي - لو جرد هذا الكلام لوحده بشكل رسالة لسكانت من أحسن ما ألف في فن الاقتصاد بالنسبة لتلك القرون التي عاش فيها ابن خلدون

وفي تعاليم الدين الاسلامي وقرآنه وسنته وأقوال علمائه والمجتهدين في أحكامه - عدة نصوص ونقول تدل على منزلة الاقتصاد في الاسلام . وانه مما يبرر ويحث عليه . وان العلماء المسلمين ان لم يوقفوا لوضع كتب خاصة في تدوين مسائل هذا العلم وتنسيقها كما اهتدى الى مثل ذلك المتأخرون فان دينهم يأمرهم بالعناية بهذا العلم والاستفادة من مباحثه وتسهيل أمر تعليمه على الامة : فان في ذلك عزتها ومنعتها وعظمة شأنها

وانظر : فان أعظم الامم شأنًا وأوسعها سلطانًا هي التي عممت هذا العلم في مدارسها ونشرت أصوله ومسائله بين أبنائها .

قال علماء الاقتصاد ان الوسائل التي بها يمكننا تحصيل الثروة واحداث الغنا ثلاثة أشياء (١) العمل أي سعي الانسان واشتغاله بنفسه كما في العمل والصناع والمخترفين فانهم بذلك يحصلون على معاشهم وما به كفايتهم (٢) رأس المال أي بأن يكون للمرء شيء من المال يمكنه أن يتاجر أو يضارب به . وبهذه الصورة تأتيه الارباح وتحدث له ثروة (٣) مصادر الثروة الطبيعية كالارض فان تربتها ونباتها وحيواناتها ومعدها وخمها الحجري وهواءها وبحرها ونهرها وشلالها كل ذلك مورد للثروة عظيم يستفيد منه من عرف طرق الاستفادة واهتدى الى أساليب الانتفاع .

هذه الأشياء الثلاثة نبهنا اليها الاسلام وعرفنا بها منذ أكثر من ثلاثة عشر قرناً وأرشدنا الى الانتفاع بها والحرص على الاستفادة منها : ففي القرآن والسنة نصوص كثيرة تحثنا على العمل والاجتهاد والسعي وترك البطالة والعطلة « وقالوا » « وأن ليس للانسان الا ما سعى » « فامشوا في مناكبها » « فاتشروا في الارض » « اعمل لدينك كانك تعيش أبداً واعمل لآخرتك كانك تموت غداً » « لا يقعد أحدكم عن طلب الرزق » في نظائر ذلك من الآيات والآثار التي ترشد المسلم الى قوته العملية أو الجسدية . وتدله على الانتفاع بها وعدم التفريط فيها فيكون له منها ثروة وراحة وهناء .

هذه منزلة « العمل » في الاسلام وليست منزلة « رأس المال » بأدنى منها . ففي القرآن والسنة آيات وأحاديث تعلمنا الحرص على أموالنا وعدم إضاعتهما . لا يفيد . وليس معنى ذلك أى معنى استبقائها الا لاجل تقليبها في وجوه الكسب وأساليب الانتفاع . والا فأمّا أن لا تنفق منها شيئاً وهو البخل بعينه أو تنفقها رويداً رويداً من دون أن يخلفها خالف فتفنى وتلاشى ونكون كأننا أضعنا جملة واحدة : من ذلك « ولا تبذر تبذيراً » « ما عال من اقصد » « التدبير نصف المعيشة » . فان هذه النصوص تعلمنا طرق الانتفاع برأس المال وعدم التفريط فيه فمحسن استعماله وتقليبه في طرق التوفير والربح .

أما « الأرض » بمجملتها وتفصيل فواردها فتكاد تكون معظم آيات القرآن منزلة لشرح منافعها وفوائدها ولجل الامتنان علينا بها . والامتنان لا يكون الا بالنعم التي يؤدي الانتفاع بها الى راحة وسعادة قال الله تعالى « والارض مددناها — وأنبثنا فيها من كل زوج بهيج . وأنزلنا من السماء ماء مباركاً فأنبتنا به جنان وحب الحصيد والنخل باسقات » فأشار في هذه الآية الى الارض اشارة اجمالية بقوله والارض مددناها أي بسطناها وجعلناها مهيئة امامكم لتتفعوا بها

على ظهورها أو في بطنها . ثم ذكر من وسائل الانتفاع بالنبات . ثم فصل استنباتها
وقسم طرق استغلالها الى قسمين : جنائن ينتفع بفواكهها . وحقول ينتفع بمحصولها
يخص من القسمين نوع النخل : فان النعمة به أتم ، وطرق الفائدة والانتفاع
أكثر ، ولم يقل أحد من رجال الاقتصاد في الحث على الزراعة والانتفاع بالارض
مثل ما جاء في الحديث ونرويه بمعناه وهو : اذا قامت القيامة وكان في يد أحدكم
سيلة فلا يشغله هول الساعة عن غرسها ، وفي حديث آخر « من باع عقاراً ولم
يؤد ثمنه في مثله (أي في شراء عقار آخر) فذلك مال قين أن لا يبارك
فيه » .

وقال تعالى في ارشادنا الى الحيوانات المأكولة وغير المأكولة مما ننتفع به وبعد
من أكبر موارد الارض الاقتصادية وثروتها الطبيعية « والانعام خلقها لكم
فيها دفء ومنافع ومنها تأكلون والخيول والبغال والحمير لتركبوها وزينة ويخلق
ما لا تعلمون » أي أن هناك أموراً لا تعلمونها من وسائل الركوب الحيوانية
الحيوان المسمى « بالرنه » يستخدم في الاقطار الشمالية - أو الصناعية
كالاتوموبيل والسكك الحديدية ، وفي الآية المذكورة تنبيهنا الى الثروة الحيوانية
التي هي من موارد الارض . وتلك الثروة قسمان قسم ننتفع بلحمه ودره وصوفه
وبره وعظمه

(لَنَا غَنَمٌ نُسَوِّمُهَا غِزَارٌ كُنْ قُرُونٌ جِلَّتْهَا الْعِصِيُّ)

(فتملاً بيتنا سمناً وأقطاً وحسبك من غنى شبع وري)

وقسم ننتفع به ركوباً وانتقالاً من ناحية الى اخرى : فنصون أجسامنا من
سكلال ، وأوقاتنا من الضياع

وفي آية أخرى أشار الى البحر وكيف ننتفع بالانتقال بسفنه من بلد الى آخر
ننتفع في الياسة بالحيوانات فقال « وجعل لكم من الفلك والانعام ما تركبون »

أي أنه تعالى سخر لنا الأرض براً وبحراً وهدانا الى وسائل الانتقال فيهما : فكان
لنا بذلك راحة في الجسم واحتفاظ بالوقت الذي له في الدين منزلة عظمى
أقسم الله به في القرآن « والعصر إن الانسان لفي خسر » فقوله والعصر أي الوقت
وقد دل بالقسم به على عظم قدره وانه قوة ورأس مال لا ينبغي للانسان أن
يضيعهما بل عليه أن يحافظ عليهما وينتفع بهما
وفي آية أخرى كشف عن منافع البحر ومختلف مرافقه ومتعدد فوائده
بأكثر مما مر ، قال تعالى :

« وما يستوي البحران : هذا عذب فرات سائغ شرابه وهذا ملح أجاج
ومن كل تأكلون لحماً طرياً وتستخرجون منه حلية تلبسونها وترى الفلك مواجا
فيه ولتبتغوا من فضله واعلمكم تشكرون » أي أنه تعالى لم يسو بين البحارين
يحملها كلها ملحاً ولا كلها عذبة بل جعل بعضها ملحاً وبعضها عذبة لينتفع البشر
من كل بالمنافع التي هي من خصائصه ، ثم ذكر موارد للبحر اقتصادية أخرى
كالبحر الاسماك التي تؤكل ويمجر بها ، وكالؤلؤ والمرجان وأمثالها مما يستعمل
حلية وزينة وكلها موارد عظمى ومرافق للتجارة كبرى . ووراء ذلك كله الفلك
التي تمخر في البحر وتختط لها طرقاً بحرية من قارة الى قارة ومن قطر الى قطر
فتنقل المحصولات وتجلب أنواع السلع ومختلف البضائع فتغزر أرباح التجار
وتضاعف مكاسب رجال المال . ولم يدع القرآن الكريم الاشارة الى الرياح التي
هي من جملة موارد الأرض وقواها في احداث الثروة قال تعالى « ومن آياته أن
يرسل الرياح مبشرات وليذيقكم من رحمته ولتجري الفلك بأمره ولتبتغوا من
فضله » فالرياح تهب فتلقح النبات وتسوق الغمام من جهة الى جهة وترجي السفن
من بلد الى بلد ، وترانا من وراء حركة الرياح هذه نبتغي الرزق ونرود فضل
هنا وهناك

فهذه الآيات التي حضنتنا على العمل والسعي فلا نبطل - وحضنتنا على الاحتفاظ بأموالنا فلا نضيعها - وحضنتنا على أن ننفع بقوات الارض ومواردها الطبيعية فلا نهملها - أليست كلها أصولا كبرى لفن الاقتصاد السياسي وقد همت موارده الثلاثة بحيث يصح لنا معاشر المسلمين ان نقول ان ديننا دين جنائى وناموس عمراتى يسوق الامم التي تعمل به الى سعادتها ويمنعها ما تشاء من عزها ومنعتها

لنجهتهد

في ايجاد المجتهد^(١)

الاجتهاد في اللغة تحمل الجهد أى المشقة وأما هو في الاصطلاح فاستفراغ الجهود في استنباط الحكم الشرعى الفرعى عن دليله . والمجتهد من تكون له الحكمة يقتدر بها على ذلك الاستنباط

وهذا ما عناه عمر بن الخطاب رضي الله عنه في قوله لقاضيه أبى موسى الاشعري الفهم الفهم عندما يتلجلج في صدرك مما لم يبلغك في كتاب الله ولا سنة نبي صلى الله عليه وسلم »

فإذا عرض لاحد المسلمين أمر أتبع فيه ما قاله الله أو الرسول . فان لم يبلغه منهما قول رجع الى فهمه واجتهاده .

فلا جهاد اذن مما فرضه الاسلام على كل مسلم .

ولكن من الفروض ما يسقط التكليف به أحيانا ضرورة العجز عنه . قالوا : والاجتهاد من هذا القبيل : فان المسلمين في قرونهم الاولى كانوا قادرين على

(١) كتبت سنة ١٣٢٧ هـ و ١٩٠٩ م

الاجتهاد بما يتيسر لهم من شروطه ووسائله . اللهم الا بعض عامتهم . فكانوا يقلدون فيما لا يعلمون . ثم بعد ذلك غابت عن المسلمين كافة شروط الاجتهاد . فلم يعودوا قادرين عليه . ولا مكلفين به . وأصبحوا كلهم بمنزلة العامة العاجزين من حيث وجوب التقليد عليهم .

وهذا القول إن لم يكن السفسطة . أو لم تكنه فهو أخوها . غذته أمه بليلها وربته تحت أحضانها .

وعندي أن السبب في هذا التقليد : أعنى سد باب الاجتهاد وتعطيل العقل شيئان : (الاول) تغاير العلماء في القرون الوسطى وتحاسدهم : فقد يجتهد أحدهم اجتهاداً صحيحاً . فيصعب على زميله أن لا يجاريه في هذا الميدان . ويكون أدنى منزلة منه . فيأخذ في مشاغبته والرد عليه . ودخل في صفوف العلماء كثير من الاعاجم الذين لم يتيسر لهم الاجتهاد لضعف ملكتهم في اللغة العربية : فكانوا ينافسون المجتهدين . ويتطالون الى مراتبهم . وهم بعيدون عنها فلم ير هؤلاء العلماء عرباً كانوا أو عجماء وسيلة لقطع النزاع بينهم أحسن من الجهر بسد باب الاجتهاد ومعارضة كل من حاول الاجتهاد . وقد ساعد على ذلك أن كان معظم الدول الاسلامية في القرون الوسطى غير عربية . فلم يكن للاجتهاد في نفوس أمراءها كبير منزلة . ولم يروا في منعه ومعارضة أهله كبير أمر . أما السبب (الثاني) في ترويج القول بلزوم سد باب الاجتهاد فهو السياسة الغاشمة ، وروح هذه السياسة استبداد ملوك الاسلام

هذه السياسة لا دين لها . وانما دينها إرادة المستبد . وشهوته وطمعه وقوة عصبية فلا يستتب للملك المستبد أمر . ولا يستأثر بالحكم المطلق ما دام في الأمة مجتهدون يرجع الناس اليهم . ويرجعون هم الى الدين من وقت الى آخر .

يستنبطون من اصوله ونصوصه تعاليم وأحكاما يلزمون جمهرة الامة بها ،
ويحذرونهم عاقبة التفريط فيها

هؤلاء الملوك المستبدون هم الذين استفادوا من منع الاجتهاد . فأقفلوا بابه
بأيديهم . كما أطفأ أولئك العلماء نوره بأفواههم . الاجتهاد نور ورحمة وهدى .
حض عليه القرآن . وعلمت به السنة . وقد سمعت آنفاً ما قاله عمر بن الخطاب
لقاضيه أبي موسى . واصرح منه ما قاله صلى الله عليه وسلم لما ذم أرسله الى
اليمن وقوله معروف ومشهور

كون الاجتهاد فرضاً على المسلمين أمر مفروغ منه . ولا خلاف فيه . وإنما
الخلاف في أن هذا الفرض هل سقط عن المسلمين ضرورة المعجز عنه . كما تسقط
سائر الفروض عند المعجز ؟ أم لم يسقط عنهم ؟

سألهم ما شروط المجتهد ؟ يقولون : (١) أن يحوي علم الكتاب بمعانيه
وأقسامه (٢) أن يحوي علم السنة بمقتضاها وسندها (٣) أن يحوي علم موارد الاجماع
لئلا يخالفه في اجتهاده (٤) أن يحوي علم وجوه القياس .

واذا قلنا لهم : إنه لم يخل عصر من وجود مجتهدٍ توفرت فيه هذه الشروط
أنكروا وعارضوا . ومن بواعث الاسف أن المسلمين من يوم قتل عثمان فقدوا
القوة الكبرى التي يرجع اليها في مثل هذا الخلاف . وأصبحوا — من حيث
التضامن الديني — فوضى . وآحاداً شقي . على العكس من أهل الملل الأخرى
الذين هم مجامع دينية . قولها الفصل . وكلمتها النافذة .

ومن أجل ذلك نوجز في البحث مع القائلين بسقوط فرضية الاجتهاد
ونجاريهم على رأيهم . ولكننا نسألهم : هل إذا سقط فرض الوضوء عنك لقد
الماء جاز لك أن تلبث متيمماً أبداً الدهر ولا تسعى في التنقيب عن الماء والتطهر به .
لأسباب إذا كان في الامكان العثور عليه . وبديهي أن الجواب سيكون بلزوم

البحث عن الماء من وقت الى آخر .

وكذلك نقول في الاجتهاد اليوم بالنسبة لمجموع الامة : انه قد سقط عنها
— كما يقولون — فرض الاجتهاد لعدم وجود من يصلح له . ولكن أما على
المسلمين أن يسعوا في تعليم طلابهم تعليماً صحيحاً يؤهلهم لهذه المرتبة . ويدنيهم منها
رويداً رويداً . ان لم يكن في عصرنا هذا ففي عصر يتلوه بحيث ينشئ هذا
التعليم طبقة منهم تتوفر في أفرادها أدوات الاجتهاد فيجتهدون . وبهذه الرضا
المقدسة يقومون . وللمسلمين من وصمة التقليد وتعطيل العقل ينقذون .
حقاً إن المسلمين اليوم في مقدورهم وسائل الوصول الى الاجتهاد ان لم يكن
في مقدورهم الاجتهاد نفسه .

سمعت آنفاً ما قالوه في شروط الاجتهاد ويمكنني أن أورد شروطه بأسلوب
آخر وأحصرها في ثلاثة أشياء (١) تعلم اللغة العربية تعليماً صحيحاً بحيث تستحكم
ملككتها في السن الطلاب . وترسخ في نفوسهم (٢) درس القرآن وصحيح
السنة وعمل السلف وتاريخ نشأة الاسلام وفهم ذلك فهماً خالصاً لا يشوبه توهم
ولا تأويل ولا مشاغبة (٣) صفاء النفس وإخلاص القلب وطهارة الخلق
واستعداد الفطرة .

إذا يتسنا من المسلمين الى حد القول بأنه ما عاد يمكن أن ينشأ من أبنائهم في
المستقبل أفراد تتوفر فيهم هذه الاشياء نكون قد أنزلنا أنفسنا منزلة العجاوات .
وحكمنا على ديننا وأمتنا بالمات ثم اذا كان لابد لنا من استعانة بشيء من هذه
العلوم المستحدثة في الاسلام لاجل تدريب طلابنا على الاجتهاد والاستنباط —
فلذستعن بفن أصول الفقه . ولكن نجتهد قبل كل شيء في وضع تآليف فيه
سهولة الايراد . قريبة المأخذ كثيرة الأمثلة . تساعد الطالب على الفهم وطريق

الاستنباط . وتطبيق قواعد العلم على العمل . لا أن نكتفي بحفظها . وترديد
كلمات الخاص . العام . المطلق . المقيّد . النص . الظاهر . المحكم . المتشابه الخ .
ثم اذا عرض لنا أن نفهم نصاً ونستنبط منه حكماً عجزنا وأحصرنا

ومن كبرى مصائبنا نحن معشر الطلاب المسلمين أن ندرس فنون التفسير
والحديث والاصول بشروحها وحواشيها وتقريراتها ونضيع أعمارنا في تحقيقاتها
وتدقيقاتها . ثم لا يباح لنا أن نرى رأياً أو نفهم فهماً غير مارآه مؤلفو الكتب
وفهموه .

اذن نسألك يا أستاذنا لماذا تتبعنا في فهم الآيات والاحاديث ومسائل الاصول ؟
قد يقول في الجواب عن قراءة التفسير والحديث انها تورث الخير والبركة .
وتلقى النورانية في القلب !!

واذا كان الاستاذ أكثر دهاءً وأشد فطنة . قال ان التفسير والحديث يشحذان
من أذهانكم . ويذكر انكم بمسائل العلوم والفنون الاخرى : كالنحو واللغة والبلاغة
والفقه والمنطق والكلام والمقولات فانكم اذا قرأتم التفسير والحديث تطبقون
مسائل هذه العلوم وتمرنون عقولكم على ارجاعها الى قواعدها . وبذلك تزدادون
بصيرة ورسوخاً في العلم . فنقول للاستاذ أصبحت كتب التفسير والحديث
اذن كتب تطبيق وتمرين . لا كتب علم وفهم في الدين .

دعنا من التفسير والحديث . ولكن ما بال علم الاصول ننصب أنفسنا فيه .
ونضيع أعمارنا في تلقيه . ونسمعكم تقولون في بيان ثمرته وغايته : انها معرفة
الاحكام الربانية بحسب الطاقة الانسانية . لينال بالجرىان على موجبها السعادة
الدينية والدنيوية »

اذا كانت هذه هي ثمرته فلماذا يا أستاذ لاتدعنا — وقد تعلمناه وأنفقنا

أعمارنا فيه نبذل طاقتنا ونتعرف أحكام ربنا . لننال السعادة في ديننا ودنيانا .
لاجرم أن الاستاذ يسكت . ولا يحير جواباً

وهكذا أشبه علم الاصول شجرة باسقة وارفة الظلال . دانية النمار . قلبي
علماء الامة وفلاسفة فقهاء اتعاباً كثيرة في غرسها وتسميدها وتعهدها بكل
ما ينميها حتى اذا أينعت وحان قطافها . ودنا زمن استثمارها قالوا لنا لا تجنوا .

ولماذا لا نجني ؟ بل لماذا اتعبتمونا واتعبتم أنفسكم فيما لا يفيدنا ولا يفيدكم
ومحصل القول أن مانعي الاجتهاد اذا قالوا انه لا يوجد في المسلمين اليوم من
هو أهل له . لا يمكنهم أبداً أن يقولوا إن المسلمين قد امتلأحت عقولهم . وارتكست
طباعهم . وفسدت فطرتهم . فلم يعودوا قادرين أن يتعلموا تعلماً يهيئهم للاجتهاد .
وتطبيق قواعد الاصول .

وبعد فخير خدمة تقدم الامة هي السعي في تطبيق برنامج هذا التعليم في
مماهدنا الدينية . وعندى أن تحصيله أسهل من تحصيل علومنا التقليدية على
الطريقة المعهودة بيننا التي يقضي ألوف الطلاب أعمارهم في السير عليها . ثم لا يصل
منهم سوى أشخاص قليلين اليها . وهناك قوم ينكرون صحة تسمية هؤلاء
الاشخاص بالعلماء وأن تكون علومهم التقليدية مما يفيد فائدة . أو يعطي علماً .
وانما كل ما تعطيه كلام بكلام . وأوهام في أوهام . ويقولون اذا رأيت أحداً من
علماء التقليد استنار قلبه . وتفككت العقول عن عقله فذاك لانه درس بنفسه
علوماً أخرى سددت فهمه . وصححت تصوره وحكمه . وان علومك التقليدية
ياسيدي الاستاذ : قد وقفت أمتك الاسلامية موقفاً حرجاً إزاء بقية الامم التي
تزاحمها في هذه الحياة وتطيف بها عن كتب . فقد استجبت طرائق للحكومات .
وأساليب في التجارات . وأفانين في المعاملات . لم يكن يعرفها أسلافنا الاولون .

وقهأونا المجتهدون . بل انقلب كثير مما قرروه وحكموا فيه اجتهادهم رأساً على عقب .

أين زكاة السوائم . والذي يجبي العشور : وأحكام الركاز . وأين الرقيق والمكاتب وأحكام نكاحهما . وأين الحدود والشهادة على الزنا . وأحكام قطاع الطريق . وأين أحكام الجهاد والغنائم والمرتب والآبق والربا والصرف ومسائل الجنايات والديات والقسامة والمعاقل ؟؟ كل هذا ياسيدي الاستاذ أصبح كالشريعة المعطلة : فبعضه نسخ اسمه وبعضه نسخ حكمه . وأحيل لمحاكم وحكام يقولون انهم أصحاب الاختصاص فيه . فهل من مصلحة الدين وشدة الورع أن ينظر علماء الاسلام من بعيد الى هذا الانقلاب العظيم . وينغضون رؤوسهم : ويكتفون بالحرقلة والسبحة . وبُسمون في هذا الوجود (كمية مهمة) ؟؟ أو الواجب أن ينظروا في جميع ما حدث واستجد نظرة الحازم الحكيم . فيطبقوه على أصول الشريعة . وقواعدها العامة فترك بعض الأحكام عن بصيرة وبينة وحجة . ونسعى في فهم الأحكام الاخرى التي استجدت فيها عملياً مطبقاً على مقتضيات الزمان . ومصالح العمران مراعاة للقول المأثور « تحدثون ويحدث لكم » وتعاضلاً بقوله تعالى « يا أيها الذين آمنوا قوا أنفسكم » . نسمعك أيها الاستاذ الفقيه الورع تقول : قال إمامنا فلان في كتابه كذا وكذا . وقرر تلميذه في حاشيته عليه كذا وكذا . ثم نرى المسلمين بل نراك أنت أحياناً تعمل في المحاكم والدواوين ومواطن الاشغال التجارية . والشركات الاقتصادية وكل الشؤون الدنيوية — تعمل على غير ماقرره إمامك . وحققه تلميذه شيخك : ذلك لانه ليس في الطاقة تطبيق ما في الكتب العتيقة على حاجات الناس الجديدة . اذ أن الزمان قد استدار . وتغيرت الطبائع والاطوار . وأمست الوقائع التي تحدث في هذا الزمن لانتهاكي نظائرها في الأزمنة السالفة وقت أن ألفت تلك الكتب التي نندارسها . فنحن ندرسها

ولكن لا تقدر أن تعمل بها . فأصبحت بمثابة حزب البرّ . وحزب البحر .
ودلائل الخيرات التي تقرأ للتبرك وتنوير القلوب !

فهذه الوقعات التي تتجدد في أشغال الناس ومتاجرهم وأساليب مكاسبهم .
إذا لم نرجع فيها الى الاستنباط من اصول ديننا لم يعد في إمكاننا أن نحكم
بها حكماً شرعياً . ولا أن نقول ان هذا في شريعتنا السمحة — شريعة آخر
الزمان — حلاً مرضياً .

يقول العلماء السالفون إن نعمة علم الاصول الاستنباط . ويقول العلماء الخالفون
إنه لا يجوز الاستنباط بواسطته . وإذا عرضت لهم واقعة جديدة أو سئلوا عن أي
أمر لم يعهده أسلافهم — وقفوا وقفة عواجز . لا يحيدون معها جواباً . ولا يملكون
فيها خطاباً . هكذا شأنهم . وكأنهم بوقوفهم هذا يقولون إن الشريعة ضيقة
ولا حكم فيها لما تسألون عنه . وإن الواجب عليكم أيها السائلون . أن ترجعوا الى
أنفسكم فتتصرفوا في المسألة حسبما تشاءون أو تستعينوا بالنظامات التي وضعها
الاوروبيون .

وليس فوق هذا إضرار بالاسلام . وخذلان للشريعة المطهرة . وكفران بنعمة
صاحبها عليه الصلاة والسلام .

أنرجم الى غير الدين الاسلامي فيما يعرض لنا من مختلف الامور . ونحن
نعتقد أن ديننا آخر الاديان . وانه تضمن جميع ما يحتاج اليه البشر على اختلاف
الاعصار والازمان ؟

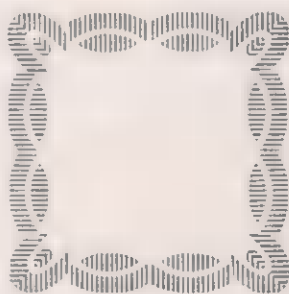
أنحجر على أنفسنا ونجحد نعمة العقل التي أنعم الله بها علينا . فتزعم أن عقول
غيرنا من المشترعين . وواضعي القوانين . خير منها وانها أصح حكماً .
وأوسع علماً ؟ .

أيمتن الله علينا بالدين وبالعقل فنميتهما ونظفيء نورهما وندعي أن ذلك مما

يثيب الله عليه ؟ وأنه طريق الزلفى اليه .

أنا أشعر أن الاستاذ لم يعد يملك نفسه غضباً وحفيظة مما سمع من حضى على الاجتهاد .

ولكن الاستاذ نسي أنني لا أريد أن أجهتد في نفسى . أو أن أمهد طريق الاجتهاد أمام غيرى من المعاصرين . وإنما أنتظر من انصافه أن يطاوعنى في القول بلزوم تهديد الطريق أمام الامة الاسلامية المستقبلية فنعلم أبناءنا تعليماً أصولياً يؤدي الى الفهم الصحيح في الدين والمقدرة على الاستنباط من أصول الشريعة . فلا نعود نعدم أحكاماً وفتاوى لكل ما يطرأ من الواقعات . في ضروب الاشغال والمعاملات .



سنابك الجياد

مفاتيح البلاد (١)

في أواخر شهر نيسان من سنة ١٠٥٥ هجرية كانت الدونما العثمانية تتخذ
جزائر الارخبيل الرومي وكانت بوارجها الحربية تمهّدي على دأماء البحر تمهّدي
العرائس ، على فاخر الطنافس

ولم يكن أحد يعرف وجهة الدونما . وما هو الغرض الذي سافرت من أجله
على حين فجأة . نعم كانوا يقولون انها تقصد مالطة . ولكن هناك قرأتين تدل على
انه ليس في مالطة ما يستحق هذه الحملة . ويستدعي كل هذا الاستعداد . فلم يكن
أحد يعرف سرّ الامر الا (الاميرالية) وكبار القواد . وكان بين هؤلاء الامراء
قبودان يسمى (قره بتاق بك) بلغ من الجرأة والبسالة منتهاهما فكان ينفرده
الاسطول بفرقاطة أحياناً ويطارد سفن الاعداء التي تسبح له في عرض البحر
فيدركها . ويوقع بها أسراً وسلباً . وقد تغلب على فرقاطة كريدية ثم صادف سفينة
أخرى مملوءة ذخائر حربية فاستولى عليها من دون قتال

وكانت ابطال الانكشارية يودون ان تطير السفن بهم الى البر . فيفترو
أعداءهم افتراس النسور . لضعاف الطيور . ولسان حالهم يقول :

(السيف والخنجر ريجاننا أفّ على النرجس والآس)

(شرابنا من دم أعدائنا وكأسنا جمجمة الراس)

وكان اثنان منهم واقفين على مقدم إحدى سفن الدونما وهما ينظران الى
سيرها وكيف أن حيزومها يشقّ عباب الماء فيسمع لحبابه حفيف لطيف . ويرى
لزبده بياض ناصع . فقال أحدهما للآخر : اذا كان الاسطول قاصداً مالطة فلهذا

يشغل نفسه بمطاردة السفن الاخرى ؟ أما كان الاجدر به ان يتابع السير الى طيَّته قبل ان يبلغ الماططين الخبر فيتحصنوا ويحتاطوا لانفسهم . فها ابدى سيدك (قره بتاق بك) من البسالة لا اراه الا مضيقاً الرأي في هذا التلهي والتباطي . . . تبسم رفيقه لقوله . وقال له ان لومك لسيدي بحملي على افشاء سرّ لم يحن افشاؤه . ولكني قد جرّبتك المرة بعد المرة . فانا اذن أقص عليك الخبر :

ان أسطولنا لا يريد ما اطه . وانما ورّى بها تورية . وهو يريد جزيرة كريد . ما ترى سيدي طار وراء الفرقاطة الكريدية وأسرها ؟ قال له رفيقه : ولكن بال السفينة الاخرى وهي ليست كريدية ؟ فأجابه نعم انها ليست كريدية ولكنها لاهالي البندقية (فينيسيا) شحنوها بالذخائر الحربية وأرسلوها مدداً الى الكريدين فقال له صاحبه : وماذا جنى الكريديون حتى تنقم دولتنا منهم . وتسوق أسطولنا اليهم ؟

فأجابه ان جزيرتهم أصبحت مأوى لقرصان البحر الابيض وحصناتهم : فهم يقبضون منها السفن . فيأسرون ركبها . وينهبون ما فيها . وموقع هذه الجزيرة من المواقع البحرية الحربية . فيجدر بالعثمانيين أن يستولوا عليها . والا عرضوا نفورهم المنتشرة حوالي البحر الابيض للخطر . ألم تبلغك حادثة « سنبل أغا » التي وقعت في العام الماضي ؟ فأجابه لا فاني كنت منذ أعوام أسيراً في يد أعدائنا في البحر الاسود . قال : ان السلطان ابراهيم غضب على سنبل أغا المذكور وكان خادماً له فقرر نفيه الى مصر . واستحضر علي أغا الملقب برامي الحجارة فيها . وتعيينه خلفاً لسنبل أغا . ولم تكن الدونما يومئذ في الاستانة لتتنقل سنبل أغا الى مصر فاضطرت الدولة الى انشاء سفينتين لهذا الغرض فانشئتاه . وعين (ابراهيم) قبوداناً لها ثم أنزل سنبل أغا في احدهما بأهله وخدمه وسائر أمواله حتى

خيوله ودوابه . ولم يشفع فيه تملّقه وضحكه ولا تسخّطه وبكاؤه .

وسافر مع هاتين السفينتين جماعة من حجاج بيت الله الحرام . فيهم (محمد أفندي جلبي البروسوي) وقد عين قاضياً لمكة المكرمة فسأله صاحبه وقد بدت عليه آثار الدهشة والاستغراب :

أليس محمد أفندي المذكور هو الذي نال حظوة في السراي السلطانية بممارسة الخزعبلات . وادعاء السحريات . وإيهام أنه من أهل الكرامات ؟ فكيف يبق أن يكون قاضياً لمكة ؟ فأجابه بلى ! ولكن خمسة الآلاف قرشاً التي دفعتها رشوة مهدت له السبيل الى هذه الوظيفة . ثم عاد الى حديثه فقال : وقد اضطر اليهودان السفينتين أن يعجل السفر قبل أخذ ما يلزمه من المهيات والذخائر الحربية : فقد كان رجال الدولة يريدون المسارعة بإبعاد (سنبل أغا) عن السراي السلطانية . ومن جهة ثانية كان الحجاج يصخبون ويلحّون بلزوم السفر خشية أن يوتهم موسم الحج . فسافر القبودان وليس معه سوى أربعة مدافع . وكأن الريح أوقفة عجيبة في الهواء كانت تنقل الى لصوص البحار ما يهيمهم من الاخبار . فأتت جماعة من قرصان مالطه . وقد بلغهم أمر « سنبل أغا » فكنهوا في جزيرة كريت حيث يشرفون على السفن الصادرة من الاستانة والواردة اليها . وأخذوا في انتظار السفينتين العثمانيتين . أما السفينتان فلجتازتا بوزاغ « جنّاك قلعه » وصادقتهما ربح طيبة فسرعت بهما الى جزيرة « رودس » وهناك دار ثائر الخلاف بين سنبل أغا وبين الآخرين : فهو كان يريد السفر الى مصر من دون إبطاء . أما الركاب والقبودان وأهل رودس أنفسهم فقد أحبوا البقاء والاحتباس ديثاً يئأس القرصان ويتفرقون ويخلون لهم الطريق . وجعل القبودان يتضرع الى سنبل أغا ويسأله أن لا يدفعهم يخطرون بأنفسهم اذ لا عسكر معهم ولا قوات حربية لديهم يدفعون بها صولة القرصان فلم يصغ سنبل أغا الى أقوالهم ولم يعبأ بنصائحهم . وعرضه في رأي

في مكة وبقية الحجاج حرصاً على شهود الموسم . فاضطر القبودان المسكين
الى السفر . وما وصلوا الى مياه كريد حتى دهمهم القرصان وصوبوا أفواه
مدافعهم الى سفينة سنبل أغا ونشبت بينهم معركة هائلة قتل فيها سنبل والقبودان
خمسة وأربعون راكباً ولم ينج سوى ستين شخصاً وأسر القاضي وفاته موسم
الحج . وجرد القرصان السفينة بما فيها الى كريد وجعلوا لحا كمها نصيباً مفروضاً
من الغنم . وكان بين جياد سنبل أغا جواد كريم أنزله القرصان الى الجزيرة
وقدموه هدية نافلة الى الحاكم المذكور . ولكن لم يطاء حافر هذا الجواد أرض
كريد حتى قامت قيامة رهبانها وتشاءوا من هذا الامر وقلوا : ان وطء حافر
الحصان التركي في أرض جزيرتنا ليس علامة حسنة : فان رودس وقبرص
وغيرهما من البلاد وطئتها سنايك جياد الاتراك أولاً ثم تلا ذلك فتحهم لها

قل : ولما وصل خبر مقتل سنبل أغا وجماعته الى الاستانة تكدر أهلها .
ولا سيما أغوات السراي السلطانية . فقد بلغ الحزن من نفوسهم مبلغه وتركوا
الطعام والشراب فصدرت ارادة شاهانية بتجهيز هذا الاسطول الذي نحن
سافرون فيه . فجهز وحشدت فيه المقاتلة من أبطال سلانيك والروملي .
واستؤجرت نحو خمسين سفينة من سفن التجار لاجل نقل الزاد والذخيرة .
وعدا سفناً أخرى أمرت ان تقوم من جهات مختلفة تحمل ألوفاً من الككل والمدافع
وقناطير البارود وسائر أدوات الهدم والتخريب

وقد جعل سرداراً على هذا الاسطول « يوسف باشا » بعنوان (سبهسلار
البحر والبحر)

وما كاد ينتهي بهما الحديث الى هنا حتى تراءت لهم عن بعد جبال كريد
كأفام فأعلن السر وعرف الناس الامر .

ولما وصل الاسطول الى (سكلية) رآه ديا دبتما عن بعد فأطلقوا الدخان

في طبقات الجو لاعلام الاهالي . وكان (قره بتاق بك) غير شكل فرقة
فهجم عليهم وقتل وأسر بعضا منهم .

ولم يشأ السردار محاصرة (خانيا) مالم يأمن على أسطوله . فلجأ به الى مكان
حريز . ثم أمر بانزال الجنود والمهات الى البر . واحتلت العساكر التلال الواقعة
على مقربة من الجسر الحجري أمام قلعة (خانيا) وكان الاهالي اذ ذاك أخذوا
زيتهم منتشرين في منزهاتهم . متوفرين على اجتناء ملذاتهم . فلم يشعروا
بالعثمانيين قد انقضوا عليهم انقضاض البواشق . فاستولوا على مساكنهم وأموالهم
واستاقوهم أسارى بين أيديهم .

الى هنا تم فتح الجنود الجزيرة . أما سردارهم فلم يكفه هذا الفتح وانما أراد
أن يقوم بفتح آخر أشرف وأفضل : ذلك الفتح هو فتح القلوب واستئمان
النفوس . فكانوا كلما جاؤه بطفل أو امرأة أنعم على العساكر وردّ الطفل الى
حضن أمه والمرأة الى ذراعي زوجها . ومنعهم أيضاً من حرق البيوت وقطع
الاشجار وقتل الاسرى

ولما شاع أمر هذه المعاملة الحسنة في انحاء الجزيرة وبلغ أهاليها أن السردار
العثماني يعاملهم معاملة الأب المتحجب لا الفاتح المتغلب . أقبلوا عليه من كل ناحية
وألقوا اليه بمقاييد أمورهم . وأعجبوا بشهامة العسكر الاسلامي فكانوا يقدمون
اليه المؤن والنخائر . وأخيراً رضوا بأن تدخل بلادهم في حوزتهم . وهكذا
العثمانيون هذه الجزيرة وصدق قال رهبانها



تلمیذة مسلمة

في سوق الصاغة (١)

لم تكذب (نفيسة) تبلغ السنة الخامسة عشرة من عمرها حتى أخرجها ذووها من المدرسة وألزموها الحجاب صيانة لها وتاديباً لها بأداب دينها، وتقاليدها قومها . وكان أهم ما استفادته في المدرسة الميل الى المطالعة . والرغبة في توسيع دائرة معارفها : فهي قد أدركت انه لا يمكنها في تلك المدة التي قضتها في المدرسة أن تتعلم كل شيء وتقف على كل مسألة من مسائل العلوم ولا حظت ان المعلم والتعليم المدرسي انما يقفها بالاجمال على أصول العلم وأمّهات مسائله . ويرشدها الى كيفية الفهم الاستدلال والاستنتاج بنفسها . ويودع قلبها حب العلم والمطالعة والاستفادة من كل ما ترى وتسمع وتقرأ وهذا كل ما تطيق المدرسة أن تنيله المتخرجين والمتخرجات فيها

وكان هذا شأن نفيسة : فانها لما استنار عقلها . ورأت نفسها في كنف الحجاب متوفرة على المطالعة . وأنه لا شيء يشغلها عن العلم — انصرفت بكل قواها الى سلوك الطريق الذي كان التعليم المدرسي أقامها على فوهته فجعلت تظالم الكتب التي تؤلف في مختلف المواضيع . وتتبع ما تنشره الجرائد والمجلات من وقت الى آخر . وكانت ترى أثناء المطالعة ما يذكرها بمسائل العلوم التي كادت تنساها فتعود ترسخ في نفسها . وتثبت في ذهنها . وتارة كانت ترى في الكتب والمباحث العلمية الجديدة ما يوضح لها ما أشكل عليها أمره . وبزيج النقاب عن كثير من مسائل العلوم التي جاءت في الكتب المدرسية موجزة مبهمه . وأحياناً كانت تجد مباحث جديدة وتظفر بفوائد طلية ما كانت قط اتعرفها من قبل .

لكنها مع هذا ما كانت تجد صعوبةً في فهمها لأنها تنطوي تحت الأصول والقواعد التي تعلمتها في المدرسة أو تواخي المسائل التي تلقّتها ثمة

وكان أولياؤها القائمون عليها من ذوي الكيس والفظانة . ولم يكونوا علماء ولا فلاسفة . وإنما كانوا يعرفون بالجملة الفائدة التي تعود على الفتاة المتعلمة . فكانوا يمدونها بالكتب ويشرون لها الروايات والقصص الأدبية . ويشتركون من أجلها بالجرائد والمجلات ويذاكرونها في كل ما يعرض من الشؤون في العالم الخارجي الذي أمست (نفيسة) في معزل عنه .

وقد شعراهلها ان ابنتهم لا تبلغ سن الزواج - العشرين أو الحادي والعشرين من عمرها - حتى تصبح على حصة موفورة من العلم والمعرفة بحيث لا يخشى عليها نسيان ما تعلمت . أو يلهيها عن العمل بعلها أي شغل كان . زوج أو منزل أو تربية ولدان .

وكان لأهلها علاقة ببعض الشيوخ ذوي التقوى والصلاح فرغبوا إليه أن ينتاب دارهم ويخصص لنفيسة وقتاً يذاكرها فيه وتراجعه فيما يشكل عليها أو يعرض لها من المسائل والأحكام الدينية .

وكان الشيخ يُعجب بفظانة (نفيسة) وذكائها لأسباب ما كانت تخاوره في بعض الفروع الفقهية التي قلما تعرض للمكلفين . وترجوه أن يقتصر في تفهيمها على ما تسأله عنه هي مما هو موضع مساس الحاجة . وعليه تتوقف صحة العبادة فلم تكن تقبل منه أن يسهب لها في أحكام الحيض ومسائل ■ المحيرة ■ والنفاس والطلاق والعدة والرضاع . ولا أن يكثر لها من الكلام على الطهارة والنجاسة وأحكام المياه . وتقول له : يا حضرة الاستاذ إن أحكام الحيض والنفاس التي هم معرقها يمكن إيداعها صحيفة واحدة . ثم ارجاع البصر عليها كرتة أو كرتين . ويزاؤها المكلف بالعمل مرة أو مرتين . فلا تلبث حتى يصير علمها ملكة راسخة .

أما الطهارة والنجاسة فما يرجع من أحكامهما إلى الوضوء والغسل فيقال فيه كما قيل في أحكام الحيض والنفاس . وما يرجع إلى النظافة المنزلية وتطهير الأدوات والأواني والامتنعة من الأقدار والانجاس فهذا ينبغي أن يحال فيه المكلف على فطرته : فن الفطرة الإنسانية . هما خبثت لاتزال تنقزز من القدر والنتن .

والإنسان بطبعه يعرف كيف يتنزه عن النجاسات والأقدار . ومهما ألقى عليه معلّمه ومربيّه من المسائل والتعاليم المتعلقة بالنظافة والطهارة فلا يحسن منه أن يجدها له علماً بأصول . وأن يقيدّها بالاصطلاحات فإن ذلك يزيدّها تشوشاً في نفسه . ويزيده ارتباكاً في فهمها .

وهكذا كانت (نفيسة) تريد أن تفهم المسائل الفقهية . ونحب أن نتلقاها عن شيخها الذي كان يسر بمحاديثها . ويعجبه انتقادها . وإن كان لا يمكنه العمل بنصائحها وتقليد طريقتها .

وكانت (نفيسة) إذا ملّت المطالعة مالت إلى ممارسة الأعمال البيتية ومساعدة زوجة أبيها في إدارة المنزل . فإن أمها كانت ماتت بحمى النفاس فتركها طفلة . ومن حسن حظها أن اتاح الله لأبيها زوجةً من فضليات النساء فحنت عليها واحسنت تربيته . حتى لم تشك نفيسة في أنها أمها كما لم نال الأخرى جهداً في أن تعالما كابنتها . ومما ساعد (نفيسة) على الامعان في المطالعة واجتناء ثمراتها - ملازمة الخدر . وكراهتها التردد على الأسواق . وانتياها المخازن والحوانيت كما كان يفعل أربابها وصويحباتها بدعوى شراء حاجاتهم وأمتعة لهم .

والسبب في هذه الكراهة أنها نزلت مرة إلى سوق الصاغة فرأت وسمعت ماهاج نفسها بعواطف الأنفة والحمية . وأخذت على نفسها من يومئذ أن لا تنزل إلى الأسواق . وأن لا تجعل شرفها كالكرة تتلاعب به السنة الفساق . ثم أحبت أن تشتري لنفسها أساور من ذهب مثل التي اشترتها ابنة عمها .

واستشارت الفقيه الذي يعلمها في النزول الى السوق لمتتقي الجنس الذي يعجبها .
فصيح لها الشيخ بأن لا تنزل بنفسها وأن تبعث من يحضر لها الاساور فتختار
منها ما تحبه . وخجل أن يصرح لها بما تنفوه به العامة من كلمات الفحش مما يحسن
بمثلها أن تنزه سمعها عنه - وإنما ألمع الى ذلك إلماعاً . فتملأت هي بأن نزولها
بنفسها الى السوق يساعدها على انتخاب النوع الذي تريده .

فقال لها : إذا كنت نازلة ولا بد فعليك بالصائع فلان فانه صديقي . وهو ذو
تقوى ودين وأمانة . وحانوته على رأس سوق الصاغة مما يلي السكة الجديدة .
خرجت (نفيسة) ثم انقلبت الى دارها مغضبة واجمة . سادعة نارمة .
وبقيت طول يومها تفكر وتهجس فيما رأت وسمعت . وأخذت تتولد في ذهنها
خواطر وأفكار ترجع كلها الى تحرير المرأة المسلمة من حالتها الحاضرة . ونشلها
من مهواة المهانة التي أوقعها فيها جهلها . أو الجبل العام الذي أحاط بها . وملك
قياد الشعب بأسره .

وكانت (نفيسة) في زمان الدراسة ائتملت مع إحدى التلميذات . وقد
جمع بينهما التقارب في السن والطبقة والذكاء والرغبة في التحصيل . فلتذنها
صديقة لها . ولما غادرتا المدرسة بقيتا على ما كانتا عليه من الود . والوفاء بالعهد
وكانت صديقة (نفيسة) تسكن (شبرا) . ولم تكن احدهما تكتب الى
صاحبتها الا عند أمر عرض . أو تفقد في مرض . لكن لما وقع لنفيسة في سوق
الصاغة ما وقع شجذت هذه من غرار قلبها . وأخذت تكتب الى صديقتها
(منيرة) ما كان يحول في صدرها . وتصف لها فساد آداب الرجال والنساء مما
وتسائلها عن رأيها فيما اذا كان من الممكن ملافاة هذه الشرور وجعل المرأة
المسلمة في حالة من الادب والوقار تحاكي ما للبنات جنسها من سائر الطوائف .
وكانت (نفيسة) تريد من صديقتها أن تعطيها عهداً على أن تشاركها في متابعة

البحث في هذا الموضوع . وأن تسعيا في أن تضما اليهما جميع البنات اللواتي درسن وتعلمن في مدرستهن أو غيرها . فإله يحصل من اجتماعهن وكتابتهن واهتمامهن ما يكون له أثرين في تحسين حالة المرأة المسلمة وحفظ كرامتها فتناسك الأخلاق والآداب التي تراخت وشائجها . ووهنت عراها بين الجنسين الرجال والنساء .

وقد أمّلت نفيسة أنها بهذا الاهتمام التي تظهره هي وبنات جنسها في اصلاح حال المرأة المسلمة يحملان الحكومة نفسها على تلميذتهن والاخذ بيدهن . فيما اليه يقصن .

وسواء كان ما توهمته (نفيسة) وعقدت النية عليه ممكن الحصول أو غير ممكن — فإنه آية على شهامتها . وكبر نفسها . واذا ظفرنا ببعض تلك الجوابات التي كانت تدور بينها وبين صديقتها لا نبخل بنشره اذ يوشك أن يكون من وراء نشره فائدة وذكرى لقوم يعقلون .

أما وصف رحلتها القصيرة الى حانوت الصائغ وما جرى لها أثناء اجتيازها سوق الصاغة للوصول الى ذلك الحانوت فقد قصته بالحرف على مسامع شيخها قالت : —

لم أكذب أبرح منزلي حتى وجدني في سوق الصاغة فحملتني السداجة على أن ألتفت يمينا وشمالا وأفترس في أشكال الاساور التي كانت معروضة على النظارة من وراء الزجاج — لا تكون على بينة من أمر أساورى التي أريد شراءها . واذا بأرباب الحوانيت والصناع أخذوا في استدعائي اليهم ومحاورتي بكلام سمج . وقول فاحش . ففطنت اذذاك الى أن تلفتي هو الذى أغرام بي . وجراهم علي . فأنطرت برأسي في الارض وتوخيت المسير في وسط السكة وجعلت اسرع في خطواني . لكنني مع هذا لم أنج من المارة الذين كانوا يتحرشون بي . ويهمسون

الى عبارات التصبي . ويناغوني بالكلام الغزل . عندها ارتجفت رجلاي .
 ودار رأسي . ولم أعد أبصر ولا أسمع شيئاً . اللهم الا كلمتي « قشطة »
 و « مفتاح » فقد كانت لا تخلو منهما جملة من كلام أولئك السخفاء الاحلام
 أما كلمة (قشطة) فاني أعرف المراد بها من دروس البلاغة التي يلقونها الباعة
 مجاناً على أسماعنا من آونة الى اخرى في الازقة والشوارع : فهم يشبهون القرنيط
 والبيض بالقشطة . كما يشبهون العنب بالجواهر . أما كلمة (مفتاح) فلم أتق لها
 معنى . فتبسم الشيخ من قولها ولم يجبهها .

ثم قالت : ولا أكاد أبها الاستاذ أحصي عدد أولئك الرجال الذين تعرضوا
 لي في تلك المسافة القصيرة . ولو قسمنا عددهم على الخطوات التي مشيتها - خصت
 كل خطوة رجلاً ونيف على الأقل ! وقد كادت (نفيسة) أن تخرج في
 حديثها مع شيخها عن حد الحشمة والادب : فقد تطرقت الى لوم الحكومة على
 سماحها بتخصيص محال للفجور ارادة صيانة الحرائر مع أن هذه المحال أصبحت
 تحت حماية الحكومة مستنقعات تكون فيها جرائم الفحش والخنا . ثم تنفست في
 الشعب الجاهل نفثي الوبا . وتنفقل من واحد الى آخر انتقال ميكروب السل
 بالعدوى . وهذا المعنى لم تقدر أن تفصح عنه تمام الافصح أمام شيخها بل كانت
 تجمجم به جمجمة خجلاً واستحياء منه . أما هو فقد كبر عليه خوضها أمامه
 في هذا الموضوع . وبدت على وجهه آثار الكراهة والاشمئزاز . فأسرت
 (نفيسة) في نفسها أن تسهب في شرحه عند ما تكاشف به صديقتها ساكنة
 (شبرا) .

ثم قالت : وليس من الحق ياسيدي أن أقصر لومي على الرجال فان في النساء
 من لا تعرف للعفة والصيانة والأدب معنى . بل إن منهن من تغري الرجال
 بالتطلع اليها . وتحملهم بابداء زينتها . ومعارى جسمها . على العبث بها : فقد

رأيت امرأة شابة متبرجة تشي الى جانبي في تلك السوق وتلوها وليدة في السنة الثامنة من عمرها « وقد أحاطت بها أخلاط الزمر . إحاطة الهالة بالقمر . والأكام بالنمر » فكانت تبسم الى هذا وتلفتت الى ذلك . وقد انهالت عليها كلمات (القشطة والمفتاح) من كل جانب مما كان نصيبي منه أقل من نصيبها . والحمد لله ومما تعجبت له وقاحة تلك المرأة وتغررها : فان صانعا نبهها لان تجمع ذيلها المسترخي خشية أن يتمزق تحت أقدامها فأغلظت له في الرد . وأتحت عليه بالسب . وكان في جوابها من كلمات الرفث والفحش ما لا يسعني ذكره خجلا من سيدي الاستاذ . ولم أعرف السر والسبب في امتعاض تلك المرأة ممن نبهها لجمع ذيلها الى هذا الحد . ولو قال لي الرجل ذلك القول الذي قاله لها لشكرته وشمرت ثوبي ومشيت في طريقي . فلعل هذه الجملة معنى اصطلاحيا يفهمه هؤلاء المجتبان والمواجن لحام الله !

وأكثر ما كانت رحمتي وشفقتي ياسيدي الاستاذ على هذه الوليدة الصغيرة التي كانت تلوذ بتلك الشابة . ولم أعرف إن كانت هي أمها أو أختها . فقد كانت تلك الوليدة تنظر تارة اليها وطورا الى أولئك الرجال الذين كانوا يتحرشون بها . فيوصل الى قلبها من دروس الفحش والفساد ما ينتقش فيه انتقاش الحجر . ويكون بذئس المساعد لها على التبذل والتهتك في زمن الشبيبة وطور الكبر .

وكل هذه الشرور والاعمال الخاطئة كانت تجري تحت أنف البوليس وعلى مرأى ومسمع منه . وهو - ولا أبخسه حقه - منتبه لكل ما كان يقع أمامه . عامل على حفظ الراحة والنظام جهده طاقته : فلو انبرى أحد شيوخ الازهر أو بعض نجباء التلامذة ذوى الغيرة والشم العربي - لأولئك الطغام . ووقف فيهم موقف الخطيب : فحذرهم مساوى الاخلاق ويئن لهم وخامة عاقبة الفساد .

وانتهاك الحرّيات . وهدّدهم بقوة الحكومة وسيطرة البوليس - لكان البوليس
أول المستغفّين به الزارين عليه . ولنصح له بكل اخلاص أن يدعّ الناس في
غفلاتهم . ولا يتعرّض لما لا يعنيه من حركاتهم وسكناتهم .
فكيف لا تفشو الحارم . وتنتشر المآثم اذا كان لها من قوة الحكومة هذا
المضد . ومن عنايتها هذا الجناح !!

وهذه الرواية التي كنا نمثلها معشر الوطنيين والوطنيات لم تعدم رهطاً من
الاوروبيين يشاهدونها . يأخذون العير من مطاوى فصولها : فقد كان هؤلاء
النفر من الافرنج رجالاً ونساء واقفين على بعض الحوائث يشرون لهم سلباً
شرقية . فلفتتهم سيدة منهم الى مشاهدة ما هو جار بين الوطنيين والوطنيات .
من المطارحات والمباغيات .

وقد دمي قلبي . وأحسست المهانة في نفسي مذ رأيت تلك السيدة الافرنجية
تبسم وهي تنظر الينا - تبسم الفخور بنفسه المدلّ بمكانته . المستخفّ بشأن
من لم يكن من طبقته . ولا على شاكلته .

وكان السياح جميعهم يظهرون العجب والاسف لهذه الحالة . ويرثون للنساء
المسلات اللواتي حكم عليهنّ نكد الأيام وسوء الطالع أن يعشن في هذا الوسط
الردى فيفسدن وتفسد أخلاق البنين والبنات بفسادهن .

فهت ذلك من السياح من كثرة ما رأيتهم يشيرون الى الروميات والارمنيات
والقبطيات واليهوديات الغاديات الرائحات اللواتي اسن على الزى المصري مجلبيات
مبرعات وكانوا يقولون : ولماذا ياترى كانت الوطنيات المسلمات موضع إهانة
واحتقار في نظر رجالهن حتى أنهم يمتهنونهنّ كل هذا الامتهان . ويرشقونهن
بكلمات الفحش والفجور الى هذا الحد ؟ وقد لاحظت السيّاح أن هذا التعرّض
والتحرّش بالمسلمات لا يقتصر فيه على الرجال المسلمين فقط بل كان يُشاركونهم

فيه بالضرورة سائر الرجال الاجانب بعامل القدوة والنظر ف باتباع عادة أهل البلد فبرم (الفقيه) وضجر من طول حديث (نفيسة) فقال لها : وبعد ذلك هل شريت الاساور أم لا ؟ فقالت إن صديقك قل انه لا يوجد لديه الآن أساور من الجنس الذي اريده . وان لديه جنساً آخر نحت الشغل وستتم صياغته عما قريب . وهو أحسن طرزاً وأجل نوعاً من الاساور المجهزة . فوعده بالعودة وانقلبت مسرعة الى البيت .

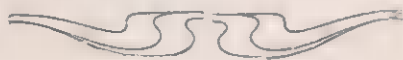
فقال لها الشيخ اذ ذاك : هذا ما كنت أحاذره وأخشى أن تتعرضي له . ولعل الخير فيما وقع . فانك بعد هذا تلزمين خدرك وتحفظين بذلك دينك وشرفك . لان خروج أمثالك من بيوتهن انما كان والناس ناس . اما هم الآن فقد تحولوا الى نسناس .

ولما سمعت (نفيسة) من الشيخ هذا الكلام طار صوابها . وأحسّت كان طائراً من كواسر الطير قبضَ بخالبه على قلبها . وأدركت مرارة عيشها . في مستقبل حياتها . فهي لا تقدر أن تخرج من الدار لئلا تمسّ كرامتها . وتسمع ما ينبو عنه سمعها . ولُبُّها في بيتها يورثها على تمادي الليالي والايام . الاسقام والآلام . وليس أهلوها من ذوي الثروة فتقتني لها عربة تخرج بها الى النزهة والزيارات وقضاء اللبانات . فهي مضطرة الى أن تمشي على رجلها فتسمع كلمات القسطة والمفتاح . أو تقطعها وتقعد في البيت فترتاح .

فتصورت البيت اذا ذاك قبراً أو سجنًا . وتذكرت أن أمهات المؤمنين كن يراقن النبي صلى الله عليه وسلم في غزواته . وكان الصحابة يزورونهم في بعض الاحيان - في نظير ذلك من أخبار نساء السلف والصدر الاول الاسلامي . فكشفت الشيخ بما خطر لها وقالت ينبغي للحكومة بصفتها اسلامية . وعلى العقلاء والكتاب ونصراء الانسانية . أن يجدوا للمرأة المسامة مخرجاً من هذا

الضيق . وَيُؤَفَّقُوا بين حالتها وبين ما يستدعيه الدين والعقل وعلم التربية والنفس والصحة . ومدارُه كله على أن يكون المرأة المسلمة الحق في أن تخرج من بيتها الى حيث يجوز لها الشرع الخروج . من دون أن تُمسَّ كرامتها . وبهذه شرفها . ثم ترقى (نفيسة) في إبداء الافكار فقالت : وما المانع يا حضرة الاستاذ ان يكون المسلمات المتعلّمات منزّهات ومنتديات . ومجامع مذاكرة وأدب خاصة سمن . وملائمة لعقتهن ودينهن ولما استحدثت في تربيتهن . أو أن يخصص لمن في مجتمعات الرجال الدينية والعلمية والادبية مواضع ينتبها ويتلفن من الخطب والمذاكرات التي تدور بين الرجال ما يكون مهذباً لنفوسهن . ومربياً لعقولهن ومداركهن ؟

فانتهرها أستاذها حينئذ وقطب في وجهها . ونهاها أن الاسترسال في هذه الافكار . زاعما انها تقود النساء المسلمات تواءاً الى الدمار . ومواطن العار والشتار . فسكتت نفيسة على كره . وعلمت انه لا يمكن أن تجد من مثل هذا الشيخ نصيراً . ولا من الحكومة الالهية والشعب الجاهل ظهيراً . وأن عليها الآن أن تلزم سرها صدرها . كما تلزم جسمها خدرها . وإن أفشت من سرها أحياناً فانما يكون الى صديقتها (سجينه شبرا) . لعل الله يحدث بعد ذلك أمراً .



الآراء والمبادئ والتردد فيها^(١)

رأي الإنسان وفكره ومشربه ألفاظ متقاربة تستعمل في معنى واحد : هو مايرتبه الإنسان ويعتقد صحته ويجادل غيره اذا خالفه فيه . واذا كان هذا الرأي متعلقاً بالشئون العامة اجتماعية وسياسية اصطلاح السكتاب على تسميته (مبدأ) : يقال من مبادئ فلان مناوأة المحتلين ولزوم جلائهم عن البلاد للحال . ومن مبادئ الآخر أن يهملوا في ذلك الى أن تحين الفرصة . ويمكن الجلاء . ولا يصح أن نقول ان من مبادئ فلان تفضيل اللون الفلاني من الطعام . واستحباب الضرب الفلاني من اللبوس

وكثير من الناس لا رأي لهم ولا فكر وهم الذين لم تستحكم فيهم قوة العقل ولم يتدبروا على الحكم والاستنتاج : فترى الواحد من هؤلاء يتابع كل انسان على رأيه . ويسى من هذا شأنه في اللغة العربية امعة . فكل انسان يراه معه . وقد يبلغ بالآخر الامر الى حد العناد في الثبات على رأيه : فيظهر له خطاه وقيح آثره ووخامة عاقبته ثم تراه يلزمه ولا يتحول عنه .

ومثل هذا ذاك الذي يترك رأيه — وقد وثق منه ، وحصصت حجته فيه — الى رأي غيره . يفعل ذلك ترفلاً وتعلقاً . أو جبناً ومكراً . أو لمصلحة له دنيوية يحاول قضاءها .

ويمكن أن نمثل للحالتين المذكورتين — بما كان من أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه — ومن المغيرة بن شعبه : فان المغيرة جاءه لاول ذرور قرز القنة وكان عنده ابن عباس فأشار عليه بأن يدع معاوية على عمالته في دمشق حتى تهدأ الخواطر . وتفشأ جيوشات الفتن . ثم كان له بعد ذلك أن يهزله . فلم يقبل

الامام ما أشار به عليه . ثم برح المغيرة مجلس علي وعاد اليه فقال : الرأي مارأيت
 يأمر المؤمنين فانه الصواب . فقال ابن عباس ان الرأي يأمر المؤمنين هو
 ما أشار به عليك أولاً وقد خدعك في الثانية ويروى أن علياً قال له اني أعلم ذلك
 منه ولم يفتني أمره . فانظر كيف ان أمير المؤمنين على قرب نفسه من حظائر
 القدس لج في الاعتصام برأي كان غيره خيراً منه بشهادة المغيرة وابن عباس وغيرهم
 من أعدل الصحابة وأشدّهم دهاء وأكثرهم حنكة . بل بشهادته هو نفسه : فانه
 كان يعرف أن رأي المغيرة الاول هو الصواب لكنه لم يعمل به لحكمة أرادها
 الله حتى كان من أمر معاوية وتآلب أهل عصبية حوله ما كان . ثم أنظر كيف ان
 المغيرة رجع عن الرأي الصواب الى الرأي الفائل لما رب في نفسه لا يعمد الدنيا
 وزهرتها . والامارة وأبنتها .

والعدل في هذا أن يستمسك المرء برأيه مارآه صواباً سديداً حتى اذا بين له
 خطؤه وضعفه مال عنه الى الحق الذي ظهر له من دون أن يجد في نفسه حرجاً أو
 غشاضة . بل هو يكون في ضيعه هذا أسعى مكانة في نفوس العقلاء مما لو بقي
 مستمسكاً بالخطأ في رأيه . مصرّاً على الخطأ في فعله .

ولا ريب في أن العدول عن رأي حق صحيح الى ضده لا غرض سافله - مما
 يعاب به الانسان ويلام عليه .

وهناك حالات تشبه بهذا العدول القبيح وليست هي منه : مثل أن نحكم
 على الشيء الواحد بحكمين متناقضين يؤدي بك أحدهما الى كراهته والاستيحاء
 منه والآخر الى حبه والانبساط اليه . وهذا ما يسميه المنطقة (الشعر) ويعنون
 به كل كلام منظوم أو منشور أُلّف من الخيلات التي تخيل للنفس ما تتأثر به قبضاً
 أو بسطاً فتتفر أو ترغب وتصير مبدأ فعل أو ترك أو رضاء أو سخط أو اقبال
 على الذات أو على المضرات مستلذة ايها : فاذا أردت أن تنفر أحداً من العمل

نصفه بقولك هو صديد الذباب أو قيء الزناير . وإذا أردت أن تحببه اليه قلت هو مجاج النحل أو رضابه . وكأن تقول مرة : الحمر جنون مذاب . ومرة أخرى : الحمر ياقوتة سيالة .

وليس هذا من التردد في الرأي أو التردد في الحكم وإنما هو من قبيل التردد في وجوه الكلام لغرض اقتضته البلاغة . وإذا عددنا هذا الصنيع من الأقوال المستهجنة والطرائق المذمومة - لزمنا أن نترك الشعر ونهمل ثلاثة أرباع بل أربعة أرباع أقوال شعرائنا . وبلغاء كتابنا .

والى هذا الضرب من ضروب البلاغة في الوصف - أشار الشاعر في قوله :

(تقول هذا مجاج النحل تمدحه وإن ذمت فقل قيء الزناير)

(مدح وذم وذات الشيء واحدة إن البيان يري الظلماء كالنور)

وقد حدثوا أن قد جرى في مجلس المرحوم السيد جمال الدين مرة ذكر فتاة فرنسية بارعة الجمال وفدت على القاهرة ولاصناعة لها سوي سقى البيرة . فقال الفيلسوف جلسائه هلموا اليها لنخبر أمرها . فكان من حديثه معها ووعظه لها ووصفه حالتها وكيف أن تلك الحالة تؤدي الى ضياع رونق شبابها وشرف سعادتها ومجد مستقبلها المستعدة له بفرط ذكائها وبديع جماها كل ذلك بعبارة يكفي أن تقول « جمالية » - ما أثر في نفس الفتاة المسكينة وجعلها تذرف الدموع على وجنتيها أسى وأسفا . فرق لها الحاضرون ورغبوا الى الفيلسوف أن يبدلها سروراً بحزن وابتساماً ببكاء . فطفق يصف من شبابها وجماها وشرف صناعتها وحريتها في معيشتها ونزوع النفوس اليها - ما حسبت معه أن الملكات دونها . وانها فوقهن هناء وغبطة . فطابت عند ذلك نفسها . وبرقت له شفتاها

ومن هذا القبيل أن يعمد الكاتب الى الشيء أو الشخص تكون له حالتان

حالة مستهجنة . وأخرى مستحسنة . فيجوه اليوم ويذكر من مساويه بقدر ما تقتضيه الحال . ويتطلبه المقام . ضارباً صفحاً عن محاسنه ومواقع المدح منه . ثم اذا عرض له من مقتضيات الاحوال ما يستدعي ذمه نال منه بالقدر اللازم . ولا يكون في فعله كاذباً أو متردداً أو متقلباً - مادام صادقاً في قوايه الاول والاخر ومن ثم عاشت الاحزاب السياسية . وراجت أقوالها . ووقع قول كل حزب لدى أتباعه موقع القبول . فالحزب الذي يمدح المحتملين قد يجد مجالاً للمدح لساناً قلائف هو يمدح ويقول . وهناك حزب آخر يجد في المحتملين والاحتلال نقص ومساوي كثيرة ظاهرة ظهور الشمس فهو يهجو ويندم . والعبرة بالنتائج . والاعمال بالبيّنات .

وهذا السيد جمال الدين كان في جريدة العروة الوثقى ينحى على الانكليز باللوائيم إنحاء شديداً ويقبح أعمالهم ويذكر من سيئاتهم وشروهم ما يستعبد منه الحر الكريم . لكنه لما حقد على ملك العجم (ناصر الدين شاه) وأراد الانتقام منه وشخص الى لندرة كان ينشر في جريدة (ضياء الخافقين) التي كانت تطبع في بالانكليزية والعربية - من أمادج الانكليز والثناء عليهم وحسن سياستهم في مستعمراتهم ما كاد يكون تقيض الاول . أو هي البلاغة ترى الظلماء نورا . أو انه في الصورة الاولى كان يذكر السيئات وفي الثانية الحسنات

ولا يمكن لأي شعب أو شخص كان أن يتنزه مما يعد له . ويعد عليه

ويمكن أن نذكر مثالا لهذا النوع من الترييد في الكلام ما كتبه صاحب المؤيد في اللورد (كرومر) أولا وثانياً : فإن وجود اللورد في القطر كل هذه السنين الطويلة يقتضي حسن الجمالة في وداعه . وتناسي كل ما يؤخذ عليه . وإن ذكر شيء منه فتما يذكر بلطف ورفق . وهو عين ماصنعه صاحب المؤيد في

ما كتبه اذ ذاك : فانه أشار الى أن تبعة الخطأ في سياسة اللورد انما هي «لقاءة على عاتق بطائفة ومواضع ثقته

وصاحب المؤيد يعلم من مواضع المؤاخذة أكثر من ذلك — لكنه لم ير مقام التشجيع . صالحاً للتشجيع . ولا حالة الوداع تقتضي غير الجمالة والتلطف في القول . ولكن لما قلم جناب اللورد وخطب خطابه للمهود . ونبش من شئون المصريين ما يسوءهم ذكره . ويؤلمهم وقعه . تجدد لصاحب المؤيد من المقتضيات ما سوغ له تجديد القول وتشديد الوطأة على حد قول المعلقة السياسية :

(ولم أجحد عوارفه ولكن رأيت المنّ داعية الجحود)

فذكر في الرد على ذلك الخطاب ما لا يزال في ذاكرة القراء .

وأقرب الشواهد على سداد هذه الطريقة وحسنها بل جوازها وحلها — ما كن من عمرو بن الاثم وابن عمه الزبرقان بن بدر سيدي بني تميم : فانهما وفدا على النبي صلى الله عليه وسلم فعرضت مناسبة مدح فيها عمرو — ابن عمه الزبرقان ، فقال « انه لمطاع في أنديته . سيد في عشيرته » فقال الزبرقان « لقد حسدني يارسول الله لشر في وقد علم أفضل مما قال » . فقال عمرو « انه لزم من المروءة . ضيق العطن . لئيم الخال » ويروى أن الزبرقان نفسه قال « يارسول الله أنا سيد تميم . والمطاع فيهم . والمجاب منهم . آخذ لهم بحقوقهم وأمنعهم من الظلم . وهذا (مشيراً الى ابن عمه) يعلم ذلك » فقال عمرو « انه لشديد العارضة . مانع لجانبه . مطاع في نأديه . مانع لما وراء ظهره » فقال الزبرقان « والله لقد كذب يارسول الله . وما منعه أن يتكلم الا الحسد » فقال حينئذ عمرو « أنا أحسدك ؟ والله انك للئيم الخال . حديث المال . أحق الوالد . مبغض في العشيرة » فرأى عمرو الانكار في وجهه صلى الله عليه وسلم فقال « يارسول الله والله لقد صدقت في الاولى وما كذبت في

الثانية . رضيت فقلت أحسن ما علمت . وسخطت فقلت أقبح ما علمت .
وفي رواية ■ والله يارسول الله لقد صدقت فيهما . أرضاني فقلت أحسن ما علمت
واسخطني فقلت أسوأ ما علمت « فعند ذلك قال صلى الله عليه وسلم ■ ان من
البيان لسحراً ■ وفي رواية « ان من البيان سحراً . وإن من العلم جهلاً . وإن من
الشعر حكماً . وإن من القول عياً » وقد أقر صلى الله عليه وسلم عمرًا على ما قاله في
ابن عمه . ولم يسخطه منه . ولم يعمده كذباً أو نفاقاً . وإنما هو من قبيل السحر
الحلال . وعلى حد قولهم : لكل مقام مقال »



المتحف المصري (١)

من طاف في أرجاء هذا المتحف وتجول بين معروضاته وحق نظره في عديده وغرائب آثاره — أدرك أول وهلة عجزه عن أن يفي تلك الآثار حقها من الوصف وبيان المعنى الذي وضعت له والغرض الذي اتخذت من أجله . وإن تلك المتحف بما حواه من الآثار الهمة التي كادت تفوق الحصر كالبحر الزاخر المتلاطم بالأمواج : ففيه أدوات وهنات (خرداوات) لا يكاد يتبينها الطرف لدقتها وصغر حجمها . كما أن فيه من المحاريب والتماثيل الهائلة . والعمد الممددة أو المائلة ما ينوء بالعصبة أولى القوة ويحتاج في زحزحته من مكانه إلى مساعدة الآلات . وإعمال الماكينات . فكيف يتسنى للكاتب أن يودع أوصافاً وملاحظات غير محدودة . مقالة محدودة . ذات سطور معدودة : سئل بعض الوعاظ عن معنى قوله تعالى « والسماء ذات الحُبُك » فأجاب بقوله « السماء هي هذه التي نشاهدها فوق رؤوسنا وأما (الحُبُك) فهو شيء لا نعرفه لأنحن ولا أنتم » وهكذا أراني عاملاً في الاعتذار لأديب كلفني وصف المتحف وآثاره . فأقول : المتحف بناء جليل . بجوار قصر النيل . وأما العاديات التي فيه فشيء لا أعرفه ولا يتيسر لي وصفه : المتحف المصري مكتبة تاريخ . ومعجم هيروغليف . ومعرض صناعة . وهيكلة عبادة . والباحث في عاديته يلزمه أن يعرف — عدا ما ذكر — التاريخ الطبيعي والكيمياء والهندسة وإن يكون له ذوق خاص في الفنون الجميلة كالنحت والنقش والتصوير . والآ كان شأنه أن يدخل فيرى كل شيء : ثم يخرج فلا يبقى في ذهنه شيء إلا وقفة على رأس « رعسيس الثاني »

تنزعُ المرءَ من عالم الشهادة الى عالم الغيب . وتقذفه فيها أمواج اليقين على صخور
الريب .

إذا دلنا النيلُ بصراحة على أن الأمة المصرية القديمة أمة زراعية بطبيعتها
فإن هذا المتحف يدلنا باكثر صراحة على أنها كانت أيضاً أمة صناعية ضربت
في اتقان الصنائع وإحكامها بسهم وافر
أما السكينة والديانة والعبادة وسر الروح والموت والحساب والعقاب فهذا
يكاد ينطق به كل أثر تقع عينك عليه في هذا المتحف .

وقد راعت الحكومة النظير في البناء الذي شيده لتلك الآثار . المكان
فخماً مفعماً مثلها : بل ربما قاسمها إعجاب الزائرين . ولفت اليه عنها أنظار المتفرجين
والمتحف قسمان : وقد وضع في القسم الاسفل العاديات الضخمة الهائلة :
ففيه ألواح وصفائح حجرية كبيرة جداً وقد رسم عليها بالخط البرباني صور طيور
وحوانات وإشارات ورموز أخر ويتخللها صور شخوص أيضاً . وهذه النقوش
تراها منبثة على ظاهر التوابيت والنواويس والتماثيل وقلمها يخلو أثر منها . وأكثر
ما يرى بين تلك النقوش من الحيوانات صور الجملان (جمع جمل) والمجول
والغربان . ثم القروذ والبواشق وبنات آوى . ولا أذكر أنى رأيت ما بين تلك
الصور صورة فرس أو فارس فكان المصريون القدماء ما كانوا يقتنون الخيول
ولا يزاولون الفروسية .

وقد ترى على ظاهر التابوت الحجري صورة بقرة يحملها رجل وقد ربط
عجلها من مقوده بأحدى قوائمها كيلا يفلت ويضل .

والفرق بين التابوت والنواوس أن الاول على هيئة الصندوق من الحجر
أو الخشب . ويوضع على الارض كما يوضع الصندوق . أما النواوس فوضعه عمودي

وفتحته على طول الانسان المقابل له بحيث يمكنه أن يدخل من تلك الفتحة كما يدخل من باب الدار

وترى بين المعروضات موائد من حجر على أشكال مختلفة . وهي كذايج كان يضع عليها كهنة المصريين الادوات التي يمارسون بها طقوس عبادتهم وترى تماثيل حجرية هائلة جداً منها ماهو على اسم المعبودات . ومنها ماهو على اسم الملوك والفراعنة . وشأن المصريين كشأن اليونانيين الاقدمين من حيث أن القبيليين مزجوا بين معبوداتهم وملوكهم حتى اختلط حابلهم بنابلهم وقد نحتوا من حجر الغرانيت سفينة سموها مقدسة وكان المقدسة عندهم هي التي يتخفون بها للجنائز ونقل الموتى من شاطئ الى آخر . ويوجد من تلك السفن زورق كبيران كزوارق البحار . وباقيها مثل صغيرة تمثل الكبيرة في سواربها وأشعثها وملاحبها وهي في الدور العلوي . وليس أكثر من التوابيت الحجرية والخشبية . والأولى مغطاة بأحجار منحوتة على شكل الانسان تمثل الميت المودع ذلك التابوت . أما الاخرى الخشبية فيرسم على غطائها صور ذات ألوان وأصباغ تمثل الميت أيضاً . وفي هذا القسم كثير من الاحجار المختلفة في الحجم والشكل : فمنها العمودي . ومنها الهرمي . وكثير منها شظايا حفظت لتجتم مع ما يواظمها ويألف معها .

أما الدور العلوي ففيه معظم العاديات وأنفس ذخائرها . وأثنى كنوزها . من ذلك مجموعة الخلي والمصوغات . ومجموعة المومياءات البشرية . وأخرى المومياءات الحيوانية وبجواميع للنسيج والخزف وأجناس المعبودات والتوابيت والامنة والادوات والماعون والخزفي في نظير ذلك مما كان المصريون القدماء يرتفقون به في منازلهم ويعولون عليه في قضاء مصالحهم ومزاولة مهنتهم وحاجتهم . والمومياء كناية عن جثة الميت تعالج بالادوية والعقاقير ثم تشد وتلف بقطع ولغائف من

النسيج شداً ولفاً محكمين على شكل خاص فتحفظ بذلك من البلي وتصل سليمة الى الدار الاخرى . ويوجد في المتحف من تلك المومياوات زهاء عشرين مومياء ما بين ملوك وملكات وقواد وكهان وأطفال صغار . وفيها مومياء أعظم وأجل ملك قلم في تاريخ مصر القديم وهو (رعسيس الثاني) من ملوك العائلة التاسعة عشر واذا نظرت الى تلك الجثث رأيت عجباً . وباعثاً على الاتعاض والدهشة الى حد الدهول وانفعال المشاعر . ولم يبق من تلك التجاليد الا رق من جلد على فخ من عظم . وقد تراءى لك مزع (قطع) اللحم محجرة أو كامدة اللون . ولكنها لاطئة على الاعضاء والافخاذ حتى عادت كالجلد اليابس . ومن تلك الجثث ما هو سليم تام الجوارح . ومنها ما تشوه بهتم أسنانه أو صلم آذانه أو سمل عينه أو هشمت أنفه . ومنها ما أمسى لونه اسود كالزنجي . ومنها المحمر والرصاصي اللون وما استرلت عليه السمكة .

وقد قال أبو النجم الشاعر العربي إن جذب الليالي وكرور الايام عليه حلفت شعر رأسه وهيزت عنه قنزعا من قنزع . فماذا يقول هؤلاء الفراغة وقد كرت عليهم آلاف من السنين فوق الارض وتحتها ثم فوقها ثانية اذا رأينا شعورهم مدلاة خصلا وقنازع ذات ألوان منكرة لا يدري هل هي طبيعية أو نشأت عن جذب دهر الدهارير . أو تأثير الادوية والعقاقير ؟

واذا رأى المرء هذه المومياوات تذكر ما قاله ابن خلدون من أن الاقدمين ما كانوا أضخم مناجمة ولا أطول قامة الى الحد الذي وصفه القصاص والممخرقون . وانما هم أمم أمثالنا بدليل تلك المومياوات التي عثروا عليها في المدافن والنواويس . كما ان تقليب الفكر في هذه الجثث يوحى الى النفس أن العذاب الذي أوعده الكافرون في برازخهم لا يصيب الا الروح . والا فيلزمنا القول بأن أموات

المصريين الاقدمين كانوا على عقيدة صحيحة تنجيهم من عذاب البرزخ . أو انهم لم يبالغهم دعوة رسول فما كانوا معذبين . أو يقال ان صناعة التحنيط المصرية كانت تحول بين القدرة الالهية وبين التنكيل بهذه المومياوات فلا يصيبها شر . ولا يلحقها أذى . اللهم غفرا . أما المومياوات الحيوانية فلها مستودع خاص بها . وترى هناك تساحين : طول الواحد زهاء أربعة أمتار . وسمكة طولها أكثر من متر وطيور ماء ودجاجاً وأفراخاً وكلاباً وقططاً وقروداً . وغزلاناً ووعولاً وخرقانا . وهذه الاجناس الاخيرة ماثلة أمام النظارة هيا كل عظام مجردة عن اللحم كما ان بعض الطيور والقرود قد اودعت نواويس تناسب حجمها . وبين هذه المومياوات كثير من الأصداف والأبواق والقواقع البحرية وعدة قطع من الذئب (عظم السلاحف) — ومن بيض الدجاج وبيض آخر أكبر منه وأصغر من بيض النعام . وقد أطلقوا بهذه المومياوات الحيوانية مومياوات نباتية : فترى غصوناً وأوراق أشجار وأثماراً وضروباً أخرى من النبات وحبوباً وبذوراً وعدة أقراص من الخبز وقرص عسل من شمع النحل وكلها معالجة بالادوية والعقاقير ومحفوظة بذلك من الاندثار .

وإذا حفظ المصريون أجساد أمواتهم من البلى لتقوم سليمة ساعة الحشر والنشر فلا بدع إذا تداركوا لهم من أطيب الزاد وشهيّ الاثمار ما يقوون به على تحمل أعباء الحساب . ولكن ما الغرض من حفظ جثث الكلاب والقطط والقرود ياترى ؟

وقد خصصوا في المتحف مكاناً للحليّ وأدوات الزينة . وانك لترى فيها قطعاً نفيسة جداً . وإذا أدركت كنه بعضها وفقهت الغرض الذي تتخذ لأجله كلاً سورة والمقود والخواثيم — فانك ترى منها ما لا تعرف له مغزى ولا تفقه له غرضاً . بل إذا حاول المرء وصفه بقلمه أو لسانه لم يقدر عليه . ومن ثم كانت

الزائرات من نساء الافرنج بصورن ما يستحسنه من تلك القطع في مذكراتهن
تصويراً . وقد رأيت فتاة تصور خنجرأ له مقبض جميل مطوق بالذهب مرصع
بالاحجار الكريمة . وأخرى تصور عقدا مؤلفا من عدة أسلاك نظمت فيها الاحجار
الكريمة . وفصلت بالجمان وخيوط الذهب تفصيلا . وليست تلك الاحجار الكريمة
مما نعهده بيننا اليوم كالماس واللؤلؤ والياقوت والمرجان . وانما هي اجناس أخر
ليست منها . وليس لها بريقها وبصيصها .

ثم اذا طفت في أرجاء ذلك المتحف وقلبت طرفك بين عاديانه وأخاذه
بصرت بأشياء وأدوات كثيرة : منها ما له مثال في مراقنا وتكاليف دينتنا
كالجرار والأسرة والمسارج . ومنها ما ليس له مثال كقطع من خزف أو طين على
هيئة مخروط لا يعرف المرء منفعتها مما قلب فيها الطرف . وقطع أخرى متخذة
من الخزف والبرنز والزجاج والمرمر والحجر والعاج وغير ذلك بحيث لا يدري ان
كانت تستعمل في مرافق منزلية أو صناعية . وترى أواني خزفية عليها كتابة
فينيقية مما يدل على اتصال المعاملة والمتاجرة بين تينك الامتين القديمتين . وزوارق
من خشب لها سوار وأشرعة على غير الوضع المعهود بيننا . وفي تلك الاراق
صور رجال تمثل الملاحين والنواخذة وشراذم جنود بأيديهم الدرق والرماح
وآخرون بأيديهم السهام والسيوف

وهناك تمثال شخص منحني على ركبتيه ويداه في أجانة أو وعاء أمامه كأنه
يمجن فيه أو يغسل . وآخر بيده حجر كأنه يسحق به عقاراً . وخدم على رؤسهم
كهيئة الصناديق يشنون بها . ونعال من جلد أو خوص ومراوح من خوص ونسيج
وكراسي ومقاعد وعربات على شكل غير معهود وصحاف وأزيار وأسرة لوضع
الموميאות في الاحتفالات الجنائزية . وأمتعة وأواني غريبة الشكل منقوشة

ومكتبة بالقلم البربائي القديم . وأدوات وآلات للصناع وأرباب الحرف كالبنائين والنجارين . وموازن ومقاييس ومكاييل ومثاقيل ومغازل وصناديق صغيرة من خشب مطعمة بالعاج والعظم . كما أن أخشاب التوايت والزوارق مجموعة على طريقة النحشية المعروفة اليوم لدى أرباب هذه الصناعة . ورقوق وأدراج من البردي عليها نقوش وتصاوير ملونة بالأصباغ الزاهية . ودمى وتماثيل صغيرة من مواد مختلفة : من مثل الذهب الى مثل الخزف . تمثل موميات الأموات . وكانهم يحفظونها كتذكارات لامواتهم .

وأكثر ما ترى بين التماثيل المبتثثة في جنبات المتحف تماثيل الجمل والعجل وهناك تماثيل آخر على شكل الغراب وابن آوى والباشق والقرد . وهم تارة ينحتونها من الخشب أو الحجر . وطوراً يصنعونها من المعادن والفلز وآونة من اللازورد والجزع واليشب . وانك لترى الحجر الضخم بحجم حجر الرحي الكبير وقد نحت في أعلاه صورة جمل كبير طوله نصف ذراع أو أكثر . وقد ينقشون الجمل تذكراً لبعض الحوادث والامور كالجمل الذي نقش تذكراً لاقتران « امنوتس » الثالث بزوجته (تي)

أما العجل (أبيس) فقد أبدعوا في تمثيله وتصويره . وتفنونوا في الرمز الى أحواله وأطواره : أبيس واقف . أبيس راكض . أبيس على شكل رجل برأس نور . أبيس على يمينه « أسيس » وخلفه « نفتيس » الى غير ذلك . وتماثيل المعبودات مختلفات الهيئات . متعددة الاشكال : فمعبودة « صا الحجر » يخالف شكلها معبودة « عين شمس » وتماثيل المعبودة (سلكيت) على وضع غير وضع تماثيل المعبودة (حاتحور) وغير تماثيل المعبودة (نفتيس) . هنا معبودة في حجرها طفل ترضعه . وهناك معبود له جناحان . وقد نجم في رأسه قرنان كقرني

الشیطان . وأشرق من بينهما مثال الشمس أو القمر . وثمة آخر يرفع يديه إلى
 السماء يمنعها أن تسقط على الأرض . وأمامه معبود رأسه رأس كبش ووراءه آخر
 برأس سبع . وما هذا المعبود الذي أمسك بكلتا يديه ثعبانين وعقرباً وغزالاً
 وأسداً وقد وطي بأخمصه رأسي تمساحين ؟ وما هذه المعبودة الأخرى التي نصفها
 الأسفل أفعى والأعلى امرأة ولها مكان اليدين جناحاً نسر وكأنه قد بسطهما ؟
 هذا ما وعته لذا كرة أيها الأديب . من أمر ذلك المشهد العجيب . فإن كان
 مما يعجبك . والا فاني قائل ما قاله الواعظ في « الحبك »



نشيد الثناء

باق ما بقيت الارض والسماء^(١)

هبّت الريح من جهة الجنوب باردة شديدة . تراكضت قطع السحاب في
الافق كما تتراكض خيل السباق . الطيور تسرح في الفضاء فتأخذ ذات اليمين
ثم تعوج ذات الشمال حائرة في أية جهة تسلك كي تأمن على نفسها من غائلة
العاصفة المقبلة .

أمطرت السماء مطراً غزيراً : فطفت مياه النهر . وغمرت الاراضي على
جانبيه الى مسافات بعيدة . وكانت أمواجه تحمل علي عاتقها جنث الحيوانات
التي ألقفها . وأخشاب البيوت التي هدمها في طريقه

على ذلك النهر أقيم جسر كبير ذو أقواس هائلة وأعمدة ضخمة . وفي
وسط الجسر انشيء منزل صغير يسكن فيه (مأمور) عينته الحكومة لمشاركة أعمال
الري في تلك الجهة .

دهمك الخطر أيها المأمور المسكين ، فاحتل في طلب الخلاص ، وأنقذ
زوجتك وأولادك الصغار .

ما هذا الصوت الشديد ؟

الجسر يهتز كأنه يريد أن ينقض ، والامواج المتدفقة أحاطت بالمنزل من
جهاته الاربع . هاهو المأمور صعد الى أعلا السطح ، وأخذ يستشرف الشواطيء
ويصرخ : هلكنا ، هلكنا ! من ينقذنا ! »

قطع كبيرة من الاحجار . وجدوع الاشجار . تتقلب في مجاري النهر فتصدم

(١) كتبت ١٣٢٧ هـ ١٩٠٩ م ولموضوع هذه المقالة اصل في اللغة الانرسيية . ومثلها
مقالة (سميد وحسني) في ص ٢٤٤ ومقالة (رؤيا منام) في ص ٢٥٨ من الجزء الاول
وقد لسينا أن ننبه الى ذلك حيث نشرنا .

أقواسه بقوة . وتضغط على أعمدته بشدة . تفككت الأقواس . وترعزعت العمود .
فجرها التيار أمامه ، ولم يبق شك في قرب انهيار الجسر وسقوط المنزل .
تعلت أصوات تلك العائلة المشثومة الحظ . ودوت في الفضاء بأشد من
صوت العاصفة . فكانوا يرتجفون من هول ما هم فيه . ويصرخون بصوت محزن
« الرحمة ! الرحمة ! أيها الاخوان »

وكان يرى من بعد جمهور من أهل القرى والكفور تجمعوا فوق رابية .
وأخذوا يتطالون الى جهة المنزل . يسترجعون ويحوقلون . ويضربون يداً بيديهم
معوين مستغيثين . ولكن ليس فيهم من يفكر في انقاذ أولئك المنكوبين .
مضى نسمع في الفضاء صوت الشهم الشجاع الذي يغيث هؤلاء المساكين .
ويبذل حياته في سبيل انقاذهم من هذه التهلكة ؟

تقطعت أوصال الجسر . وأخذ الخراب يدنو من وسطه حيث أقيم
المنزل الصغير .

أظهر نفسك أيها البطل الذي يبذل نفسه في سبيل مصلحة الآخرين ، فقد
حان وقتك .

ها هو أمير قد أقبل نحو القوم على ظهر جواده ينهب الأرض نهباً ، وفي يده
ميس ملآن أظهره للجمهور . ونادى « مائة جنيه جائزة لمن يعمل على انقاذ
هؤلاء المساكين » من هو المغيث الشهم الذي تنتظره ؟ أهو هذا الأمير ؟ إن
الأمير في الحقيقة شهم الفؤاد ، كبير الهمة . ولكننا ننتظر رجلاً غيره أكثر
شهامه . وأشد اقداًماً . أين أنت أيها الرجل ؟ فقد طال انتظارنا لك . ماء النهر
يتعالى رويداً رويداً والريح تزداد شدة في هبوبها بقدر ما أخذت شجاعة النظارة
(المتفرجين) تزداد في الضعف والتناقص .

ولم يزل الأمير يصرخ ملء فيه والكيس ملء يده قائلاً « أين أنتم يا أهل

النجدة أين أنتم يا رجال المروءة ؟ » وكان الحاضرون يسمعون نداءه . ويتلحزون على الكيس ولكن ما كان أحد منهم ليخطر بنفسه ويتقحم هذه الغمرة لاتقاذ هؤلاء المنكوبين الذين كانت تضيق أصوات استغاثتهم سدى في وسط زئير العاصفة وضجيج اللجج .

انظر ، انظر ها هو فلاح قد أخذ يدنو ويقرب من موقف القوم . نزل عن حماته . ألقى هراوته على الأرض . نزع (جلابيته) الزرقاء السمكية بعد أن وضع في جيبيها سبحة الكبيرة . ومسواكه الطويل . ولم يبق عليه من الثياب سوى سراويله البالية . سمع الفلاح نداء الأمير . ورأى خطر الفاجعة . وقرب وقوعها . فقف بنفسه في أول قارب رآه بالقرب منه .

الريح تعصف بشدة فتقصف الأشجار وتقفد بالأحجار . التيار يجري بقوة . وبأخذ بكلكله (صدره) كل شيء ، يصادفه أمامه . ولم يكن ذلك بالذي يمنع الفلاح من الوصول الى المنزل المتداعي

لكن يا للأسف ! القارب صغير لايسع أفراد العائلة . ولا يقوى على تحملهم جميعهم بمرة واحدة . لم يضعف ذلك ايضا من همة الفلاح ولم يثن عزيمته . فجعل يدفع القارب تحت سلطان الرياح . وقهر الامواج . وينقل الرجل وزوجته وأولاده حتى أنقذهم جميعهم على ثلاث مرات . يغدو ويروح بذلك القارب الصغير بين الشاطئ والمنزل ولم يكده يصل في المرة الثالثة الى الشاطئ ويوصل من في القارب الى ماأنهم ، حتى كانت بقية أعواد الجسر قد انهارت في وسط النهر وابتلعتها أمواج الهائجة .

فيا للتوفيق ! ويا لحسن الحظ !!

من هو الرجل الشجاع ، من هو ؟

ان الفلاح عرض حياته للخطر . ولكن هل تحسبه فعل ذلك حباً في كيس
الدنانير ■

قد تقول لولم (يخشخش) له الامير بذهبه ■ ما كان هو ليخاطر برأسه .
أسرع الامير الى الفلاح وخاطبه قائلاً حيّك الله أيها الشجاع الباسل .
والشهم الكريم . دونك هذا الكيس خذه جائزة لك على حسن بلائك .
إن في بذل الامير هذا المبلغ من المال عن طيب نفس آية كبرى على علو
همته وكرم عنصره .

نعم ان ذلك حق . وان صنيعه يدل على أن فيه عبقة من الشعور الساوي .
ولكن لدينا من هو أكبر همة . وأكرم عنصراً . وأعطر شعوراً . فاعني به
ذلك القلب الذي كان يخفق تحت تلك (الجلابية) الزرقاء .
بماذا أجاب الفلاح الامير ؟

قال له « ان حياتي ليست سلعة تجارية أعرضها للبيع . أنا فقير ، نعم أنا فقير .
ولكن بفضل الله عندي من الخبز ما يكفيني ويكفي عائلتي . فاحتفظ أنت
بذهبك وان شئت أعطه الى ذلك الرجل المنكوب الذي خسر كل شيء »
هكذا قال الفلاح وعواطف الشعور العالي تتدفق من أعماق قلبه .
قال الفلاح هذا ثم انكفأ الى حيث كانت الهراوة فأخذها . والحجارة فركها .
ومضى الى كوخه .

ان ما صنعه هذا الفلاح لا يليق أن يكافأ بالذهب . واذا كان له ثمن يصلح
مكافأة له فهو نشيد الشناء ، الذي يبقى ما بقيت الارض والسماء .



أمالى أدب

في لغة العرب^(١)

قال عبدُ الملك ذات يوم لجلسائه: أي المناديل أفضل؟ قال أحدهم مناديل مصر. ثم أراد أن يذكر من مزيّتها وحسنها فقال: كأنما هي غُرْقِيءُ البيض. والغُرْقِيءُ بكسر الغين والقاف ويذهب ما راء ساكنة اسمٌ للقشرة اللينة الرقيقة التي تحيط ببياض البيضة ومحها. أما قشرتها العليا اليابسة فتسمى القيض. ومناديل مصر بياض رقيقة لينة فهي أفضل المناديل.

فلم يعجب عبد الملك هذا القول. فأنبرى أحد الحاضرين وقال: أفضل المناديل يا أمير المؤمنين مناديل اليمن: اذ هي كأَنوار الربيع. يعني أزهاره. وهذه الأزهار تكون ذات ألوان مختلفة والمناديل التي تكون متعددة الألوان أجمل من تلك التي تصنع في مصر وتكون ساذجة ذات لون واحد فقال عبد الملك ما صنعتما شيئاً: أفضل المناديل ما قال أخو تميم وهو عبدة ابن الطيب:

نَمَتْ قُنَا إِلَى جُرْدٍ مُطَهَّمَةٍ أَعْرَافُنَّ لَا يَدِينَا مَنَادِيلُ
فاستبان للحاضرين أن عبد الملك لم يُرد بالمناديل حقيقةً وإنما أراد شيئاً آخر ناب عن المناديل في التمسح والتنظيف بها. وذلك الشيء هو أعراف الخيل وعُرْفُ الفرس بضم العين الشعر المتمدل على عنقه. والعرف أيضاً المعروف «لأيذهب العرف بين الله والناس». أما العرف بفتح العين فهو الراحة وكان عبدة بن الطيب هذا في فتية من أصحابه بصطادون فأراد أن يصف ما جرى له في أبيات فقال اصطدنا وشوينا وأكلنا نمت قننا الخ.

(١) كتبت سنة ١٣٢٧ هـ و١٩٠٩ م

(نُتِّتَ) هي نَمَّ حرف العطف الحقت بها التاء لتأنيث لفظها . وتكتب هذه التاء ممدودة . ومن أجل ذلك لا يوقف عليها بالهاء . أما (نَمَّة) المفتوحة التاء ويشار بها الى المكان فتكتب تأوها مربوطة ويوقف عليها هاء . و(الجرذ) جمع أجرد : الفرس القصير الشعر الرقيقه . وهذا مما يستحسن في صفات الخيل . و(مَطَهْمَة) عالية تامة التكوين . ويروى ■ مسومة ■ مكان مطهمة . والخيل المسومة هي التي ترسل في المرعى . من سامت الابل إذا رعت . أو هي التي يجعل عليها سمة وعلامة تميزها وتشير الى أنها من عناق الخيل . واتخاذ أعراف الخيل مناديل ذكره امرؤ القيس بأحسن أسلوب وأكمل بيان فقال :

نَمَّشُ بأعراف الجياد أكَفْنَا إِذَا نَحْنُ قَنَا عَنْ شِوَاءِ مُضَهَبٍ
(نَمَّش) أي نَمَسَح وننظف . ومنه سُمِّيَ المُنْدِيل (مَشُوش) لانه تَمَّش به اليد . ولا أعلم لماذا سمي (المَش) الذي يؤكل في مصر مَشًّا . والشواء (المضهب) هو الذي لم يدرك أي لم ينضج تمام النضج . ولعل وصفه بالمضهب اتفاق . والافان الايدي يلزمها التنظيف سواء كان اللحم الذي تناولته ناضجاً أو مضهبا غير ناضج . وفسر بعضهم المضهب بالذي شوي على الحجارة المحمأة وهي المسماة رَضْفًا . وهل كان يَأْلَفُونَ الاوساخ والادرائن الى هذا الحد حتى كان ابن ملكهم أعني امرؤ القيس يكتفي من تنظيف كفه وقلع الدسم عنها بمسحها بشعر جواده ؟ كلا . وإنما كانوا يكثر من التطيب ويولعون به . وفي أشعارهم وأخبارهم ما يدل على ذلك . لكنهم كانوا يتجنبونه في موضعين : الحرب والصيد .

فان التطيب من أحوال الرفه والدعة ولا معنى له في وقت الحرب . قال النابغة بصف قومًا طالت عليهم الحرب :

(سَهَكَيْنَ مِنْ صَدَأِ الْحَدِيدِ كَأَنَّهُمْ تَحْتَ السَّنَوَّرِ جَنَّةَ الْبَقَارِ)

(السهك) بفتح السين والهاء الريح الكريهة المنبعثة من العرق واللحم
والسمك وصداً الحديد . والوصف منه سهك بكسر الهاء . و (السنور) كحزور
جملة السلاح دروع وسيوف وغيرها . كما يقال لجلته أيضاً شكة بكسر الشين
ونشديد الكاف . و (الجنة) بكسر الجيم الجنّ و (البقار) موضع برمّل عالج
بضرب المثل بشرارة جنه وكثرتها .

وكذلك لا يفيد الطيب في قوم خرجوا يطاردون الظباء ويصرعون الوحش .
فلا يلشون أن تنلوث نياهم ويصيب رشاش الدم أجسامهم .

ومن طريف ما يحكى في هذا الصدد ان ابنة قيس بن خالد سيد بني شيبان
كانت متزوجةً بلقيط بن زرارة الفارس المشهور . وكانت شديدة الواع به ثم قتل
عنها فتزوجت بواحد من قومها . فكان يسميها من وقت الى آخر تذكر لقيطاً
ونحن اليه . فقال لها مرة : وماذا أعجبك من لقيط ؟ قالت كل أموره معجبة .
ولكنني أحنك بواحد منها : خرج يوماً الى الصيد وقد انتشى فطارده الوحش
ما شاء . ثم أقبل عليّ وفي قميصه نضخ (بالخاء المعجمة أثر باق) من دم صيده .
والسك يوضع من أعطافه . ورائحة الشراب تفوح من فيه . فضمني ضمة . وشمني
شمة . فليتني كنت مُتة . . . تمنيت الموت لعلها أنه ما عاد الدهر يسعدها
فيعرضها ما سابها . أما زوجها فلم يشأ أن يبيتها وأراد أن يؤكدها أنه تعالى أخلف
عليها بأحسن من لقيط . فتناول من الشراب وخرج الى الفلاة فاصطاد ثم رجع
اليها فضمها اليه وقال : أين أنا من لقيط ؟ فتنفست الصعداء وقالت ■ ما . ولا
كصداء ■

(صدآ) اسم عين مشهورة بجودة ماؤها . ودالها ساكنة لا مشددة وبعد
الدال همزتان بينهما ألف لينة .

تقول ابنة قيس لزوجها : ان ما صنعتته وقصدت أن تحاكي به لقيطاً قد

يسمى مباعلة ولكن ليس فيه من نشوة الحب الحقيقي ما في فعل لقيط . كما أن أي ماء شربته قد يرويني ويدفع عني الموت عطشا غير أنني لا أجده فيه من اللذة والعذوبة ما أجده في ماء عين صداء . « لقد حكيت ولكن فأتك الشنب » .

وكما يقال شواء مضهوب للذي لم ينضج يقال شواء رشاش إذا كان كثير الدهن بحيث يقطر ويصيب الجسم منه رشاش

فالرشاش بمعنى الرشاش إلا أن فيه شيئا من مبالغة وذلك لزيادة الراء فيه . وزيادة المبني تدل على زيادة المعنى كالشقف والشقندف والشقنداف . وهي أسماء لحامل يركبها الحجاج فما كان منها أكبر اسماً كان أكبر حجماً .
قال اسحق الموصلي المغني الشهير :

حججت مع هرون الرشيد في بعض السنين فلما قفلنا (رجعنا) الى المدينة آخيت فيها رجلاً له سن ومعرفة وأدب (قوله له سن يريد أنه بلغ من العمر مبلغاً كان له فيه وقار الشيوخ وحسن سمعهم) فكان هذا الصديق يمتعني بحديثه . وحو خبره . فاني ذات ليلة في منزلي اذا بصوته يستأذن علي فظننت أمراً قد فدحه (أثقله . ومثله بهظه) ففزع (التجأ) فيه الي . فأسرعت نحو الباب فقلت ماجاء بك في هذا الليل ؟ فقال اذن أخبرك : دعاني صديق لي الى طعام عتيده (مهياً) ومنه قوله تعالى وأعتدت لهن متكأ أي هيئت (وشراب قد التقى طرفاه) (لم أفهم ما أراد . ويخيل الي أنه يعني أن مجلس الشراب كان حافلاً بالاصدقاء بحيث التقى طرفاه) وشواء رشاش وحديث ممتع . وغناء مطرب . فأجبتة وأقت معه الى هذا الوقت . ثم غنى المغني بقول نصيب :

(بزئب ألم قبل أن يرحل الراكب وقل إن تملينا فما ملاك القلب)

فكدت أطير طرباً من لذة ما أنا فيه ولكنني وجدت في الطرب تقصا إذ لم يكن معي من يفهم هذا كما فهمته أنا . ففزعت اليك لأصف لك هذه الحال ثم

أرجع الى صاحبي الذي دعاني . وضرب نعليه موليّاً عني (ضرب نعليه كناية
عن أنه تعجل الرجوع فكانت نعله تصفق بالارض تصفيقا) . قال اسحق :
قلت له قف أكلمك . فقال مابى الى الوقوف اليك من حاجة اهـ

مهما كان هذا المدني ذا سن وأدب ومعرفة كما وصفه صاحبه اسحق فلا
يزنه من الشنوذ أو شيء من دخل في عقله أو نقول على الأقل انه سوداوي
الطبع قد غلبت عليه الما ليخوليا والا فما معنى أنه يترك أصدقاءه ويسرع في ظلام
الليل الى اسحق كي يشاركه في لذة طربه ثم يرجع من ساعته ولم ينتظر الغد
ليحدثه بما شاء . اللهم إن لهؤلاء الموسوسين أطواراً قد تعجز عن فهمها العقول .
ولكن يقال في الجملة ان صناعة الغناء لعهد بني العباس بلغت من ولوع الناس بها .
وانكباب الخاصة عايتها . ورفعهم لاقدار أصحابها مبلغاً عظيماً .

قال سفيان بن عيينة (الامام المشهور) مرةً لجلسائه : إني أرى جارنا يحيى
ابن جامع (المغني) قد أثرى وانفسحت له نعمة وصار ذا جاه عند الامراء ووافداً
الى الخلفاء (أي ممن يفدون عليهم) فمّم ذلك ؟ قالوا انه يصير الى الخليفة فيغني له
قال سفيان فيقول ماذا ؟ (كأنه رحمه الله لا يعرف ما يقول المغنون لتجنبه شهود
بجالسهم) فقال بعض الحاضرين يغني له بمثل قول الشاعر :

(أطوفُ نهاري مع الطائفين وارفع من مئزري المسبل)

(لعل رفع المئزر كناية عن الانكماش والنشاط في العمل مثل قولهم شمر
عن ساعد الجد)

فقال سفيان : ما أحسن هذا . ثم ماذا ؟ قال ويغني أيضاً :

(وأسهرُ ليلي مع العاكفين وأتلو من المحكم المنزل)

قال سفيان : حسن والله جميل : تهجدٌ وتلاوة قرآن . قال الرجل وبعد هذا
ثم قال سفيان وما هو ؟ قال :

(عسى فارج الكرب عن يوسف ^ت يسخر لي ربّة الحمل)
 (الحمل المودج) فزوى سفيان وجهه (أي أداره أو كاحه وقبض عضلاته
 كما يفعل العابس الكاثر) وأوماً بيده للرجل أن كف (أي دع ذ ك باقي الأبيات)
 ثم قال سفيان : حلّالا حلّالا . أي اذا أردتم إنشاد الشعر والتغني به فاخاروا منه
 ما فيه حث على فضيلة وخير ونهي عن رذيلة وشر . وهذا هو الحلّال من الغناء
 في رأي سفيان .

واذا كان المغنون في زمن ابن عيينة خلطوا قولاً صالحاً وآخر سيئاً . ويغنون
 من الشعر بما فيه حض على خير كالكسب وقيام الليل تارة . وحث على شر
 كنتمني الاتصال بربة الحمل طرراً . اذا كان شأن مغني ذلك الزمان هنا فاني
 حضرت حفلة دينية ظل حادي الذّاكرين فيها (أعني مغنيهم الذي يبعثهم على
 النشاط بغنائهم) ينشد من أول الحفلة الى آخرها ■ آنست يانور العيون « ولا أعلم
 من يعني بنور العيون في هذا المقام ؟ وماذا كان إيناسه ؟ ولكنني أعلم أن شراح
 ديوان ابن الفارض لا يصعب عليهم تفسير ذلك وتأويله فيقولون في تفسير النور
 مثلاً : إن المراد به الاشراق النفسي . والنجلي القدسي . وفي تفسير الإيناس :
 أن المراد به توارد الاحوال على القلب الغافل فيطرب . وإشراف المريد على شيء
 من عالم الغيب فيجد ويدأب . اللهم عفواً .

(فهرس) نذكر فيه ما جاء في هذه الأمالي من جديد القول . ورشيق
 التعبير مما يجدر بالكتاب أن يحويه بينهم . وبراعوه في كتاباتهم . نعم قد تنبؤ هن
 بعض كلماته أسمع القراء في أول الامر حتى اذا صقلته الاقلام . وتداولته الافواه
 لا يلبث أن تزول الوحشة عنه . وتزداد الرغبة فيه :

(غرقىء البيض) يشبه به الشيء الرقيق . الاين . (لحم مضهوب) غير ناضج (شواء رشراش) كثير الدهن (فلان له سن) أي هو شيخ طاعن فيها . (ضرب نعليه موليا) انقلب راجعاً وهو يجد في مشيته . (انفسحت لفلان نعمة) صار ذا نعمة واسعة . (زوى فلان وجهه) أكلحه أو أداره

شيخ صالح

في تياترو التمثيل^(١)

صادفتُ صديقاً لي من الشيوخ الصالحين معه ومعهم بعض رفاقه ممن يأنفهم ويسر بالاجتماع بهم . فجعل الشيخ يشير الى ان رفاقه هم الذين زينوا الحضور له . وأرادوه عليه وأنه هو لا يميل الى مشاهدة مثل هذه الملاهي . وكان الشيخ آنس مني انكاراً فأخذ يعتذر بذلك .

أما أنا فقد مهدت له طريق العذر وعددت الاجتماع بمثله في مثل هذا الموطن فرصة بحسن اغتنامها . فيعرف المرء كيف يحكم هؤلاء الصالحون المتورعون على فن التمثيل . وما هو قدر تأثيرهم بمشاهدته . ومختلف شؤونهم وأطواره .

فكان أول ما قلته له : إن مثل هذا الاجتماع قلما يخلو من محظورات ويندر أن يسلم المرء فيه من التلبس بما نهى الشرع عنه . وهو من هذا الجهة مفيد أيضاً للعاقل من حيث أنه يتعود كبح جماح نفسه ويمرنها على الثبات والمقاومة اذا تعرضت لما يثير هواجسها ويهيج عواطفها .

فقال الشيخ على أن رؤية الناس مجتمعين في مثل هذا المكان وهم على هذه الصورة من مختلف الازياء والهيئات — تعطي النفس نشأة ومسرة خاصة لا بأس

بها. دع عنك ما يستفيد المرء وتمسكه به نفسه من مشاهدة الرواية التي تمثل أمامه .
وتعرض غرائبها تحت مواقع نظره . فقلت له إن عقلاء الافرنج وفلاسفتهم الذين
عنوا بهذا الفن . ونشروا مطويه في ربوعهم وبين شعوبهم — أرادوا أن ينهوا
الغاوين والمستهترين نهياً عملياً من كثرة ما رأوا أن النهي القولي يذهب ادراج
الرياح ولما يصادف من النفوس التي استحجر فيها الهوى موضعاً للتأثر . فانظر
الى هذا المشهد الذي أمامنا الآن : فقد عرض فيه على الانظار فتاة نشأت على
غير العفاف والصيانة . فهي تقاسي من جراء ذلك الذل والشقاء . حتى همت بأن
تلقي نفسها في النهر وتتخلص من عبء هذه الحياة . فكانت الرواية ينهى
المشاهدين بلسان حال الدور الذي تمثله هذه الفتاة التعسة — عن أن يجعلوا
للسيطان اليهم سبيلاً فيقودهم الى البؤس والشقاء كما قاد تلك الفتاة . ولسان الحال
هذا أقوى تأثيراً من لسان المقال وأشد حمله على النفس . وقمماً لنزواتها .

وهذه فتاة أخرى عفيفة تراها على مسرح التمثيل وقد اقتربت من الفتاة
الأولى . وأخذت تعزبها وتشجعها وتضرع اليها أن لا تبخع نفسها (تفتلها) وهي
تنفحها بشيء من الدراهم لاجل أن تنفقها في سبيل تعيشها . وهو درس آخر يعلمنا
التمثيل إياه ، ويرشدنا الى أن نحسن معاملة هؤلاء البائسات ونشفق عليهن فان
ذلك أعون على نشأتهن من الهوة التي سقطن فيها . أما اذا نفضنا أيدينا منهن
وخليناهن وشأنهن فنهن يزددن تمادياً في الشرور والذائل .

وستنظر ياسيدي الاستاذ في أثناء فصول هذه الرواية كيف أن الفتاة البائسة
المذكورة تتأثر من هذه المعاملة الحسنة فينوب اليها رشدها . وتعود تؤثر الفضيلة
وتسلك مسالك العفة والتحصن . حتى أنها لتفدي بنفسها تلك التي أحسنت اليها .
وتصدق عليها وقد حكم عليها بالنفي .

وانظر الى هذا الفتى المسمى (يعقوب) كيف يعربد ويترنح من شدة السكر .

وكيف أن أمه تلهو وتقسو. وكيف أن حالتها تؤثر في نفوس النظارة (المتفرجين)
ملا يؤثره فيها النصيح مهما تفنن فيه الماصح : فالتمثيل اذن خير ذريعة للترغيب
في الفضائل والتنفير من الرذائل .

قل الشيخ : ولكن الناس الذين يهرعون الى التمثيل قلما يتنبهون الى عظاته
وما فيه من العبر . وهم إنما يجذبهم اليه حب اللهو . ومغازلة الحسان . والتفكه
باللحان . وهذا يهد لهم السبيل الى الخانات التي تسلمهم يدأ بيد إلى الفواحش
والموبقات فليس التمثيل وفوائده هي المقصودة بالذات من هذا الاجتماع . وإنما
المقصود هو ما ذكرت لك . وكأن الشيخ آخذ نفسه فيما قال وحسبه سوء ظن أو
طعنا في إخوانه المسلمين . وعلى المسلم أن يحسن الظن بأخيه ما وجد الى ذلك
سبيلا — فاستدرك قائلا : ولكن لا يخلو هذا الجمع من وجود أناس صالحين فيه .
وإن السادة الشافعية يقولون في كتبهم : قلما اجتمع أربعون رجلا الا كان فيهم
رجل صالح . وفي وجود هؤلاء الصلاح ما يبعث البركة . ويستجلب الخير .
وبقي الاسواء ان شاء الله تعالى

فقلت له حسن ما تقول . ولكني أحب هؤلاء الصالحين المنبئين بين
المتفرجين أن لا يكتفوا بالتأثيرات الروحية . والبركات المعنوية : فان هذه
التأثيرات والبركات قد تكون وقتية تزول بزوال هؤلاء الصلاح . وخروجهم من
مواطن التمثيل . والاجدر بالصالحين ومن يهمهم أمر العامة من العقلاء ورجال
الدين — أن يتعهدوهم بالارشاد والنصيحة . ويمينوا لهم عواقب ارتكاب الموبقات
والتماذي في المكوف على المذات . وتقمم الشهوات . قال الشيخ : ولكن العامة
الذين أولعوا بهذه الملاهي ومشاهدة هذه التياترات — قلما يؤثر فيهم وعظ أو
نصح . وإن أحدهم ليترك جميع الفروض ولا يترك شهود مثل هذه الرواية ويميل
كل عمل يكون له من وراءه خير ولا يمل التردد على هذه التياترات . فقلت له

اني لم أرد من العلماء أن ينصحوا للشبان أن لا يشهدوا التمثيل . فان هذا لا يكون
 ولن يكون : فان الرغبة في مشاهدة التمثيل تنمو شيئاً فشيئاً في نفوس الناس .
 والعقلاء يتمنون لو تكثرت دور التمثيل بحيث تفي بحاجة الشعب وتساعد على تهذيب
 أخلاقه وتقويم اعوجاجه . ويقولون إن التمثيل في بلادنا لم يزل بعد في طور
 الطفولية . ويقدرّون له الوصول الى طور الاشتداد والكمال . وما كان هذا شأنه
 وأمل عقلاء البلاد فيه لا يمكن تقليص ظله . وصد الناس عنه

قال الشيخ : ولكنهم مها قالوا في مدح التمثيل . ومهاذكروا له من الفوائد
 فلا يمكنهم أن يكبروا وينكروا أن له سيئات وشرورا أنظر الى هذه المائدة ومن
 نحاق حوالها . ثم أشار الى المسرح والممثلون يمثلون عليه أشرف فرانس في خلوة
 لهم مع فتيات من بنات الهوى بأجمل زينة وهم يأكلون ويشربون الخمر ويغنون
 ويأتون من ضروب الخلاعة والمجون بما يأنف منه العفيف الكريم . وقال الشيخ
 إن هذا المشهد سيكون بئس الدرس للناشئين . والاغرار من المتفرجين : يعلمون
 منه ما يضرهم ويندهلون عما ينفعهم .

فقلت إن التمثيل كالخقل : ينبت فيه أحرار البقول (جيدها) ويتخللها كثير
 من النباتات الضارة . ولا يحسن بالفلاح النشيط أن يهمل الخقل غيظاً وحققاً .
 فان هذا يساعد النباتات السامة على النمو والاشتداد فتعفن البقول النافعة . وتلف
 حول الاغراس المثمرة فتتلفها وتميتها . والفلاح الحاذق الفطن يعمل على تنقية تلك
 النباتات الضارة من بين البقول النافعة . ويتمهدها من وقت الى آخر حتى
 يستأصلها أو يقللها فلا يعود يخشى منها . وهكذا العالم الفطن الذي يهمله اصلاح
 المجتمع وتهذيب العامة . تراه يجاريهم في أعمالهم ولا يجري معهم في شروهم .
 يلاحظهم من حيث لا يشعرون فيمدهم بوسائل التربية والتهذيب . وينزع من
 بينهم وسائل الفساد والشر . أما إهمالهم والاعراض عنهم بل مرة أو مقاومتهم

وصادرتهم فيما اعتادوه وألفوه بالقوة - فان هذا لا يأتي بخير . وليس من الحكمة وحسن السياسة في شيء .

أما ما رأيته أيها الأستاذ في المسرح من تبرج النساء . ومعاشرتهن الرجال على هيئة التهلكة والخلاعة - فهذا ليس لمجرد اللهو . ولا لاجل أن يتمتع الحاضرون برؤية جمال النساء . وإنما الفصد منه شيء آخر يكاد يكون أساس التمثيل وقوام أمره :

التمثيل يريد أن يصور لنا حالة أشرف فرنسا فيما مضى من الزمن . وكيف كانوا يلهون ويعاقرون ويرتكبون المنكرات . ويعاشرهم البغيات . وهذا التصوير لا يأتي مالم نقتله فيه الحقيقة التي تقع في الخارج . ونتحري في تمثيلها وعرضها على أنظار المتفرجين مطابقتها للأصل بحيث تكون كأنها هو . وكما كانت هذه المطابقة وافرة كاملة كان التمثيل أتمن والتأثير أبلغ . بحيث تنفعل النفس مما تشاهده انفصالها بمشاهدة الحقيقة ذاتها . وانظر كيف ان سيدنا سليمان صلات الله عليه راعي هذا في قصته مع بلقيس واجتهد في أن يمثل لها الماء كأنه يتفرق حقيقة بين يديه . وما كان في الواقع ونفس الامر الا صرحاً ممدداً من قوارير « قيل لها ادخلي الصرح . فلما رآته حسبته لجة وكشفت عن ساقها » (سورة النمل) فأطرق الشيخ حينئذ وجعل يفكر في الآية . وينظر فيما إذا كان ما فعله سليمان هو من تمثيل التمثيل الذي يعرفه أهل هذا العصر أو أن له به علاقة ما . لكنني قطعت عليه حمل التفكير وقلت له : وسترى بعد هذبة كيف أن التمثيل يصور لك مبلغ دعاية أشرف فرنسا في القرون السالفة حتى إنهم يرسلون من رجالهم من يخطف لهم الفتيات المحصنات الجيلات من قارعة الطريق نهراً ليتمتعوا بهن ويلوثوا عفافهن أنظر هذه هي الفتاة التي خطفوها . قد أحضروها الى مجلس الاشراف . واسمع لها كيف تجادل عن نفسها وتقرع الاشراف على غوايتهم وفسقهم . حتى

أثرت في نفس بعضهم . فحملته على اتقاها . ومبارزة أحد زملاءه وقتله من أجلها . ولا يخفى عليك أيها الاستاذ أن التمثيل لو عرض على أنظارنا أشرف فرنسا وحدهم من دون أن يكون بينهم نساء - لكان عمله سدى ولا معنى له . ولو عرض معهم نسوة مشوهات قبيحات غير متأنقات بالزينة والملابس - لما كان مصوراً لنا الحقيقة التي تقع في الخارج عادة : فإن أشرف فرنسا ما كانوا يعاشرون المشوهات . ولما كان حصل التأثير المطلوب والمقصود من تمثيل الروايات

على أن التمثيل في بلادنا قد يراعي فيه أهله العادات والآداب القومية ما أمكن حتى أنهم يغفلون من الأعمال ما يستدعي الواقع تمثيله وتصويره . فإن الرجل في أوروبا قد يقبل المرأة الأجنبية عنه احتراماً لها وتكريماً . والممثل ثم قد يقبل الممثلة على مرأى من المتفرجين سواء كانت عشيقة له أولاً . دع عنك ما إذا كان التمثيل يفرضها أمه أو خالته . أما الجوق هنا فإنه يترك ذلك ويتجنبه ولو خالف الحقيقة - مراعاة للآداب والأذواق . وإذا حضرت رواية (تليماك) وشاهدت الفصل الأخير منها رأيت تليماك ينكب على أبيه (عولوس) يوسعه تقبيلاً ولثماً . ويتحاشى أن يقبل أمه أو يضمها . وهذا مخالف للذي يقع عادة في الخارج ، فإن المرء إذا غاب عن أمه وانقطع خبره عنها فظننته هلك ويأس هو من الاجتماع بها ثم اجتمع بها لا يملك نفسه عادة من لثماً وتقبيلها . لكن الجوق هنا يراعي الآداب العامة فيتجنب جهده مالا يلائمها

قال الشيخ : وحيداً لو أكثر الجوق من هذه المراعاة والتجنب . فيكون ذلك سبباً لاقبال العلماء وذوي الهيئات على حضور التمثيل والتمتع بمشاهدته وفوائده ثم قل الشيخ : وإذا دققنا النظر في مشاهد التمثيل وعرضناها على محك الانتقاد الشرعي لم نر فيه ما يستنكر شرعاً إلا تبرج الفتيات وظهورهن بأبهي زينة أمام قوم معظمهم من الشبان الذين لا يقدر أن يملكوا قياد أنفسهم .

ويكبحوا جماح أميالهم . وأرى أنه لو خلا التمثيل من هذا النقص لما كان منه ما ينكره الشرع اللهم الا القليل النافه . فقلت ولكن من الاسف يا أستاذ أن ذلك غير ممكن . وأن الذي سميته تقصاً هو التمام بعينه أو هو روح التمثيل الذي لا يقدر أن يحى من دونها . ولو كنت ياسيدي الأستاذ تعرف شيئاً من سيرة الممثلة الشهيرة (ساره برنار) وما لها من التأثير في فن التمثيل - لعلمت أن صناعة التمثيل صناعة نسائية . وأن منزلة الرجال فيها ستكون بعد منزلة النساء .

فقال الشيخ اذا كان ما تقول حقاً . وان التمثيل لا يمكن تقايص ظله من بلادنا وان النساء روحه وقوام حياته - فيمكننا أن نحمد لآخواننا المسلمين المبتلين بهذه الآفة آفة الولوع بالتمثيل - مخلصاً شرعياً نستند اليه ونطبق عملهم عليه بحيث لا يكونون في فعلهم هذا مرتكبين ماثماً . فان النظر الى المرأة الجميلة المتبرجة غير جائز وقد قالوا إن الاصرار على الصغيرة كبيرة .

قلت وما هو ذلك المخلص ؟ قال ذكر علماء نارضي الله عنهم أن المرأة اذا كانت برزة مترجلة كان حكمها حكم الرجل ولا يعود يحرم النظر اليها . وهؤلاء الممثلات من قبيل المترجلات . فلا جناح في النظر اليهن .

قلت ولكن يا أستاذ هذا التطبيق أو الفتوى إذا جعلتها مخلصاً لغواة التمثيل فلا تنس الذين يجلسون في سبلندبار واوبره بارونيوبار - ولا المتنزهين في الجزيرة ولا الماشين في الموسكي : فان كل هؤلاء ينتظرون رحمتك في أن تطبق الفتوى عليهم ولا تجعلهم آثمين برؤية المترجات الاجنبيات . ولا من قلدهن أو أربى عليهن من الوطنيات . فان هؤلاء وأولئك ممن يصح أن يطلق عليهن اسم المترجلات .

وبعد يا أستاذ فاني لأحب للعلماء والعقلاء أن يلغوا حبل العامة على غواربهم فيحكوا عليهم بأنهم عصاة مذنبون أو ناجون متأولون . ثم انهم على كلا الحالتين

ينفضون أيديهم منهم . ويعرضون عن إرشادهم وانتشالهم من وهدة غوايتهم : فإن هذا يرجع بالضرر والخسران على مجموع الشعب . ودمم الشعب التبعة فيه على علمائهم وزعمائهم . قل الشيخ وهو كذلك . فتح الله عليك . وتحفز للذهاب قبل الفراغ من التمثيل لانه يريد أن يستيقظ لصلاة الصبح في السحر حسب عادته . وودع وانصرف

الخلافة

اليوم وأمس^(١)

ذكرتُ جبين العامرية منذ بدا هلال الدجى والشئ بالشئ يُذكر
كما كان الهلالُ مما يصح أن يذكر الشاعر بيمين العامرية لما تخيله بينهما من
الشبه — كانت خلافة مرا كش اليوم والنزاع عليها مما يصح أن يذكر بالخلافة في
الأمس لما يعلمه المؤرخ من تماثلهما . ووحدة أمرهما .
لما توفي سلطان مرا كش أوصى بالملك الى ابنه عبد العزيز السلطان الحالي .
وفي إخوته من هو أكبر سنًا . وأغزر علمًا منه . ولماذا ؟ لان أمه كانت ذات
حظوة لدى أبيه !!

ولما أوتي عبد العزيز الملك لم يحسن سياسته . وضمفَ عن القيام بأعبائه .
فاضطرب حبل البلاد . وطعم الاجنبي فيها . وأخذت رؤوس الفتن تنجم في
نواحيها . كما تنجم قرون الماعز . حتى كانت الحوادث الاخيرة فاحتلت
فرانسا بعض الثغور . وقام على أثر ذلك مولاي الحفيظ يجاذب أخاه زمام الملك
ويناقشه الحساب وهما الآن يتحفظان للصدام وفصل الخصام . بمجد الحسام .
رواية الخلافة والاستماتة في الحصول عليها من الروايات التي كانت تمثل

(١) كتبت سنة ١٣٢٥ هـ و ١٩٠٧ م .

في القرون الاسلامية السالفة . وإن لاهل أوروبا ولوعاً بمشاهدة تمثيل الروايات .
 لاسيما أن رواية اليوم على باب دارهم . ومرسحها تحت مواقع أنظارهم .
 وقد كان جرى تمثيل أخت هذه الرواية منذ أربعة قرون في العدوّة الثانية
 الصاقبة لعدوة مراکش : أعني (غرناطة) حيث كان خليفتان يتواثبان في داخلها .
 والاسبانيون يشددون عليها الحصار من خارجها . حتى خارت قوى الغرناطيين .
 فاستسلموا للعدو صاغرين . وجلوا عن البلاد مدحورين .

لم يقصر التاريخ . فهو يعيد لنا نفسه من وقت الى آخر لكي نعتبر ونزدجر
 ونأخذ بالحزم في شئوننا وسياسة بلادنا . ولكن قلّ المعتبر وأقلّ منه المزدجر .
 الحكومة في البلاد كمضغة القلب في الجسد : إن صلحت صلح وان فسدت
 فسدت . أدركه أهل أوروبا هذا فكان لهم مع الحكومة شأن يذكر . ولم يزالوا بها
 حتى خضدوا شوكتها . وأنزلوها على حكمهم من شاهق منعتها .
 ومن يوم انتظم أمر الحكومة في أوروبا . وهشت على سنن السداد في قيامها
 وتكونها وانتخاب رئيسها — انتظم حال تلك البلاد وتوفرت فيها أسباب الراحة
 والهناء ووسائل الحضارة والعمران حتى رأينا من آثار ذلك ما كاد يكون من
 خوارق الطبيعة .

ومن مدهشات القدر أن تنفيذ اليابان من حالة أوروبا هذه وهي منها على
 بعد ألف من الأميال فترتقي حكومتها ويتسق أمر زعامتها — ثم تبقى مراکش
 وهي على بعد بضعة عشر ميلا من أوروبا متسكعة في ظلمات الجهل والاستبداد .
 وقد عادت رواية « الخلافة » والنزوان عليها تمثل في ساحاتها . كما كانت تمثل
 في قرون ألف ليلة وليلة .

مهما اختلفنا فيما عساه أن يكون نوع الحكومة الذي قرره الدين الاسلامي .

لا ينبغي أن يختلف في أنه شئيد بناءها على قواعد أربع (١) أن يكون للامة رئيس
(٢) أن يكون أهلاً للرئاسة (٣) أن ينتخبه أهل الحل والعقد (٤) أن يكون أمره
في رئاسته شورى .

ومنزلة الرئيس في الاسلام بمنزلة الرئيس في الجمهوريات الحرة . غير أن هذه
الجمهوريات تضرب لرئيسها مدة معينة . وأما الاسلام فإن مدة رئيسه هي مدة
استقامة ذلك الرئيس ومراعاته لشروط الخلافة وصلاحيته للاقيام بأعبائها . فإذا
فسد عزله من ولائه . أو انزل من نفسه فلم يمد ينفذ له حكم .
وكل من قرأ تاريخ الامم الاسلامية وبحث عن علة شقائها وسبب انحطاطها
وجده لا يعدو هذه الرئاسة . وحب الاستئثار بها .

وليس السبب في الحقيقة سوى الامر الثالث من تلك الامور الاربعة أعني
انتخاب الرئيس والخيرة في طريقة انتخابه من بين سائر أفراد الامة انتخاباً
يدعن له أولئك الافراد . ويكون بينهم من التضامن ما يكبح جماح الناشز منهم .
هذه الرئاسة أشرف بل أقدم وظيفة في الاسلام . وكل فرد من أبنائه
يطمح ببصره اليها . ان لم يكن لأجل المثوبة الآخروية فلاجل المظاهر الدنيوية
التي لا تفارقها وقلما يخلو أحد من الميل اليها .

علمنا الدين أن ننتخب رئيساً قادراً وسماء « إماماً » وأباح لنا أن نسميه
بما شئنا فسميناه « خليفة » . ولكن الدين لم يعلمنا طريقة انتخاب ذلك الرئيس .
أعطانا صفات المنتخب (بفتح الخاء) وما يجب أن يكون عليه من المواهب
والمزايا والاخلاق وما يسمونه أدوات الرئاسة . ولكنه لم يعطنا صفات المنتخب
(بكسر الخاء) ومزاياه والشروط التي يلزم أن تتوفر فيه . وما هو عدد أولئك
المنتخبين ؟ وكيف يعملون اذا اختلفوا وتضاربت آراؤهم أو تعددت مشاربهم .
نعم لم يعلمنا الشرع هذا بالتفصيل . وإنما علمنا إياه بالاجمال . وبما انطوى تحت

أصوله العامة . وقواعده الاساسية من الهداية والارشاد . وقد وكل تفصيل ذلك والعمل به الى ذوي البصيرة والرأي من المسلمين . انظر الى عمر بن الخطاب كيف عهد بانتخاب الرئيس بعده الى ستة نفر من أهل الحل والعقد . ثم علمهم كيف ينتخبون . وكيف يعملون اذا تنازعوا أمرهم بينهم . ولما أجمعوا على أمر ذعن الكافة له . وإطأنت نفوسهم اليه : لانه نتيجة نظام وترتيب معقول يؤم أصول الدين العامة ، ويلتحم مع مقاصده السامية في إسماع بنيه . واتساق شؤون متبعيه .

قد يكون في الصحابة من لم يرضه الانتخاب ونتيجته . ولكن هل نحسبه كأن يقدر أن لا يخضع له ؟ ولم ذلك ؟ لان الانتخاب بني على نظام عام لم يجعل عليه مساع للاهواء والاغراض الشخصية . وقد ارتضاه أولو الحل والعقد من المسلمين .

صنيع عمر في تقرير طريقته هذه لانتخاب الرئيس من خير الدرائم لضبط الامر . وعدم انتشاره . ولا نعلم ان كان عمر فعل ما فعل قياساً على شيء من مثله ورد في الدين أو أنه استنبطه من عند نفسه وقرره لما رآه ملتجماً مع أصول الدين أو ان بعض العارفين بطرائق الامم القديمة في انتخاب الرئيس أشاروا عليه باقتباس ذلك عنهم فاقتبس : كما اقتبس وضع التاريخ وترتيب الدواوين

وقد اقتبس صلى الله عليه وسلم من الفرس طريقة حفر الخندق حول المدينة تحصيناً لها من مفاجأة العدو

واقتبس الخلفاء بعد عمر كثيراً من شؤون الادارة مما كان معروفاً عند الامم الاخرى ويجهله العرب كل الجمل

وقد كان لدولة الرومان والجمهوريات اليونان القديمة طرائق وترانيب خاصة

مضمونةً بينهم لأجل انتخاب الرئيس . فلا يبعد أن يكون بلغ عمر شيء من ذلك فاستحسنه وقرره . ولو وفق المسلمون الى الثبات على هذه الطريقة المثلّي التي أشار بها عمر أو الى وضع آخر يمانلها في دفع الشغب ودرء الفتنة بحيث يواخي مقاصد الدين العليا . لما كنا رأينا ما رأيناه في تاريخ الاسلام السياسي من انتهاكات القتل . وانقطاع الحبل . حتى صار يتسئم تلك الرئاسة كل من لم تتوفر فيه المزايا المشروطة لها وان توفرت فيه كل وسائل الغلبة عليها . والاستبداد بها

لا يقال ان طريقة عمر هذه لم تنتج الا ما نعلم فظاعته من فتنة عثمان — لان تلك الفتنة وأذناها اذا لم تكن أسبابها أبطالها أنفسهم — فان لها أسبابا أخرى لا علاقة لها بذلك الترتيب والنظام الذي وضعه عمر أصلا . ولو راعى أرباب الحل والعقد ذلك الترتيب ووسعوا دائرته ووثقوا عروته ثم تجنبوا ما أمكنهم الأسباب الاخر التي قد تفسد عليه عمله من مثل ما حصل في فتنة عثمان — لو فعلوا ذلك لكان حال العالم الاسلامي على غير ما هو عليه اليوم . ولما كانت الامة الاسلامية في مقدمة الامم — ان قدر الله أن تعيش معها أم

*
* *

لما ذهل المسلمون عن الطريقة التي أرشد اليها عمر في انتخاب الرئيس لم يجدوا امامهم طريقة سواها — الا استئثاره العصبية وجعلها وسيلة للتغلب والنزوان فمن كانت عصبية أقوى وساعده أشدّ فاز بما أمّل . والا كان نصيبه الخيبة والفشل .

والقوة والعصبية دولة بينما تكون اليوم متوفرة لهذا اذا هي من الغد في جانب خصمه . فلا تستقر رئاسة أساسها العصبية — في نصابها . أو تستقر الرشوة في

الرياح ومهاجها . هذا ما حمل معاوية على البيعة لابنه يزيد وجعلها هرقلية تنال بالوراثة وتحويلها الى ملكٍ عضوض كما أخبر بذلك الصادق المصدوق (صلى الله عليه وسلم)

لا جرم أن انتخاب رئيس توفرت فيه الاهلية — من عامة المسلمين أسلم عقبة من نصب شخص بعينه لكونه انحدر من صلب شخص بعينه ولكن هذه الطريقة الاخيرة على ما يحاذر من سوء مغبتها — خير من انتشار الامر وتركه للأقوى عصبية أو الأكثر همجية .

فصنيع معاوية حسن . والحسن فيه — سرُّ الرئاسة في أسرة معينة . ولكن ربما لم يكن من الحسن في شيء أن يكون ابنه أول الوارثين . وطلبة الملوك الجائرين .

ولما لحظ معظم الصحابة (رضوان الله عليهم) ما في صنيع معاوية من الحكمة والسداد ارتضوه وأقروه عليه .

نعم إن توريث الملك لم يمنع تعدد الخلافة في الاسلام . ولم يقطع عرق النزاع من أجلها بين المسلمين — لكنه بالجملة خفف الشر . وقلل عدد الاسر المالكة . فها تأثر تاريخ الاسلام متأثر لا يجد زمناً تجاوز فيه عدد تلك الاسر العشر . ولو كانت طريقة التوريث محظورة وكانت الخلافة لمن غلب عليها بقوة عصبية وحدة شوكته وسعة حيلته لطما الشر وتضاءل شخص الاسلام ولكان في كل مدينة أو قرية أمير المؤمنين ومدع بالخلافة عن رسول رب العالمين

انقضت القرون الاولى والوسطى والرئاسة في الاسلام على ما وصفنا من الإرث والتوريث . حتى استهلكت القرون الأخيرة . واستهلَّ معها العلم وأشرق نور العقل في ربوع الغرب . فرجم أهلوه في الرئاسة الى الطريقة التي علم بها الدين ورضيها لنا : أعنى إلقاء مقاليدها الى من توفرت فيه الجدارة وشروطها مهما كان

من شأنه . وإلى ذلك الإشارة في الحديث « أطيعوا ولو ولي عليكم عبدٌ أسود كان رأسه زبيبة » يعني أطيعوه لتوفر الاهلية فيه ولا تنظروا إلى فجاره ومنبته وأصله وفصله . وهذه البلاد الاميركية اليوم لأظنها تبخل برئاسة جمهوريتها على واحد من زوجها كأن رأسه زبيبة إذا قويت فيه الثقة . وصحت منه العزيمة .

وقد كان أوّل من كسر قيود التقليد وحطم الطرائق القديمة في أمر الرئاسة العامة — الامة الفرنسية . ثم اقتدى بها بعض الامم وتحفز البعض الآخر للاقتداء لولا أن الأسر المالكه تنازلات عن حقوقها أو استبدادها وجعلتها لبقاء الملك في أعقابها .

فكان الملك الوارث أشبه برئيس جمهوري مقيد بمجلس أعيان ونواب . وكانت مملكته ملكية في الظاهر جمهورية في الباطن لأن الحكم للجمهور . والكلمة النافذة للشعب

وهذا الملك (أدورد) ملك انكلترا لا ينفذ له أمر مالم يوافق عليه مجلس الأعيان والنواب . ويسمى مجموعهما البرلمان .

استفاد الغربيون من هذه الطريقة في تقييد الرئاسات وانتخاب الرؤساء . ونحن معشر المسلمين في ذلك على خلاف ما يأمر به الشرع . ويشير به العقل . ونحضر عليه التجارب : فيعهد الرئيس منا إلى من شاء من أبنائه بالرئاسة وإن لم تتوفر فيه الشروط اللازمة كما فعل سلطان مراکش في العهد إلى ابنه السلطان الحالي وإذا ضعف رئيس عن القيام بوظيفته ضقنا به ذرعاً . وأعوزتنا الحيل للتخلص من شره : فلما أن نمرّك الأذى بجنوبنا . أو نستسلم إلى الثورات والفتن والانقسامات كما هو شأن مراکش اليوم . أو يتغلب علينا الاجنبي كما هو شأن غير مراکش قبل اليوم . فالرئيس لم يقرر طريقة انتخابه . والوارث لا تقدر على تقييده . والثائر لا تقوى على كبح جماحه . والاجنبي لا طاقة لنا بجنوده

(فياقوم هل من حيلة تعرفونها) أشيروا بها واستوجبوا الشكر من ربّي

تأثير القدوة والوسط في الأخلاق^(١)

إذا اتخذت تصوير اليد صناعةً لك وارتدت اتقانها والاجادة فيها . كنت مضطراً أن تضع نصب عينيك صوراً تقلدها . وتحتذي مثالها
وبديهي أنك إذ ذاك لا تختار من هذه الصور قاعدةً لك إلا ما كان حسناً
بالأخص الاتقان في الصنعة . وتجنب جهلك الرسوم القبيحة المشوهة . وإذا
ظهرت بصورة من عمل (رفائيل) الشهير عدت نفسك سعيداً موقفاً
هذا هو مبلغ عنايتك في تصوير صورة تنقشها اليوم فتتلف غداً : فكيف
ينبغي أن تكون عنايتك بتصوير نفسك . وتكوين أخلاقك التي تتمتع بطبيعتها
وتورثها لسلالتك وتجمعك حديثاً لمن بعدك

(وإنما المرء حديث بعده فكن حديثاً حسناً لمن روى)
تصوير نفسك يتوقف على خليطك وعشيرك فأنت من حيث تدري ولا
تدري تنعم النظر فيه . وتستجلى ظواهره وخوافيه . شأن المصور في الرسم الذي
أمامه . ثم تنقش أخلاق خليطك وطبائعه في نفسك . لا كما تنطبع الصور في
المرآة بل كما يثبت النقش في الحجر . ومن نعمة قيل في ماثور الحكم « أخبرني من
صديقك لا أخبرك من تكون »

فلي المرء بالنسبة لنفسه ولمن يرتبهم من أولاده وتلامذته أن لا يدعمهم
بشرّون للعشرة السيئة ولا يصاحبون من الخُلطاء إلا من تكون آدابه وأخلاقه
صورة حسنة يصح أن يأخذوا عنها صورة لأنفسهم التي هي أعزّ شيء عليهم

وتأثيرُ البيئة (الوسط) في المرء قد لا يكون اختيارياً وإنما يكون قسرياً يفعل المرء به من حيث لا يشعر : فإن النفس تتأثر بما تراه . والروح تُفرغ في قوالب العوامل التي تحيط بها . وتأخذ شكل تلك القوالب وهيئتها .

(أصبحتُ منفعلاً لما تختاره مني ففعلي كله طاعات)

وإذا لم يكن انفعالُ النفس بما يحيط بها عن طريق التأثير العصبي فهو قريب منه . ومثال انفعال النفس انفعالا عصبياً أن تتفعل نفس عمرو حين يتشاءب خالد أمامه فتغلبه أعصابه . فيأخذ في التثاؤب . وقد يأتي بعض الظرفاء فيقفُ في باب قهوة مكتظة بالناس . ثم يأخذ بالنمطي والتثاؤب على مرأى منهم . فتعديهم الثوباء . ولا يمكن ردها . وقد ذكرت فتاة عن نفسها قالت : أنها فقدت شهوة الطعام . وأخذ جسمها من جرّاء ذلك في النحول حتى اعيى الأطباء أمرها واتفق أخيراً أن رأت بستاناً جنيّة أبيها قعد بعد أعوب شديد في ظل شجرة . وأخذ يأكل غداءه . ويلتهم الخبز والبصل الذي بين يديه التهاماً ذريعاً . وكان في أثناء ذلك بحرك أعضاءه . ويشحوقه (يفتحه فتحة شديداً) ويضعُ بعنف . ثم يتناول القلة من جانبه فيكرعُ منها الماء كرعاً كرعاً . قالت وقد أثر فيها صنيعه هذا وأحدث لها اشتهاً للطعام فطلبت الأكل . وهكذا شفيت من مرضها العضال ومجمل القول أن أمر القدوة وتأثيرها في الناشئين مما لا يخفى على أحد . وإنما موضع الخفاء أو الصعوبة هو كيف ننتبه لتأثير القدوة . وكيف نتقي شره ؟ ولا يمكن اتقاء هذا الشر بحبس الوليد في البيت . والحيلولة بينه وبين كلّ عشير وخليط .

هذا لا يتيسر أبداً . وإن تيسر فإن ضرره أكبر من نفعه . إذ ينشأ الولد عيياً قدماً (غيبياً) جاهلاً . وقد رووا أنه كان لأحدهم مهر كريم . فمن كثرة حبه

له . وحذره عليه . كان لا يخرج من اصطبله . ثم اتفق ان أخرجه مرة فبهره الضوء . وأفقده بصره . فالتخاطة والمعاشرة على كونها موضع خوف وحذر هي ضرورة للناس . وعاملة على تكوين أخلاقه . وظهور السجيا المندمجة في مطاوي نفسه .

فليسلم الاب ابنه الى الخادم والخادمة والاستاذ والتلامذة الذين يخاطبهم في قاعات الدرس وساحات اللعب ويرافقهم في مسارب الطرق غادياً راحاً بين البيت والمدرسة — يسلمه اليهم ثم يطلب الحفظ والتوفيق من الله .

وهل تمت وظيفة الأب حينئذ ؟ كلا . وإنما عليه ان يراقب سير الولد . ويختلف أطواره من وقت الى آخر . فيتساءل عن أولئك الخلقاء والمعاشرين حتى اذا استوثق من حسن حال الاستاذ واستقامة أخلاقه . تفحص أمر ابنه ومن يعاشر من أولئك التلامذة . وهل يتردد بعد خروجه من المدرسة على أحد الباعة : فيشتري فواكه ولعباً . ويقتني أقلاماً وكراريس ؟ بل يتفحص أخلاق الخادم والخادمة . ليعرف كيف يعاشر ابنه . وكيف يودعان نفسه أخلاقها وطباعها . ومن هنا حدثت وظيفة جديدة الأب : عليه أن يختار من الخدم من يكون على شيء من حسن الاخلاق واستقامة الطباع . واذا آانس فيه زيفاً قومه ولم يشعره بقدر الامكان . ليعود ذلك بالخير على طفله

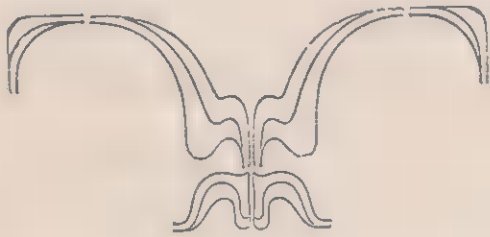
ما أكبر وظيفة الأب . وأخرج موقفه اذن ! ! ولا تنس ما اذا آانس الأب من زوجته أم ولده بعض الاخلاق الرديئة والطباع الملتوية . فانه حينئذ تتجدد له وظيفة أخرى أعنى تنبيه الأم الى سوء خلقها . وتحذيرها من أن تسري عدوى ذلك الى طفلها . الساذج النفس . النقي القلب . وكيف يمكنه ذلك ؟ كيف يمكنه أن ينشئ زوجته خلقاً جديداً . وهي ربما تعد التعرض لها في أخلاقها خرقاً لحرمتها . ومساءً لكرامتها . فتنفّر من زوجها وتحمل قوله على إرادة التعريض

بها . والتلميح الى تفضيل غيرها من أترابها عليها .

دعنا من الخدم والاستاذ والزوجة . ولنستعرض الأب نفسه . لتتثبت من أخلاقه . لنعرف إن كانت نفسه صورة متقنة يصح أن نصور نفس الطفل عليها ونفرغه في قالبها

إذا لم يكن الأب وطباعه من الاستقامة بحيث يصلح قاعدة لتربية ابنه — فهناك اخطر عليه وعلى مستقبله .

فمن نظر فيما ذكرناه تبين له أن الوسط الذي يتقارب فيه الطفل من أول ما يجب أن يهتم به المربي ويفتح عينيه لمراقبته . وهو وإن لم يمكنه أن يجد لابنه وسطاً نقياً بريئاً من كل وصمة لاسيما أن حالتنا العائلية والاجتماعية على ما يعلم القراء — فانه بيقظته وانتباهه يمكنه أن يدفع عن ابنه غوائل كثيرة . ويقيه شروراً وبيلة وما لا يدرك كله لا يترك كله



تمرين

على الكلمات العشرين^(١)

كان حضرة السريّ الفاضل (احمد بك تيمور) أهدى الى أبناء اللغة العربية على صفحات (المؤيد) عشر كلمات من فُصُح اللغة راجياً أن تخلف ما بها من الكلمات الدخيلة أو المولدة. ثم أهدى اليهم أيضاً عشر كلماتٍ أخرى من هذا القبيل نشرت في (المؤيد). وان كان ثمة من ينازع في الكلمات الدخيلة وأنه لا داعي الى اهمالها وقد أصبحت بعد استعمالها والتفاهم بها عربية — فليس أحدٌ ينازع في أن تلك الكلمات الفصحية العشرين وأمثالها مما يجب تناوله ثم تناوله. ولذلك فائدتان :

(١) ان شيوع أمثال تلك الكلمات يساعدنا على فهم كلام العرب وأقوال فصيحهم التي تتضمن من الفصح شئنا كثيراً. وان جهلنا لتلك الكلمات الفصيحة يجعل أقوال المتقدمين أشبه برموز. أو طلاس كنوز.

(٢) اذا شاعت تلك الكلمات الفصيحة وكثر عديدها بيننا اتسعت دائرة لغتنا. وغزرت مادتها. وجارت بقية اللغات الحية في النمو والانتشار. وبالجملة فإن احياء كلمات اللغة العربية غير المستعملة عامل على احياء تلك اللغة بشرط أن نكون الكلمة من تلك الكلمات سهلة في اللسان خفيفة على الآذان — وبشرط أن لا تقاوم الطبيعة فنبدل الجهد في امانة الكلمات الدخيلة المتعارفه مثل « طافية » « عطفة » « يشمق » « عزبة » « معدية » « سردين » الخ. فنكون بذلك عاملين على تأخر اللغة. وإقامة العوائق في طريقها بيننا نحن عاملون من جهة ثانية على نهضتها. وتوسيع خطاها في سبيل تقدمها.

(١) كتبت سنة ١٩٠٨ م.

وماذا يضر أن يكون لذلك السمك الصغير أسماء متعددة : منها العربي : كالصير . ومنها المعرب كالصحناء والسردين — وهذه الخرة لها أسماء كثيرة متداولة على السنة الفصحاء : منها عربي كالصهباء . ومنها المعرب كالخنديس . ثم إن أحياء كلمات قديمة لتنوب مناب كلمات أخرى دخيلة — لا يكفي فيه ذكرها وسردها في الجرائد . وقد كان الجمع الغوي الذي ألف في مصر منذ سنين جمع بعض كلمات من هذا القبيل فلم يكن حظها مناسوي أن تذكرها من وقت الى آخر تذكرًا

وتلك الكلمات التي جمعها أديبنا الموما اليه ونبه الاذهان اليها سيكون حظها منا حظ تلك إذا بقينا معرضين عن استعمالها في كلامنا وايداعها منظومنا ومنثورنا .

ولاشيء ينفخ روح الحياة في تلك الكلمات مثل أن يتداولها الادباء على أسلات السننهم . ويتماورها الكتّاب بأسنة أقلامهم . فان ذلك هو الذي يجعلها ثابتة في النفس . ويسهل على الذّاكرة تناولها عن كتب . وقد كتبت الى صديق لي فيما وراء القطر مولع بالمباحث اللغوية كتابا وصفت له فيه بعض شؤون القاهرة . وأودعت الكتاب كلمات الاديب الموما اليه مطوية في نثيات جملة طيا . وأنا ذاكر الآن جملا منها لتكون بمثابة تمرين على تلك الكلمات العشرين . وهذا هو نص الكتاب :

« ما أكتبه اليك أيها الاخ في أحوال مصر إنما هو مُدَّةُ قلم (بضم الميم . ملته أو غطته) بالنسبة لما يستحقه ذلك القطر السعيد من الاسهاب في الوصف والاطالة في الشرح

والقاهرة هي عاصمة البلاد وأمّ مدائنها . وهي مبنية في سهلٍ فسيح مُنْبَسَط قَلما يُشاهد فيه انخفاضٌ أو ارتفاع . وهي قسمان قسم شرقي وقسم غربي .

ويعظم القسم الأول مشغولٌ بسكنى الوطنيين . كما أن معظم القسم الثاني مشغولٌ بسكنى الاجانب

وكيفما تجوات في أنحاء المدينة وأرباضها وجدت قصراً يُشيد . أو منزلاً بجدد . وترى الوهين (ناظر العماره) قد اتخذ له في زاوية من زوايا العرصة التي يُشيد فيها البناء جو سقاً (كشكا) من خشب يُقيم فيه ويشرف منه على البنائين والفعللة الذين يعملون في المارة وتهيئة موادها . فيراقبهم ويحثهم على العمل

ويضع النساء المصريات على وجوههن برقعاً وهو لعمتهن . أما الخاصةُ منهن فيستعملن اللثام (بالغاء اليشمق) كما هو زيُّ النساء التركيات .

والعامةُ من الرجال يضعون على رؤسهم السكبة (بفتح السين . الطاقية) ويلبسون عليها منديلاً كبيراً كالعمامة . ويلبسون ثوباً كالقميص لكنه سابغ ينطبق على السكبين . ومصبوغٌ باللون الأزرق . والطبقة التي هي أعلا من العامة يلبسون الفرّوج (ويسوّونه القفطان) لكنه مسدودٌ من خلف وليس مشقوقاً كالفراريج التي كانت يلبسها السلف . والخاصة لهم ألبسةٌ وأزياء متعمدة وهي مختلفة باختلاف غناهم وتفنّنهم في الترف والموظفين منهم سوادٌ (لباس رسمي) خاصٌ يلبسونه في التشریفات ومواطن الاحتفالات . وفي القاهرة وضواحيها ساحاتٌ كثيرة يتنزه فيها القوم ويوضون أجسامهم . ومنهم من يلعب بالكرة والطبابة (وتسمى الميجار أيضاً وهو الصولجان) وآخرون ينصبون دريئة (نيشان التعليم) يتمرّنون على اصابعه ، ومنذ حين احتشدوا في ميدان العباسية من أجل سباق الاوتومبيلات فاعطمت احداها بأحد أنفار البوليس ثم حادت عن الطريق فقطعت الماصر (الحبل الحاجز بين النظارة والمتسابقين) وأودت بحياة نفر من النظارة وجرحت آخرين ، وبعض هؤلاء المجروحين

اندمل جرحه وعلمته الجلبة (بضم الجيم . قشرة الجرح) وشفي . وبعضهم
اعتل وقضى نحبه

والاروام في القطر المصري تجارة رابحة وقلما يخلو شارع من بدال منهم أو
صاحب حانة . كما لا يخلو منهم كفر ولا ضيعة (عزبة)

وقد انتشر شرب المسكرات بين عامة المصريين انتشاراً هائلاً فترام
داخل الحانات سماطين . وقد يجلسون على باب الحانة وأمامهم بواطي النيران
وأقداحه يتخللها النقل (بفتح فسكون . المرة) والصير (ويسمى الصحناء أيضاً)
وهو السردين) وضروب المشهيات

وقد يحمل الولوع بالكسب أحد هؤلاء الاروام فيتخذ له مخزناً في السكة
الجديدة على خطوات من سيدنا الحسين . يجعل قسمه الأمامي حانوتاً لبيع
المأكولات وأنواع السمن والزيت والخبز والزيتون - وقسمه الخلفي حانة يتسائل
اليها غواة الخمر تسلاً فيماقرون ويعربدون . واخوانهم في مسجد الحسين
يهلون ويكبرون .

على أن آخرين من النزلاء لم يستغلوا جهل الاهالي وغبائهم هذا الاستغلال
المقوت بل تناولوا الكسب من وجوهه المشروعة . وما أكثر تلك الوجوه
وأعجب أفانينها : فان واحداً من هؤلاء اتخذ مخزناً في أشهر موقع في القاهرة
وخصه لمسح الجزم . فعمل فيه من الكراشي والمرايا وأدوات المسح وضروب
البرندج (بوية الجزم) ما يحتاج اليه في هذه الصناعة . وأحضر صناعاً بمسحون
جزم الناس على حسابه . ولا يكلف الزباين سوى خمسة ملبات . وهي الأجرة
التي يأخذها مساحو الاحذية المنبتون في الشوارع والسكك

والمسلمين هنا عادة في جنائزهم غير مألوفة في الاقطار الاخرى . وهي أن
يسير أمام النعش جماعة بملابس سوداء وفي أوساطهم فوط حمر . وفي أيديهم

فقم . وأنية معدن ذات سلاسل تتدلى بها الى قرب الارض وفيها طاقات الزهور
الطاقة صحبة الورد ■ وباقته يمشون هكذا صفين على أبعاد معينة .

والسالك في شوارع القاهرة وأزقتها قلماً يضل أو يغيب عنه مكان : فان
سواء الشوارع والسكك والأزقة مكتوبة على ألواح زرقاء مثبتة في فوهاتها
تري في فوهة الشارع اسمه . وفي فوهة الحارة اسمها وفي فوهة الرّدب
بفتح الراء . العطفة والزقاق « اسمه وهكذا

ومهما كثرت الجسور والكمباري على النيل - لأجل أن يتوصل بها الناس
من أحد شاطئيه الى الآخر . فانه لا يزال يوجد قوم من الأهالي يعملون في
النهر وينقلون الناس بواسطة المعبر « كمبر المعدية والقايق » من جانب الى آخر
تري الواحد من هؤلاء ينظر حتى اذا آتس من بُعداً مقبلاً نحوه
يسرع الى أنشودة الحبل ■ عقدة وشنيطة أو عقدة وشوطة « الذي يكون قد
ربطه بشيء ثابت في الشاطئ فيحطها ويسرع بك الى حيث أردت .

هذا ما أردت ذكره لك أيها الصديق من شؤون القاهرة وهو غيض من
فيض وأرجو أن يقع منك موقعاً كما أرجو أن تهدي نحياتي الى سائر قرابتك
وذويك سيما ظأبك (عديلك) الفاضل واخوته الكرام والسلام



عدوى الصهباء

(كعدوى الوباء (١))

طال الجدل بين الشيخ وزوجته . وأخيراً قل لها الشيخ إنني وإن كنت من المنتسبين إلى الأزهر الشريف - غير محظور عليّ شرعاً أن أجيب دعوة صديق لي من غير أبناء ديني . على أن اختلاف الدينين إنما يمنع أحداً من دخول معبد الآخر . وأن يصلي صلاته . ويعتقد اعتقاده . أما ما عدا ذلك من أنواع المعاملة . وسائر ضروب المجاملة . فحائز بلا خلاف . والحواجه الذي دعيت دعا لأجل سائر زملائنا من معلمي المدرسة وناظرها وبعض أعضاء جمعيتها . وإني أحب أن تتوثق الروابط بيني وبين هؤلاء القوم: فإن في ذلك ضمناً لمستقبلي وصوناً لموارد معيشتي . وكان الشيخ عبد الجليل هذا قد أوشك أن ينال الشهادة الأزهرية لكنه غادرها إلى التعليم في بعض المدارس المسيحية حباً في الارتزاق وتوفيراً لهذا عائلته . فلو بقي في الأزهر لما رتب له أكثر من ثلاثة جنيهاً أو أربعة في الشهر . أما المدرسة المذكورة فاتها تعطيه ثمانية جنيهاً من أجل ثلاث ساعات يعلم فيها العربية والبلاغة والانشاء .

فقلت له زوجته : كأني بك نسيت أنك عالم أزهرى لم تعتد حضور مأدبة افرنكية : أديرت فيها كؤوس الصهباء وتقصفت عليها المتبرجات من النساء . فصحا الشيخ من غفلته . وعجب من صدق حدس المرأة . وتفظنها لكثير مما لا يفتن له الرجل . خاصة إذا كانت شديدة الغيرة : فإن شدتها تحدث في نفسها قوة الشعور ودقة المراقبة

وبدل أن يثنيه قولها عن عزمه جدد في نفسه شوقاً وميلاً إلى الذهاب

(١) كتبت سنة ١٣٢٧ هـ و ١٩٠٩ م

فكيف على ما لم يكن يعرف من آداب القوم في احتفالاتهم ورسومهم في ولائهم .
وصل (عبد الجليل) الى منزل زميله المعلم قبل سائر المدعوين فشرع في
نفسه بوحشة واستحياء . وجعل يعتذر بأنه أراد السبق الى مشاهدة أنوار صديقه
والتمتع بحسن حديثه .

ثم أخذ القوم يفدون واحداً بعد واحد ولم يكن فيهم مسلم غير الشيخ . فأخذ
يحي من يعرف منهم . ويتعرف الى من لم يسبق له به معرفة . وكان بينهم شخص
مختلف في زيه . غريب في أطواره . كثير الاندفاع في حديثه . وكان لا يتكلم
بلقنه العربية بقدر ما كان يتكلم باللغات الاجنبية التي يعرفها . وأكثر ما أثن منها
الفرنسية الطليانية والفرنسوية . ويظهر من مطاوي أحواله وأقواله أنه قضى جانباً
من عمره في معايشة الافرنج . ومن أجل ذلك غلب عليه لقب (الموسيو) فكانوا
ينادونه به من وقت الى آخر .

وقد استدعت حالة (الموسيو) انتباه الشيخ . فكان لا يحول نظره عن
التفكير فيه . وسمعه عن الاصغاء الى حديثه . ولم يقصر الموسيو في الحفاوة
بالشيخ وملاطفته . وقد عجب الشيخ من كثرة ما كان يتخلل حديثه من
الكلمات الاعجمية : فكان في كلامه عن مراعاة الصحة يعيد ويكرر كلمة
(Regime) حتى سأله الشيخ عنها فقالوا ان معناها الحمية . ثم تكلموا على
الاخلاق والفضائل والمقارنة بين الآداب الافرنجية والعربية . فكان الموسيو
يستعمل كلمة (Sentiment) مراراً . فسأله الشيخ أيضاً عن معناها فقالوا هو
« الشعور » . وهكذا كان (الموسيو) ينطق بكلمات افرنجية كثيرة في خلال
حديثه العربي فانتقد الشيخ ذلك وعده ضياعاً للغة العربية . وتغنى لو يعدلون
عنه . فقال له بعض الحاضرين يتفق أحياناً أن لا تؤدي الكلمة العربية تمام معنى
الكلمة الافرنجية فنضطر الى استعمال هذه . مثال ذلك كلمة (Regime) فانه

كما تفيد معنى الحمية تفيد معنى تدبير الغذاء وترتيب أوقات الطعام وليست كلمة الحمية العربية بالتي تفيد هذه المعاني . وهكذا يقال في كلمة (Sentiment) وغيرها مما تقتبسه من كلام الاعاجم .

ثم قال الشيخ كلما سألتكم عن كلمة افرنجية وردت في حديث (الموسير) تقولون انها افرنجية مع ان حضرته يتقن غير مائة ، فلماذا لا يستعمل كلمة من اللغات سواها ؟ ألمزية في اللغة الفرنسية ؟ أو لان كلماتها بالقلب أعلق . وللارادة أملك . قالوا ان السبب في ذلك كون اللغة الفرنسية أكثر انتشاراً وشيوعاً بيننا . فاذا استعمل أحدنا كلمة منها كان على ثقة من أن مخاطبه عارف معنى تلك الكلمة . على عكس ما إذا استعمل كلمات المانية أو انكليزية . فسر الشيخ من هذا الايضاح . ثم خاض القوم في ذكر عادات الافرنج وآدابهم التي اصطالحوا عليها في حفلاتهم وولائمهم . وكان ذلك بمناسبة لبوس الميسو الذي لم يعتد الشيخ رؤية مثله . قال الشيخ أنا لم أستغرب البنطلون . وإنما الغريب عندي هذه الباطواتي أجحف صانعها في الاخذ من أطرافها وذبولها . فلم تعد تنطبق على الفخذين من أمام كما تنطبق الأردية التي تلبس من فوق الثياب عادة . فقالوا له إن هذا الرداء يدعى « الرديجوت » ^(١) وهو زي خاص بشهود الحفلات والولائم اصطلاح عليه الافرنج وقلدهم فيه المقلدون من أهل الشرق . فأبدى الشيخ عجبه من شيوع التقليد في بلادنا حتى تعدى التشبه بهم الى استعمال هذا (الرديجوت) . ثم أخذ بعض القوم يصف ما اعتاد الافرنج لبسه في مجتمعاتهم على اختلاف أنواعها . قال وان الشرقي هناك مضطر أن يحدوحدوهم . والا أصبح ضحكة فيهم . وانه تعرف بشيخ مصري صادفه في أوروبا فكان هذا الشيخ اذا دعي الى حفلة نزع عمامته

(١) لعلمهم قالوا للشيخ ان اسم ذلك الرداء (السموكن) لا (الرديجوت) لانطبق الوصف على الاول دون الثاني .

وجبته واتخذ مكانهما القبة والردنجوت . وقد راعى رب المنزل مقام الشيخ فلم يضع مائدة الشراب في الصالون حيث كان القوم جلوسا . وانما وضعها في البهو . فكانوا يتعاقبون اليها . ويتناولون ما يشتهون من عليها . هدير أن ظرفاً منهم شق عليه القيام والقعود والدخول والخروج فأسرع الى المائدة وحملها بين يديه الى وسط مجلس القوم وقال لهم مشيراً الى الشيخ ان الاستاذ يكره التشديد ويميل الى التساهل . فأطرق الشيخ ولم يجب بشيء . وجعل ينظر الى الصحف وما فيها . فرأى في إحداها هئات مستديرة سمراء تشبه أن تكون من قديد اللحم . ورأى في صفحة أخرى حيواناً صغيراً مستطيلاً أعقف الجسم برتقالي اللون . له زوائد وأرجل كثيرة . ورأى لماظات (مازات) أخرى لم يتبين حقيقتها . وغاب عنه وصفها .

كان المدعوون يتناولون من هذه اللماظات . ويتعاطون ضروب المسكرات . والشيخ يفكر في أمرهم . ويعجب كيف أن هذا الذي يأكلونه لا يفقدهم شاهية^(١) الطعام وهم سينهضون اليه بعد قليل . وكان على المائدة نوع من المسكر له لون الماء حتى إذا مزجته به استحال لونه وصار أبيض كاللبن الحليب . فكان (الموسيو) يقدم منه للشيخ ويصف له من نفاسته . ولم يكتف بهذا بل كان يطوف عليه بصحاف اللماظة ويفاضل بين أنواعها وينصح له بتناول الأحسن منها فكان الشيخ يشكر له ويعتذر .

ثم سأل بعض القوم الشيخ عن كلمة (مازة) التي يطلقونها على المشهيات في مائدة الخور هل هي عربية الاصل ؟ فقال قد يكون أصلها عربياً . وقد جعلها بعضهم محرقة عن كلمة (اللماظة) واللاماظة واللاماظ كحساب الشيء القليل يدوقه

(١) شاهية بتخفيف الياء بمعنى شهوة الطعام والناس يشددون الياء ويحذفون الالف فيقولون (شهبة) والشاهية مصدر كالماقية والمابقة كما في التاج

الانسان ويتلظ به أي يلوكة في فمه لو كا . فخذفوا اللام من أول الكلمة ورقفوا
ظاءها الى زاي فصارت (مازة) ويخطر لي إمكان أن يكون أصلها (مُزَّة) بضم
الميم وتشديد الزاي . والشئ المز ما كان بين الحامض والحلو . أو (مَزَّة) بفتح
الميم وتشديد الزاي بمعنى المصّة من مز الشئ يمزّه اذا مصه .

ثم نهض القوم الى المائدة فتحلقوا حولها حاسري الرؤس . وقد حار الشيخ
بين أن يقلدهم فينزع عمامته أو يبقيا استبقاء لسمته ووقاره ففضل ابقاها .
وكان حديثهم على المائدة في - العادات وردية الخصال وانها اذا
تمكننت من نفس امريء عسر عليه التخلص منها مالم يكن قوي الارادة . صحيح
العزيمة . وزعم بعضهم أن قوة الارادة مما في مقدور كل انسان أن يجتلبه لنفسه
بالصبر والمزاولة والتعود . وقد ارتبك الشيخ أثناء تناول الطعام بعض الارتباك
فتذكر كلام زوجته وتبسم . ولم يخف أمره على أصدقائه فكانوا يفاكهونه
ويمازجونه . وأراد أن يتناول قليلا من الطرشي (الخال) الافرنجي ففعل لكنه
تأذى به ولم يكذب يسيغه لشدة حرافته . وقوة لدعه .

وقد لاحظ الشيخ أن للشمبانيا منزلة في نظر القوم وميزة على سائر
الأشربات فانها أديرت عليهم بعد أن فرغوا من تناول الطعام . وقد شربوها في
أقداح خاصة بها اتخذها الصناع من البلور الصافي فكانت مستديرة ولا عمق لها .
فهي أشبه بالصحاف لولا القوائم البلورية التي ترتكز عليها . وأرادت إحدى
السيدات أن تسكب للشيخ كأساً من الشمبانيا فأبى عليها . واعتذر لها . فتمعجبت
وقالت له إنه شراب لطيف خالٍ من الضرر حتى سماه الفرنسيون « الشراب
الاهلي » . فقال مهما أطالوا في مديحه وأعطوه من الالقاب فان ديننا الاسلامي
لا يديحه كما لا يبيح تعاطي شئ من هذه الأشربة الروحية التي تغتال العقل وتسطو
على الحواس وان كانت قوة الاسكار فيها ضعيفة . لان الشرع انما ينظر الى الشائنة

العلم لا الى الشذوذ الخاص : فإذا كان من شأن هذه الأثرية أن تفعل وتؤثر .
 وشأن هذه الامزجة البشرية أن تنفعل وتتأثر - وجب النهي وحق التحريم . ولا
 عبرة بعد ذلك بقولهم إن الشراب الفلاني لا يسكر ولا يؤثر أو إن الشخص
 الفلاني قد لا يسكر ولا يتأثر . وضرب الشيخ لعدوى الصهباء مثلاً عدوى الوباء .
 فقال إن الطبيب ينهى أحدهما أشد النهي عن أن يشرب ماء ملوثاً بميكروبات
 الأمراض المعدية مهما قلنا له أن المكروب الذي في الماء قليل لا تأثير له . إذ يقول
 الطبيب : يجوز أن يصيب الميكروب من مزاجك استعداداً لنموه فينمو ويتكاثر
 وينتفاب على جسمك الذي تظنه قوياً فلا يعود تنجح فيه جميع وسائط الشفاء
 وضروب العلاجات . وهكذا الاسلام حرم علينا كل مسكر ما دامت قوة
 الاسكار كامنة فيه . اثلاً تصادف تلك القوة في نفس الشخص استعداداً لها
 وضماً عن مقاومتها . فلا يعود يفيده وعظ الواعظين . ولا تنفعه شفاعة الشافعين .
 ثم يهلك مع الهالكين .



الاخلاق والعقائد

والاولياء والمرائد^(١)

ما كان لامة أن تنهض قبل أن تصحح عقائدها . وتقوم من أخلاقها . وأود نفوسها .

وبهذا نهضت الأمة العربية . وسادت على العالم بأسره .

انحطت عقائد العرب قبل الاسلام الى درجة كانوا يعبدون فيها الاحجار — وأخلاقهم الى درجة كانوا يستطيعون معها كسب امامهم وقد أكرههم على البقاء . ثم ارتقت تلك العقائد بعد الاسلام فكان عُمر يقول للحجر الاسود . والله اني لاعلم انك حجر لا تضر ولا تنفع . وتبع الارتقاء في العقائد ارتقاء في الاخلاق : فكان أحد المجاهدين لا يستطيع كنوز كسرى وقد وقعت في يده غنيمة باردة . فأنف من أخذها وردّها الى قائده . فجعل القائد يباهي به . ويدكر نعمة الله على العرب منذ بلغت نفوسهم هذا المبلغ من العفة والامانة والانفة وعلو الهمة .

الصحة في العقائد والاخلاق هي التي سمّت بالعرب الى ذرى العز . وبجاء العظمة والمجد . وانتكاس تلك الصحة هو الذي دهورهم عن تلك الذرى . وأخرجهم من جنة هذه البجاء

ليس أفضل من الانسان الاخالقه . وخالقه سبحانه هو الذي عرف الانسان بيزيته هذه . وحظر عليه من أجلها — أن يعبد انساناً مثله مهما عظم أمره . وفخم مظهره . فكيف يرضى له مع هذا أن يعبد من كان أحط منه منزلة . وأدنى في مراتب الوجود مقاماً كالأحجار والاشجار ورم الاموات

■ العبادة ■ لفظ مشبع من معاني الاستكانة والخضوع والذلال . والله تعالى

خلق الانسان وفسح له في الوجود آمالاً . وهياً له للارتقاء منازل . وهو يعلم — ألا يعلم من خلق — أن تذال الانسان واستكانته لغيره من مماثليه في الحدوث . حائل بينه وبين وصوله الى هذه المنازل وتلك الآمال التي استعدت بفطرته للوصول اليها .

ألا يكون من اعطف خالقه به ورحمته له أن حرّم عليه أن يستكين ويخضع لغيره . وبعبارة اصح أن يعبد — بجميع معنى العبادة وأن تبرأ من لفظها — ويتصاغر بين يديه فتموت نفسه . وتخبو همته . ويرتكس في الوجود خلقه ؟

ألا يكون فعل الانسان هذا جناية على نفسه ونوعه بحيث يستحق من أجلمها — بعد أن أرشده خالقه وأعذر اليه — أكبر قصاص . وأشد تعنيف .

ليس من آثار صحة العقيدة تهذيب الروح . ودخول جنان الآخرة فقط — بل إن من أعظم آثارها تقدم الامة وارتقاءها بمجموعها في دار الدنيا أيضاً

اعتبر ذلك في الامة الاسلامية لأول أمرها وقد صحت عقائدها . وخلصت من الاوهام والخرافات تعاليمها . ثم لاحظ حالها في هذه الازمنة المتأخرة وقد شاب تلك المقائد والتعاليم شوائب مما نهاها الله عنه . وحذرهما منه .

الله حي حياة قديمة . وموجود بعلمه في كل مكان . وقد قال « ادعوني استجب لكم » . فكيف مع اعتقادنا هذا نفعل ونحقق ونسعى الى الاضحية — لا لأجل أن نعتبر بالموت والزوال كما علمنا الشارع بل لأجل أن نتضائل ونتذلل بين يدي الضريح . ونطلب منه حاجتنا . وتكاليف حياتنا ؟

يا سبحان الله ! أدع خالقي . ومن أعطاني وجودي . ووعدني بالاجابة إذا سأله : وهو أقرب الى من حبل الوريد — هو يجيب دعائي في المنزل والشارع والحانات والمسجد والصحراء وفي كل مكان .

أعرض عن كل هذا . وأخف مسرعاً الى الأضحية والمزارات وأسأل

أربابها ما ليس من مقدورهم وهم أموات ؟ أسألهم وهم (رضي الله عنهم) في شغل شاغل من لقاء ربهم — عما أكلهم قضاءه من الصغائر والمحقرات ؟ أسألهم ما يكتفي الله مؤنته إذا سألته . وأخلصت في الضراعة إليه !

تبألى إذا فعلت ذلك . واعتقدته . وعوّلت في حياتي عليه

أنا لا أسعى في طلب حاجاتي الى الأولياء (رضي الله عنهم) . ولا أقصدهم في تفريج كربى . وكشف ضرى . وما ينزل بي من الشدائد — مادمت أجد الطريق الى ربي أقرب من الطريق اليهم . بل إن كان بيني وبين الأولياء « طرق » ومسافات فانه ليس بيني وبين خالقي طريق . ولا يحول بيننا حائل في وقت الضيق .

أنا لا أكون في صنيعي هذا زاهداً في الأولياء . منكرًا لمنزلتهم عند ربهم . جاهلاً قدر كرامة الله لهم — كلاً بل أراني أعرف لهم من ذلك أكثر من المنظرين بحبهم . المولعين بزيارة ضرائحهم . والاتكال على شفاعاتهم إن كنت أنت تزورهم في مراقدهم . وتناجي الاحجار المرصوفة فوق قبورهم فاني طالما زرتهم زيارة خيراً من زيارتك هذه . زيارة ترضيهم أكثر مما ترضيهم زيارتك . وأرجو أن أثاب عليها أكثر مما تتوقعه أنت من الثواب على زيارتك :

إذا أردت أن تزورهم مثل زيارتي فما عليك إلا أن تذهب الى (المكتبة) الخديوية أو غيرها من المكتبات . وتنقب عن الكتب التي ألفها أولئك الأولياء . أو ألفها العلماء في مناقبهم وآدابهم وفضائلهم . ثم تطالعها بامعان وتدبر فتمسفيد منها . وتنقل عنها . ما استفدت أنا ونقلته .

خير لك أن تزور كتاب « لطائف المنن » و « تطهير الانفس » و « الجواهر السنية » في سيرة الشاذلي والمرسي والبدوي — من أن تزور قبورهم ز .

لا تفيدك أنت . ولا ترضيهم هم :

لا يرضى البدوي أن تكحل عينيك بقراب قبره وأنت تنظر بها الى مالا يحل
 ان ينظر اليه . لا يرضيه أن تلمس يديك قفصه وأنت تتناول بهما مالا يطيب لك
 تناوله . لا يرضيه أن يتحرك لسانك باسمه وأنت تحركه بكلمات الفحش والسفه
 والنيل من أعراض الناس . لا يرضيه أن تسعى الى زيارته بقدم طالما مشيت بها
 الى ما يشين سمعتك . أو الى حيث تضر إخوتك . احفظ نظرك ويدك ولسانك
 ورجلك ودع زيارة الاولياء — زيارة جاهلية — وأنا الضمين لك بأنهم يكونون
 راضين عنك . مفاخرين بقوة ايمانك وخلوص قلبك لربك . ولا يقصرون عن
 الشفاعة فيك يوم القيامة إذا استطاعوا الى ذلك سبيلا . بل لاجابة لك الى
 شفاعتهم بعد أن شفعت فيك أعمالك

بني الاسلام على أصلين — التوحيد — وهذا اذا خلاص من الشوائب
 وأشرناه في قلوبنا صافياً نقياً — بث فينا روح العزة والهمة والنشاط . وحرر
 عقولنا من عقل الاوهام فشطت الى معرفه الحقائق واقتناص شوارد الحكم
 أما الأصل الثاني فهو الاخلاق . وليس هذا الاصل بأدنى منزلة من الاول .
 بل يوشك أن يكون أظهر أثراً في إسماع الامم . وثبات أمرها . وطول عمرها .
 والى ذلك الاشارة بقوله عليه الصلاة والسلام « انما بعثت لاتمم مكارم
 الاخلاق » .

(التوحيد) يحرر العقل . ويعلي الهمة . ويشحن العزيمة — و (الاخلاق)
 تزكي نفوس الآحاد . وتورد الامة بمجموعها موارد الغبطة والسعادة والهناء .
 ليست الاخلاق كما يظن بعضهم — لين القول وحسن العشرة ومفاخرة
 المجلس وتحمل فظاظته أحياناً — الاخلاق : كبر النفس . وعلو الهمة . وثبات
 العزيمة . والترفع عن الصغائر . والصبر . والحرية . والنجدة . والاناة . والسخاء .

والإيثار . والمواساة . والصدقة . والمكافأة . والمروعة . والتودد . والامانة .
والعفة . والصدق في القول . والاتقان في العمل . والطهارة في الوجدان والاخلاص
في النية .

إذا انطلق العقل من مطبورة الشرك والجهل فصحت العقائد — ونشطت
النفس من عقال اللؤم والضعفة فتهذبت الاخلاق ورسخت ملكات الفضائل بشر
الامة اذ ذاك بالحياة الطيبة . والعز الاقدس . والمجد الشامخ . والسيادة القاهرة .
والا فيكون حظ الامة من الوجود حظ العجماوات تنقلب في مصلحة
غيرها . وليس لها من دنياها سوى الاكل والنوم والتوليد وتقمم قاذورات
الشهوات .

منيت الامة الاسلامية من دواهي الدهر ونوائب الحداث — بما أضعف
فيها هذين الاصلين — صحة العقائد وصحة الاخلاق — وأوهن من تماسكهما فيها .
وكان من نتيجة ذلك تغلب الاسم عليها . وتبسطهم بضروب الاستعمار في بلادها
وقد أصفق الباحثون في ادواء عمرانها . العاملون على انعاشها وانماضها —
على أنه لا يرجى لها انتعاش أو نهوض مالم تصلح هذين الاصلين (العقائد)
و (الاخلاق) وتسعى في تقويمهما جهدها طاقتها .

أما اصلاح (الاخلاق) فانا نرجوه من معلمي المدارس ونتوقعه لدى القائمين
على تربية الاحداث والناشئين

وأما إصلاح (العقائد) فكيف الوصول اليه ؟ ومن نرجوه ؟ ومن أي جانب
نتوقعه ! ونبدأ فيه

على أنه مضت عشرات من السنين كان ينتظر في خلالها أن نرى للتربية
المدرسية أثراً في تهذيب الاخلاق وتقويم أود الملكات . لكننا لم نر بعد من
ذلك شيئاً يذكر . وقد حقق الخبيرون أنه لا يمكننا أن نرى منه ما يرضينا مادامت

طريقة التربوية والتعاليم العامة وأسلوبها على ما هي عليه الآن
فهل نياش من إصلاح عقائدنا وأخلاقنا معاً . ونقنط من الوعود السماوية
التي وعدنا بها على لسان نبينا وكتابتها ؟ أو نتأدب بأداب القرآن الكريم الذي
نهانا عن اليأس والقنوط في عدة آيات . وجعلهما في آيات أخر شعاراً للضالين
وعنواناً على الخذلان والمخذولين ۝

لاجرم أن عاقبة الرجاء أسلم . وطريق الثقة بوعد الله أهدى وأقوم

أمالي أدب

في لغة العرب^(١)

القرآن كلام الله . لكنه أنزل بلغة العرب . ودروي فيه أسلوبهم . وبلغ من
ذلك مبلغاً أعجزهم وتقطعت دونه أعناقهم . فلا نكون مباعدين عن موضوع
أمالينا إذا أودعنا أمليتنا هذه آيات من القرآن ثم فسرناها وبيّنا وجه الأعجاز
فيها وعجبنا القراء من فصاحة مبانيتها وبلاغة معانيها
« قل هو الله أحد . الله الصمد . لم يلد ولم يولد . ولم يكن له كفواً
أحد » .

(الصمد) يسكون الميم . مصدر صمد إليه أي قصد إليه . فإذا فتحت الميم
كان معناه سيّد القوم . سمي بذلك لأن الناس يقصدونه في قضاء حاجاتهم .
والمصمّد على وزن معظم المقصود

(الكفو) المثل . فكما يقال كافاً فلان فلانا بمعنى جازه يقال أيضاً كافاً
زيدٌ عمراً إذا مثله . وتقول فلان كفاء فلان (بكسر الكاف) وكفؤه (بفتحها) .

(١) كتبت سنة ١٣٢٧ هـ و ١٩٠٩ م

وَكُفُوهُ (بضمها) وكفوؤه كل ذلك بمعنى أنه مثله . ويقال في الجمع أ كفاء . ثم شاعت الكفاءة في المائلة بين الزوجين حسبا ونسبا

(بنو دارم أ كفاؤهم آل مسمع) وتمسّحُ في أ كفاءها الحَبَطَات

(آل مسمع) على وزن منبر قوم من العرب سموا باسم جدّهم مسمع و (الحَبَطَات) أولاد الحرث بن مالك بن عمرو . كان يسمى هو الحَبِيط ككِتَف ثم سمي أولاده (الحَبَطَات) . يقول الشاعر : إذا أراد هؤلاء الحَبَطَات أن يتزوجوا فليتتمسوا لهم زوجات من أمثالهم . وأيدعوا بني دارم لآل مسمع : فانهم لهم أ كفاء . ودمهم لدمهم بَوَاء

و (البَوَاء) في القصاص بمثابة (الكفاءة) في النكاح . يقال بَاءَ دُمُ فلان بدم فلان إذا عدّله وسأواه . ومنه قول مهلهل لابن الحرث بن عباد لما قتله « بُوْئُشِمْعُ نعل كليب » وبُوْئُ فعل أمر من البواء . أي لم أقتلك ليكون دُمُك بواء لدم أخي كليب وإنما لتكون بواء ومعادلا لشعم نعله فقط

وشِمْع النعل وقبال النعل الزمام الذي يكون بين الاصبع الوسطى والتي تليها فيمسك القدم أن تنسلّ من النعل . والشِمْع إنما يكون للنعل الحجازية . فهو لها بمنزلة الزمام يكبح جماحها . وينعم شرودها . أما النعال الأخرى فذُلال مروضة لا تجمع ولا تشرّد . (رجم الى سورة الاخلاص)

يقول الله تعالى لنبية . أعلن يا محمد عقيدة التوحيد واجهر بها بين الامم والشعوب الذين ضلوا فيها . وغابوا عن حقيقتها . و (قُلْ) لهم (هو) أي الحال والشأن الذي أنبأ أذهانكم اليه (الله أحد) أي قد ثبتت له الوحداية من كل وجه : فلا يمكن أن يتطرق الى ذاته أو صفاته أو فعّاله شيء من التعدد . (الله الصّمد) أي الذي ينبغي أن تصمّد اليه الناس ويقصدوا اليه في جميع شؤونهم

فلا يتسكوا الا على إمداده وتوفيقه . وليدعوا الاستغاثة بالشجر والحجر .
والشمس والقمر . أو أحده من البشر . أو آية قوة وقدر من القوى والقدر .
(لم يلد) أي انه تعالى لم ينبثق منه أو يفصل عنه شيء غيره . (ولم يولد) لم
ينشق هو ولم يفصل من شيء آخر . (ولم يكن له كفواً أحد) أي ليس إله غيره
يكافئه ويساويه في صفات الألوهية . ومزايا الربوبية

هذه السورة على قصرها . ووجازة جملها استوعبت الردَّ على جميع الامم
الذين أساءوا فهم الوجدانية . وتكملت بأبطال سائر أنواع الشرك . فبعد أن
قررت الوجدانية المطلقة له تعالى بآية (الله أحد) انبرت المشركين الذين
يعترفون بوجود الله لكنهم يقولون بأن هناك وسطاء بيننا وبينه نستشفع بهم
لديه . ويقرّبوننا زُلْفَى اليه .

فقال لهم السورة (الله الصمد) أي هو وحده الصمد والمقصود في طلب
كل ما لا يقدر البشر على كسبه وفعله . أما ما يقدرون عليه فيجوز الاستغاثة
بالبشر فيه

ثم عطفَت السورة على أقوام آخرين يعتقدون بالله لكنهم يقولون إنه انبثق
منه غيره . ومعنى انبثق انفصل : يقال انبثق ماء النهر اذا كسر شطّه وانفجر
والموضع الذي يندفق منه الماء وينبثق يسمى (البثق) ومن هؤلاء الاقوام
بعض المشركين الذين يقولون أن الملائكة بنات الله . فقالت السورة لهم
ولاً مثلهم (لم يلد)

وهناك قوم آخرون ذهبوا الى أنه تعالى انبثق وانفصل من آخر كان موجوداً
قبله . وذلك الآخر هو الشيطان المعبود الاول : فالشيطان في زعم هؤلاء أزلّ
قديم لأوّل له قد انبثق منه البارئ تعالى وتولد عنه . ثم قلم هذا الابن بعد ذلك
بضاد أباه وينازعه الألوهة فردّت السورة عليهم بقولها (ولم يولد)

وقد بقي معنا من الطوائف طائفة زعمت أن له تعالى في الألوهية نداً يماثلها فيها ويساهمه مزاياها . وهم الذين يعتقدون بألهة متعددة . أو بالآهين فقط كالمانوية القائلين بالنور والظلمة . ويلقبون الأول بآله الخير . والثاني بآله الشر . ويزعمون أن كلاهما من هذين الآهين كفؤ لقرنه . ومعاذل له في خصائص الألوهية تارة يغلب هذا ذاك . وطوراً يغلب ذاك هذا . فردت السورة على تلك الطائفة بكلمتها الأخيرة (ولم يكن له كفواً أحد)

وان المتأمل في هذه السورة ليحار في أي الأمرين أحق بأن يكون مظهر الإعجاز : اللفظ السورة وأسلوبها ، أو معناها ومضمونها ؟

السورة مؤلفة من خمس جمل :

أربعة منها تتركب من كلمتين

اثنان من تلك الأربع تتركبان من اسمين . والاخران تتركبان من أداة واسم

وانظر أيها القاريء هل يمكن حذف كلمة من تلك الجمل الخمس أو زيادة كلمة عليها ! وهل في ألفاظها لفظٌ سخيّف . أو في معانيها معنى غير شريف ؟ حقاً ان هذه السورة في الرصف والايجاز غاية في البلاغة والإعجاز . ومحال أن نشعر نحن اليوم أو نتأثر بها كما كان يشعر ويتأثر عرب الجاهلية . وذلك لسببين :

الاول أن العرب لذلك العهد لم تفسد ملكاتهم وأذواقهم . كما فسدت ملكاتهم وأذواقنا اليوم . فقد كانوا لأسرار لغتهم أذكيين . وببلاغتها ألحن . ولمواقع الإعجاب والإعجاز فيها أفطن .

والسبب الثاني : أن القرآن فجأ القوم مفاجأة على غير عهد أساليبه . ومن دون أن يسبق لهم استئناس بألفاظه وتراكيبه . فكانوا يتأثرون بأي القرآن

ويدهشون لبلاغتها أكثر منا نحن الذين ألفنا نظم القرآن وغفلنا عن عجائبه
الكثيرة ما رددته ونقروه ونسمعه صباح مساء . ولكثرة ما أخذ الكتابُ والشُعراء
منذ صدر الاسلام يقتبسون من كلماته وتراكيبه وأساليبه . فيودعونها منظومهم
ومنثورهم . وقد حقق الخبيرون أن اللغة العربية من بعد الاسلام تهلمت وتزخرفت
وحسنت ديباجتها على لسان الكتاب والشُعراء أكثر مما كان عليه حالها
قبل الاسلام .

وما ذلك الا لتأثير القرآن وشيوع كلماته وتراكيبه وأساليبه بين أولئك
الكتاب والشُعراء بل بين جميع الناطقين بالضاد : فاذا سمعنا اليوم قوله تعالى
« ولقد راودته عن نفسه فاستعصم » لا ندهش ونتأثر دهش الجاهلي وتأثره .
هذا يدهش لانه لم يهد بعد من فصحاء زمانه أنهم استعملوا تلك الكلمات على
هذا الاسلوب في مثل هذا المعنى . وانما هم يدهشون في ذلك إذا أرادوه مذهباً
آخر من التركيب والتعبير . على العكس منا نحن اليوم : فان أسلافنا منذ
صدر الاسلام وبعد أن سمِعوا آية ■ ولقد راودته عن نفسه فاستعصم » حفظوها
مفردة ومركبة . وأكثروا من استعمال كلماتها . وتحدى أسلوبها . فشاعت تلك
الكلمات على صور مختلفة وقد تحدى فيها طريقة الآية وأسلوبها . فأنست
الاسماع بها . ولم يعد الناس يدهشون ويتأثرون ببلاغتها .

فليس من الانصاف أن يقول قائل في هذه الأيام إن القرآن وآياته ليست
من البلاغة والإعجاز بحيث يدعي المدّعون بعد أن شرحنا ما تقدم من السبب
كأنه ليس من الانصاف أيضاً أن يقال — والله المثل الأعلى —

إن أدبصن الكهربائي لا فضل له في اختراعاته ولا مزية له على غيره الذين
درسوا طريقة هذه الاختراعات وصنعوا مثلها في معاملهم . اختراعاته هذه
اعتدناها الآن وقفهنا أسرارها بالجملة وسيأتي وقت لا يعود أحد يتفطن الى

مواضع الغرابة فيها . لكثرة ما صنع الصنّاع منها . وتأمل المتأملون في أجزائها
وأدواتها وأصنى المصنّون الى ألحانها وأصواتها

مثال آخر من كلام العرب أنفسهم يدلّ القاريء على مبلغ ذهاب الالف
والاعتقاد بالتأثر والاندهال :

نحن نعرف المثل السائر وهل يصلح العطار ما أفسد الدهر . وقد ألفناه وشاع
بيننا حتى بين عامتنا في الاسواق . وحتى لم نعد نرى في تركيبه وأسلوبه ومعناه
غرابة وحسنا . ولكن لا يمكن أن يكون شأن هذا المثل حين أول ناطق به كشأنه
لهذا الحين . كما لا يمكن أن يكون وقعه في أسماعنا كوقعه في أسماع الرهط الذين قبل
بينهم . وأنشد على مسمع منهم

نظر شيخ طاعن في السن من الاعراب الى امرأته العجوز الدرديس وقد
تصنعت وتكحلت وتعطرت وخضبت كفيها بالحناء ولبست ثياباً صفراً كما تلبس
عذارى الحي . وكان أحسن من قبل أن عجوزه تسرق من مؤونة البيت وتعطي
ما تسرقه الى العطار تستبدل به الطيب والكحل والحناء والعطر فافتتظ
منها وأنشد :

(عجوز ترجى أن تكون فتية وقد لحب الجنبان واحدودب الظهر)
(وما غاظني الا خضاب بكفها وكحل بعينيها وأنوايها الصفر)
(تدس الى العطار سلعة يبتها وهل يصلح العطار ما أفسد الدهر)
(لحب الجنبان) قل لهما . وبغير ملحوب أي مهزول (تدس) تعطي
خفية ومن غير أن يطلع عليها أحد . و (سلعة يبتها) كناية عن السمن
والدقيق وما أشبه .

وما ظنك بوقوع هذا المثل — وهل يصلح العطار ما أفسد الدهر — في
نفوس أهل الحي رجلا ونساء ومبلغ تأثيره في قلوبهم وهم بعد لم يألفوا استعمال

كلمة « العطار » في مثل هذا التركيب . ولا إيرادها في مورد التنكيت والتبكيت .
وقد هاج هذا الشعر الشيخة وأثار سخطها على بعلمها فاستصرخت معارفها
من النساء فأقبان جميعاً على الشيخ يضربنه ويلطمنه . فاستغاث بالرجال . فلم يكن
أحد منهم في الحي ينصره عليهم . وينقذه من بين أيديهن . ثم لم تكتف
الشيخة بضربه ولطمه . بل رأت أن تتشفي بهجوه وشمته فقالت ترد عليه :
(ألم تر أن الناب تحلب علبة) ويترك ثلب لاضراب ولا ظهر
(الناب) الناقة المسنة . و (علبة) بضم العين إناء من جلد يحملون فيه .
و (الثلب) بكسر الثاء الجمل المسن . و (الضراب) نزوان الفحل .
أعرض المعجوز بزوجه وتقول له : كيف تزعم أن الدهر أفسدني فلم أعد
أصلح لشيء ؟ أنت الذي ما عدت تصالح . أنا وأنت كالناقة والجمل المسنين
وكثيراً ما تراهم يحملون هذه الناقة فتملأ العلبة لبناً . أما ذاك الجمل فيترك مهملاً
في المرعى لا ينتفع بضرا به . ولا بالركوب على ظهره .
ولكن يا حضرة الشاعرة . والزوجة الشريرة القادرة . إذا كان زوجك على
ما ذكرت . ومن العجز بحيث وصفت . فلمن تزينين . وعلام تنخضين
وتعطين ؟



حيرة عائلية

في مسألة مالية^(١)

في يوم ١٣ يوليو من الصيف الماضي كان رجلان يمشيان في الموسكي ووجهتهما العتبة الخضراء . وكانت الساعة ٤ بعد الظهر فكانا يتصببان عرقاً ويتأففان من شدة الحر . حتى اذا وصلا اليها لجا الى قهوة هناك وجلسا على تراييزه . ونزع وهبي طربوشه ورداءه وألقاهما عليهما . أما الشيخ خليل فلم تكن تسمح له الآداب أن ينزع عمامته وجبته ويأخذ الراحة لنفسه كما فعل أخوه الأصغر : فكان يمسح رأسه بمنديله ثم يعيد عمامته على رأسه للحال . وكما خالف بينهما الأدب من هذه الجهة خالف بينهما من جهة أخرى : فقد طلب (وهبي) من صاحب القهوة أن يحضر له كازوزاً أما أخوه الشيخ فانه رأى في شرب الليمونادة مندوحة عن شربها لاسيما ان كثيراً من شيوخه واخوانه الصالحين من الازهريين يتجافون عن تناول تلك الأشرطة المختلفة التي تنعاطى في محال الأجانب تورعا أو تجنباً للشبهة . فحشي أن يراه أحد منهم يشرب الكازوزة فيحسبها ممالا يحلّ وكان الشيخ خليل في الاربعين من عمره وقوراً حسن السمعة كثير الدرس والمطالعة . وقد تأهل للتدريس وافادة الطلاب . غير أنه ما زال يفضل تلقى العلوم عن شيوخه في الازهر ويعدّ نفسه مقصراً . وكانت أساتذته يعجبون من تواضعه وحسن أدبه وطالما نوّهوا به على مسمع من اخوانه في حلقات الدروس .

أما أخوه (وهبي) فكان عمره نيفاً وثلاثين سنة ، وكان كثير الفكاهة والدعابة . وقلما تراه عابساً . وله ولوع بقراءة المجلات والجرائد ومناقشة جلسائه

(١) كتبت سنة ١٣٢٥هـ و١٩٠٧م

في مباحثها وموضوعاتها . ويكثر من مخالطة تلاميذ المدارس ونوابت العصر الحديث . وهو لم يكن متمكنا في العلوم الدينية كالخيه الازهرى . ولا متمسكا مثله بالمندوبات والمستحبات - لكنه كان ذا الملم بالعلوم الدينية . والاحكام الشرعية فان والده كان اراده على المجاورة في الازهر فمكث فيه سنتين أو ثلاثا مع أخيه . ثم ضاق صدره من المجاورة وألح على والده بأن يسعى له في وظيفة كاتب في بعض الدواوين وكان والده يأبى عليه ذلك وطالما كتب اليه يعنفه على زوجه في المجاورة وكرامة تلقى العلوم الدينية . غير أن وهبي كان عنيدا شديدا المراس فأخذ يتكاسل وينقطع عن الدروس ويتردد على مواضع اللهو أحيانا فنفى الخبر الى والده بواسطة بعض معارفه من شيوخ الازهر الذين كتبوا اليه وأنذروه بسوء عاقبة وهبي ان بقى يسرح مسارح اللهو والبطالة . فخفف والده الى العاصمة وبعد محادثة طويلة مع ولديه وجد أن تعيين وهبي في بعض الوظائف هو الاصلح له والا ضمن لمستقبله . والآخير الدنيا والآخرة . وذلك هو الخسران المبين ومن يومئذ ترك وهبي الازهر وانتظم في سلك كتاب الدواوين بمرتب ثمانية جنيهات في الشهر .

والعهد بوهبي أنه ضحك السن كثير المزاح والدعابة . فما باله الآن صامتا مطرق الرأس يكتر من التأوه والتفكير ؟ وما بال أخيه الشيخ قلقا مضطربا ينظر الى أخيه وبود أن يقاتحه الحديث ليفرغ في سمعه ما كان يجول في نفسه . وربما كان وهبي لا يجمل ما كان يريد أخوه أن يقوله لكنه بقي معرضا لا ينبس بكلمة ثم افتتح الشيخ خليل الحديث قائلا والآن يا أخي اما توافقي على لزوم احضار أمنا وابن أخينا الى القاهرة . ثم نستأجر منزلا نساكن فيه جميعنا . فلم يجبه وهبي بل بقى مطرقا متشاغلا بمسح العرق عن جبينه بمنديل كان بيده .

ولما رآه الشيخ معرضاً عن الجواب تمّ حديثه وقال : ان بقاء أمتنا وذلك
الطفل معها في بيوت أخواننا - مزرع بنا . موجب لطمع الناس فيها . وتقوّلهم
علينا . على أن والدنا المرحوم لا يرضيه ذلك منا . ولم يُربنا ويعتن بتعليمنا
لاجل أن نظهر كل هذا الجفاء لوالدتنا . ثم أغرورقت عيناه بالدموع فشفل
بمسحهما عن المضيّ في الحديث .

فلم يرَ وهبي بُدأ من الكلام فقال : ولكن ألا تعلم يا أخي أن إحصار والدتنا
وابن أخينا الى هذه العاصمة يكلفنا نفقات طائلة . أنسيت غلاء المعيشة فيها
وارتفاع أجور المساكن . وأملك في القاهرة لا يمكنها أن تقوم بخدمة البيت وتربية
الطفل من دون أن يكون بين يديها خادم تساعدّها . أو أنها تضطر الى أن
تزوج أحداً . وهناك النفقات الباهظة التي لا تطيق حملها . فقال الشيخ إن
ما ورثناه عن والدنا من المال يمكننا أن نقرضه لبعض التجار الأماناء أو نضمه
في أحد البنوك . ثم نستعين بفائدته على معيشتنا وحاجات حياتنا .

قال وهبي أنحسب يا أخي ان فائض ذلك المال يكفي لقضاء تكاليف المعيشة
هل تظن ان المعيشة في العاصمة لا تختلف عن المعيشة في بلاد الفلاحين . حيث
كان يعيش المرحوم والدك . إنك يا أخي ربيت في الازهر وشغلتك علومه عن
تعرف الوسط الاجتماعي المحيط بك . وما تكابده فيه العائلات . وما يكتنفها
من المصاعب في توفير أسباب المعيشة من حاجيات وكليات .

فقال الشيخ خذيل لو كان الارث الذي ورثناه من والدنا أطياناً لكنت
أشك في أنها تغل لنا ما يكفيها أما وقد باعها المرحوم والدك حينما اغتنم فرصة غلاء
الاطيان - فان فائض الألف وسبعمئة جنيه مع ما تستثمره أنت من الأعمال
في أثناء السنة يكفي لمعيشة عائلة مثل عائلتنا مهما أسرفنا وتأنقنا في ضروب الرفه
فتبسم وهبي اذ ذاك من بساطة أخيه الشيخ بالرغم من حزنه وارتباك في

حالتهم العائلية. وجعل بعض على شفتيه . ليخفي ما عراه من الاستخفاف بأراء أخيه . إذ كان يحله ويحترمه لصلاحه وتقواه وسلامة قلبه كما كان يحترم والده ثم مضى الشيخ في حديثه فقال : وكأني بك يا أخي وقد نسيت ارث ابن أخينا الصغير وان السبعمئة جنييه التي تخصه سنضمها الى ما يخصني ويخص والدك من الارث ونودع المبالغ جميعه بعض البنوك .

ولما ذكر الصغير والسبعمئة جنييه تغير وجه (وهي) وظهرت عليه دلائل الكراهة والاشمزاز . فلحظ ذلك منه أخوه فقال له : لا تزال يا أخي متأزماً مما جرى

ألم تعلم بأن جميع معارف أبيك استحسنوا رأيه وحمدوا صنيعه في الايصاء الى ابن أخينا الاكبر المتوفى بما كان لاييه من حق الارث في مال جده . وان أبانا لم يفعل ذلك ثم مات كان حفيده المذكور عالة يتكفف الناس أو تؤويه دور اليتامى واللقطاء . ومرة زمن على الأخوين وهما ساكتان واجمان .

ثم استأنف وهي الحديث فقال لأخيه : قلت آنفاً إنك تريد أن تقرض الألف والسبعمئة جنييه التي تخصك وتخص ابن أخيك . ولم تذكر السبعمئة جنييه التي تخصني كأنك لا تريد أن تشركني معكم .

قال الشيخ كنت أحب ذلك ولكن لا يحل لك الفاض كما يحل لنا نحن . قال (وهي) وكيف ذلك ؟

قال الشيخ ان الربا حرام وحيلة المبايعه التي سموها شرعية واتخذوها وسيلة لتحليله لا تنفيذ حلالاً . وانما تزيده حرمة . ولم يرخص الفقهاء في استعمال هذه الحيلة الا للأرملة واليتيم والمنقطع لطلب العلم . أعني من كان مثلي ومثل أمك الارملة وابن أخيك اليتيم

قال وهبي : ولكن آية « وأحل الله البيع وحرم الربا » عامة . أجابه الشيخ
نعم هي ظاهرة في تحريم جميع ضروب الربا كما أنها ظاهرة في حل جميع ضروب
البيع . ولكن هناك أدلة خصصت بعض البيوع فكانت حراما كما خصصت
بعض أنواع الربا فكانت حلالا . ومن الربا الحلال (بشرط المباينة) الربا في مال
الارملة واليتيم والمنقطع لطلب العلم . قال وهبي : افسح لي يا أخي مجالا في
مراجعتك والبحث معك في هذا الموضوع . واذكر أي أزهرى ولم يبرح من
بالي كثير من المسائل العلمية والاحكام الفقهية التي تلقيتها فيه .

قال له أخوه الشيخ : قل ما بدا لك .

قال (وهبي) ولماذا حللوا الربا لهؤلاء الاصناف الثلاثة ؟ قال ان امك
مثلا التي ورثت الثلاثمائة جنيه من والدك لا تقدر أن تقب هذا المبلغ في
التجارة أو في نوع آخر من ضروب الكسب بنفسها . وإذا أعطته الى أحد
التجار ليتجر به ويكون لها حصة من الربح على سبيل شركة المضاربة - يخشى
أن تلحق به الخسارة فيضيع المال عليها لاسيما أن الارامل مطموع فيهن . فليس
منه طريقة لحفظ المال عليها والاستفادة منه بصورة مضمونة سوى اسلافه الى
أحد الامناء وأخذ فائدة عليه (بشرط المباينة الشرعية) . على أن هناك شرطا
آخر لا ينبغي اغفال ذكره وهو أنه يشترط أن لا يكون الارملة مال آخر أو
ليراد آخر يكفيها لتناول نفقتها ومؤونة معيشتها طول حياتها . أما اذا كان لها
شيء من ذلك فلربما حرام عليها أيضاً . ومثل ما قيل في الارملة يقال في طالب
العلم واليتيم . الربا حرام على كل الوجه

قال وهبي : هل أنت واثق يا أخي من أن قوله تعالى « وحرم الربا » ليس
على عموم . وان هناك شيئا منه محملا ؟ قال نعم وقد نص العلماء على ذلك فقالوا
في الآية المذكورة « والظاهر عموم البيع والربا في كل بيع وفي كل ربا الا ما خصه

الدليل من تحريم بعض البيوع واحلال بعض الربا »

ثم قال الشيخ : علي أن الربا ضروب وانواع كثيرة . ولم يرد في أصل الشرع استقصاؤها وانما وردت أصول عامة وأمثلة لبعض الانواع . وقد ترك بيان كثير من الانواع الآخر الى اجتهاد المجتهدين . ومنشأ هذا لفظ الربا الذي ورد في القرآن . فانهم قالوا انه من الالفاظ المجملة التي لا يفهم المراد بها من لفظها . ونفتقر في البيان الى غيرها بدليل قول عمر بن الخطاب « كان من آخر ما أنزل الله على رسوله آية الربا (يعني من آيات البيوع) فتوفي رسول الله ولم يفسرها » فهي اذن من الالفاظ المجملة المفتقرة الى البيان والتفسير . لكن اعلم يا أخي أن عمر لم يرد أنه (صلى الله عليه وسلم) لم يفسر آية الربا ولا بين المراد منها . وانما أراد أنه صلى الله عليه وسلم لم يعم جميع وجوه الربا بالنص عليها للعلم الحاصل أنه صلى الله عليه وسلم قد نص على كثير منها : كتحريره التفاضل وبيع الغائب بالناجز وبيع الملامسة والمنابذة . فعمد يعني ان من وجوه الربا ما هو بين - لنص النبي عليه . وباطن خفي - لعدم النص فيه . ولقد نفي عمر ان تكون وجوه الربا ظاهرة بحيث نعلمها بنص النبي . ولا نفتقر الى طلب الادلة في شيء منها .

وكان (وهي) يود أن يستثمر دراهمه بالفائدة . لكنه كان يخشى لوم أخيه الشيخ وتعنيفه . ولما سمع منه في هذه المرة أنه هو نفسه يريد أن يستثمرها بهذه الصورة قوي قلبه وانفتح له باب لعمل ما كان ينويه . وجعل يجدد في نفسه ذكرى شيء من المسائل العامة التي كان تلقاها في الازهر لاجل ان يستعين بها في جدال أخيه . واكتفى في هذا المجلس بان استوثق من أخيه بان لفظ الربا في القرآن مجمل وان له وجوها متعددة . بينت النصوص بعضها وسكتت عن البعض الآخر .

ثم اجتمع وهبي بأخيه الشيخ خليل مرة ثانية ففأتمحه أخوه الشيخ راغباً إليه أن يتفقا معا على احضار امهما وابن أخيهما من بلاد الملاحين وان يسكنوا جميعهم في منزل واحد. فاستدرجه وهبي الى مسألة القرض والفائض وسأله عن الربا وكيف كان في الجاهلية؟ وعن سبب تحريمه؟ والنصوص الواردة في ذلك؟ فقال الشيخ: الربا في أصل اللغة الزيادة وهو في الاصطلاح عبارة عن فضل مال لا يقابله عوض — في معاوضة مال بمال. والربا الاصطلاحي قسمان: ربا فضل. وربما نسيئته.

وكان ربا الجاهلية في الديون. أن يكون للرجل منهم على الرجل الدين. فإذا حل أجل ذلك الدين قال الدائن للمدين: أتقضى الدين الذي لي عليك أم تزيد فيه وأزيدك في الأجل؟ فإن قضاه الدين أخذه. والا زاده في الحق وزاده صاحب المال في الأجل. وهكذا يقول له عند كل أجل حتى يستغرق بالشئ القليل ماله بالكلية. ويقال لصاحب المال «مُرَبٍّ» من أجل الزيادة التي يستزيدها في دينه لتأخيرها الى أجل.

وقد كثروا هؤلاء المربون في الجاهلية وأثروا من حيث أقفروا وأولئك المميزين وأرباب الحاجات

وقد فشا هذا الامر فيهم حتى لم يعد بين أغنيائهم من يقرض أخاه المحتاج قرضاً حسناً مجرداً عن المنفعة. وكانت تنزل ببعض منهم جائحة تغتال أمواله. أو تحل به ضائقة تأخذ باكظام أهله وعياله — فلا يجد من اخوانه الاغنياء من يمد اليه للمعونة يداً سوى يد الربا التي تأتي على البقية الباقية من أمواله وأمواله ومقتنياته.

فكان هؤلاء المربون يسمنون وينغمسون في الترف والنعيم واللذات. وأولئك المحتاجون يهزلون ويسبحون من الفقر والبؤس في بحور طاميات. فقال وهبي لأخيه: ان الحالة اذ ذاك تشبه حالة أرباب المال والاعمال لهذا

شهد في أوروبا وأميركا وقد قام الاشتراكيون في أوروبا وروزفلت في امريكا بقاومونها ويخففون من ويلاتها .

فعاد الشيخ خليل الى الحديث قائلاً : ثم جاء الاسلام والحالة الاقتصادية والمعاملة المالية بين الاغنياء والفقراء على ما وصفنا من الطمع والقسوة والارهاق . وقد تنكرت القلوب وتقطعت الروابط بين القبيلين بحيث كان كل منهما ينوى الآخر الشر . ويتربص به الدوائر . فكان من رحمة الله بالناس أن أمدهم بعالم الاسلام الطاهرة التي أصلحت كل شأن من شؤونهم . ومدار الاصلاح على اجتماع كلمتهم ولا تجتمع كلمتهم مع هذا التفرق الذي كانوا فيه . ومعظم هذا التفرق ناشيء عما ذكرناه من سوء طريقة المعاملات المالية . وانتزاع الرحمة من قلوب المتعاملين . فكان من جملة شعب الاصلاح الاسلامي المقدس — إعلان ان المسلمين اخوة وارجاع أمر المال الى أساسين عظيمين : هما ملاك الحب ومنبث الطمانينة في النفوس . فيتحقق اذ ذاك أمر الوحدة . وشأن الاخوة :

(١) الزكاة الشرعية (٢) القرض الحسن . وسمى الشرع هذا النوع الاخير قرضاً لله فقال « من ذا الذي يقرض الله قرضاً حسناً فيضاعفه له » وكأحت الشرع على وجوب أداء الحقوق الى أهلها أرشد الى حسن التقاضي وعدم التشديد والاعنات في المعاملات .

ثم حمل الاسلام على منشأ الفساد في الامة ومفكك روابط الالفه بين أفرادها - أعنى الربا - حملة شديدة .

فكان مما أخبرنا الله أن أمة من الامم حلت بها نقمة الله لمنكرات كانت تأتيها « وأخذهم الربا وقد نهوا عنه »

وأسلم قوم كانوا يتعاملون بالربا في جاهليتهم ثم جعل بعضهم بعد الاسلام يتقاضى مافي ذمة البعض الآخر من أموال الربا . فانزلت آية « يا أيها الذين

آمنوا اتقوا الله وذروا ما بقي من الربا ■ الى آخر الآية . وهي بمجموعها وأسلوبها غاية في الزجر والوعيد .

وهناك آيات في البقرة . وآية أخرى في آل عمران . وآية ثالثة في سورة الروم سيقت كلها للنهي عن الربا . وبيان أضراره ووخامة عاقبته دنيا وأخرى أما آيات البقرة فهي ■ الذين يأكلون الربا لا يقومون إلخ - وأحل الله البيع وحرم الربا - يحق الله الربا ويربي الصدقات

وأما آية آل عمران فهي ■ يا أيها الذين آمنوا لا تأكلوا الربا أضعافاً مضاعفة » الآية .

وأما آية الروم فهي ■ وما آتيتم من ربا ليروا الآية ■

وتلك الآيات تدل بمنطوقها على حرمة الربا - وتشير بسياقها الى ان الربا والولوع به كان يصرف نفوس القوم عن ارفاد الفقراء الذين كانوا لاول نشأة الاسلام - في حاجة شديدة الى الارفاد والمساعدة . كما كان الربا في ذلك العهد يصرف نفوس أولئك المربين أيضاً عن الانفاق في سبيل الله الذي يتوقف عليه نشر الدعوة وقمع حدة الكفر والشرك : ذلك لان أولئك المربين اعتقدوا أن لا يبدلوا درهما من أموالهم مالم يتناولوا من ورائه ربماً محسوساً معجلاً . واعتقدوا هذا وحبس أموالهم عن الارفاد الادبي . والامداد الحربي معوق للدين . عن النهوض . حائل بين الدعوة والانتشار . مضعف للمجاهدين الفقراء عن المضاء في المناهضة . والانكماش في الجهاد .

ومن قرأ آيات البقرة وجد أن قد تقدمها عشر آيات أو أكثر كلها ترمي الى غرض واحد وهو النهي على المسكين . وحثهم على الانفاق في سبيل الله . وفي سبل الخير وسد حاجة الفقراء

ومثلها في ذلك آية آل عمران : فقد سبقتها آية في الحث على الجهاد والانفاق .

في سبيله . ولحقها آية أخرى في الحث على الانفاق وابتغاء المشورة من وراءه .
وآية الروم « وما آتيتكم من ربا ليروا » الخ سبقتها آية « فآت ذا القربى حقه
والمسكين وابن السبيل » ■

وبالجملة فإن الربا كان شؤماً في الجاهلية والاسلام ولولا مقاومته وتحريمه لما
تقررت الاخوة والوحدة الاسلامية بين طبقات أهله . بل ربما اضطرب الاسلام
في سيره فلم يصل الى الغاية المكتوبة له والمستعده لها بطبيعته .

وليست السنة بأخف حجة على الربا من القرآن . ومن أشهر ما ورد في ذلك
ما رواه ابن مسعود رضي الله عنه « ان رسول الله صلى الله عليه وسلم لعن آكل
الربا وموكله . وشاهده وكتبه . وقال هم سواء » وقد أجمع علماءنا رضي الله عنهم
على ان الربا محرم : أجمعوا على تحريمه في الجملة . لكنهم اختلفوا في تفصيل مسائله
وتبيين أحكامه وتفسير شرائطه . ولما كان القياس يعتمد في تقرير الاحكام وتحريم
الاعمال على العلة ودورانها فهو يحرم الربا لوجود علته الشنعاء . ويلحقه بكل مامن
شأنه أن يضر بالامة . ويفسد أمرها . ويضعف عرى التماسك بين أفرادها
فالربا محرم في الشرع تحريماً لا تسامح فيه — من حيث انه مؤكد بالكتاب
والسنة والاجماع والقياس .

الى هنا انتهى بالشيخ خليل الحديث . وكان أخوه وهبي يصغى اليه . ولم
يشأ أن يقطع عليه حديثه أو يعترضه بالاسئلة والاشكالات . حتى اذا انتهى منه
انكسأ عليه بشرح ما خطر له من الآراء والملاحظات . فقال : حقاً ان فشو الربا
في جماعة الاغنياء وتربصهم للفقراء وأرباب الحاجات في كل سبيل : يفتنمون فرصة
عوزهم . ويتخذون من خلتهم وخصاصتهم مزرعة للاستقلال — ان هذا مفسد
للنفوس . مستأصل للرحمة من القلوب . مقطوع لأواصر المودة التي يجب أن تكون

موثقة بين آحاد الامة . اذا وقع امرؤ في حاجة اضطرته الى الاستقراض كان على اخوانه أن يقرضوه . واذا أشفقوا على ما لهم كان لهم أن يأخذوا عليه رهنا مثلاً . وليس لهم . أن لا يقرضوه الا بالربا . واذا فعلوا كانوا هم الآثمين . وهو الناجي الذي لا إثم عليه .

ولقد لطف الله بنا إذ حرّم علينا هذه الآفة المحتاجة للام . المفسدة لخلق الشعوب .

ولم تغفل الشرائع المدنية والقوانين الوضعية النظر الى أرباب الحاجات الفقراء والحيلولة بينهم وبين أرباب الطمع . الذي لا يشبع . فتوات هي بنفسها تقدير فوائد الديون بما لا يلحق الضرر بأولئك الضعاف المستقرضين

ثم قال وهي لأخيه خليل : غير أن في ثنيات كلامك عن الربا مانبه خاطري . وأثار معنى في نفسي . أحب عرضه عليك . قال وما هو ؟

قال انك قلت ان لفظ الربا في القرآن مجمل . وان الشارع لم يستقص كل وجهه . ومعنى عمر لو أنه استقصاها . وان مدار الربا في الجاهلية كان على صورة بشعة : وهي أن يستغل جماعة المربين حاجة اخوانهم المحتاجين دهرًا طويلاً . ثم يضعوا أيديهم أخيراً على ما بقي لهم من الاموال والاملاك ويعيدوهم الى فقر ومتربة شوي . وسياق آيات الربا يشعر بأن الخطاب كان مع أغنياء يقرضون فقراء . لا العكس أي فقراء يقرضون أغنياء لعدم صلاحية الحالة الاجتماعية اذ ذاك لهذا النوع من القرض . وان الآيات والاحاديث والقياس تضافرت في حظار تلك الصورة من الربا والنهي عنها والتشنيع على غواتها . وحاصل هذه الصورة البشعة أن يقرض الاغنياء الفقراء ويمتصوا دماءهم رويداً رويداً امتصاص العلق . وهناك صورة على العكس من هذه الصورة . وبقدر ما كانت تلك بشعة منكرة كانت هذه حسنة مقبولة . فحاشت نفس الشيخ خليل لكلام أخيه وأحب أن يسمع ما عسى أن

تكون هذه الصورة ؟

فقال وهبي : الصورة التي أشرت اليها هي أن يقرض الفقراء أموالهم للاغنياء فيمتصوا من دماهم الغزيرة ما يرفه عيشهم ولا يضر بأولئك الاغنياء بل ربما أفادهم .

قال الشيخ — وقد أربد وجهه — أفصح عن مرادك فاني لم أفهمه .

قال وهبي : ان الذي نبهني الى هذه الصورة بخصوصها قولك ان الفقهاء أجازوا للأرملة واليتيم وطالب العلم — أن يقرضوا أموالهم بفائدة . من أجل أنهم على ضرورة تجاوز الربا بشرط المباينة الشرعية

ولاريب أن هذه التوسعة رأي للفقهاء . واجتهاد منهم . والا فان أبا هريرة وزملاءه من أهل الصفة المنقطعين لطالب العلم ما كانوا يملكون ما يقرضونه لغيرهم ولم تكن المباينة الشرعية المتخذة في تحليل الربا الآن — معروفة في ذلك العهد ومادام تحريم الربا مبنياً على علته الشنعاء . وتحليله لأولئك الاصناف الثلاثة مبنياً على الضرورة — فنحن نرغب تلك العلة وهذه الضرورة فنحرم الربا حيث وجدت العلة ونحلها كما حلها الفقهاء حيث وجدت الضرورة .

كان (وهبي) يتكلم بهذا وأخوه الشيخ خليل شاخص اليه وهو ممتقع الوجه منفعل النفس كأنه قريباً تدب على شغاف قلبه . وأراد أن يقطع على أخيه الحديث مراراً فلم يطق . وكان كأنه يغريه باظهار كل ما في نفسه .

ثم قال وهبي : وان الوقوف عند حدود الالفاظ والمباني خطأ بين . ومفسد للدين . وقد استسلم له الفقهاء الى درجة ربما خالفوا بها الشارع الاعظم (صلوات الله عليه)

فصاح الشيخ خليل في وجه أخيه وقال ويحك ! وهل تريد أن تجتهد ! وهل

بعد جرئتكم هذه جرأة على العلماء وحمة الشريعة . ومن أين بلغك انه (صلى الله عليه وسلم) لا يعمل بالفاظ الشريعة ومبانيها

قال نعم يا أخي ينبغي أن تكون السلطة في النصوص الدينية المقاصد والمباني . لا للالفاظ والمباني . يكفيك شاهداً على هذا ما جاء في البخاري من أنه صلى الله عليه وسلم نهى الصحابة عن الانتباز في آنية مخصوصة وهي التي يسرع الاختيار الى الاشربة التي تنبذ فيها فقال الانصار انه لا بد لنا منها (أي من الانتباز فيها اذ لا شيء لديهم يقوم مقامها) فقال صلى الله عليه وسلم « فلا اذن » أي فلا نهى . وقد قال العلماء : ان النهي عن الآنية المذكورة انما كان قطعاً للذريعة فلما قال الانصار لا بد لنا منها قال لهم انتبذوا فيها كلها من دون استثناء ثم حذرهم الاسكار الذي هو العلة في النهي عن الانتباز في تلك الاوعية . فهو صلى الله عليه وسلم أشفق عليهم من تناول الاشربة المسكرة فنهاهم عن أوعية مخصوصة من دأبها أن يسرع الاختيار الى ما فيها لكنه لما تبين أن تلك الاوعية لا بد منها للانصار قال لهم انتبذوا في أي وعاء شتمتم ولكن احذروا المسكر . وقوا أنفسكم الاسكار . فانظر كيف أنه صلى الله عليه وسلم لم يقف على الالفاظ ولم يجعلها قيداً للحكم . وانما جعل العلة هي القيد الذي يمنعه عن الشرود والتفات

أما الشيخ خليل فقد أصابه شبه الدوار من تفتح أخيه (وهبي) في الكلام وجراته امامه على الخوض في المسائل الاجتهادية فلم يعد يمي ولا يسمع . ثم تم وهبي حديثه فقال : ومثل هذا النهي كل نهى كان النظر فيه الى غيره كنهيه صلى الله عليه وسلم عن الجلوس في الطرقات . فلما ذكروا أنهم لا يجدون بداً من ذلك قال لهم : اذا أتيتهم (أي فعلتم) فأعطوا الطريق حقه (أي من غض البصر . والامر بالمعروف والنهي عن المنكر) .

وقد فرح وهبي بنفسه إذ وجد نفسه يقيس ويستنبط مثلما يفعل كبار العلماء

انهجم به الزهو والمعجب الى الاستشهاد بما كان من عمر بن الخطاب رضي الله عنه
فقال : وقد حصل في زمن خلافة عمر جذب وقحط شديد انزعج له الناس وجعلت
أيدي الفقراء والبائسين تعبت بالسلب والنهب توصلوا الى ما يسكون به رمقهم
ويطفئون نار جوعهم . فتقدم عمر الى عماله بأن لا يقطعوا يد سارق في ذلك العام .
رققا بالناس ورجوعا بالمعذرة عليهم . ولولم يفعل قطعت أيدي وتعطلت رجال .
وخربت بيوت .

وهذه هي أول مرة تجرأ فيها وهي على ان يظهر كل مافي نفسه الى أخيه مما
يعلم انه يغيظه ويقع منه موقع الكراهة والاشمزاز . ولكنه اندفع اليه من حيث
لا يشمر بعامل الزهو والمعجب كما قلنا . أو بعامل حب المصلحة المالية التي ينبغي
توفيرها لنفسه . أما أخوه الشيخ فقد بلغ به الحق من جرأة أخيه وتفتحه في
الحديث امامه مبلغا وقد كاد ينتهره ويغلظ له القول لكنه أدرك ان صنيعه هذا
ربما أدى الى مقاطعة أخيه وهجره . والمقاطعة والهجر يضر بمستقبل وهي ويفسح
امام عينيه مجالات الحرية والانطلاق في ميادينها والتلوث بشروورها . فكظم
غيطه . وأظهر التجلد . وجعل يراجع أخاه بلطف . ويناقشه في مزاعمه وأوهامه
التي حسبها حقائق برفق . فما قاله له : إن الارملة واليتيم وطالب العلم لا يمكنهم ان
ينجروا بأموالهم أما أنت فيمكنك ان تتاجر بها . واذا فتحنا للناس سبيل الربا
بأموالهم أعرضوا عن التجارة وخسروا أرباحها العظيمة . وانكسروا على الربا
وفوائده الطفيفة . فيفوت الامة بذلك خير عظيم . فقال وهي فرض المسألة ان
ذلك الفقير الذي معه مال لا يمكنه ان يستثمره بنفسه : لما انه لا يعرف التجارة أو لم
يرب تربية تجارية . ولم يزاوِل الاعمال الاقتصادية . فهو ان تاجر كان عرضة
الخسار وضياع المال . فاذا لم يسمح لي الشرع بوضع السبعائة جنيه التي ورثتها
من والدي في البنك مثل ما سمح لك بل أمرني أن أترك وظيفتي وأخسر مرتبها ثم

انجر - كنت عرضة للفشل والخيبة لاني لا أعرف التجارة ولم أزاو لها عمري .
 واذا قل لي العلماء : لا تنجر بها وانما دعها في صندوقك كان قولهم أغرب وأبعد
 عن المصلحة لاني محتاج الى فائدها . ان لم يكن الآن فبعد الآن : ان الثمان
 جنيهات التي أتناولها من وظيفتي قلما تكفيني أنا وحدي . لكن لا أبقى وحدي
 ولا يرضى مني الشرع أن أبقى وحدي بل هو والعقل يحضاني على أن أحسن
 نفسي وأتزوج وأؤسس لي عائلة وأخلف سلالة . توحد الله وتكثربها الامة التي
 يباهي بها رسول الله . وهذا المستقبل العائلي لا يكفيه ثمانية الجنيهات بل ولا ثلث
 السبعائة جنيهه اذا أنا لم أقتصد وأوفر وأدخر .

اذا سمعت قول العلماء وخزنت السبعائة جنيهه في الصندوق وفعل غيري
 مثل ما فعلت - ونحن قسم من الامة كبير - تجمع في صناديقنا ألوف مؤلفة من
 الجنيهات . وهي قوة كبرى ينبغي أن لانضيعها ، ونحن في أشد الحاجة اليها من
 حيث مجموع أمتنا وأفرادها . لو كانت أمتنا مقتطعة عن بقية الامم ومنزوية في
 بعض الاقطار - كانت إضاعتنا لتلك القوى غير مؤثرة في مصالحنا . ولا مؤخرة
 لنا عن غيرنا في هذا الزحام المنكر . أما ونحن ممتزجون بغيرنا ومرتبطة مصالحنا
 بمصالح ذلك الغير أعني النزلاء . وهؤلاء النزلاء لا يضيعون جزءاً صغيراً
 من قواتهم ، ولا يهملون وسيلة من الوسائل التي تعود بتوفير الثروة
 عليهم مما يرجع الامر فيه الى إسمادهم وتحسين حالهم وترقية هيئة اجتماعهم -
 اذا كان الامر كذلك فلا يحسن بنا تعطيل تلك القوى وإضاعة هذه
 الثروات . يعمل غيري بذراعيه في التغلب عليّ وأنا أعظمهما عن العمل
 وأضعف بين يديه . يحرق غيري أرضه ويستنبتها وأنا أهملها وأتركها بوراً .
 تمشي طائفة . وتقف أخرى . وكلا الطائفتين في بلدة واحدة وتساان بنظام
 واحد . حقاً ان هذا مما يخل بالموازنة بين الطوائف بحيث يجعل احداها تابعة

للاخرى . متكلة عليها . منحطة في الحياة الاجتماعية عنها . قد يقولون لاتهمل مالك في خزانة بيتك . وضعه في البنك ورتفع عن تناول فائدته تورعاً وتمسكاً بأداب الدين . وهذه لمعري أحدى الكبر . أعطى رجلي ويدي لغيري بمشي بها وبيطش . وأبقى أنا كسيحاً مجذماً . لارجل ولايد . ميازيب النعم تنهال من سماء الرحمة الالهية علي فأحوها الى غيري يتمتع بها . ويستفيد منها . وأنا أنظر اليه . وأصلي وأسلم عليه ؟ أودع خمسا وثلاثين الف جنيه بنك (كريدبليونه) فيستفيد منها هو وقومه وأحرم من فوائدها أنا وقومي .

(كأن ربك لم يخلق لخشيته سواهمو من جميع الخلق انسانا)

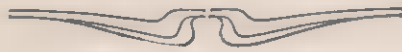
فقال الشيخ خليل وقد كاف نفسه الرفق والاناة جهد طاقته : وبعد يا أخي أريد أن تحلل ما حرمه الله وتعرض لغضبه وسخطه ؟ ما أغناك عن كل هذا وفيه الطل مندوحة عن الحرمة . اذا لم يمكنك أن تشتغل أنت بالتجارة فاقعد مع غيرك بمالك شركة مضاربة فيتاجر الشريك بالمال ويكون لك سهم من الربح . قال وهبي ولكن الفقهاء الذين حللوا الارملة واليتيم وطالب العلم أن يقرضوا بالفائدة — فرفضوا أن هؤلاء الاصناف الثلاثة لو أعطوا أموالهم لمن يتجر بها مضاربة خيف عليها الضياع . وهذا الفرض والضياع نفسه قد يتوقع لغيرهم من الموظفين والصناع الذين وفروا من كسبهم شيئاً من المال وهم في حاجة الى استثماره .

قال الشيخ خليل : اذا فتحنا هذا الباب من الربا وخلصنا معظم الناس أو معظم الاغنياء ويقولون ان لديهم مالا لا يمكنهم الاتجار به وهم في حاجة الى استثماره لانهم قراء وحالتهم أو الوسط الذين يعيشون فيه يستدعي تكاليف ونفقات باهظة . يكون لدى الواحد من هؤلاء مائة ألف جنيه ثم يزعم انه فقير ويتألى على ذلك ناولياً أنه فقير بالنسبة الى البنك الذي يسلفه ماله والذي يملك ملايين من الجنيهات . اذا فتحنا هذا الباب لايلججه الناس الى الربا وانما يلججون منه الى

الكسل والترف والتقاعد عن الاشتغال بالتجارة وغير ذلك من النتائج التي تشكو منها الأمة الفرنسية وقد أحست بتقديم غيرها عليها .

ثم أخذ الشيخ خليل يعظ أخاه بكلام رقيق أثر فيه وجعله يعتذر عما فرط منه من التهور في الآراء . ثم قال (وهبي) انه لا يجب أولاً يطمع أن يعمل هو أو غيره بآرائه هذه واسكنه يتمنى أن يكون للأمة الإسلامية مؤتمر ديني كبير ينظر في هذه الشئون الاجتماعية التي حدثت بمحدث هذا العمران الغربي الجديد . وقد أصبحنا مضطرين الى اقتباسه والنزول في ميدانه . اضطراراً لاتزاع اليه

ولو أحب (وهبي) وأخوه أن نسميهما ونعرف عنهما بأكثر مما عرفنا - لفعلنا . غير اننا اكتفينا بنشر حديثهما من حيث كان نموذجاً لموضوع كثير الخوض فيه والتساؤل عنه . وكانا هما ممثلين لفئتين : هذه تقول بتحريم الربا من دون نظر ولا مناقشة . وتلك تقول بلزوم التساهل في بعض صوره وأنواعه . لضرورة اختلاف الزمان . وماطراً من الانقلاب علي مجتمع نوع الانسان



المقامرة^(١)

قال قائل : ما بال « المؤيد » في حملته الشديدة على المقامرة لم يبين شفاعتها وحرمتها من الوجهة الدينية كما بينها من الوجهة الادبية والاجتماعية . فأجبتة وماذا عسى الواعظ ينصح لأولئك المقامرين من أبناء ملتنا ويندكرهم بأشد زجراً وأقوى دلالة على تحريم المقامرة وأنها من الكبائر في الدين - من آيات الكتاب المبين . وليس فيهم من يجهل تلك الآيات أو يماري في قطعيتها وصراحة التحريم فيها . فشت المقامرة في الجاهلية فشواً ظهر أثره في سوء حالتهم . واختلال أمر معايشهم واستمر ذلك الداء يفتك بهم حتى جاء الاسلام . ففزع كبار الصحابة الى النبي صلى الله عليه وشكوا اليه ما حاق بهم من جرأ انهماك القوم في المقامرة راجين أن ينزل فيه وحي يدفع عنهم شره واذاه . ومما قالوه أن الخمر والميسر (المقامرة) مذهبة للعقل . مسلبة للمال . فنزلت آية البقرة « يستلونك عن الخمر والميسر . قل فيهما إثم كبير ومنافع للناس . وإثمهما أكبر من نفعهما »

أما المنافع التي كانت المقامرة في زمن الجاهلية فليس منها شيء في مقامرة زماننا بل هي اليوم شر محض وإثم لا هوادة فيه ولا رخصة معه .

وصفة المقامرة في الجاهلية أنه كانت لهم عشرة إقداح^(٢) وهي الأزلام . لكل واحد منها نصيب معلوم من جزور ينحرونها ويجزونها ثمانية وعشرين جزءاً . الا ثلاثة من الأزلام فانها لا نصيب لها . ثم يجعلون الأزلام العشرة في خربطة (شبه جراب من جلد ويضعونها على يدي عدل . ثم يجعلها ويدخل يده فيخرج باسم رجل رجل قيدحا منها ، فمن خرج له قدح من ذوات الانصباء

(١) كتبت سنة ١٩٠٧ م

(٢) جمع قدح بكسر فسكون خشبة السهم المنحوتة من دون نصل ولا ريش

أخذ النصيب الموسوم به ذلك القدح . ومن خرج له قدح لا وسم عليه لم يأخذ شيئاً وغرّم ثمن الجزور كله . هذه أشهر طرائقهم في المقامرة وكانوا يدفعون أنصباؤهم الى الفقراء ولا يأكلون منها ويفتخرون بذلك .

فمن ثمّ كان لاوائك الفقراء نفع من هذه المقامرة . لكن كثيرين من اللاسعين كانوا يغرمون ثمن الجزور وهم في حاجة الى ثمنه . ثم يقدّرون لأنفسهم الكسب من وراء تلك الخسارة فيعودون الى اللعب وتعود الخسارة اليهم وهكذا حتى ينكبوا ويرزأوا كلّ أموالهم . فاذا كان للفقراء نفع بأكل اللحم كان ذلك النفع قليلاً في جانب الضرر الذي لحق باوائك الذين يخسرون أموالهم . ويجيعون عيالهم . ويخربون بيوتهم بأيديهم

هذا هو نفع المقامرة الذي أشارت اليه الآية وقد وازنت بينه وبين الاثم الذي ينشأ عنها فحكمت بتحريمها لما أن إثمها أكبر من نفعها . فما هو النفع الذي في مقامرة هذه الأيام ؟

ثم نزلت آية المائدة نصاً في التحريم « انما الخمر والميسر والانصاب والازلام رجس من عمل الشيطان فاجتنبوه لعلكم تفلحون . انما يريد الشيطان أن يوقع بينكم المداوة والبغضاء في الخمر والميسر ويصدّكم عن ذكر الله وعن الصلاة فهل أنتم منتهون » والميسر هو القمار واشتقاقه من اليسر وهو السهولة سمي بذلك لان نهب المال فيه يجري يسر وسهولة حتى في وسط البلدة فلا يحتاج الناهب أن يتدجج بالسلاح ويترصده السلب والنهب تحت جنح الليل في البراري والقفار . والرجس كل ما استقذر من عمل قبيح وكانت المقامرة من عمل الشيطان لانها مسببة عن تزيينه وتسويله . وقد جمعت هذه الآية من فنون التوكيد وضروب التذكير والوعيد ما فيه مزدجر لقوم يعقلون ، ما بالاك ان كانوا مع هذا ممن يؤمنون ويصدقون

فأداة « إنا » تفيد الحصر أي ليست المقامرة سوى رجس شيطاني. ثم قرن المقامرة بالانصباب وهي الاصنام فدل بذلك على مبلغ شناعتها في الدين. وإن لها من الأثر السيئ في مجتمع الإنسان ما لعبادة الأحجار والأوثان. وفي قوله رجس أي قدر تحريك للنفس وإثارة لعواطفها فتبتعد عن المقامرة ابتعادها عن القدر. وقوله من عمل الشيطان غاية في الإيقاظ والتحذير من فتنة الشيطان الذي يجري من ابن آدم مجرى الدم فيحسن له التقيح وبزئ إليه الباطل. فحذير بالاعقل اذن أن يتجنب المقامرة جهده لأنها عمل قبيح باطل ولولا ذلك لم يزينها الشيطان. ويحببها إليه. وقوله تعالى « لعلكم تفلحون » إيعاض إلى أن في ترك المقامرة فلاحاً وفي ارتكابها خيبة وخذلانا.

ولم تكتف الآية بكل هذه المؤكيدات والتحذرات بل رأتها غير مجزئة في الاقتناع لكثيرين ممن يحبون أن يروا الدليل بأبصارهم. ويلمسوه بأيديهم. فزاعت الآية هؤلاء وقادتهم من أيديهم إلى مجامع اللهو حيث يكثر المقامرون وعرضت على عينيهم الآثار السيئة التي تنشأ عن تلك الآفة - من العداوة والبغضاء بين المقامرين وهي قلما تطيب معها حياة ونحسنع معيشة دنيوية - ومن ترك الصلاة والأعراض عن الواجبات الدينية وهذا قلما يكون معه فوز ونجاة وسعادة أخروية.

والمقامرة المحرمة كل لعب على مال يكون اللاعب على خطر من بقاء ذلك المال له أو انتقاله إلى جيب ملاعبه : فأدخلوا في المقامرة المحرمة اللعب بالنرد والشطرنج على مال وجميع أنواع المخاطرة والرهان حتى لعب الصبيان بالجوز والكعاب.

قلوا ومن مفسد المقامرة أن فيها أكل الأموال بالباطل وتدعو كثيرين من المقامرين إلى السرقة وذلك عند ما يفقد المال. وتدفعه أعصابه إلى اللعب.

ويعده الشيطان بالكسب . فلا يجد وسيلة الا السرقة . وتارة ينشأ عن الولوع
بالمقامرة والجنون فيها قتل نفس ، وإضاعة عيال . وارتكاب موبقات . وطىء
الكسح على أحقاد وعداوات . وقد يقامر الرجل فلا يعود يبقى لديه شيء فيؤول
به الحال الى المترية والفقر والتكفف وسؤال الناس . فلا جرم بعد هذا أن يصبح
المقامر أعدى الأعداء لمن قهره وغلبه ونهب ماله . هذا نموذج من الضرر الديني
أما الضرر الاخروي فان المقامر يتلهى عن ذكر الله والصلاة والواجبات الدينية .
وأنة إن كان غالباً انشرفت نفسه . ومنعه الفرح بالغلب والقهر والكسب عن أداء
ما يلزمه ادائه من الحقوق والواجبات . وان أصبح مغلوباً كان عجزه عن أداء
ذلك بالاولى . بل ربما حصل له من الانقباض والكدر ما يحثه على الاحتيال لأجل
أن يصير غالباً فلا يكاد يخطر في قلبه غير هذا الامر . قال بعض الافاضل وقد
شاهدت كثيراً ممن يلعب بالشطرنج يجري بينهم من اللجاج والحلف الكاذب
والغفلة عن الله ما ينفر منه ■ الفيل ■ وتكبو له ■ الفرس ■ ويصوح من سومه
■ الرخ ■ بل يتساقط ريشه ويحار لشناعته « يندق » الفهم ويضطرب « فرزين »
« العقل ويموت » شاه ■ القلب وتسود « رقعة » الاعمال وتسوء معه الاحوال



الملابس والعمائم^(١)

كان فيما اقتبسه الشرقيون من عادات الافرنج لهذه الازمنة المتأخرة — الثيابُ وضروب الملابس وأزياء الارتداء بها : فبعد أن كانوا يلبسون القفاطين الضافية والجلبب السابغة والسر اويل المخرقة (الواسعة) أخذ الكثير منهم في لبس الجاكيت والبنطلون والبردسي وما مثلها من الاردية المخزقة والسر اويلات الضيقة . ولم نكتف بذلك حتى غيرنا لبوس الرأس أيضاً فزعنا العمام واستبدلنا الطرايش بل والبرانيط — بها .

واللباس عند العرب في الاعم الاغلب ازار يعقدونه في أوساطهم ورداء يتقونه على أكتافهم فيسترسل على ظهورهم الى مايلى أحقائهم . ويقال لمجموع الازار والرداء حلة . وكان العرب يلبسون الخيط كما كانوا يشتملون بالبرودن والمطارف مما لم يكن مخيطا . واذا أردنا أن نعرف أزياء العرب في ملابسهم وهيئاتهم في احتبائهم واشتغالهم (لبسهم الشملة) وأشكال أقبيتهم وعبائهم — عسر علينا ذلك أو أشكل علينا فهمه . فلا كتب اللغة تصفه لنا وصفاً دقيقاً . ولا كتب التاريخ تشرحه شرحاً وافياً . ولا شيء يصف الالبسة وأزياءها وكيفية لبسها مثل التصوير والرسم والنحت . وهذه الفنون كانت مجهولة عند العرب . ثم جاء الاسلام فقضى عليها وزهد فيها فبعد أن كنا جاهلين كيف كان العرب قبل الاسلام يلبسون ثيابهم وما هي ضروبها وهيئاتها — أصبحنا جاهلين أيضاً ما كان من ذلك في القرون الاسلامية . فكيف كان يلبس هرون الرشيد ووزيره الفضل وقضيه أبو يوسف ونديمه أبو نواس ومغنيه اسحق ورؤساء اجنادهم وكتاب دواوينه والسوقة في زمانه ؟

(١) كتبت سنة ١٣٢٥ هـ و ١٩٠٧ م

نعم قد برد شيء من وصف اللبوس عرضاً في كتب الادب كالاغاني مثلاً
لكنه لا يشفي غلة . ولا يكفي في الافادة : مثل أن يقال أن أبا يوسف هو أول
من استحدث هذا الزي الخاص بالفقهاء ليميزوا به عن العامة . وإن الوزير الثلاثي
كانت عنقه طويلة فآخذوا له زيقاً عريضاً (ياقة) يستر عنقه ويواري ما استجبته
العيون من طولها . وقد اشتهر هذا الزيق بنسبته الى ذلك الوزير

ويظهر من الرسوم والنقوش والصور المحفوظة في كتب تاريخ أهل الشرق
لا سيما الكتب الدينية المتداولة عند أبناء ملله المختلفة — أن لباس الشرقيين في
الاعصر القديمة كان يتألف غالباً من عمامة يلوثونها على رؤوسهم . وقفطان له ذبول
سابعة . وجبة ضافية تلبس فوق القفطان — بحيث تطبق عليه الى ماتحت الاكحل
ويشدون على أوساطهم فوق القفطان زناراً من قند أو نسيج يلونه أدواراً . وقد
يكتفي أحدهم بلبس قميص أو جلابية طويلة الى انصاف ساقيه . ثم يشد وسطه
بزنار ينوط به أحياناً ما استرسل من ذبول القميص .

وكان العرب يقتبسون من الامة التي تجاورهم ويخالطونها — كثيراً من الازياء
وضروب الملابس . بدليل أن في أسماء تلك الملابس طائفة من الالفاظ الاعجمية
وقد ورد أنه صلى الله عليه وسلم لبس الجبة الرومية وكانت أكامها ضيقة فكان
يضطر عند الوضوء الى نزع يده من الكم فيفسلها ثم يعيدها الى الكم . والزي
الذي اقتبسه أبو يوسف واختاره للفقهاء كان من لبوس كهنة الروم في ذلك العصر
وفي عصرنا هذا .

وضروب اللبوس عند العرب وأجناسه وأشكاله كادت تفوق حد الحصر :
خذ مثلاً الثوب المسعى باسم مافيه من النقوش : المسهم مافيه صورة سهم . المدنر
مافيه صورة دنانير . المبرج مافيه أبراج . المصلب صلبان . المرحل رحال (اقتاب)
المرجل مراحل (قدور)

وهناك المِرط . المطرف . الحبرة . السكرباس . الرَبطة . الجلباب . الخميصة .
القطيفة . النمرة . البردة . البت . وربما كانت هذه الاثواب أو معظمها مما
يلبس وهو غير مخيط .
وعندهم العباء القباء السراويل الدُرّاعة القميص الصدر الجبة وهي
من المخيط .

نقل الينا كثير من هذا مما يدل على تفننهم وعدم وقوفهم في ذلك عند حد
محدود - كما نقل الينا أيضا أسماء كفيات اللبس : مثل التلغغ والاضطباع والاشتمال
والاحتباء : فالاشتمال أن تدير الثوب على جسدك كله . والشملة الصماء هي أن
تشتمل بالثوب ولا يكون تحته قميص ولا سراويل . والسند أن تلبس قميصا طويلا
تحت قميص أقصر منه . ثم يصفون البرنس فيقولون هو ثوب رأسه منه ملتزق
بالجبهة (كلمة فارسية) ثوب له جيب ولا يبدان له ولا فرجان . والفروج
عباء فيه شق من خلفه . وفي الحديث « صلى بتسا عليه الصلاة والسلام وعليه
فروج من حرير »

ومجموع ما نقل الينا من شؤون ملابس العرب واكسيتهم في كتب اللغة
والأدب قبل الاسلام وبعده - براه قوم كافيا في الافادة . ويقول آخرون انه
يحتاج مشوه لا يعطينا الحقائق كاملة . ولا يصور لنا الهيئات والازياء كأنها مائلة
أما العمامة فليست منزلتها في الحسن والنفع دون منزلة اللباس . ويكفي في
شرفها أنها شعار الشرق منذ الازل . ولا يبعد أن تكون مما اتخذها أبونا (آدم)
لاول هبوطه من الجنة وقاية لرأسه وجسمه من حرارة الهند والحيات التي تكثر
في جنوبها ولم يعهده في الوطن المحبوب الذي فارقه . وليست هي من شعار العرب
والاسلام خاصة لنحكّم في المسألة التحزبات الجنسية والعصبيات الدينية : فقد
كان يلبسها العبرانيون وغيرهم من الطوائف الذين في صف العبرانيين أو

انشعبوا منهم . والعرب أنفسهم أن لم يكونوا اهتموا اليها بالسائق الطبيعي من اقليم
جزيرتهم لتكون لهم وقاية من شدة الحر - فانهم اقتبسوها من اخوانهم الاسرائيليين .
وهؤلاء كهنة القبط يلبسونها الى اليوم

ولماذا نقول ان العمامة وقاية من الحر ؟ الاجدر أن نقول انها وقاية من الحر
والبرد ومما نلهمها من العوارض الجوية . والصدمات الفجائية . ولو كان على رأس
المستر (بول) عمامة لما ضربته الشمس . ولما كانت حادثة دنشواي المشؤومة .
وانك ترى قبعات بعض الفرق في الجيش الانجليزي محاطة بقماش أبيض يشبه
في شكله والتفافه العمامة . وليس هذا سوى وقاية لهم واحتفاظ بصحة رؤسهم .
وقيل لاعرابي انك لتكثر من لبس العمامة قل « إن شيئاً فيه السم والبصر
لجدير أن يؤتى من القر » يعني ان الرأس الذي حوى هذين الحاستين السكريميتين
يخشى عليه من سطوة البرد .

وذكرت العمامة عند أبي الاسود الدئلي فقال « جنة في الحرب . ومكنة في
الحر . ومدفأة من القر . ووقار في الندى » (المجتمع) . وواقية من الاحداث
(العوارض المفاجئة) . وزيادة في القامة ■

(أنا ابن جلا وطلاع الثنايا متى أضع العمامة تعرفوني)

(فجاءت به سبط العظام كأنما عمامته بين الرجال لواء)

وقد سمعت فاضلاً مسيحياً من شبان العصر يذكر العمامة . ويصف من حسناتها
ونفعها وجمال هيئتها وانه لم ير عمارة (بفتح العين كل لبوس للرأس) أحسن منها .
و أنه يتمنى أن يعتمر بها لو خلى ونفسه .

ولو بحثنا عن معظم انصراف القلوب عن العمام لما عدونا في السبب -
السيدات : فانهم يحسبونها شعاراً خاصاً برجال الدين . والدين صولة عليهن . وهيبة
في نفوسهن فهن يحدن عن العمامة اذا كوى السبب . ولكنهن اذا تأملن وأنصفن

لما عدان بها سواها . واذا ذاك تكثر العمائم . وينتمش الشرق بانتعاش عاداته الحسنة . وتقاليدہ الجميلة :

قال غيلان ابن خرتشه للاحنف . يا أبا بجر ما بقاء ما فيه العرب ؟ قال « اذا تقلدوا السيوف وشدوا العمائم واستجادوا النعال ولم تأخذهم حمية الاوغاد » قال وما حمية الاوغاد ؟ قال « ان يعمدوا التواهب ذلا »

يريد الاحنف أن بقاء الامة انما يكون ببقاء الاخلاق العالية التي تميزها : كالشجاعة في الزيادة عن الحق . والسخاء في السبل المشروعة . والاحتفاظ بالعادات والمميزات القومية . لكنني اصدق القاريء أنني لم أفهم المغزى أو السر في قوله « واستجادوا النعال » أي اتخذوها من الجنس الجيد

وفي الحديث « العمائم تيجان العرب فاذا وضعوا العمائم وضعوا عزهم » وليس هذا فقط بل ان العمامة نفسها كانت تسميها العرب « تاجا » . ومن أممائها أيضا المقعطة والقعاطة والعميرة والسب (بكسر السين) والمشوذ والمنكورة والمصابة . ومن أوصافها القفداء والعجاء والميلاء . وكل هذا مما يدل على شرفها ومنزاتها بل لوقلت ان العمامة شعار السيادة واداة الرئاسة عند العرب - كما أن التاج والصولجان شعار الملك عند غيرهم من الامم - لما كنت مغاليا . يرشدك الى هذا أن العرب كانوا يقولون « فلان معمم » يعنون مسود . فلولم تكن العمامة شعار السيادة . ومراقبة السعادة - لما قالوا ذلك



الصابئة والحنفاء (١)

بحث تاريخي ديني

المسلمون وغيرهم من أرباب الأديان السماوية على اعتقاد واحد في أن آدم هو أبو البشر وأنه أول نبي أوحى الله إليه بدين تؤدي ممارسته إلى صلاح حاله وصلاح حال بنيّه . ثم تشعب بنوه وتكاثروا وكانوا أحياناً كثيرة يضلون عن دين أبيهم السماوي فيرسل الله من إخوتهم وأولادهم رسلاً مبشرين ومنذرين ويحثهم على الرجوع إلى الدين الصحيح الذي هو أول ما خوطب به أبوهم آدم (عليه السلام) وكان هؤلاء الرسل كثيرين أشهرهم نوح وإبراهيم وموسى وعيسى ومحمد عليهم الصلاة والسلام . يكاد أبناء الأديان السماوية يتفقون على هذه المقالة تقريباً . أما الباحثون في تاريخ الأديان فيخالفونهم قائلين : أن أول ما عرف من الأديان هو (دين الصابئة) وهذا الدين كان تقريباً هو الدين المنتشر في أقطار الأرض والمستولي على عقول سكانها . وما زال شأنه كذلك حتى زمن إبراهيم عليه السلام فظهر دين سمي (دين الحنفاء) كان إبراهيم صاحبه ومؤسسه أو يقال مبلّغه إلى بنيّه وبواسطتهم انتشر بين البشر . أما (دين الصابئة) فمداره على التصديق بالله قديم خالق لهذا الكون ولما كان البشر غير قادرين على الاستمداد منه والتلقي عنه مباشرة كان الواجب التوسل إليه بالروحانيات . والروحانيات عبارة عن الكواكب السبعة أو السيارات السبع المعروفة في تلك الأزمان القديمة . فكل كوكب له روح تدبره كما تدبر الروح الإنسانية الجسد المستقرة فيه . فهذه الروحانيات السبع هي الواسطة بين البشر وبين خالقهم . ولها تأثير في هذا العالم بواسطة «الاتصالات» و«القرانات» فهي تسعد وتشقي وتفقر وتغني وتبني

ونحي فتكون اذن آلهة مدبرة لكنها مخلوقة للاله الاول إله الآلهة ورب الارباب وان تطهير نفوس البشر وحصول رضاء الله تعالى يكون بواسطة هذه الروحانيات والصلاة اليها وعرض أحوالهم وحاجاتهم عليها . فمن ثم كان الواجب أن يبنوا لها هياكل يقيمون فيها تماثيل وأصناما تكون مذكرة بها . وقبله للاستمداد منها والتضرع اليها . فبنوا سبعة هياكل متفرقة في اقطار المعمور : في بابل (العراق) واصفهان وبلخ (فارس) وفرغانة (الترك) ومولتان وسدوسان (الهند) وصنعاء (اليمن) وكل واحد من هذه الهياكل وضع على اسم روحاني او جرم من الاجرام السماوية . فهيكلك بلخ واسمه (البهوبار) على اسم القمر وهيكل صنعاء (واسمه بيت غمدان) على اسم الزهرة وهيكل فرغانة واسمه (كارشان شان) على اسم الشمس وهيكل الصين على اسم العلة الأولى وهكذا هيكل الهند المدعو (سندوساب) وهيكل ايران المدعو (مارس) الذي حوله (يستاسف) الى بيت نار بعد ان تمجس . وقال بعض المؤرخين ان (البيت الحرام) بمكة وضع أيضاً على اسم زحل حتى قام ابراهيم وقومه الحنفاء وحاربواهم والمجوس عبادة الصابئة . فكانوا كلما تغلبوا على أمة منهم دمروا هيكل أصنامها . وبنوه بيتاً للبار أو مسجداً لعبادة الله الموصي بالدين الخفيف . والحق « ان أول بيت وضع للناس للذي ببكة مباركاً وهدى للعالمين » كما جاء في القرآن الكريم . وقد انتشرت عبادة الصابئة وعمت تقريباً وجه الارض واقتبسها العرب والفينيقيون واليونان وغيرهم من الامم وبنوا لها الهياكل وجعلوا يقدمون لها القرابين ويتوسلون اليها بالبخور والعزائم والصلوات . ثم حمل عليها دين الحنفاء حملة منكراً للزعزعة بناءها . وأتى عليها من القواعد الاقلية . والمظهر الاكبر لدين الحنفاء هو (ابراهيم الخليل) ابتعثه الله لهداية البشر وانتقاذهم من عبادة الكواكب والاصنام . ولم يكن ابراهيم ممن تأخذه في دين الله لومة لائم . أو

براعي في تنفيذ أمر الله أحداً . فرد على أبيه آزر وبين له سوء عمله وجعل يجادل
 أرباب (الروحانيات) من الصابئة . ويسلك معهم من الحجة والاستدلال طرقاً
 منطقية عقلية غاية في البساطة والاقناع والتقريب . من ذلك مسألة ظهور الاجرام
 (الكوكب ثم القمر ثم الشمس) فكان يقول لهم كلما بزغ واحد منها هذا ربي
 وانا أبها الصابئيون مؤمن به مثلكم (فرضاً لاحقيقة) حتى اذا نزل بها الخسف
 والأفول عاد عليهم بالنقض والتجهيل وتسفيه الرأي وأثبت لهم أنهم على ضلال
 وان الله الحق لا يمكن أن يمثل أو يصور أو يتخذ جسماً مادياً يحلّ فيه . وهذه
 الاصنام التي كسرها وحطمها ووضع في يد كبيرها الفأس وقال لعبدتها لما سأله
 « من فعل هذا بآلهتهم ؟ » إن الذي فعله كبيرهم وهو اسلوب آخر في الحجاج
 والمناظرة ولم يزل هذا دأبه مع أولئك الصابئة حتى أظهر دين الله في أهله وبنيه
 ثم حمل الكافة عليه . ورفع القواعد من البيت الحرام في بلاد العرب وبموتنا
 أخرى من فلسطين ومصر بواسطة أولاده واحفاده وبقي البيت الحرام معبداً
 للحنفاء على دين ابراهيم حتى كان زمن عمرو بن لحي الذي ساد العرب وغلب
 على مكة فجاء باللقاء من أرض الشام فوجد قوماً من الصابئة يعبدون الأصنام .
 فحمل منها صنماً كبيراً وهو (هبل) الى البيت الحرام وقد حوّل البيت بذلك
 عن دين الحنفاء الى (دين الصابئة) . وبقي البيت الحرام كذلك حتى جاء الاسلام
 فطهره منها للعابدين والعاكفين والركع السجود . وعاد الى دين (الحنفاء) مؤسسه
 من الاصل

قلنا ان ابراهيم هو أكبر نبيّ قام للحنفاء وهو الذي أظهر دين الحنيفية
 ونشرها هو وبنوه على رؤوس الامم . وذكرنا كيف ابطال عبادة الكواكب
 والروحانيات أو الآلهة السبعة وأمر الناس أن يعبدوا إلهاً واحداً يرى ولا يرى
 وان عليهم أن يصلوا اليه وحده . وينقربوا اليه وحده . ويتلقوا أوامره

ونواهيـه بواسطة رسل وأنبياء من البشر . فهم واسطته اليهم . ومبلغهم وحيه من دون أن يكون لهم تأثير . وإنما التأثير لله وحده .

(فالصابئة) كانوا يتوسلون بألهة سبعة صغار ذات تدبير وتأثير - الى إله الآلهة . أما (دين الحنفاء) فقد علم البشر بأن لا يتوسلوا اليه الا برسله : فهم الذين يجب أن يكونوا واسطتهم اليه من دون أن يكون لهم تأثير أو تصرف في هذه الكائنات . ذكرنا آنفاً كيف كان (ابراهيم عليه السلام) يسلك مع أولئك الصابئة في تقرير أمر الآله الحق وكيف كان يُفرغ تلك المناظرة معهم في أغرب القوالب . ويتوسل إلى الاقتناع بأقرب الوسائل .

أما طريقته في إبطال طقوسهم وعبادتهم الدينية فكانت بأسلوب أقرب . وفي قالب أعجب : من ذلك أن الصابئة كانوا يقدمون الى آلهتهم ذبائح وقرابين بشرية . وكانوا أحياناً يطرحون أولادهم الصغار الاحياء على ذراعي الصنم الحاميتين بما يوقد تحته من النار . فلا يلبث الطفل أن يموت شيئاً . فأوحى الله سبحانه وتعالى الى رسوله ابراهيم أن يذبح ابنه ويقربه اليه كما تفعل الصابئة بتقديم أطفالهم الى آلهتهم ذبائحاً وحرقات . فأطاع ابراهيم ربه ونهياً لذبح ولده بل كاد يفعل . فأوحى الله اليه أن ذلك لا يكون في (دين الحنفاء) الحق وإنما هو من (دين الصابئة) الباطل وان اللائق بالحنيفية ورحمتها وسماحتها أن يتقرب المقربون الى الله بتقديم الذبائح من بهيمة الانعام . فقام ابراهيم (صلوات الله عليه) وقدم الى ربه فداء عن ابنه من ذبيحة الانعام كبشاً لم ير الرءون انفس ولا أحسن منه . وكان ذلك ولا ريب على مرأى ومسمع من أولئك الصابئة فكان لهذه الفدية المعقولة أحسن الاثر في نفوسهم . وعرفوا مقدار ما بين شريعتهم وشريعة الحنفاء من الفرق العظيم . واللفظ الجسيم . وان دين الحنيفية دين سعادة ورفق وهناء . على العكس من دينهم فهو دين قساوة وبربرية وشقاء . وهكذا أدال الله للحنفاء من الصابئين . وكان حقاً عليه نصر المؤمنين

المرأة (١)

علمها علماً صحيحاً أو دعها على سداجتها

لأن تبقى المرأة جاهلة خير من ان تتعلم تعلماً ناقصاً : أو تتربى تربية فاسدة المرأة التي تظل محافظة على سداجتها الاولى : فلم تتلق شيئاً من مبادئ العلوم والفنون . ولم تمارس القراءة والكتابة قد يتيسر لنا ان نقنعها بأنها جاهلة ثم نوصيها بلزوم الرجوع في تربية طفلها الى رأي من هو أعرف منها بشؤون التربية ومثل تربية طفلها تدير منزلها ورؤية مصالحها : نحسن لها في جميع ذلك ان تعتمد على مشورة زوجها والخبيرين من ذوي قرابتها . أما تلك التي تعلمت تعلماً ناقصاً . ورأى أولياؤها ان لا يعطوها من مبادئ العلم سوى قراءة القرآن وكتابة « اجد هوز » و « جناب الاكرم » حاسبين ان ذلك القدر أليق بها وأحوط في سلامة دينها وآدابها - هذه المرأة تصبح بهذا التعلم الخداج . ذات عجب وعناد ولجاج . فلا تعود تصني لمشورة من هو أعلم منها . ولا تقف في إفساد تربية ابنها وتدير منزلها عند حد

تسيء الظن بزوجها فنغل يده عن استثمار مالها والانفاق على أطيانها لتحسينها وتنميتها . تدير شؤون المنزل على غير ما تقتضيه قواعد الاقتصاد وأصول الصحة ووسائل التطهير والنظافة . تحاول تربية أولادها فتدخل بهوانين التربية . وتفتئت على المربي الخبير اعتداداً بكفاءتها وأن معرفتها لقراءة القرآن جعلتها أهلاً لكل شيء . وعالمة بكل شيء . وخبيرة بكل شيء .

تريد أن تلقن ابنها المراهق شيئاً من مبادئ الاخلاق والآداب فتحكى له قصص المغاريت والاساطير المكذوبة أو تملئ عليه أبيات عشق وغرام كانت

سمعتها عن بعض أترابها في كتاب سخييف ركيك . وضعه واضعه لتعليم الأحداث .
صناعة الانشاء .

ها هي واقفة في رأس السلم تقول لابنها وهو ذاهب الى المدرسة : حوطتك
بكلمات الله التامة سلمتك الى واحد أحد . امسك يا بني بالدرابزين جيداً لئلا
تزاق رجلك

خرج الولد من باب الدار فاذا امه تهتف به من الشباك وتوصيه بالابتعاد
عن شاطئ البحر لئلا يفرق . وعن السكّاب لئلا تزعجه أو تعضه . وعن الحفر
لئلا يقع فيها . ثم تلح عليه أن يشد المنديل على عنقه خوف لدغ البرد وأن
يطبق المظلة على رأسه خشية أذى الحر .

رجعت الام بعد هذه الوصاية المتكررة الى غرفتها . أرادت الادلال على
زوجها . والتباهي على جارتها . فرفعت صوتها بتلاوة القرآن تارة ودلائل الخيرات
تارة أخرى .

أواني المطبخ لم تزل من دون تنظيف . أرض الدواليب لم تزل من دون
مسح . طعام الغداء لم يزل الزوج يجهل أمره . ويتساءل ما ذا عساه يكون .
وضيوفه كرام يجب أن يتجمل أمامهم ويكافئهم على إيادٍ لهم عليه . الطفل الصغير
غلبه النوم في إحدى زوايا تلك الدار والذباب يتطاير من فوقه . والروائح الخبيثة
تنبعث من تحته .

رأى الرجل الحالة على ما وصفنا فنادى امرأته ورغب اليها أن تنهض لمراقبة
أمور البيت وتهيئة الطعام

تغافلت المرأة عن زوجها . أو أن دوي صوتها بقراءة دلائل الخيرات حال
بينها وبين سماع النداء

هتف بها ثانية فردت عليه بخشونة وجعلت تؤنبه على إساءته الأدب مع مؤلف دلائل الخيرات وانها تخشى عليه أن يبطش به !!
ضاق صدر الرجل فكان يتفوه بما لا يليق في حق أهل الله ثم سكت على مضض .

ولا نعلم ماذا جرى بين الرجل وامرأته ولا كيف كان أمر الغداء . ثم نذهب مع القاريء الى تلك المرأة التي عرف أولياؤها كيف يعلمونها وكيف يجعلونها تستفيد من الذي تلقته .

تزوجت فياهناء زوجها بها . رزقت أولاداً فيا السعادة أولادها من أجلها تعلمت القراءة والكتابة ولكن لم تعلمهما لذاتهما وانما تعلمها لكي تتوصل بهما الى درس حقائق أعلى . وتحصيل فوائد أعلى .

قرأت القرآن بامعان وتفهم : فكانت تناول بعض الآيات وتشرح معناها لأولادها شرحاً مفيداً غاية في السهولة والتقريب . غرست في نفوس أولادها عظمة الله تعالى ووجوب خشيته واستمداد المعونة والتوفيق منه .

وكثيراً ما أسمعتهم الآيات التي تحض على ممارسة الخير والفضيلة . وتطلب منهم أن يستظهروا أفعالها ويتفطنوا لمعانيها

ولم تكتم من العلم بهذا القدر فقط بل رأت (من الواجبات) عليها باعتبارها ربة منزل أن يكون لها إلمام ومشاركة بفن الهيجين (حفظ الصحة) ثم لاحظت أنها لا تقدر على تربية أولادها تربية صحيحة ما لم تدرس فن الأخلاق وعلم النفس ومعرفة أسرار قواها المختلفة .

قالت : انما أكون سعيدة اذا كان زوجي وأولادي أصحاء الأجسام . ولا تدوم الصحة لهم ما لم أكن عارفة بالاصول والنواين التي قدرها العلماء في حفظ الصحة .

ثم ماذا تكون فائدة الصحة اذا لم يقرن بها أخلاق حسنة . وتربية فاضلة . فمن ثم كان الواجب علي ان أجمع بين درس الفنين : فن الصحة وفن التربية .

كانت نختلس فرصاً من وقتها ثم تقبل على مطالعة الكتب التي وضعت في هذين الفنين الجليلين . وكثيراً ما كان يستعصى عليها فهم بعض المسائل فتستأذن زوجها أن تكتب لبعض الاخصائيين في هذين الفنين . فكان يأذن لها منشرح الصدر هادي البال

قالت اذا كان الحجاب يحول بيني وبين التردد على أفاضل العلماء في منازلهم فما أنذا بحمد الله أستطيع الكتابة اليهم بعبارة فصيحة فلا أدع الحجاب يحجبني عن القيام بالفريضة الدينية وهي (طلب العلم)

وقد كتبت مرة الى بعض نطس الاطباء تسأله رأيه في مهد طفلها : هل تتخذها مما يهز باليد هزاً أو يكون ثابتاً يتحرك ؟ فكتب اليها يقول : « الافضل أن يكون المهد ثابتاً : لان الولد اذا اعتاد الترجيح في الارجوحة اضطرب نومـه وغلب عليه القلق والأرق . أو تبقى يد الام قابضة على دفة السرير طول الليل وهذا مما يذهب براحتها ويحرمها طيب المنام . واذا أرادت الأم أن تستزيد من الراحة لها ولطفلها فلا تستعمل عادة التقييط فتشد على أعضاء الطفل وتجعله كطرد « البوسطة » أو كالمومياء المصرية » وشد الطفل على هذه الصورة يضايقه ويضطره الى البكاء ومتابعة الشكوى من هذا الظلم الفادح . ولكن الام الجاهلة لا تنتبه لسبب بكائه فتحسبه انما يبكي فجوراً منه أو نكاية بها فتأخذ في هز المهد والتسخط عليه وعلى القدر طول الليل ■ اهـ

ومما رأت هذه الام الفاضلة أنها في حاجة الى تعلمه — مبادئ الكيمياء ودرس طباع المعادن وخواص الأجسام فتعرف الضار منها من غير الضر والسام

من غير السام

وبعد خمس عشرة سنة من زواجها صار لها بضعة أولاد ، فكانت بعد رجوعهم من المدرسة تكثر من مفاكتهم ومداعبتهم . ثم في غضون ذلك تودع نفوسهم مسائل العلم واحدة فواحدة

ولا أنسى اذ كانوا مرة في صحن الدار وكانت الحاجة (طبختهم) قد ذهبت الى بيت الجيران في بعض شأنها ، فنادت الام أولادها قائلة ذهبت « الحاجة » وسوف تمكث عند الجيران أكثر من ساعة . اذ أننا نعرفها تكثر الحديث وتحسن الاقاصيص . فلنغتني فرصة غيابها أيها الأولاد . ولننزل الى المطبخ ، ونشاهد ما فيه من الأواني والأدوات المختلفة . أظنكم أيها الصغار لا تعرفون أنواع المعادن . وان في المطبخ من المعادن مجموعة نفيسة : هلموا معي اليها

فترا كض الأولاد وراء امهم مسرعين . آه ما أحسن تصنيف هذه الأواني وما أشد ما اعتنت (الحاجة) بتنظيفها . شكراً لك أيتها العجوز انظروا هذه المقالي والقذور الصغيرة فهي من النحاس . والنحاس معدن نافع جداً يستخرج من جوف الأرض . والذي يصنع منه الأواني يسمى نحاساً . وهذا النحاس يتوصل الى صنع القذور النحاسية بوضعها على السندان وضربها بالمطرقة الضخمة .

ثم التفتت الى ابنها الصغير (وهبي) وقالت : هل تعرف يا وهبي ما هو السندان وما هي المطرقة ؟ قال : نعم يا أمه كنت اريتهما في حانوت الحداد القريب من دارنا .

انظروا هذه القدر التي وضعتها (الحاجة) في ناحية بعيدة عن سائر القذور أتعرف السبب في ترك استعمالها ؟

كلا يا أماء !

الستم ترونها كامدة اللون ؟

بلى يا أماء

احترزوا أيها الأولاد من أن تضعوا شيئاً من هذه المادة الخضراء في أفواهكم . هذه البقع يسمونها (الزنجار) وهو أحد السموم القتالة . لننظر الآن في القدور الأخرى النظيفة التي نطبخ فيها .

داخلها لامع نظيف . وهو مغلى بطبقة رقيقة من معدن أبيض . وهذا المعدن يسمى (قصديراً) وليس القصدير كالنحاس في تولّد سم الزنجار عليه ، ولذلك يطلون به النحاس .

إذا طلينا النحاس بطبقة رقيقة من القصدير قيل انه (مبيّض) أما إذا مزجنا النحاس والقصدير معاً بعد صهرهما كان لنا منهما معدن يسمى (برنزا) . والتفتت الى ابنها (حسني) وسألته هل تعرف معنى الصهر ؟ قال لا . قالت الصهر تذويب المعادن وجعلها بحالة السيالان . ثم قالت لهم : هو ذا شمعدان من معدن البرنز . والجرس الصغير المعلق على باب الدار يعلن مجيء القادمين من وقت الى آخر هو من البرنز واجراس الكنائس التي تسمعون أصواتها متخذة من البرنز أيضاً . وكانوا قديماً يصنعون المدافع من البرنز وبقوا على ذلك زمناً . وكان البشر في أول أمرهم يستخدمون شظايا الأحجار (أي قطعها) في ضروب مراقبتهم . فكانوا يتخذون منها سكاكين وفؤوساً . ويسمى ذلك العصر بالعصر الحجري . ثم اهتموا الى النحاس ومزجوه بالقصدير فحصلوا على معدن البرنز ومن هذا البرنز كانوا يصطنعون أسلحتهم وأدواتهم وما زالوا على استعماله حتى عرفوا الحديد في العصور الثالثة ويسمى هذا الطور الثالث للبشر (العصر الحديدي)

والحديد أنفع المعادن قال تعالى « وأنزلنا الحديد فيه بأس شديد ومنافع للناس ». فأعترض (حسنى) والدته وكان أكبر اخوته قائلاً : يا أماه وهل نزل الحديد من السماء ؟ قالت كلا وإنما خرج من الارض قال : فكيف يقول الله تعالى « أنزلنا » ؟ قالت ان معنى « أنزلنا » هنا وهبنا ومنحنا

ثم قالت لهم ليس الحديد جميل المنظر ولا هو ببدى لمعان وبريق كغيره من المعادن ولكن مع هذا لا ينبغي لكم أن تحكموا على الشيء بمجرد النظر الى هيئته الظاهرة . فان للحديد مزايا لا توجد في سواه . أعظم تلك المزايا صلابته ومقاومته للضغط الشديد الذي يقع عليه . وهذا الموقد من الحديد . ويستخرج الحديد من الارض ممزوجاً بشوائب أخر فيصهرونه بواسطة موقد كبير حتى يحصوه من تلك الشوائب . ويسمى الحديد بعد هذا التحيص (حديد الصلب) وهذه القدر الصغيرة من ذلك الحديد . واذا طلينا الحديد بالقصدير خرج لنا معدن هو (الصفائح) وهذه الآنية الصغيرة التي نسوى فيها القهوة من الصفائح واذا اضيف الى الحديد مقدار قليل من الكربون ازداد صلابته وسمي حينئذ (فولاذاً) وهذه السكين التي ترونها على (التراييزة) متخذة من الفولاذ

لنفتح الآن درج (التراييزة) : هذه ملاعق من القصدير الممزوج بمعدن آخر لين ثقيل هو « الرصاص »

ثم قالت لهم مشيرة الى الجدار : انظروا الى المرأة . المرأة نديم المرأة . ومن عجيب أخلاق النساء انهن يحرصن على اصطحاب هذه الأداة حتى في المطبخ !

هذه الطبقة اللامعة التي تغطي سطح زجاج المرأة من وراء والتي بسببها تنعكس صوركم الى عيونكم — هي مزيج من القصدير والزنابق

والزنابق معدن أبيض لونه كالون الفضة . واذا كانت حرارة الهواء اعتيادية

كان الزئبق في حالة ميوعة . حتى اذا أردت القبض عليه بيديك فر وتفلت من بين أصابعك . ومن أجل ذلك كني عنه غواة الكيمياء القديمة بالعبد الفرار . وانشدوا في بعض منظوماتهم :

خذ الفرار والطلقا وشيئاً يشبه البرقا

فان أحكمته سحقاً ملكت الغرب والشرقاً

ومعدن الزئبق يذكرونا بالفضة . انظروا أدوات الفضة . ها هي منضودة بعضها فوق بعض في الخزانة . انظروا الى الملاعق والشوك ما أشد لمعانها وما أكثر بريقها . والفضة من المعادن الثمينة . وهو قلما يتغير لونه مهما تعرض للهواء وهناك معدن آخر أثبت منه . وأقل تغيراً . هو معدن الذهب . انظروا الى خاتمي هذا : فهو من الذهب . ولست في حاجة الى جلائه أو تنظيفه . فاذا أضفتم الى هذه المزية مزية لمعانه الجميل ومزية ندرة وجوده عرقتم اذ ذاك مبلغ نفاسته وفضله على سائر المعادن . والنقود ذات القيمة العالية تتخذ من الذهب لكونهم يضيفون اليها قليلاً من معدن النحاس ليكسبها فضل صلابة . هاموا بنا أيها الاولاد نضم كل شيء في محله ونرتب الادوات الفضية كما كانت أولاً . ولنعد النظام الى هذه الممارسة الصغيرة . فان المطبخ هو مملكة (الحاجة) التي لها فيها مطلق التصرف

كيف أيها الاولاد أما جعتم ؟ ان هذه الروائح الطيبة الفاتحة من فوق القدور تبشرنا بنداء شهبي لذيد . ها هو اللحم ينضج . واني أقول لو كانت طباختنا (الحاجة) هي وقدورها في بلاد (الاسكيمو) لكان لها شأن يذكر . قالوا ولماذا يأماء ؟

قالت الاسكيمو سكان الشمال حيث الجليد الدائم وليس لديهم معدن يتخذون منه قه ورأ ولا تراب يصنعون منه اواني خزفية . فان التراب اذا استحكمت جفافه

أصبح صلباً صبوراً على احتمال النار . ومن لم يقدر على اقتناء قدر من نحاس
اقتناها خزفاً . وإذا فقد النحاس والخزف فكيف يمكنه طبخ طعامه ! والاسكيمو
كيف يصنعون ؟

يتمخذ الاسكيمو مكان القدور جراباً من جلد وفي هذا الجراب يطبخون
ما يقتاتون به من اللحم . فصرخ أحد الأولاد : كيف ذلك يا أمهاتهم إذا أهدنوا
الجراب من النار احترق وإذا أبعدوه عنها لا يغلي الماء ولا ينضج اللحم .
قالت أمهم : نعم . ولكن الاسكيمو اهتمدوا الى طريقة وافية بالغرض . ذلك
أنهم يبحثون في شواطئ البحار عن مقادير من الحصى الصغيرة ثم يطرحونها
في النار فتحترق حتى تصل الى درجة الحرارة فيتناولونها اذ ذاك ويضعونها في جراب
الجلد حيث يكون اللحم والماء . فلا تلبث الحصى أن تنطفئ وتحدث حرارة
قليلة في الماء ثم يكررون العمل ويزاولونه المرة بعد المرة وبهذه الصورة الشد
حرارة الماء ثم ينضج اللحم .

ولم تصل ام الأولاد في حديثها الى هذا المكان حتى سمعت صوت الجرس
(البرنز) يرن على باب الدار يعلن رجوع (الحاجة) فصرخت بأولادها هموا
بنا قبل أن ترانا فتزعم أننا أفسدنا مملكتها وشوشنا عليها نظامها . ففروا كغوا
جميعهم من باب المطبخ مسرورين ضاحكين . ولأبيهم المقبل مصافحين ومعاتقين



مازح أو ناصح^(١)

اليوم دجن والهواء بارد . والناس في الصباح منتشرون في جنبات الارض .
يؤمنون مواطن أشغالهم . ويجدون في طلب معاشهم .

وكنت ترى في ذلك الوقت عصاة من العمال يسرون في شارع الموسيقى .
ورجعتهم العتبة الخضراء . ومنها الى بولاق حيث يشتغلون في بعض معاملها .
وقبل أن وصلوا الى ترامواي الخليج عاجوا الى بين الصورين ووقفوا على حانة
هناك . وكان الزحام حول منضدة الساقى كثيراً . فكانوا ينتظرون أن تنجي نوبتهم .
ولما لم ينتبه اليهم الساقى ناداه بعضهم باسمه : « نيقولا كي » ، « نيقولا كي » !
واتبع ذلك بكلمات المزاح والدعابة . فرفع هذا رأسه اليه . وابتسم في وجهه
ابتسامة الصديق في وجه الصديق . وأخذ بمطيبهم : الواحد اثر الاخر . وكان
بينهم شاب في الرابعة والعشرين من عمره . يحاكيهم في زيه ولبوسه . ولم يكن
يستبهم في سمته وسكوته وكانت هذه أول مرة راقهم فيها الى العمل سعيًا وراء
الرزق . وفاراً من البطالة . وكرهه أن يصبح كالأعلى أهله

فالتفت اليه بعض الرفاق وقال له : ألا تريد يا شكري أن تشرب كأساً من
العرقى . توقظ بها نفسك . وتنعش قوتك ! فن البرد شديد في هذا الصباح .
ولا يطرده سوى ارتشاف الاقداح

فأطرق الشاب خجلاً . ووقف بين عاملين : عامل يجذبه نحو مسامرة القوم .
والمستبهم على علاتهم . ليتسنى له الامتزاج بهم . وعامل يدفعه نحو الالباء احتفاظاً
بدينه وعادته وسمعته

فقال له صاحبه : مالك لا تجيب ؟ أتريد أن تعمل معادلة اقتصادية . فتنظر كم

تكلفك هذه الكأس ؟ وتعمل حسابك . على طول السنة ؟
أنا أقول لك : كل ما تنفقه في اليوم قرش صاغ . وإذا اقتصدت هذا القرش .

فتح لك بيتك وتصبح بعد سنين قليلة صاحب ألف من الجنيهات !!

فضحك سائر الرفاق مذ سمعوا هذا القول : ونظروا جميعهم الى شكري فلم يملك المسكين نفسه . وحمله الخجل الكاذب على مطاوعتهم والاستسلام الى ارادتهم . فوضع قدمه في باب الخانة ووقف أمام المنضدة الملعونة . وتناول أول كأس ذاقها في حياته فأفرغها في فيه . ودفع ما عليه من الثمن . وخرج في رفاقه وهم يهزجون ويتضحكون ويتماغثون

(الماغثة أن يتضارب الاصحاب بالأيدي تضارباً خفيفاً استزادة للنشاط .
وتوفيراً للانبساط)

أما شكري فقد وجد جيبه أخف مما كان قبلاً . وبرد الصباح لم يزل على حاله شديداً .

ثم أخذوا طريقهم الى العمل . وتجاوزوا العتبة الخضراء . الى (الحصان ^(١)) . وقبل أن يصلوا اليه مروا على مخزن سكاير . فوقفوا عليه جميعهم : هذا لأجل شراء كبريت . وذاك لأجل لفافة تبغ . وقد خاف صاحبنا شكري أن يجعله اخوانه موضع ضحكهم ومزاحهم للمرة الثانية . فوقف معهم وقال للدخاني : هوذا قرش صاغ ناواني به سكاير

ولما استوفوا حاجتهم خرجوا متوجهين الى محل شغلهم . وفي فم كل واحد منهم سيكار يدخن به .

وكان شكري يشرب سيكاره . ويتلمظ بدخانه تلمظاً . وإذا كان لم يعتد التدخين بعد . وجد طعم التبغ حريفاً لذاعاً . فغثت نفسه . وسال لما به واضطربت

(١) ساحة الاوبرة حيث أقيم تمثال ابراهيم باشا واكبا على الحصان

ماذا يضرني قولهم أو تنكيتهم اذا كنت قد قت بما يجب علي فعله ؟

وفي صبيحة اليوم التالي مرّ العمال في الشارع المذكور وتساقطوا على الحانة
تساقط الطير على غدير الماء
ولكن (شكري) بقي حافظاً موقفه خارج باب الحانة . وقد أخذ أهبطه القاع
عن نفسه عند اللزوم .

وحينما قلوا له : دونك هذه الكأس أيقظ بها رأسك . قال لهم : لست في
حاجة لكأس توقظي : فاني صاح يقظان . ولم ألك بالنائم ولا الوسنان .
فقال له آخر : ولكن البرد شديد ولا يطرد البرد عنك سوى جرعة من
هذا الشراب الذي نشر به .

فقال له شكري : ان الشاب الذي يشتغل بجوع ولا يبرد . وبدل أن تناول
جرعة من الخمر ناوله كسرة من الخبز : فان الكسرة تغذيه وتقويه أكثر من
الجرعة . وفيها من الغذاء أكثر مما في الكأس كلها

وكانت لهجة الفتي لهجة الكبير النفس . القوى الارادة . فلم يرد رفاقه عليه
وخرجوا من الحانة فمروا على بائع السكاير . وجعلوا يشترون حاجاتهم وينظرون
الى صاحبهم . أما هو فأجابهم بأنه يحب أن يرى القرش في جيبه أكثر مما يحب
ان يرى السيکار في فمه .

فجعلوا يهزؤون ويضحكون ويصخبون أما هو فبقي ثابتاً ولم يُبيل (بضم الياء)
وفتح الباء وأصله ييالي من المبالاة)

وبعد سنوات صار القرشان ببركة التوفير خمسين جنيهاً فتزوج فتاة
فقيرة لكنها مثله مدبرة . فحسنت له وحسن لها أن تشتري بضاعة صغيرة من
(المانيفاتوره) تبيعها في بيتها للسيدات . وتعرضها عليهن أحياناً في بيوتهن اذا

اقتضى الحال .

فعملت وقامت على تصريف البضاعة وضبط حسابها ومعاملة الزبائن
أحسن قيام

وبقي زوجها يلزم الشغل في المعمل طول يومه وقد ازداد حباً في الاقتصاد .
وكان كلما جمع شيئاً من الدراهم أودعه بنك التوفير .

وبسبب الدأب والصبر توفر لدى الزوجين رأس مال يكفي لفتح محل
(مانيفاتوره) كبير فترك الزوج معمله . واستأجر مخزناً في الموسكي . وبفضل
الجهد والاستقامة وحسن الذمة في المعاملة اتسعت أشغاله . وازدادت أرباحه .
فالتحق له كتبة ومساعدون وأصبح من أكبر تجار (المانيفاتوره) وأبعدهم صينياً
وأكرمهم سمعة

وكثيراً ما كان يرى رفاقه القدماء مارين في الشارع الى معملهم . حسب
عادتهم . فكان يلحظهم من وراء زجاج مخزنه . وهو ممسك بيده فنجانة الشاي
النفيسة . وفي إصبعه خاتم برلتي يساوي مئات من الجنيهات
وعلى أية حال كان يراهم !

كان يراهم صناعاً كما عاشرهم طويلاً ، فقراء كما عرفهم قديماً .
لم تكن لهم نفوس تشعرون فحفظهم نحو التدبير والاقتصاد والخروج من حالة
السر والاملاق التي كانوا فيها

كان كل ما يطلبه نفوسهم الصغيرة كأس عرقي يكرعونها . ولقافة تبغ
يدخنونها .

هذه هي تسليتهم الوحيدة في حياتهم .

كان يدخل بينهم رفيق جديد فلا يلبث حتى يؤثر في نفسه ويغرونها بشرب
المسكر . فيصبح له عادة .

والعامل الفقير اذا تورط في هذه الخصلة الذميمة لم يعد يملك من أمره شيئاً
فلا يمكنه أن يقتصد مالا . ولا يؤثّل عقاراً . ولا يؤسس عائلة . ولا يربي أولاداً .
ولا يحسن عشرة زوجة ولا أصدقاء غير الذين يشاركونه في خصلته . ويصبح كل
شأنه أن يكون آلة ميكانيكية في النهار . وجثة مخبولة في الليل .

ان الشقاء والتماسة بحومان حول باب الرجل اذا كان معدماً فقيراً . ولكنهما
لا يجسران على الدخول اليه اذا كان مشغولاً مديراً

الامة والثروة (١)

الدار داران : دنيا وأخرى . ولكل منهما ميزة وطبيعة خاصة بها . ولا نعلم
من خواص الدار الآخرة سوى أنها مقر نعيم للمحسن وعذاب للمسيء .
أما دارنا هذه التي نشاهد بعضها بأبصارنا . ومجموعها بأسماعنا وعقولنا . فانا
نعلم من طبائعها وخصائصها مالا يدخل تحت حصر . لاسيما انا خلقنا من طينتها .
ومنها نحيا . واليها نعود . فلا عجب اذا كنا بها أعرف . ولها أوصف . هذه الدار
التي يقال لها « الدنيا » انما تحيا وتعمر بنوع الانسان . فالانسان حياة هذا العالم
وروحه التي تصرفه وتدفعه الى الحركة والنمو . ولولا الانسان لكانت الدنيا
صخرة جرداء . ملقاة في فسيح هذا الفضاء .

اذا كان الانسان روح هذا العالم التي بها يحيا ويعيش كان جديراً بالعناية .
خليقاً بتوفير الاسباب والوسائل التي تعود عليه بالنمو والتكاثر والقوة والبقاء لان
في ذلك عمران العالم . واستمرار وجوده الى الاجل الذي ضربته له العناية الالهية .
كلما تكاثر نوع الانسان . وغزرت بين يديه مادة معيشته — كان ذلك آية

على حياة العالم وقوتها وانتعاشها، فما العمران اذن الا تكاثر نوع الانسان في الاموال والاولاد. ولا عمران مع النقص في أحدهما.

وكل بلاد تقطنها أمة وكان لها نصيب وافر من هذين الامرين فبشرها بالسعادة والعزة والغلبة. وكل بلاد منيت بنقص الذرية والفقر فأندرها بالخراب والاضمحلال.

اعتبر ذلك في الامة الفرنسية فانها لما آتت في تناسلها ضعفا. وفي إحصاء نفوسها قلة — قنقت واضطربت وجعلت تتلمس الوسائل للنجاة من هذه الآفة أو الهوة التي تخشى أن تلتهمها.

وساسة الامم والشعوب لا يهتم شيء مثل العناية بنشر فنون الثروة والاقتصاد والهييجين (حفظ الصحة) بين أفراد اممهم ليكون لهم من وراء ذلك أمة كبيرة غنية نشيطة تقوى على مناصرة ^(١) غيرها والتغلب عليه.

العز والعظمة حيث السكثرة والمال. والذل والخول حيث القلة والفقر.

الدين الاسلامي ضمن لبنية السعادتين — مادة الدنيا وسعادة الآخرة. وتكفل لمسلمين : هدى الدنيا وهدى الآخرة. وليس معنى ذلك أنه يقود الامة أوكل فرد من أبنائها بيده الى بحاج العز وهناء العيش في الدنيا — الى الخيام المجوفة من أولؤ المضروبة على ضفاف الكوثر في الآخرة. ولو فعل ذلك لتضاءل معنى الإنسانية واضمحل شخصها من لوح الوجود. أو استحال الانسان الى مخلوق آخر وفطرة أخرى. الدين الاسلامي كسائر الأديان السماوية بل الشرائع الوضعية: قواعد وأصول وتعاليم وأحكام. راعها حق رعايتها واعمل بها تنجح وترق. فزطبها وأعرض عنها تخسر وتشق.

لم نرديناً من الأديان حافظ على الاصلين اللذين تتوقف عليهما عظمة الامم

(١) المناصرة الموائمة والمغالبة وأصله أن يأخذ كل منهما بناصية الآخر

والشعوب . وهما التكاثر في الاموال والتكاثر في الاولاد وأمر أتباعه بمراعاتهما .
والعمل على احيائهما - مثل الدين الاسلامي : فهو قد حرم البطالة وحث على
السعي والكسب . كما حرّم الرهبانية ورغب في الزواج . واخلاف النسل

لم يقل أبو ذرّ الصحابي (رضي الله عنه) باستحسان البطالة . ولم يرفع صوته
بين الصحابة بلزوم الاتكال . والتقاعد عن الكسب وتقليب المال . وانما جل
ما كان منه ذهابه الى أنه لا يليق بالمسلم أن يدخر ويخزن المال ويمنعه عن اخوانه
المحتاجين اليه . ولا يحسن به أن يموت غنياً ويدع أخاه يعيش فقيراً . فان الذي يموت
غنياً يموت في رأي (أبي ذر) محقرأمر ذولا كما هو رأي (ركفلر) الغني الاميركاني
المشهور أيضاً - بل عليه أن يتعهد به ذوي الفاقة والفقير . وان لم يجد منهم
أحداً رده الى بيت المال : فهو الكفيل بوضعه مواضعه . و (أبو ذر) لم يري
أرفع مقاماً من أن يجوز للمسلمين البطالة والكسل . والتقاعد عن الكسب والتعيش
على حساب الآخرين . كيف وهو لم يرض للمسلم أن يكون عبداً لماله الذي يكتبه
أفتراه يرضى له أن يكون عبداً لمال غيره !!

يريد (أبو ذر) أن زوائد الأموال اذا حشرت الى بيت المال كان ذلك أعون
للأمة وأميرها على ما يريدونه من التغلب والفتح وإعداد القوة . على عكس ما
اذا كانت موزعة بيد الأفراد وكيفما كان منزعه فان الصحابة عامة لم يروا رأيه بل
خشوا أن يكون مشبها لهم قوم ومغرياً لهم بالتقاعد والطموح الى ما في أيدي
الآخرين العاملين . فكان منهم (رضي الله عنهم) في حق أبي ذر ما كان . ولعم
ما فعلوا . وحبذا قادة أمة هم . وان شعباً حديث النشأة مثل الشعب العربي
النجيب تناطح نواصي خيله جدار الصين من الشرق . وتخوض أرجلها شاطئ
الاطلانطيق من الغرب - جدير بتعويد أبنائه الكسب والسعي في توفير المادة .

وأن يعدوا لليالي الحبالى ما استطاعوا من ثروة . تولد قوة . ومن مال . يؤدي الى صلاح حال . وما فهمه الصحابة رضوان عليهم من هذا المعنى انما استمدوه من لباب الشريعة وروائع حكمها وأسرارها . لو فشا رأي (أبي ذر) في الامة . وغلب منزعه على طباع آحادها . كان من أثره فيهم التقاعد والتواكل وتضاؤل الثروة في مجموعهم . فلم يعودوا قادرين على إعداد القوة . وانجاز الوعود الآلهية من الفتح والغلب وبث الدعوة . ونشر أحكام الدين في أنحاء المعمور . وقد قال صلى الله عليه وسلم « ذهب أهل الدثور بالاجور » (الدثور جمع دثر وهو المال الكثير) يعنى ان أرباب الاموال هم الذين يفوزون بالثواب والاجر . لانهم بالمال يتمكنون من ضروب الأعمال الصالحة . فتوفر تلك الاعمال . يكون على قدر توفر الاموال . وقد أحدث هذا القول منه (صلى الله عليه وسلم) تأثيراً في نفوس الصحابة لا سيما الفقراء منهم فانهم أسفوا أن لا يكون لهم نصيب وافز من الاجور والأعمال الصالحة مما استأثر به اخوانهم الأغنياء . ولا جرم أن يكون هذا درساً اقتصادياً . علمهم اياه الشارع . ودرهم به على توخي النجاح . وتحري السعادة من طرقها الطبيعية . ووسائلها العادية . التي سنّها تعالى . وفطر للكون عليها . وهذا الدرس الاقتصادي النبوي زاده العلماء ايضاحاً وشرحاً في بحث الغني الشاكر والفقير الصابر . وقرروا أن الأول أفضل . لما ذكرنا آنفاً . وليس معنى الشكر أن يقضم الغني شهى الطعام كما تقضم البهيمة علفها . ثم يرفع عقيرته بكلمتي الحمد والشكر . وتلاوة آيات من محكم الذكر .

شكرك للنعم ليس في تهليلك وتكبيرك اللهم . وانما هو في بذلك المال في سبيل الخير ووجوه المصالح التي يتوقف عليها سعادة أمتك مما يكون في طيه سعادتك أنت أيضاً .

ولا نعطيك درساً على ذلك حالة أغنياء أوروبا وأميركا ولا حالة أغنياء اليونان الذين تعرف من أعمال بعضهم في القطر المصري - وإنما نرجع بك الى درس هو بالنسبة لك أقدس وأنفس وأقيس : جهز عثمان (رضي الله عنه) جيشاً للمسلمين برمته . فانفق من ماله في سبيل تجهيزه عشرة آلاف دينار . وربما كانت بمنزلة مائة ألف جنيهه في عصرنا هذا . فدعا له (صلى الله عليه وسلم) وجعل يباهي بما فعل ومن فعله هذا عرف الصحابة (رضوان الله عليهم) مبلغ نفع المال . وما له من التأثير في جلب المصالح . وتوفير القوة .

وكما علمنا الدين وجوب انفاق المال في سبيل مصلحتنا - علمنا توفيره وحفظه والضن به دون انفاقه في سبيل الهوى والبذخ والشهوات الباطلة . ان المبذرين كانوا اخوان الشياطين ■

وزاد الفقهاء هذا الدرس إيضاحاً وتبييناً : فقالوا لو رأى في صلاته لصاً يسرق من ماله ما يبادل قدر درهم - كان للمصلي أن يقطع صلاته ويجري وراءه وليس قولهم هذا درساً في الشح والحرص الشائن كما يظنه من يرى ما عليه بعض فقهاء زماننا من شدة التكالب في جمع حطام الدنيا . والتعاسد بينهم لأجلها . والنزف الى الرؤساء والحكام طمعاً في نيلها . بحيث أدى ذلك الى قلة احترامهم . وسقوط منزلتهم في نفوس الخاصة والعامة - كلا وإنما يرون أن في الضن بالمال القليل استجيماً للمال الكثير . وتوفيراً له . من حيث يؤدي توفيره الى التمكن من اعداد القوة . وتهيئة وسائل العزة والغلبة . فالعلماء انما أمروا بترك عبادة الصلاة والجري وراء اللص لاجل التوفر على عبادة أخرى هي جمع ثروة يكون من وراء جمعها الخير والمنفعة للامة والذب عن مصالحها . كما فعل عثمان في تجهيز جيش العسرة . وربما مر على الامة زمن كانت فيه الثروة لها . والعمل على توفيرها . والاقتصاد في تبذيرها - خيراً من سائر العبادات . وأفضل من

جميع القربات (١)

إذا لم تنفق الامة أموالها في سبيل تعليم أبنائها . وما فيه رقيها . وعلو كلمتها . بل اعتادت الشح به أو قالت به هكذا وهكذا ، في طرق الشهوات . ومراتب الملذات — يوشك أن لا تنفعها عبادة . أولاً يتيسر لها إقامتها على وجهها . ولا تمثل للقاريء المتفقه الفطن بغير صلاة الجمعة فهو يعرف كيف يتخذها مثالا على صحة ما نقول ومن جملة الدروس المالية الاقتصادية التي علمنا اياها الشارع — تحريم الربا لان تحريمه يضطرنا الى تقليب الاموال في التجارة وسائر ضروب الاعمال المالية . والاشغال الاقتصادية . وان الامة التي يفشو فيها الربا . وتوالم بمعاطاته . بصرفها ذلك عن التجارة فتخسر فوائدها . ويقل ريع أموالها . وتقف أرباحها عند حد لا تتجاوزه . على العكس من الامة التي تباشر بأموالها ضروب التجارة . وأنواع الكسب فان حظها من تكاثر الثروة ونموها وغزارة الارباح أكثر وسهولتها أوفر .

هذا وجه الضرر بالنسبة الى الاموال أما وجهه بالنسبة الى أرباب الاموال أنفسهم فان تعاطى الربا يجعلهم يستقيمون الى الراحة والعيش في ظلال البطالة . ونأهيك بها شراً ومزلة الى ارتكاب الآثام

الباحثون من علماء فرانس الذين ساءهم أن يكون الشعب الانكليزي أوفر منهم ثروة . وأكثر نشاطاً — نسبوا معظم السبب في حصول هذا الفرق الى ولوع الشعب الفرنسي بالربا . وتفضيل أبنائه تناول الارباح من ورائه . على تناولها من وراء الكد والعمل والضرب في البلاد . على العكس من الشعب

(١) وفي شرح المشكاة من رواية الامام احمد بن حنبل انه كانت لمقدام بن معدى كرب (الصحابي) جارية تبسم الابن ويقبض هو ثمنه . فقيل له : سبحان الله ! أتبيع الابن وتقبض الثمن ؟ فقال نعم وما بأس بذلك . سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : (لياتين على الناس زمان لا ينفع فيه الا الدينار والدرهم)

الانكليزي الذي قلما يستخدم رؤوس أمواله في غير المتاجر . والاعمال الكبرى التي لا تقف أرباحها عند غاية . والتي يعوزها فضل نشاط وكثرة اضطراب في الارض . ذات الطول والعرض

ومن أكبر الدروس الاقتصادية التي لقننا إياها الدين — تحريم الذهب والفضة والنهي عن استعمالهما في اتخاذ غير النقيدين منهما . وان الامة التي تراعي هذا الاصل وتتوخى السير عليه لاسيما في أول نشأتها . وعند محاولة نهوضها — تفي من ورائه ثروة . تؤول بها الى عزة وغلبة وقوة . وأدوات الأكل والشرب والماعون وسائر ضروب الزينة ومواد الترف والبذخ — يمكن للامة أن تتخذها من غير الذهب والفضة . أما وسائل عظمتها وسيادتها فلا تنسئ لها بغير الثروة ومادتها من الذهب والفضة

ولما أراد بطرس الأكبر النهوض بالامة الروسية وسعى سعيه المشهور في في ترقية شؤونها . وجعلها في مصاف الامم المتقدمة . والشعوب الحية . حظر على الروسيين استعمال الذهب والفضة في سائر الأدوات والأواني وقصرهما على ضرب النقود منهما . ليتوفر له من ذلك ثروة يستطيع بها أعداد القوات . وتأسيس المشروعات . وانشاء المعامل والمصانع التي تعود بالخير والنفع على أمته وشعبه . وكان له من ذلك ما أمله وابتغاه

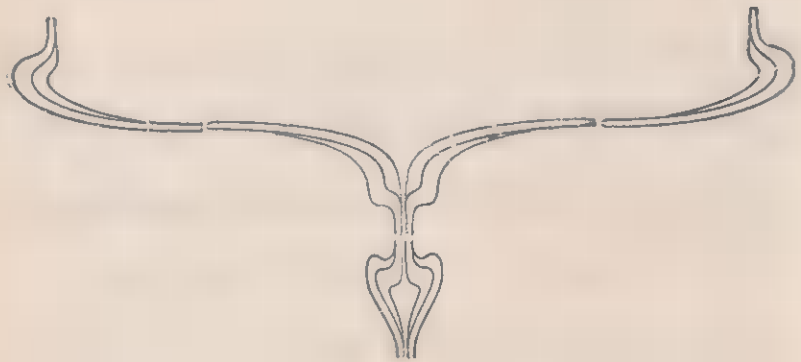
وقد يصل الحال بالامة الى تحريم ما هو أمس بالانسان من الذهب والفضة . وأبعد أن لا يوجد به . ويزهد فيه

لما غلبت فرنسا في حرب السبعين . وحملت تلك الغرامة الباهظة . جعل النساء الفرنسيات ينزعن أقراطهن من آذانهن واسورتهن من معاصمهن ويلقينها فوق بدر الاموال التي كانت فرنسا تجمعها لاجل فك رقبتها من عبودية ألمانيا . وشراء حريتها

الحرية تشرى بحبات القلوب وأفلاذ الالكباد أحياناً أفلا تستحق أن يبذل
في سبيلها حبات الجواهر وفلز المعادن

ويشبه فعل الفرنسيات ما يفعله المقالل الايرانيات لهذا العهد فانهن لما راين
الحكومة الجديدة تحاول وفاء دين البلاد من مال أبنائها تفاديا من وفائه من عقد
قرض خارجي - هزتهن الأريجة وحب الوطنية فجعلن ينزعن حليهن وزينتهن
ويقدمنها الى الوطن يشريه به من أسر الاجنبي عنه . المتربص به . فبورك
فيهن . وفي بلاد أنبتت مثلهن

ومجل القول : أن في تعاليم الدين الاسلامي من أصول الاقتصاد وفن الثروة
ما يؤدي العمل فيه . الى إسماعاد متبعيه . فهو قد حض على كسب المال وتوفيره
ونهى عن اضاعته وتبذيره . وعلم بوجود انفاقه في المنافع والمصالح . هاتفاً بـ
ليه : ذاك المال الراج . ذاك المال الراج



شعر الجاهلية^(١)

قد تقرأ من شعر العرب قبل الاسلام فلا تفهمه . وان فهمته فلا ترى نفسك مرتاحة اليه . راغبة في الازدياد منه . واذا سألك سائل عن السبب في ذلك - قلت ان فيه ألفاظاً غريبة . وتراكيب غير مألوقة . يعسر استخراج المعنى منها . ثم تقارن بين أشعارهم وأشعار المولدين فتحكم بأن الأخيرين أصح معنى . وأعذب لفظاً . وأرشق أسلوباً .

ثم تقول وهذه المعلقة التي كانوا (على ما يقال) يسجدون لفصاحتها لا أراها في المرتبة التي رفعوها اليها . فكم حاولت ان أترنم بها . أو أفككه نفسي بالنظر في معانيها . كما أصنع بشعر المولدين فما كنت أقرأ البيت أو البيتين منها حتى ألقى الكتاب جانباً وأبني لنفسي تسليّة أخرى .

ما تشعُر به صحيح . ومعك بعض الحق فيه ان لم يكن كله . ولكن الذنب ليس على الشعر نفسه . وليس التقصير من أولئك الشعراء أنفسهم . وإنما الذنب على ضعف ملكاتنا اللغوية . وعدم ممارستنا فهم شعر الجاهلية . أو الذنب على تحوّل اللغة الفصحى الى لغات خلاسية مولدة بين العربية والأعجمية في معظم الأقطار العربية : وهذا التحوّل تابع لانقلاب العمران العربي بسبب تأثير الاسلام ومزجه الشعوب مزجاً . فليس هذا الذنب اذن بالذي يمكن تلافيه أو التصرف فيه لانه فوق مقدور الانسان

ولا يطمئن طامع في أن يصبح المتكلمون بالعربية اليوم ذوي ملكات وسلائق تدنيههم من الشعر الجاهلي وتحبّبه الى أذواقهم . وتجعلهم يطربون لانشاده وحكمنا هذا إنما هو على المجموعين . مجموع الشعر الجاهلي القديم . ومجموع

(١) كتبت سنة ١٣٢٥ هـ و ١٩٠٧ م

الشعر العربي الحديث . والافان في الشعر الجاهلي مثل قول المنخل الشكري
نديم النعمان :

(ولقد دخلتُ على الفنا ة الخدير في اليوم المطير)
(الكاعب الحسناء تر فل في الدمقس وفي الحرير)
(فدفعنهما فتدافعت مشي القطاة الى الغدير)
(ولتمتها فتنفست كتنفس الظبي الغرير)
(وأحبها وتجنبي ويحب ناقتها بعيري)

— وأن في الشعر العربي الحديث مثل شعر المرحوم الشيخ الشنقيطي الذي
قويت فيه ملكة اللغة العربية الفصحى حتى عاد لا يطربه شيء مثل الترنم بشعر
أهلها ولا يعجبه سوى طريقتهم وأسلوبهم .

ومما لا مرية فيه ان الشعر في الاسلام أرق معنى وأرشق أسلوباً منه في
الجاهلية . والنثر كذلك . والفضل في هذا عائد الى القرآن الكريم والحديث
الشريف .

لم يكده ينتشر القرآن في العرب وتصل نفيتة الى قلوبهم حتى أثرت في
نفوسهم وهذبت ملكاتهم ولطفت من جفاء سلائقهم . فنهجوا في النثر والشعر
مناهج الرقة والسلاسة والانسجام . وجعلوا يتجنبون غريب القول وعويص
الكلام . مما لم يعهده اهل الجاهلية ولم يهتد اليه الا أفذاذ قليلون منهم في بعض
أقوالهم . ومن قارن بين كتاب الدولة الأموية وشعرائها كجبر والفردق وبين
شعر الجاهلية وكتابهم — ان كان فيهم كتاب — استبان له الأمر وأدرك الفرق
واخذاً جلياً .

ومن غريب أمر القرآن وأدلة إعجازه أنه روعي فيه حالة المتكلمين بالعربية

في الأجيال المقبلة وما ينتاب ألسنتهم وملكاتهم من الضعف والفساد . فلم يكن أسلوب القرآن وكلماته وتراكيبه مثل تراكيب بلغاء الجاهلية وأساليبهم من حيث صعوبتها والتواء فهمها علينا وامتلاؤها بالكلمات الغريبة . والألفاظ الحوشية بالنسبة إلينا . وما في القرآن من الغريب قليل جداً بالنسبة لكتاب مثله في هذا الحجم . وقد تأخذ طائفة من كلام العرب أو أشعارهم فتكاد تجد فيه من الغريب أكثر مما في القرآن جميعه

أليس هذا من بواعث الدهشة ومواقف العجب .

ومنشأ الصعوبة في فهم شعر العرب إنما هو نوع أسلوبهم فيه وطريقتهم التي تعارفوا عليها . ولم نعتد نحن النظر فيها وممارستها وتحديثها . وهناك أمران جديران بالاعتبار : اليهما يرجع معظم السبب في ذلك (١) استكثارهم في أشعارهم من الألفاظ التي أمست غريبة بالنسبة إلينا وبعيدة عن متناول عقولنا (٢) وصفهم في تلك الأشعار كثيراً من أحوالهم وأطوار معيشتهم . وشؤون حياتهم . مما كان بعيداً عن مألوفنا . ولم يقع مثله تحت حواسنا .

هذا هو منشأ الصعوبة في فهم معظم أقوال العرب أي في فهم مجموعها لاجمعيه ! إذ قد يوجد في أشعارهم ما يسيل رقةً وانسجاماً حتى أنك لتظنه لأول وهلة من كلام شعراء المولدين الذين أحكموا الشعر واهلّوا نسجه

ولكن هذا الضرب النفيس من شعر الجاهلية ومن حداحدثهم قليل جداً . وأشهر من عني بجمعه والنقاطه من معادنه أبو تمام حبيب بن أوس الطائي فتنبه وأودعه كتابه الذي سماه « الحماسة » .

ثم لما أطبق سحاب الجهل على الأمم العربية في القرون الوسطى والمتأخرة وجعلوا يزدادون ضعفاً في ملكاتهم وعجمتها في ألسنتهم — أصبح ما اختاره

أبو تمام في حماسته بالنسبة إليهم مغلطاً مبهماً كعويض الشعر الجاهلي . وصارت
الحالة ماسة الى تأليف حماسة ثانية يتوخى لنا فيها مؤلفها جمع مقاطيع من شعر
العرب أقرب الى مشاربنا وأشدّ التحاماً بأذواقنا . وامتزاجاً بنفوسنا وها أنا
الآن أذكر نموذجين للشعر الجاهلي أحدهما للجافي البعيد عن متناول أفهامنا
والآخر للسهل الملهل السريع الانحدار في أعماق قلوبنا .

قال تابط شراً يُثني على ابن عم له ويصف من أطواره وأخلاقه :

إني لمُهْدٍ من ثنائي فقاصدٌ به لابن عم الصدق شمس بن مالك
أهزُّ به في ندوة الحي عطفه كما هزَّ عطفي بالهجان الأوارك
قليلُ التشكى للمُهْم يُصيبه كثيرُ الهوى شقى النوى والمسالك
يظُلُّ بمومة ويمسي بغيرها جحيشاً ويعرورى ظهور المهالك
ويسبقُ وفدَ الرّيح من حيثُ ينتحي بمنخرقٍ من شدة المتدارك
إذا حاصَ عينيه كرى النوم لم يزل له كاليُّ من قلب شيخان فأنك
ويجعلُ عينيه ربيّة قلبه الى سلةٍ من حدٍ أخلق صائك
إذا هزّه في عظم قرنٍ تهلت نواجذُ أفواه المنايا الضواحك
يرى الوحشة الانس الأنيس ويهتدي بحيثُ اهتدت أم النجوم الشوابك
(شرح الغريب) : الهجان الأوارك الأبلُّ الكرام التي ترعى الأراك .
شقى النوى مختلف الوجّهات التي ينويها . المومة المفازة . جحيشاً مفرداً .
يعرورى يركبها عريانة . ينتحي يعتمد ويقصد . بمنخرق من شدة أي بعدو سريع
من عدوه . حاص خاط . كالي حافظ . شيخان حازم . ربيّة ديدبان وحارس .
بالأخلق السيف الأملس . صائك اللازق . أم النجوم الشوابك : الشمس أو
الجرة المشتبكة النجوم . وحاصل المعنى ان ابن عمه أهدي اليه إبلاً فهو يثني عليه
لذلك ويصفه بالصبر والشجاعة وبعد الهمة وشدة العدو واليقظ .

على ان هذا الشعر ليس من عويص شعر العرب ومغلقه فان في أقوالهم أجفى
منه وأبعد عن متناول الذهن . لكننا اخترناه لكي لا نتعب القاريء في التأمل
ولإجهاد الفكر . وان حظ هذه القطعة من ارتياح النفس يظهر من مقارنتها بالقطعة
الآتية التي نذكرها نموذجاً للقليل من شعر العرب الذي اختلفت فيه السلاسة
والانسجام في اللفظ - والسهولة والوضوح في المعنى :

قتل آل غسان ملوك الشام أخاً للأسود المنذري ملك الحيرة فصمد اليهم
الاسود وانتصر عليهم وأسر عدة من ملوكهم . ثم أراد أن يعفو عنهم . فقال أبو
أذينة ابن عمه يغريه بهم ويحضه على قتلهم :

(ما كل يوم ينال المرء ما طلبا)	(ولا يسوغه المقدار ما وهبا)
(وأحزم الناس من ان فرصة عرضت)	(لم يجعل السبب الموصول مقتضيا)
(وأنصف الناس في كل المواطن من)	(سقى المعادين بالكأس التي شربا)
(وليس يظلمهم من راح يضربهم)	(بحد سيف به من قبل قد ضربا)
(والعفو الا عن الأكفاء مكرمة)	(من قال غير الذي قد قلته كذبا)
(قتلتم عمراً وتستبقي يزيد لقد)	(رأيت رأيا يحجر الويل والحربا)
(لا تقطن ذنب الأفعى وترسلها)	(ان كنت شهماً فاتبع رأسها الذنبا)
(جردوا السيف فاجعلهم له جزرا)	(وأوقدوا النار فأجعلهم لها حطباً)
(إن تعف عنهم يقول الناس كلهم)	(لم يعف حملاً ولكن عفوه رهبا)
(همو أهلة غسان ومجدهم)	(عال فان حاولوا ملكاً فلا عجباً)
(وعرضوا بفداء واصفين لنا)	(خيلاً وابلاً تروق العجم والعربا)
(أيحلبون دماً منا ونحلبهم)	(رسلاً لقد شرفونا في الورى حلباً)
(على م تقبل منهم فدية وهمو)	(لا فضة قبلوا منا ولا ذهباً)

هذا الشعر في السمع كالماء الفرات في الحلق : لا يقف دون الانحدار الى
أعماق انقلب . فتمش اليه النفس ويطرب له الحس . وليس فيه مما يمكن أن يعد
غريباً سوى كلمة « رسل » على وزان خبر بمعنى اللبن . والبيت الذي فيه هذه
الكلمة أبلغ أبيات القصيدة وأشدّها تأثيراً في نفس المخاطب من حيث
أنها تغريه بالفنك والايقاع : يقول أيحلب الغسانيون دماء أبنائنا ونحلب نحن
ابن النياق التي يعطونا اياها دية في مقابل تلك الدماء حقاً أنهم أشرف منا حلباً .
وأعز جانباً . وهذا الضرب في شعر الجاهلية قليل جداً ويمكنك أن تعد منه
أيضاً قصيدة السموأل ^(١) التي مطلعها :

(إذا المرء لم يدنس من اللؤم عرضه فكل رداء يرتديه جميل)
وهي أربعة وعشرون بيتاً ليس فيها من الغريب سوى « طل » و « كهام » .
وقصيدة بعض بني قيس بن ثعلبة التي مطلعها :

(إنا محيوك يا سلمى فحينما وان سقيت كرام الناس فاسقيننا)
وهي اثنا عشر بيتاً وليس فيها غريب سوى « افئليننا »
وقصيدة بشر بن عوانة الذي خرج في طلب مهر لابنة عمه فتعرض له
الأسد فقتله وكتب على قميصه بدمه القصيدة التي مطلعها :

(أفاطم لو شهدت ببطن خبت وقد لاقى الهزبر أخاك بشرا)
وهي طويلة تبلغ أربعة وعشرين بيتاً وغريبها « ليل » . أذكر منه « نبهنس »
و « مشمخرًا » أو هما كل الغريب فيها . على أن بشراً هذا ليس من عرب الجاهلية
في غالب الظن وإنما هو إسلامي وكان في زمن بني أمية . وربما كان بشر
وقصته وقصيدته خيالاً في خيال . اخترع القصة ونظم القصيدة البديع الهمداني

(١) هذا هو المشهور وقال بعضهم ليست هذه القصيدة لالسموأل وإنما هي لبعد الرحيم
الحارثي كما في شرح المازني على ديوان الحماسة وكتاب (اعراب ديوان الحماسة) للمكبري

نفسه فكانت. ملحّة من ملحّة التي ختم بها مقاماته الشهيرة ، واستبدل القائل على ذلك بأنه لم يجر لهذه القصة ذكر في أمّهات كتب الادب كالاغاني مثلاً . ولم يذكرها أحد قبل البديع . وكل من ذكرها كان بعده . ولكن المعروف عند أهل الادب أن قصة بشر واقعة حقيقية . وحادثة تاريخية

ومعظم شعر عنتره بن شداد قليل الغريب خالٍ من التعقيد رشيق المعنى والاسلوب مثل قوله :

(لهوت بها والليل أرخى سدوله الى ان بدا ضوء الصباح المبلج)
 (أراعي نجوم الليل وهي كأنها قوارير فيها زئبق يترجرج)
 (وفوق منها معصم فيه دملج مضى • ونحى آخر فيه دملج)
 وأرى أن تشبيهه النجوم بقوارير الزئبق من التشبيه العقم كتشبيهه الذهب بالاجذم المكب على الزناد في بيتيه المشهورين

ومن الشعر المنسجم الرقيق معلقة عمرو بن كلثوم التغلبي ومطلعها :
 (ألا هبى بصحنك فاصبحينا ولا تبقي خور الاندرينا)
 وفيها يقول :
 (ألا لا يعلم الاقوام أنا تضعضعنا وأنا قد ونيأ)
 (ألا لا يجهل أحدهم علمينا فنجهل فوق جهل الجاهلينا)
 (إذا بلغ الفطام لنا وليد نخر له الجبابر ساجدينا)
 وإذا أريد أن يكون لعرب الجاهلية نشيد وطني (مرسلين) يتغنون به في يوم فخرهم وموقف حماستهم فإن هذه الابيات تصلح لذلك . على أن معظم شعر القوم يصح أن يتخذ نشيداً من هذا القبيل

ومعلقة ابن كلثوم هذه يحفظها بنو تغلب ويفخرون بها ويرؤونها ولدانهم منذ حداثتهم . وقد أفسحوا في ذلك حتى قال بعض الشعراء يعني ذلك عليهم ،

وقد برم بهم :

(ألهى بنى تغلب عن كل مكرمة قصيدةً قلها عمرو بن كلثوم)
(يروونها أبداً مذ كان أولهم يا للرجال لشعر غير مسؤول)

الزكاة الشرعية

دواء الاشتراكية^(١)

مهما ارتقى نوع الانسان وتوفرت لدى آحاده وسائل السعادة والهناء لابد أن يبقى بعض أولئك الآحاد مقصرين عن بقية اخوانهم في تحصيل أسباب الهناء ومقومات السعادة. ومهما اهتم العقلاء والمصلحون في التسوية بين أفراد النوع في ذلك - كان اهتمامهم عبثاً : لأن في هذه التسوية مقاومة لطبيعة الكائنات التي فطرها الخالق تعالى على التباين . ولكن اذا كان من سنن الله وحكمته أن يبقى أفراد من البشر غير مساوين للآخرين في الحظوظ ووسائل السعادة وفي الثروة والنشب - فليس معنى هذا أن ينبذ أولئك الافراد ويفضى عنهم ويترك السعي في تخفيف بؤسهم وجلب الخير اليهم والا كنا كذلك الذي كان يسرح ساعته السمين في الارض الممرعة ذات الماء والكلاً ويطرد الاخرى العجفاء الى القفر حيث لاماء ولا شجر . ويعتذر عن فعلته هذه بأنه لايسعد ماأشقى الله ولا يشقى ماأسعد الله .

هذه الطبقة البائسة من بني البشر هي موضوع عناية الله . وان معظم اهتمام الوحي والانبياء وعقلاء البشر موجهة اليها . وربما كانت روح الدين أو الغرض الاصلى منه تعزية الفقير وتسلية عما فقدته من حظوظ الدنيا بما سيكون له في

(١) كتبت سنة ١٣٢٥ هـ ١٩٠٨ م

الآخرة . ولم تكثف الديانة الاسلامية بذلك وبأن تقول للغني تمتع بغناك . وللفقير اصبر على فقرك وبلواك . بل شرعت لهما من الاحكام . ما يأخذ بحجزهما عن النزاع والخصام . فهي قد أثبتت للأول حق الملكية وحق التصرف فيما يملك من دون مشارك أو منازع . ونهت الثاني ان يمد عينيه الى ما في يدي الغني وأن يتعرض له بالسؤال وعلمته أن يترفع عن هذه الخطة وأن يكرم نفسه ويستعمل ما آتاه الله من المواهب والقوى في تحصيل ما يتوق اليه . من مائدة النعم الالهية المبسوطة بين يديه . فاذا سعى أولئك البائسون وكدحوا ولم يوفقوا هل نبقى على كلمتنا الاولى من أن الاول سيد في غناه . والآخر عبد لفقره وبلواه ؟

هنا يتغير وجه المسئلة ولا يعود يكتفي الدين بذلك بل يلزم الاغنياء أن يشركوا الفقراء في أموالهم . وسمى تلك الشركة « زكاة » وحدد أصولها ورسم خطتها بما لم يدع مجالاً لقائل . فجعل للفقير - بعد أن يتمحق أنه مصرف الزكاة - حقاً في قدر معين من مال الغني . وهو ربع العشر أي جزء واحد من أربعين جزءاً . فمن كان لديه أربعون ألفاً كان للفقراء منها في آخر السنة ألف واحدة . وجعل ذلك فرضاً عينياً على الغني لا هوادة فيه ، ولا تدنو حيلة منه

بهذه الالف يواسي الغني كلوم الفقير ويقدر طمعه وتطلعه الذي هو منبعث الشرور والعدوان . وهذا القدر - كما ترى - زهيد ومع هذا لم يدع الشرع حق الفقير على السعي والكسب وان لا يكون عالة على الغني بل علمه أن اليد العليا خير من اليد السفلى . ونبهه الى أن الاخذ انما يجوز له اذا كان بحيث لا يتمكن معه من السعي وتحصيل تكاليف معيشته . وأداء هذه الالف يحمل الغني على الجد والعمل وترك البطالة والكسل خشية أن تذهب الزكاة بماله رويداً رويداً . فهو يسعى في تسميره حتى اذا أخرج منه ألفاً في السنة أضاف اليه آلاف من باب

الاكتساب وتقليب المال في صنوف المتاجر
ففي اخراج هذه الالف دواء للحالة الاجتماعية - في اخراجها تهدئة قلب
الفقير فلا يعود يضطرب ويغلى فيه الحقودوحب الانتقام والعدوان . وتحريك ليد
الغني فلا يميل الى البطالة فالترف فالفسوق

اذا قدرت الاموال التي يجب فيها الزكاة في مدينة من المدن الاسلامية -
بليون جنيه كانت زكاتها في السنة خمسا وعشرين ألف جنيه وهو جزء من
أربعين جزءاً من رأس المال .

لا جرم أن انفاق هذا المبلغ في كل سنة على فقراء تلك المدينة ينفس كربهم
ويرفقه من حالهم .

وللقهاء في هذا المقام قولٌ أنا لم أفهم مغزاه الى الآن : قالوا انه لا ينبغي أن
يعطي المزكي للفقير من زكاة أمواله مقدار النصاب : فلا يعطيه خمسة جنيهات مثلاً
دفعة واحدة بل أقل منها . وذلك لئلا يصبح الفقير غنيا بهذا النصاب ويصير
من يجب عليهم اخراج الزكاة . فلا يكون المزكي جراً الى الفقير مغماً وإنما حمله
مغماً وهو ايجاب الزكاة عليه !! ولقائل أن يقول ان في اعطاء الفقير نصيباً وافياً
أو انصبا - مساعدة له على توفير رأس مال في يده . فهو اذذاك يضمن به دون
ثقله في تافهات الامور ويحتفظ به ويأخذ في تقليبيه في الكسب والتجارة . وربما
أصبح بسببه بعد حصة من الزمن ذا ثروة طائلة ينتفع الفقراء بزكاتها كما انتفع هو
بثروته غيره .

فريضة الزكاة من أفضل الفرائض التي شرعها الاسلام لسلامة الاجتماع وحفظ
الموازنة المادية والادبية بين الآحاد .

وقد أهمل المسلمون أو معظمهم القيام بهذه الفريضة فلم يعودوا يحجوا ثمراتها
المقصودة للشارع في تشريعها .

نعم ان في المسلمين - والحمد لله - من يزكي ولا يمكن ليس لذلك من حسن الأثر في مجموع الامة مثل ما يكون لو أخرج كل أهل مدينة زكاة أموالهم مسانمةً وتحت نظام يتكافلون على الجري عليه . والذود عنه . واذا بحثنا عن الاسباب التي ربما كانت هي الحائلة بين المسلمين وبين اطراد إخراج الزكاة وجني ثمراتها الاجتماعية وجدناها لا تتعدى هذه الامور :

(١) ترك اخراجها الى تقوى المرء بحيث لا يكون له محاسب سوى نفسه . ولما انحطت الامة في علمها ومجموع أخلاقها وشؤونها الاجتماعية والسياسية - تبع ذلك اهمال للفريضة وتهاون في شأنها ، فلم يعد يخرجها الا القليل ممن تشبع بروح الدين .

(٢) وهؤلاء القلائل الذين يخرجون الزكاة انما يوزعونها مبالغ طفيفة حسب رأي الفقهاء كما ذكرنا آنفاً فلا يكون لها أثر في تحسين حالة الفقراء الذين أدت الزكاة اليهم .

(٣) ثم ان مصارف الزكاة أي مستحقيها اختلط حابلهم بنابلهم . فلم يعد يعرف المستحق من غيره . وربما كان في هذا ما يثبط عزائم المزكين عن اخراجها طيبةً بها نفوسهم

ولو أُلِف في كل بلدة اسلامية لجنة من أهل الدين والعفة والامانة بحيث تتوفر على الوساطة بين الاغنياء والفقراء . وتمد لذلك عدته من اتخاذ الاعوان والنقباء : للبحث عن المستحقين ، وما مبلغ حاجة الواحد منهم ؟ وأيهم الأكثر استحقاقاً وأشدّ عوزاً ؟ ثم تتناول هذه اللجنة أموال الزكاة - التي قدرناها بخمسة وعشرين ألف جنيه - من الاغنياء وتصرفها بالوكالة عنهم الى الفقراء ؛ لو ألفت تلك اللجنة لكان خيراً للاغنياء والمعدمين معا . ولظهر أثره الحسن في المسلمين ، بعد قليل من السنين . اللجنة أقدر على وضع الزكاة في

مواضعها من الغني وحده . وإذا وثق الغني بتلك اللجنة ووكّل إليها الأمر في زكاة ماله كل سنة قلده غير من أخوانه وتسايقوا جميعا في القيام بهذه الفريضة وتمتع مجموعهم بفوائدها . وتخلص ضميرهم من وخز إهمالها . والتفريط فيها . وتكون الفائدة أنهم لو انبرى أفاضل علماء الدين وبجثوا عما إذا كان يجوز انفاق أموال الزكاة في تعليم أولاد الفقراء العلوم والصنائع واعطائهم رؤوس أموال يشتغلون بها وبناء ملاجئ للزمنى . ومستشفيات للمرضى الخ . وإذا جاز صرف مال الزكاة في تغذية أجسام أولئك البائسين أفلا يجوز لنا صرفه في تغذية أرواحهم . وتهذيب نفوسهم ؟

ومجمل القول ان قليلا من مال الزكاة ينفعه غني على فقير — لا ينفع الأمة النفع الاجتماعي المقصود للشارع من إيجاب هذه الفريضة مثل ما ينفعها إذا كانت الأموال كثيرة تؤخذ بنظام وتصرف بنظام بواسطة لجنة اسلامية موثوق بها .

إذا اتسعت دائرة العمران في أمة اسلامية . وانفسح فيها مجال الاعمال وقامت الحرب بين العمال وأرباب الأموال — على نحو ما هو حاصل في أوروبا وأميركا لهذه الازمنة المتأخرة — ثم جعل أغنياء المسلمين وأرباب رؤوس المال يخرجون زكاة أموالهم حسب الفريضة الشرعية وجعلوا يصرفونها على فقرائهم وعماهم بواسطة جمعيات خيرية انشئت لهذا الغرض — هل نحسب أن تقوم في مدينة هذا شأنها جمعيات اشتراكية أو أحزاب نهليستية تعمل على العبث بالنظام والكيده لحكومة البلاد . واغلاق راحة العباد .

إذا كان الغرض من المباديء الاشتراكية ان نوفق بين الطبقة العالية والطبقات السفلى من الفقراء والعمال — وان يكون لهؤلاء نصيب في الحظوظ التي ساقتها التقادير الى أولئك — فروح الاشتراكية تكون موافقة لروح الدين ويكون

للاشترائية من « الزكاة الإسلامية » دواء ناجع لدائها . أما اذا كان الغرض من
الاشترائية معنى غير الذي قلناه فلتبحث لها عن دواء غير الذي ذكرناه ولا
نظنها تجده بل لانظنه موجوداً

التربية

وهل لها تأثير في أخلاق الناشئين ؟

وحكاية العمدة والمزارع (١)

قال لي قائل مرة : ألت تقول بوجود العناية بتربية الاحداث وتقوم
تقويم طباعهم منذ الصغر . وان الطفل الذي يهمل والده القيام عليه ينشأ علماً
سبياً الاخلاق ؟
فأجبته : بلى .

قال : ولكننا نرى أولادا كثيرين يعتني آبائهم بهم . ويهتمون بتربيتهم . ولا
يحيدون في ذلك عما قرره علماء النفس والاخلاق ومع هذا يشب أولئك الاولاد
على حالة من فساد الآداب والتواء التربية وسوء السيرة ما كانت تنتظر منهم .
وهناك أولاد آخرون لم يكن آبائهم بالاذكياء الفطناء . ولا بالذين يعرفون
أصول التربية . ولا درسوا ما قرره علماء النفس . ثم ترى آثار النجاسة تلوح
عليهم . وروائع الآداب تسيل من أخلاقهم . فمن هذا نعلم ان محاولة التربية أمر
مستحيل بل هو مقاومة لارادة الله تعالى الذي له وحده ان يركب الطفل في أية
صورة شاء : من خير وسداد . أو شر وفساد . وعلى الاب ان يدع الامر لله .
ويطلب منه وحده إسعاد بنيهِ . وصلاح حالهم . فقلت له : إن مرجع الامور الى
الله . ولكنه تعالى ركب هذا العالم في سنن ونواميس مطردة . وقد اقتضت

(١) كتبت سنة ١٣٢٨ هـ و ١٩١٠ م

ارادته ان لا تتخلف هذه السنن والنواميس الا عند اظهار معجزة لنبي كريم . على ان في المعجزات ما يبين حدوده على سبق اسباب ومقدمات . فلما الذي ينبع من بين أصابعه (صلى الله عليه وسلم) لم ينبع فجأة ومن دون توسط سبب . وانما ينبع بعد ان أمرهم صلى الله عليه وسلم ان يحضروا له اثناء فيه ماء . فوضع يده الشريفة فيه . واذ ذاك ينبع الماء من بين أصابعه . مع ان الله قادر على ان يدع الماء ينبع من دون السبب المذكور . ولكن اقتضت ارادته ذلك لتعويدنا ممارسة الاسباب فلا نهملها . وتنبهنا الى وجوب مراعاتها في أعمالنا فلا نحتقرها .

وليست الاسباب في درجة واحدة من الظهور والخفاء . بل هي متفاوتة أشد تفاوت . فمنها ما كان محسوسا مثل ان يزلق رجل عن مرتفع شاهق فيقع على أم رأسه ويموت اساعته . ومنها ما كان خفياً . كأن يموت شاب صحيح الجسم عبطة . أي من دون سبق مرض . فنقول انه مات من غير سبب . مع ان علماء الطب يمكنون بأن لموته سببا خفيا يتوصل الى معرفة كنهه بواسطة تشريح جثة الشاب والبحث في علل مخه وقلبه وشرائينه . واذ ذاك يمكنهم أن يعينوا السبب المؤثر في موته . بارادة الله وتقديره ومشيلته .

وهكذا يقال في التربية السيئة وتأثيرها في نفوس الاحداث : فقد يكون هذا التأثير ظاهراً جلياً . وقد يكون غامضاً خفياً . مثال الاول أن يصطحب اللص ابنه الصغير معه في ليالي السطو والسرقة ليساعده في إمساك دابته . أو سوق الجاموسة المسروقة . وبديهي أن هذا الطفل ينشأ لصاً بارعاً . والسبب في براعته ظاهر . ومثال الثاني ان يكون أبو الوليد ورعاً تقياً لم يتدنس طول عمره بأخذمال لايجل له شرعا . وقد أصابته ضائقة مالية في أخريات أيامه . فنشأ ابنه الصغير ذا طمع وشره وتطلع لما في أيدي الناس . واتفق أن كان الجارة دارهم ولد سيء

التربية يسرق ما تطول اليه يده . وما كانت أمه تؤنبه أو تزجره . فكان الولد الاول يلاحظ ذلك من جارتها وابنها فتدجنث نفسه على السرقة . ومالت اليها . لاسيما أنه في حاجة وضيق . ولم يكده يموت أبوه حتى انطلق يعدو وراء الحرام . وانغمس في الشرور والآثام .

فالسبب في فساد هذا الوليد - وقد نشأ في حجر التقى والصلاح - خفي قد لا يدركه المرء ما لم يسأل عن الاطوار والملابس التي احتفت به منذ طفوليته . ولو كان صاحبي الذي يذاكرني في أنه : هل للتربية تأثير أولا - من أولي الافكار الحرة والعلم الاستقلالي لسلم معي فيما قلت تسليما . لكنه كان من أولئك الذين يتأثمون من اعمال الفكر . وإطلاق العقل . ويرون أن التسليم والتفويض ونقض الايدي أولى وأجدر . ولذلك لم يعجبه قولي . وعده من قبيل الافتئات على الله . ومعارضته في حكمه . واحتج عليّ بقولهم « ان أفعال الله لا تعمل » فإذا أراد ان يكون فلان ابن فلان سيء التربية فاسد الاخلاق حصل ذلك من دون ان يسبقه مقدمات ومؤثرات . كما احتج عليّ بآية « في أي صورة ما شاء ركبك » على انه تعالى يركب الانسان في أية صورة أرادها من الاخلاق والسجايا من غير تأثير شيء آخر . وإنما بمجرد تعلق المشيئة به .

هكذا كان محتج صاحبي لنفسه . واذ كان الخلاف بيني وبينه يتعلق باصلاح أخلاقنا الذي هو في الواقع ونفس الامر أساس اصلاح مجتمعاتنا رأيت من المفيد ان أزيد البحث بيانا فقلت :

أما قولهم أفعال الله لا تعمل فليس معناه ان كل فعل لله حصل في هذا الكون لاسبب له سابق وجوده على وجوده كلا . فان لكل فعل سبباً متقدماً عليه اقتضته ارادة الله ومشينته منذ الازل . ولكن توقف أفعاله تعالى على الاسباب

ليس بطريق القسر والاكراه. وانما هو بطريق الاطلاق والاختيار. وهناك قوم من الفلاسفة يقولون ان الافعال التي تحدث في هذا العالم تتوقف على أسباب سابقة تؤثر فيها بطبيعتها ومن دون أن يكون لارادة الله ومشيئته دخل في ذلك. وهذه الاسباب المؤثرة بطبيعتها يسمونها (عللا). وعلماء الدين الاسلامي يردون على هؤلاء الفلاسفة وينفون أن تكون أفعال الله متوقفة على «علل» ويقولون: ان أفعاله تعالى لا تعال أي ليس لها علل مؤثرة بطبيعتها. لكنهم لا يقولون أبداً بأنه ليس لها أسباب متقدمة عليها غير مؤثرة فيها أو مؤثرة بمحض ارادة الله ومشيئته فلا أسباب عندهم معتبرة. ويسمونها القرآن «سُننا» جمع «سنة» وهي الطريقة الثابتة التي لا تتخلف: قال تعالى (فلن نجد لسنة الله تبديلا) (وان نجد لسنة الله تحويلا) (سنة الله التي قد خلت). وأما استدلالك أيها الاخ بآية (في أي صورة ما شاء ركبك) فليس معناه ما ذكرت من ان الله يضم في الانسان الاخلاق التي يريد لها. بل معناه انه تعالى يعطيه ما شاء من صورة آباءه الاولين من حيث اللون والملامح والتقاطيع: فتارة يكون على هيئة أبيه. ومرة على هيئة جده الثالث والخامس الخ وهو ما يسمونه «ناموس الوراثة». ولو فرضنا ان معنى الآية ما ذكرت من ابداع الاخلاق الانسان فليس ما يدل على انه تعالى يفعل ذلك من دون سبق أسباب ومقدمات. فهو تعالى ان شاء ركب في طبع الانسان الكذب. وان شاء ركب في طبعه الصدق. فاذا أراد الاول تيسرت للانسان الاسباب التي تنتج الكذب عادة فيصير كاذبا. وان أراد الثاني تيسرت له الاسباب التي تنتج الصدق عادة فيصير صادقا وهكذا فهو تعالى في الازل عالم بصير الانسان وبملاساته وبجميع الاسباب التي تتمهد أمامه. فيكون إما سعيداً وإما شقيماً بواسطة تلك الاسباب. والله تعالى يركب الانسان في أي صورة شاء

من الاخلاق بعد ان يكون الانسان تعرض لاسبابها والمؤثرات في حدوثها وقد أمرنا تعالى بالحذر وأخذ الحيطة لانفسنا : فلا نتعرض لهذه الاسباب والمؤثرات المؤدية حسب مشيئته تعالى الى مساويء الاخلاق . وذميم الطباع . بل نتجنبها جهدا . ونبتعد عنها على قدر إمكاننا . وقد كان التابعون رضوان الله عليهم ينهون أولادهم عن الحلف . وكانوا يضربونهم أحيانا اذا حلفوا . فهم ما كانوا يتركون أولادهم هملاً اعتماداً على انه تعالى ان شاء جعلهم يحلفون أو شاء جعلهم لا يحلفون . بل كانوا يتعاطون الاسباب المؤثرة في تعويدهم تجنب هذه الخصلة الذميمة . وهي الحلف . وكذلك الصحابة (رضي الله عنهم) كانوا يعوّدون أولادهم القتال وممارسة الطعن والنزال يأخذونهم معهم الى المعارك ومشاهدة الحروب والترشح لها منذ الصغر .

ثم قلت لصاحبي وما الذي دعاك أيها الاخ الى ما ذكرته في فاتحة حديثك من ان التربية لاتنفيد في أخلاق الاحداث وليس لها أثر في تقويم طبائعهم ؟ قال ان في بلدتنا وهي احدى بلاد الصعيد عمدة ذا ثروة واسعة . وعلم غزير . وعقل حصيف . وجاه ومنزلة في قومه . فكان موضع اجلالهم واحترامهم . وقد رزق أولاداً اعتنى بتربيتهم وملاحظة آدابهم . فكان لا يدع طريقة من طرائق التربية التي ذكرها علماء الاخلاق والمشتغلون بعلم النفس (پسيكولوجيا) من دون ان يجري عليها في تهذيب أولاده ونشئتهم . وكان كل الناس يقدرون لهؤلاء الاولاد مستقبلاً حسناً . وسعادة شاملة . وانه سيكون لهم منزلة عليا في قومهم . وميزة ظاهرة على اقرانهم .

ولكن الامر جاء على العكس : فان الاولاد لما كبروا وعاشروا الناس ظهر لهم من سوء أخلاقهم . وبذاءة لسانهم . وخراب ذمهم . وميلهم للفسق والفجور ما لم

ينتظروه منهم . ولم يعهدوه في المرحوم والدهم . ولم يسكن مما يلائم الاصول
والاساليب العلمية التي اتخذها في تربيتهم . وفي البلدة نفسها مزارع بسيط القلب
الى حد البلاءة . كثير الجهل الى درجة البلاءة . نبت أولاده نباتاً حسناً .
فكافوا على حصة موفورة من الادب وكرم الطباع واستقامة الاحوال تغلب عليهم
العمدة وتجنب الآثام والتجنب الى الناس . فلم نسمع قط ان أحداً شكاً منهم أو
نسب اليهم سفالة أو ارتكاب دنيتة . فما السر في ان أولاد العمدة الذي رباهم
تربية بسلوكية أصبحوا فجراً أدنياء . وأولاد المزارع الذي تركهم للطبيعة كما
يقولون أصبحوا أعماء كرماء ؟ لولا ان الامر بيد الله يفعل ما يشاء وبحكم ما يريد
قللت له : ولكننا اذا دققنا النظر في أمر الرجلين لابد ان نجد أسباباً انتجت
هذا التخالف المحسوس بين أولاد هذا وأولاد ذاك . قال معها دقت نظرك
لا تجد سوى أن الاول أحسن تربية أولاده فأساء اليه القدر فيهم . وأن الثاني
أساءها فأحسن اليه القدر فيهم . ثم قال ان العمدة كان لا يمكن أولاده منذ الصغر
أن يقولوا كلمة سوء أو بداء في أحد . وقد سمع مرة من ابن له صغير في السنة
الثالثة من عمره كلمة (معرّص) يشتم بها أحد أقاربه وهو بلاعبه فقامت قيامته
وضربه على فمه ضربة مؤلمة . فلاموه على ذلك . فقال : أريد ان أعوده من صغره
احترام الناس وعدم التفوه بما يسوءهم . ولكن بشديد الاسف أقول لك ان الولد
واخوته لا يدعون أحداً من دون ان يسمعه كلمة تمك أو احتقار . حتى صار
الناس يتحامون مجالسهم . ويودون ان لا يكلموهم . لئلا تؤدي المسكالة . الى
سماع كلمة شائعة . فما هذا الخلف ؟ وكيف أن حرص الاب على تعويد ابنه أن
لا يسب أحداً ولو بضربه الضرب الشديد — كان له هذا الاثر المقلوب والنتيجة
المعكوسة ؟

قلت : أولا ان شدة الضرب والقسوة في التربية غير محدودة العقوبة .
وكثيراً ما أدت الى عكس المطلوب . وقد شرح ذلك علماء التربية وعلاؤده أحسن
تعليل . ولكن قل لي بحفك أما كان العمدة نفسه يذكر الناس بسوء . وينال من
أعراضهم ؟ قل كلا بل كان نزيه اللسان . قلت واذا ذكر الناس بسوء في مجلسه
أما كان يصغي ويرتاح لسماع ذلك ؟ فأطرق قليلا كأنه يريد ان يتذكر شيئاً ثم
قال : كان لا يسمح أن يستغاب أحد في مجلسه العام . ولكن تكون له أحياناً مجالس
خاصة بأصحابه . وأمناء سره . فكان لا يأنف من سماع الغيبة . وكلمات الطعن في
الناس : لاسيما أعدائه ومنافسيه على الجاه والمنصب . قلت وهل تحسب أن أولاده
لم يكونوا يسمعون ويلاحظون ما كان يجري في مجلسه هذه ؟ قال انهم كانوا يسمعون
ويلاحظون في الاعم الاغاب . فقلت له : من هنا أتوا وارتكست أخلاقهم
وتدنست طباعهم . ولم ينفعهم ضرب . ولا شديد عتب . فسكت الرجل سكوت
المتعجب من تدقيقي معه البحث الى هذا الحد . ثم قلت له : كنت ذكرت ان
أولاد العمدة نشأوا يميلون الى الفاحشة . قال نعم قلت وهل كان والدهم يرتكب
شيئاً من هذه القاذورات خفية ؟ قال كلا وحاشاه من ذلك . ولقد شدد في مراقبة
أولاده منذ صغرهم . ومنعهم من مخالطة أحد مامها اعتقد فيه التقوى والصلاح
خشية ان تفسد آدابهم من كثرة المخالطة . فكان لا يسمح لهم الا بمعاشرة أشخاص
معدودين من بطانته الأذنين .

قلت له : ولكن أما كان في أصحابه وعشرائه من يميل للفاحشة أو يأتيتها أو
ينلذذ بذكرها على الاقل . فجعل يعبت بشاربيه ثم قال : إن بين أصحابه رجالا
يحب أن يمزح كثيراً في أمثال هذه الشؤون . فكانوا يقضون أوقات السمر في
مداعبة هذا الرجل والتعريض بهناته . وما كان منه في ماضي حياته . قلت والأولاد

كانوا يحضرون هذه المجالس بالطبع . قال نعم لانهم ما كانوا يدعون مجلس أبيهم .
قلت من هنا أتوا . ووجد الفساد سبيلا الى أخلاقهم وطباعهم : كانوا يستحلون
هذا الحديث ويتطلبونه بسائق من سنهم وطبيعة حدائهم وكانوا اذا خلوا بأنفسهم
يفكروا بكري الفاحشة وتمنوا لو يتاح لهم غشيانها حتى اذا استقلوا في أمرهم .
وبلغوا أشدهم . وتزحزحت عن عائقهم مراقبة والدهم المرحوم . نمت الذكرى
واعشوشبت الاميال الفاسدة والانفعالات الردية فأثمرت الفسق والفجور .
فأطرق الرجل وقد بدت عليه ظواهر الاقتناع بكلامي . ثم قال ولكن ما تقول
في ذلك المزارع الساذج الذي لا يفرق بين البهائم والبهائم ولا يميز المأمون عن ابراهيم
ابن أدهم .

قلت له : ذكرت ان الرجل مزارع . قال نعم . قلت وهل هو ناجح في أمر
زراعتة ؟ قال نجاحاً كثيراً . وعلى نجاحه بأنه ينال ما كرا وينهض ما كرا . ويقضي
أوقاته في النظر في اشغاله وتسديد حساباته ومراجعة شركائه . فهو لا يجد وقتاً
للحكاية في الناس . وتقد أحوالهم . ولا في مالا يعنيه من الامور . أو أن الرجل
بطبيعته لا يميل الى ذلك . قلت وهل كان أولاده بعاشرونه ويحاسبونه ؟ قال نعم .
قلت من هذا استفادوا وجاءهم النجح وفاضت عليهم البركات فانهم تطبعوا بطباع
والدهم من حيث حب الشغل فمكفوا عليه وكرهوا البطالة . فلم يكن معهم وقت
لغير إنجاز أشغالهم وتتميم واجباتهم فسلمت أخلاقهم . واستقامت طباعهم . فأبوه
لم يعلمهم الفضيلة بلسان المقال . وإنما علمهم اياها بلسان الحال . وهو أفصح بيانا :
وأقرب ايصالا .

ثم قلت لصاحبي : فهمت الآن من هذا الشرح أن الاسباب مهما كانت
خفية تأثيراً في أخلاق الناشئين وأن على أوليائهم ان يتفطنوا الاسباب التي تضر

فينتقوا رحمتها . والاسباب التي تفيد فيتعرضوا لفتحاتها . ولكن بقي شيء واحد .
 وهو انه قد يعترض في سبيل هذه الاسباب أحيانا قوة تكون مطوية في نفس
 الناشيء . وتختلف أسماؤها باختلاف بعض الاعتبارات . فتسمى « الوراة »
 و « القابلية » و « الاستعداد » و « المزاج » و « الميل » : فقد يولد الطفل وفيه
 ميل أو استعداد موروث أو مزاج خاص لان يكون فاسقا . فالاسباب التي من
 شأنها ان تحدث فيه ملكة العفة تلاقى صعوبة شديدة في طريقها . ولكن على المربي
 ان لا يني ولا يفتر عزمه . فانه ان لم يتمكن من جعل الناشيء عفيفا كاملا فهو على
 الاقل يمكنه ان يخفف فيه سورة الفسق ويضعف ميله اليه . وقد يولد الطفل على
 العكس أي يكون فيه ميل واستعداد ورائي للعفة . فهما تعرض لاسباب الفسق
 واحتفت به دواعيه بقي محصنا عفيفا . ولكن على مربيه ان لا ينفل أمره . ولا
 يتسكل على ما يعلمه من عفته الفطرية . اذ ربما تقوى الاسباب الداعية للفسق
 ويشدد سلطانها . فتتقوض العفة وينهار بنيانها . واذا ذلك يسمى الولد فاسقا فاجرا .
 فعلى المربي أن يكون يقظا ذا كرا



مآثم أو مآثم^(١)

وفدت في الشتاء الماضي على القاهرة إحدى الفتيات السوريات المتعلقات .
ونزلت في ضيافة أقارب لها في الفجالة . ولها في بيروت صديقة من أترابها
الروائي درس معها العلوم . وتلقين الآداب في مدرسة البنات البروسيانة
الشهيرة في تلك المدينة . فأحبت الفتاة أن تكتب إلى صديقتها شيئاً مما وعته
ذاكرتها في سياحتها هذه . لاسيما شؤون النساء المصريات وعاداتهن ومختلف
أطوارهن . فكان مما كتبه إليها وصف مآثم شهدته في دار بعض الأسر
الاسلامية من معارف ذويها . ولم تكتف الكاتبة الفاضلة بذلك بل افتتحت
كتبها بشيء من وصف (الزار) وبشاعته . واختتمته بالافصاح عن رأيها في
حالة المرأة المسلمة . وما هو مقدار الصعوبة في تربيتها وتعليمها .

قالت - بعد مقدمة تدور حول إظهار ما يكتنه فؤادها من عواطف الشوق
لصديقتها والحنين إلى وطنها - ان أشهر العادات الشائعة هنا بين المسلمات .
والتي قد ضجت من قبحها الأرضون والسموات هي عادة الزار . تلك العادة
التي لا تلائم الدين ولا الأدب ولا الذوق ولا اصول الاقتصاد . وقد حدثني
من شاهدها من النساء . وحقق أمرها من الرجال أنها ضربة قاضية على الراحة
المنزلية . وآفة مجتاحة للعواطف الشريفة العائلية . وهي فاشية في المسلمين أكثر
من فشوها في القبط . وقد سمعت سيدة قبطية تقول : إن جدّها الأكبر
الخواجه (شكر الله) كان عنده خادمة . فجاءته يوماً تشكو إليه ما أصابها من
الزار وان آية ذلك عدم شعورها بالالم . فلو غرز غارز في جسمها بمسلة لما أحست
فأخذت نساء البيت يخزنها بها . ويبالغن في الوخز . وهي لا تتأوه ولا تتوجع

(١) كتبت سنة ١٣٢٨ هـ ١٩١٠ م

ولما رأى الخواجه (شكر الله) منها ذلك هاله أمرها . وخشي أن تتسرب عدوى
الزار الى نسوة بيته . فتسوء حاله . وتتنقص معيشته . فرأى أن يستأصل العلة
بالكرباج . فقتلوه وأتت على الخادمة به . فحزّ جلدّها حزاً . ولم يزل بها حتى
صرخت (شفيت . شفيت) ثم لم تعد تشكو من يومئذ

وبلغني أن واحداً من سادات المسلمين وأشرف المصريين طبيب إحدى
زنجيات بيته وشفاهها من علة الزار بهذا النوع من الطب النافع . والدواء الناجع .
وحلف آخر ادّعت امرأته انها مصابة بالزار - أن لا يجتمع هو وشيخ الزار
تحت سقف واحد . ولا يرضى أن يكون ذلك الخلق الغريب شريكاً له في
امرأته . فلما أن يزايها . أو تذهب طالقاً الى بيت أبيها . وبديهي أن المرأة
تفضل زوجها على شيخ الزار . مهما كان له في نفسها من الشأن والاعتبار .
وهكذا الشهم الحازم من الرجال يعرف كيف يسوس نسوته . ويداوي
أوهامهن باللين تارة . وبالغفّة تارة أخرى . وأما ذاك المأفون الضعيف الرأي
والثمة فإن امرأته تستعلي عليه . وتسخره لأمرها . كطفلها أو داجن بيته .
ولم يتفق لي ان اشاهد حفلة زار في القاهرة . وانما شاهدت مأتماً لبعض
العائلات الاسلامية لا تقل بشاعة عن تلك الحفلة فيما أظن من حيث القفز والرقص
والضرب على البنادير .

والموتوفة فتاة في غضاضة شبابه . قضت بعلة الصدر . وتركت طفلاً لها في
الثالثة من عمره . فكان مصاب أمها - ولا أقول بعلمها - بها عظيم . وما سمعت
نوح تلك الأم المسكينة وحنينها الى ابنتها حتى تذكرت صديقتنا ورفيقة صباها في
المدرسة الآنسة (انجلينا) فان بين الفتاتين مشابة في السن والحسن والأدب
على ما وصفن لي

ينعقد المأتم في كل يوم خميس من بعد يوم الوفاة الى الأربعين . فلما تم

تكن خمساً أو ستاً . وتتردد النسوة على المآتم من الصباح الى الساعة الرابعة بعد الظهر .

وقد جئنا نحن الى المآتم في الساعة العاشرة قبل الظهر . فدخلنا بهواً واسعاً . ويظهر ممّا فيه من النقوش البديعة . واللائث الفاخر أن أهل المآتم من ذوي النعمة والثراء . ولكن اللائث والرياش وسائر أدوات الزينة لم تكن على وضعها العادي : فإن البساط الثمين قد فُرش مقلوباً . ونسوة المآتم يجلسن عليه كذلك . ولا يجلسن على كراسي أو مقاعد . بل ان هذه وأمثالها تُرْفَع الى محل آخر . أما اللججفات (الثريات) والمرايا فكانت مغطاة بالاقشة السوداء . وقد جلست النساء تغد أسراباً أسراباً . وهن بحليهن وزينتهن . ومنهن من خططت حاجبيها بالسواد . وصبغت خديها بالحرّة ولولا النياب السود المتلغفة بها لحسبتها في عُرس لا في مآتم .

ولا يبين من المرأة سوى وجهها . وأما ما عداه فمكسوة بالسواد . ويكون في يدها منديل اسود . وعلى رأسها قناع اسود . طوله أربعة أمتار . بحيث تغلف به على عدة أدوار . ويسمى شلحة . وكان يتراءى لى من خلال هذه الشلحات بصيص ما تحتها من عقود وأقراط وخواتم ودماج . وتقعّد النساء على البساط المقلوب صفوفاً بعضهن أمام بعض . وأول ما تدخل الواحدة منهن تسرع اليها الفراشات فيقدمن اليها القهوة والسكري . فتأخذ من ذلك حاجتها .

وكانت ام المتوفة جالسة في ناحية . وحواليها قريباتها . وهي أول من بشرع في افتتاح حفلة المآتم . فقد رأيته انتصبت على رجلها . وكانت متجلبية بنوب أزرق شديد الزرقة الى حد السواد . وقد ألقت عليها من فوق الثوب دراعة ومشلحاً رقيقاً من صوف اسود . وهي متلغفة بالقناع الذي مرّ وصفه آنفاً ومشدودة الرأس بعصابة من ابريسم اسود . ثم وضعت في عنقها منديلاً اسود

ملون الاطراف بلون أحمر قائم . وقد أمسكت طرفي المنديل بكلتا يديها . فكانت تقفز قفزاً منكراً . وهي في أثناء القفز تشد المنديل تارة الى اليمين وطوراً الى اليسار . ثم تتركه وتنزل على وجهها باللطم والصك الشديد حتى يمسها الاعياء واللقوب . فتقعد نحو خمس دقائق فتستجمع قوتها . ثم تعود الى شأنها الايل من القفز والندب واللطم . ويكون نساء من أقربائها وخدمها حواليتها لابسك مثل لبسها . ويصنعن مثل صنعها . وقد أخبرت أن أهل البيت في بعض المناحات يصبغن وجوههن بالنيلح (النيلة) ومن حسن الحظ أنني لم أرَ هذا المظهر السمج في المآثم الذي شهدته ولم تفعل أم المتوفة ما تفعله وهي ساكنة وانما هي تملأ الدنيا عويلا ونواحا وندبا . فتصف ابنتها وأخلاقها . وجمالها وآدابها . فكانت تقول : يا لاسة الألباس البرلتي . يا أم الاولاد الصغار يللي جرحت قلبك وأبيك . يللي تركت الطفل الصغير قبل أن يشبع من لبن نديك . يا عشوره . يللي ترضى الناس . ما أحد يزعل منك أبداً . يا صاحبة الذوق واللطف والمعروف الخ الخ

ولما كثرت من أمثال هذا القول ونهكت قواها بالقفز واللطم جذبتها إحدى السيدات اللواتي كنَّ بجانبها وأقعدتها لتأخذ لنفسها راحة . فقعدت . وخلفتها إحدى بناتها . فجعلت تندب نديها . وتلطم خدها . وتشد المنديل شدداً حتى كادت تحز عنقها . ويتفصد الدم من وجهها . ثم قعدت .

وبعد ذلك جاء دور جوق الندابات . وكن ثلاثاً متمسربلات بالسواد كسائر النسوة . ووظيفة هؤلاء التفنن في الندب وهيج النفس . وإثارة كوامن لواعجها وتباريحها بالالخان الحزنة . فما كن يقلن كلمة حتى تسيل العبرات . وتعالى من كل جانب الشهقات والزفرات . وقد وقفت رئيسة جوق الندب فوضعت يدها على خدها . وأخذت تعدد صفات الفقيدة بصوت رخيم وتلحين جميل . وهي

في انشاء الندب أو الغناء تتمتع وتلوَّى كلها ترقص رقصا . فما سمعتها تقوله :
يا شابة يا صغيرة . يا لابسـة الالماس البرلنتي . يا أم الولد الصغير يا فلانة بنت
فلان الخ . وكانت أم المتوفاة تستعيد منها بعض الجمل فتعيدها على مسمعا
ثم وقفت الناأختان الأخرى الى جانبي الرئيسة وجعلتا يسعدانها بالندب
والتحسر . والتثني والتكسر . وكانت تقول أحيانا جملة . فتعيدها هما .
وتددهي عليهما جملا أخرى كما يفعل رئيس الجوق ورجال جوقته في مختلف
الاناشيد وفي حفلات الافراح

ثم قعدت الندابات وتناولن دفوقا (ويسمونها هنا بنادير وطارات) وجعلن
يعزفن بها . وكان لبعض البنادير جلاجل لها أصوات حادة . ولما سمعها أهل
المنطقة نهضن كلهن على أقدامهن وأخذن يلطمن لطما عنيفا . أما بقية النسوة
فكانت تقوم منهن المصابة بعزب لها وتشارك أهل المتوفاة في عملهن . وتصبك
خديها ولكن صكا خفيفا . ثم تقفز ولكن قفزا شديدا حتى تحسبها علت عن
الارض بضعة أشبار . ومن العجيب أنهن مع هذا القفز والدم ما كن ليندرفن
دما فابن ذهبت اللوعة ؟

وكانت النسوة الحاضرات . يحذفن الندابات من وقت الى آخر بالدراهم
حنقا منكرآ . شأنهن في حفلات الولائم والافراح حينما يحذفن المغنيات بالجوائز
والاعطيات

ثم انتقل جوق الندب الى مخدع آخر من مخدع المنزل وجعلن يندبن لمن
فيه ويهجن في نفوسهن الحزن والاسف . ويحملنهن على النحيب والبكاء . وقد
ملأ صوتهن وصوت بناديرهن فضاء المنزل . وفي آخر الامر ضاق صدري
من هذا المشهد فأشرت الى أهلي بلزوم الانصراف ليحل غيرنا من النسوة
القادماـت محلنا .

ومما حدثني به بعض النساء الريفيات أنه اذا مات الميت في بلاد الصعيد أو بعض مدنه تخرج فئة من النساء قبل دفنه فيطفن في أنحاء البلدة نادبات معولات لا طمات . وتكون امامهن ندابة تضرب على طار في يدها . ويقفن كلهن بصوت مزعج (ياهبو ياهبو) والغرض من فعلتهن هذه الاعلان عن الميت ونعيه للاهالي ويزعم قوم ان كلمة (ياهبو) سريانية ومفادها عدم الرضا بقدر الله .

هذا أيتها الصديقة مجمل من عادات النساء المصريات في اتراحن ومن انظر والاغراق فيها تعلمين مبلغ غلوهن في افراحهن . وقد كنت وانا أنظر الى هؤلاء النسوة في مناحتهن . أفكر في أمر انتشارهن من جهلهن أكثر من تفكري في قبح عاداتهن وبشاعة أفعالهن . المرأة المسلمة يلزمها ان تتعلم . فاذا تعلمت أنقذت أسرتها بل أمتها من هذا التأخر والانحطاط .

فما هي الوسائل التي بها يكون تعليم المرأة المسلمة وانتشالها من حالتها هذه ؟
تعميم التعليم بينهن . واجبارهن عليه . هو أول ما يخطر بالبال من الوسائل . ولكن هذه الوسيلة مما لا تطيقه الحكومة ولا الامة . الحكومة تزعم أنه ليس لديها من فضول الاموال ما يساعدها على توفير هذه الوسيلة . والامة أو أغنياءها يضمنون ببذل ما دُخروه للمذاتهم في سبيل نفع غيرهم على أنهم لو منحوا به لما وجدوا معلمات وطنيات

أول ما يشترط في المعلمات أن يكن مسلمات . اشترطنا ذلك ليكون التعليم على مقتضى رغائب الامة ويلتحم مع تقاليدنا . ومشارب ابنائنا . يصعب على المجموع أن يقدفوا بيناتهم في أحضان معلمات أوربيات أو مسيحيات مهما كان جنسهن

وسواء كانوا مصيبين أو مخطئين فان العقبة كؤود . والطريق مخوف .

وقد بحثت عن حالة تلميذات « المدرسة السنية » التي تخرج معلمات وعما اذا كنَّ يفتن بالغرض المطلوب . فقيل لي انهن قليلات العدد . وان واحدة من كل عشر طالبات منهن تبقى لممارسة فن التعليم . أما التسمم الاخريات فانهن بما أوتين من تعليم وتهذيب وجمال يتطالبن الى الزواج والمعيشة العائلية كما أن الشبان يرغبون فيهن ويتخذون الوسائل لاصطيادهن . فالذي تستفيد به الامة من المدرسة المذكورة انما هو طالبة واحدة من كل عشر طالبات . ونكون في الاعم الاغلب شوهاء أو عجفاء أو ذات عاهة منفرة : فالمدرسة السنية اذاً فلوريقة لتخرج العرائس . لا لتخرج معلمات المدارس . مسكينة المرأة المسلمة لم تتوفر لها الوسائل فتتعلم التعلم المدرسي . فما بالها حرمت التعلم العائلي ؟

العائلة هي المرأة . والمرأة هي العائلة . فلجلل مزدوج . ولا ينسخ الظلام ظلاماً .

ولو فرضنا أنه كان في أفراد العائلة المذكورة من تربي وتعلم فقد بعسر عليه أن يجعل من وظيفته اعطاء درس لعائلته . ولو تيسر هذا لبعض الافراد فلا أراء بالمتيسر للمجموع . مسكينة المرأة المسلمة . لا الحكومة تعلمها . ولا ذروها يعلمونها . فلم يبق لديها الا الشيخ

ولكن الشيخ أيضاً لا يسمح له ان يتردد على العائلات . ويلقي النصائح الدينية والفضائل الادبية على النساء والبنات . كما يسمح للسكان المسيحي ان يتردد على العائلات المسيحية للغرض المذكور . ولأعلم يا عزيزتي إن كان هذا مما لا يجوز في الدين الاسلامي أو يجوز ولكن القوم أغفلوه كما أغفلوا كثيراً من وصايا دينهم

هـب أن الشيخ لا يجوز له ان يتردد على الأسر الاسلامية للنصح والوعظ أفلا يجوز يا ترى ان ينتاب اولئك النسوة المساجدة وحلقات الدروس والوعظ

لاجل الانتفاع بما يُلقى فيها من النصائح والارشادات؛ أو يقال أليس لهنّ محالّ خاصة بهن لاجل أن يتلقّين فيها شيئاً من مبادئ العلم الديني والاخلاق والآداب؛ أظن أن ذلك غير جائز أيضاً. بدليل أتى كنت مرةً أمام بعض الجوامع في ظهر يوم الجمعة. فرأيت النساء واقفات على باب المسجد ونوافذه. والخطيب يخطب في الرجال يعظمهم ويدكرهم وهن قصيّات مقلّيات وارحمتهن لأئلك النساء ألسن في حاجة الى العلم والآداب وفضائل الدين مثل الرجال، إن لم يكن أكثر منهم؟

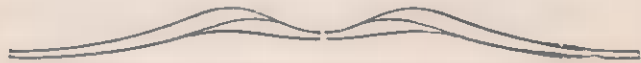
إن كان يُباح للمرأة المسلمة أن تشهد الجمعة فلتشهدا مع الرجال أو في مكان آخر في المسجد بعيداً عن مكانهم بحيث تسمع وتستفيد. وإن تكن ممن لا يباح لها الشهود لئلا تخالط الرجال فهى تخالطهم على أبواب الجوامع وفي الاسواق والمحازن والمتنزهات مخالطة من أبشم المخالطات. منعهن عن شهود الجماعات لئلا يختلطن بالرجال وحرموهن فائدتها لئلا ينافهن ضرر المخالطة فهنّ لم يشهدنها وقد خالطن الرجال في معظم المواطن فأبْن بخسار الصفتين : ضرر المخالطة وضرر عدم الاستفادة من شهود الجمعة والجماعات

مسكينة المرأة المسلمة فلا الحكومة تعلمها ولا رجال الدين ولا أولياؤها ولا الوسط الاجتماعي الذي تعيش فيه. فان الوسط الاجتماعي يبخل أو لا يطبق أن يعمّم التعليم المدرسي للموانم التي ذكرناها

كان في مكنة الوسط الاجتماعي الاسلامي أن يساعد على تعليم المرأة المسلمة من جهة أخرى. ولكن تلك المساعدة مما لا يمكن أن يكون. ويحول دونها حوائل عادية أو تقاليد دينية كما يقولون فان قلت كيف ذلك؟ أقول ان التقاليد الاسلامية تمنع حضور الرجال محافل النساء وشهود هؤلاء مجامع اولئك. لو أن الرجال يحضرون حفلات الزار والمآتم والافراح التي يقوم بها النساء ويشاهدون منهن

ملا ينطبق على دين ولا صحة ولا أدب ولا ذوق فانه يبعد ان لا يشكر واذلك عليهم
والا ينهوهن الى خطأهن . والشيخ يمين لهن حدود الدين ويشرح لهن آدابه
وفضائله ويؤكد لهن أن فعلهن غير ملائم لتعاليمه . والطبيب ينصح لهن أن
يبدعن العادة والعمل الذي يفسد صحتهن وصحة أطفالهن . والاديب ينفر من
فلهن . ويظهر الاشمزاز من سخافتهم . ويُرشدهن الى ما يحسن في العرف
والذوق والادب

وتعلمين يا عزيزتي ان طبع المرأة مفعور على أن تظهر نفسها أمام الرجل في
منظر اللياقة والحشمة والادب ، وهي تكره ان ينتقدها منتقد أو تسمع الرجال
يأتمونها ويعيبونها خصالها ويفضلون صوبحباتها عليها
هذه القوة الاجتماعية أعني قوة الانتقادين الجنسين ومراقبة أحدهما آداب
الآخر من أقوى العوامل في ترقية الامة من الوجهة الاخلاقية والادبية
هذه القوة مفقودة في الوسط الاجتماعي الاسلامي . وضرر فقدانها انما يقع
مظمة على رأس المرأة المسكينة . فانظري يا عزيزتي كيف تقطعت الاسباب
باختنا المسلمة وكيف سُدَّتْ في وجهها أبواب التعليم . وأصبحت من جهلها في
جحيم » اهـ



الاسلام والحكم النيابي^(١)

كان للأثينيين والاسبرطيين والرومانيين حكومات نيابية اهتموا اليها بطول تجاربهم . وارشاد فلاسفتهم . مثل صولون وشيشرون وغيرهما . وقد وضعوا لتلك الحكومات النيابية وانتخاب رجالها ترتيباً ونظاماً خاصاً أخذوا على أنفسهم حمايته . ومقاومة كل من يتعرض له : فكان الواحد منهم يفتك بأعز الناس عليه إذا رآه انتهك حرمة هذا النظام . كما فعل (بروتس) بصديقه الجميم (يوليوس قيصر)

وقد جنت تلك الامم القديمة ثمار الفتح والنصر وسعة السلطان من أغصان هذه القوانين التي وضعوها لتنظيم دولهم . والتزام العمل بها . ولم تسقط هذه الامم عن عرش عظمتها إلا حين استخفت بتلك القوانين وتنكبت سننها وهؤلاء الرومانيون ما دالت دولتهم . وأفل نجمهم إلا بعد أن عاد (اغسطس قيصر) على قوانين المملكة . وعبث بحكومتها فحولها عن هيأتها الدستورية الى مطلقة استبدادية . ثم استأثر هو بالحكم والسلطة ولا نبالغ اذا قلنا ان أمم الغرب لهذا العهد لم يبلغوا هذا المبلغ من العز والصولة الا بعد أن حذوا حذو تلك الامم في تأسيس أصول حكوماتهم . وطريقة انتخاب رؤسائهم

ومن بواعث العجب أن يقتبس رجال الكنيسة أيضاً هذه الطريقة أو ما يقرب منها في انتخاب (البابا) وأعضاء الفاتيكان . بل في اعتبار القديس قديسا . ومنذ أشهر قرر الجمع البابوي وضع (جان دارك) في مصاف القديسين

(١) كتبت سنة ١٣٢٨ هـ و ١٩١٠ م

وهي التي حرّمها أكليروس زمانها . وحكم عليها بالاحراق
كنت أقرأ هذا وأمثاله في التاريخ فينتقل ذهني بحكم الضرورة الى المقارنة
بين نوع الحكومة في الاسلام . ونوعها عند أولئك الأقوام . وأتصور ما حاق
بالمسلمين بسبب الخلافة ونزاع المرشحين عليها من البلاء . وكيف كان شيطان
العصبية يحتملهم ويفرق بينهم من أجلها

لم يقرر الاسلام ترتيباً يتبعه المسلمون في انتخاب رئيس لهم . ولم يضم طريقة
أو قاعدة يرجع اليها في اختياره . وإنما كان الاخلاص في الدين وتوخي المصلحة
العامة . والزهد في زهرة الحياة الدنيا - هو قاعدتهم البسيطة المقدسة في انتخاب
رؤسائهم الاولين . ورائداهم في الظفر بالكني ذي القوة المتين . ثم استدار الفلك
وتبرجت الدنيا . ومالت النفوس الى أخذ حظها من النعيم . وشابت القلوب
شوائب من الانصراف عن فهم مقاصد الدين . فنسخت قاعدة الاخلاص .
ومرعاة المصلحة العامة . التي كان العمل عليها في الانتخاب والمبايعة . وقام
مقامها قانون العصبية والقوة والمصلحة الخاصة . فكانت كامته النافذة . وقوله
الفصل في الترجيح والاختيار

ليكن لماذا لما نسخت (قاعدة الاخلاص) خلفها (قانون العصبية) ولم
يخلفها (النظام الدستوري) أعني طريقة الانتخاب التي كانت تعرفها أم اليونان
وآسيا الصغرى وتحداها الرومانيون الذين استولوا على بلادهم ؟
لماذا غفل العرب عن اتباع تلك الاصول . وتناولوا قانون العصبية عن
كشب ؟

إذا تعذر عليهم العمل بقاعدة الاخلاص في انتخاب الرئيس أفلا كان
المنتظر منهم أن يقطعوا على شيطان العصبية خط الرجعة فلا يمكنوه من العودة

الى ربوعهم . وإفساد ذات بينهم . بعد أن أصلحها الاسلام . وامن عليهم بها
القرآن ؟ ؟

كانت هذه الفكرة تجول في نفسي فاستعيز بالله خشية أن تكون من الزيغ في
الدين أو من همزات الشياطين

ليس من السهل القول بأن حكومات العرب كانت ولا تزال مرتبكة
مضطربة . وان حكومة الامم الوثنية كانت أشد إحكاما . وأوفى نظاما . وان
أولئك لو اقتبسوا من هؤلاء طريقتهم في تنظيم الحكومة وتأليف الدولة لكان
خيراً لهم . وأضبط لأمرهم

ليس من السهل عليك أن تصرح بهذا . ولست تعمد من يرد عليك
أقبح رد

ومن جاملك من هؤلاء اللوام اعتذر عن العرب واضطراب أمر حكوماتهم
بأنهم قوم حديثو عهد ببداوة ومعيشة الاستقلال الفردي . فيصعب عليهم
تقليد الامم التي سبقتهم في حلبة العمران . وانتحال قوانين الاجتماع . وأصول
تأليف الحكومة . على أن تلك الامم الوثنية لم تهتد الى هذه الاصول الاجتماعية
الا بعد طول تجارب . وكرور أجيال . ومكابدة أهوال . فكيف يتسنى للعرب .
وعمرانهم بعد في طور الطفولة أن يقلدوا مظاهر العمران الذي بلغ أشده واستكمل
سنه . على أن العرب لم يمر عليهم زمن يتيسر لهم فيه أن يمتزجوا بتلك الامم .
ويقتبسوا منها ترتيب حكوماتها وأساليبها في نظاماتها . وبالجملة ان العرب في أول
نشأتهم لم تتوفر لديهم وسائل الاقتباس . ولم تساعدهم عليه طبيعة عمرانهم .
فكيف نمنى عليهم التفريط فيه ؟

هذا قول اللائم المجامل . أما ذاك الخاشن فينكر أن تكون الامم القديمة

ذات قوانين حسنة . وأصول مفيدة في تأسيس الحكومة . وتنظيم الدولة .
ويذهب الى أن ما كان عن العرب في أول أدوار حياتهم الاجتماعية من التعاليم
ووسائل السعادة خير مما عند تلك الحكومات الوثنية . فلم يكن العرب في
حاجة الى تقليد هذه الامم . ولا الى اقتباس شيء من الترتيب الذي كانوا
يتخذونه في إنشاء حكوماتهم . ووضع قواعد دولهم . ولو فعل العرب ذلك
لكانوا مارقين من الدين . ومستخفين بما انزل عليهم من هدي القرآن المبين .
ونقول في الجواب : ان تخطيطنا لبعض أسلافنا في عدم ضبط أمر الرياسة
العامه . واتخاذ وسائل كافلة بانتخاب أهل الكفاية لها - ليس بدعاً في الدين .
ولا مساً بكرامة آبائنا الاولين . هذه أسفار التاريخ وكتب السنة تلومهم على
انقسامهم . واحياء العصبية بينهم حتى كان ذلك داعياً الى انتكاث فتلهم
وذهاب ربحهم

على أننا لا نريد أن نقول إن الواجب على أسلافنا أن يقلدوا الامم السابقة
فيما لا يجوز له الدين : من طقوس كهنوتية . وشعائر دينية . بل كنا نتمنى لهم
اقتباس ترتيب الحكومة . وتنظيم الدولة . وهو أمر دنيوي محض . على
ما سيجيء بيانه بعد . فكما كان سلفنا ينسبون الى الدولة الكسروية العدل .
وضربوا بعدل كسرى المثل حتى ورد أنه صلى الله عليه وسلم قال « ولدت في
زمن الملك العادل » يعني كسرى - يجوز لنا نحن اليوم أن ننسب الى الامم
الآخري سبقاً في وضع قواعد مفيدة في تنظيم الحكومات . ونقول ان هذه
القواعد أساس العمران . قالوا هم (العدل أساس الملك) وإن علينا أن نلحظ
الاساسين . وننتفع بكلا الأمرين

أما القول بأنه لم يكن عند الامم القديمة أوضاع محكمة في تنظيم الدولة . ولا
روابط ملتزمة في تأسيس الحكومة فردود . والتاريخ ينكره أشد إنكار .

فقد ذكر المؤرخون أنه بعد تأسيس (روما) بمائتي سنة طغى ملوكها. وامنعوا في الظلم والاستبداد. فالتحدت كلمة الشعب الروماني على إسقاطهم: والادالة منهم بالحكومة الجمهورية. فانتخبوا لرياستها اثنين منهم. سموهما قنصلين وفوضوا اليهما حق إدارة المملكة. وجعلوا انتخابهما لسنة واحدة وبعد السنة يكون للأمة الخيار في إبقائهما إذا أحسنا. وعزلها إذا أساء. ثم تعاهدوا على حماية هذا القانون. وقهر كل من أراد التعرض له بسوء. أليس هذا العمل من قبيل السنن الحسنة: ألا يكون سداً منيعاً في وجه الظلم والعدوان. ويحول بين التمزق والتزوان؟ نعم قد يعرض لهذا السد أحياناً من الآفات ما يزعزع أساسه. ويضعف الأذرع التي تدعّمه. ويفتح فيه نفرةً يثب الطامع منها إلى الاستبداد كما فعل (اغسطس قيصر). لكن ذلك لا يشين الأصول الدستورية. ولا ينفي عنها صفة الحسن والصلاحية لاسعاد الأمة مادامت هذه الأمة في قوة من شأنها. واتحاد من كلمتها ولم يفسد الترف أخلاق ابنائها. فتتخاذل عن حماية دستورها. وقهر العادي عليه.

هذا كتاب الله وهو القانون السماوي الذي انتهى إليه التأخير في إصلاح حال البشر واسعادهم: انصرف قومه عنه فانحرفت عنهم السعادة. وهجروا العمل به فهجرتهم العزة والسيادة.

ونحن لاندعي أن عقول الرومانيين الذين هُدوا إلى مبادئ الدستور قد بلغت من الحصافة والسداد مبلغاً تسجد على أبوابه العقول. ولا أن حياة اجتماعهم بلغت أقصى ما يتمناه الفلاسفة الفحول. كيف لا وتلك العقول كانت تتركب أحياناً حتى بعد وضع تلك المبادئ من الجرائم ما يستعين من ذكره التاريخ^(١)

(١) من ذلك أن قتيلاً من الرومانيين تقموا من حكومتهم وتواطأوا على إسقاطها. واذ أرادوا أن يستوثقوا من أنفسهم خشية أن يخون بعضهم بعضاً ذبحوا رجلاً وشربوا من دمه وأقسموا على الصبر والثبات

نحن لا ندعى ذلك وإنما نرى أن الشعب بحكومته وأن صلاحه بصلاحها .
وان الحكومة لا تصلح ما لم يتولها قوم صالحون . ولا يتولاها الصالحون ما لم تكن ثمة
طرائق ثابتة لانتخابهم . فإذا اهتمت أمة من الأمم الى هذه الطرائق المكفولة
كانت مستوثقة من متانة الأساس الذي ترفع عليه قواعد مملكتها . فتتفرغ بعد
ذلك لتنظيم شؤون المملكة . وتدير الوسائل في توفير سعادتها وترقية عمراتها
وما كانت الأمم القديمة لتتهدي الى تلك المبادئ الدستورية مرة حتى
تفقدوها مراراً : فكانت مذنبذة مقلقة كقدح الراكب حتى ناذن الله بانحلالها
وانقراضها . أمّا الأمم الغربية لهذا العهد فقد تناولوا هذه المبادئ عن كسب
وجعلوها أساساً لعمرانهم الحديث . ثم أعدوا ما استطاعوا من الوسائل لصيانتها
ودوام الانتفاع بها . ومن هذه الوسائل البخار والكهرباء وسائر الاختراعات التي
تحفظ ذلك العمران من عين الزمان وتقلب الحداث . ولا يعلم إلا الله متى يكون
زواله . وبأيّ الادواء يكون موته وانحلاله . ولو أن العرب فطنوا من أول
أمرهم الى تلك الأصول المجربة في تنظيم الحكومة كما فطنوا لكثير غيرها من
الشؤون الدنيوية مما نبههم الى إباحة اقتباسه دينهم الطاهر ثم أضافوا كل ذلك
الى ما آتاهم الله من كتاب وحكمة وعدل — لو فعلوا ذلك لبلغوا من سمو
الشان ودوام العمران ما بلغته أمم أوروبا في هذا الزمان . وتكهن به لمسلمي
الأندلس الفيلسوف (رينان)

وإذا اعترض معترض بأن الدين الاسلامي قد انتهى اليه الكمال . وهو لم
يدع مصالحة من مصالح البشر ولا حاجة من حاجاتهم الا هدى اليها . وحث
عليها . وأن القول بأن المسلمين في عصورهم الأولى غفلوا عن اقتباس ما فيه
فائدة لهم من الأمم قبلهم مما لم ينص عليه دينهم — قول مردود . ورأي غير
محمود . اذا اعترض علينا معترض بمثل هذا كان لنا أن نقول إن الدين الاسلامي

أرشدنا الى تعاليم تتعلق بالآخرة . وتعاليم تتعلق بهذه الحياة الدنيا . أما التعاليم الاولى كالعقائد والعبادات وماحاط حولها فهذه هي التي انتهت اليها السكال بحيث لا يتصور فيها تبديل أو تغيير . أو زيادة أو نقصان . ولا تنسخ ولا يقاس عليها ولا يستنبط منها . ولا يُجتهد فيها . ولا يجوز بحال العدول عنها . أو اختراع شيء ينوب منابها . وقد استوفى الدين الاسلامي الكلام عليها أصولاً وفروعاً وكليات وجزئيات . فالواجب علينا معشر المسلمين أن نقف عند هذه الحدود الدينية ولا نحيد عنها قيد أصبع . وهذا السكال الديني هو ما عنناه الله تعالى في قوله (اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي) وقوله تعالى (ما فرطنا في الكتاب من شيء) أي من أمور الدين : عقائد وعبادات وشعائر . وقوله صلى الله عليه وسلم (مَنْ أَحْدَثَ فِي دِينِنَا هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ رَدٌّ) أي هو مردود عليه . ومراده بالدين العقائد والعبادات وما اتصل بها .

أما شأن الدين الاسلامي بالنسبة الى التعاليم الاخرى المتعلقة بالدنيا فليس كذلك : فهو انما نص فيها على بعض أحكام جزئية . ثم استوفى ذكر القواعد الكلية . والاصول العامة . وأمرنا أن نرجع اليها في شؤوننا الدنيوية لاجل الاستنباط منها إذا لم نجد الحكم الذي نريده بين جزئيات الأحكام المنصوصة وبهذه الصورة فتح لنا باب الاجتهاد . وأحالنا على القياس حين اللزوم . وأشار الى أن لاختلاف الزمان والمكان والعرف والمصلحة - تأثيراً عظيماً في أمر التشريع وتقرير جزئيات الأحكام

فلا يكون من التطرف إذن أن نقول إن المسلمين في الصدر الاول بلغوا السكال من حيث العقائد والعبادات وأخواتها . أما في سوى ذلك من أمور الدنيا فقد بلغوا السكال في قواعدها الكلية لا في مسائلها الجزئية : فانهم في هذه

الجزئيات لم يبلغوا الكمال وإنما ينقصهم منها أشياء حضهم الشارع على تحصيلها والبحث عنها في مظانها . واقتباسها من دون إثم ولا حرج .

حضهم الشارع على تطلب ذلك الكمال بسنته القولية والعملية : فقال لهم (الحكمة ضالة المؤمن التقطها أينما وجدها) وأشار عليه سلمان الفارسي أن يتخذ حول المدينة خندقا لصد الأعداء كما يفعل الفرس ففعل وباشر العمل بنفسه (صلى الله عليه وسلم) وأخبره تميم الداري أن نصارى بيت المقدس يتخذون المعابد مصابيح تنيرها في الظلمات . فأمره أن يتخذ للمسجد النبوي مصابيح مثلها فتنوير المساجد مما ينقصنا في كمالنا الدنيوي وقد أرشدنا الشارع إليه بسنته العملية . ولم يمنعنا منه علاقته بالكنايس التي هي معابد دين نرفضه ونتعبد بضده . ومن الأعمال الدنيوية التي قلدها النبي (صلى الله عليه وسلم) أصحاب الملل الأخرى مسألة صحة طيبة . ذلك أنه قال (هممت أن أنهي أمي عن الغيلة حتى علمت أن فارس والروم تفعل ذلك بأولادها فلا تضير أولادها .) و (الغيلة) بالعين المعجمة أن ترضع الأم طفلها وهي حامل . ومن أعجب العجب في تحرري الصلحة والخير المطلق أن يبيح لنا الشارع تعدد الزوجات ثم يستحسن لنا أن نفعل ما تفعله النصارى . فنقتصر منهن على واحدة . بل بلغ صلى الله عليه وسلم في التصريح إلى أبعد من هذا فقال (أنتم أعلم بأمور دنياكم) .

فالقول بأنه كان ينقصنا أن نعمل كذا وقد قصرنا في اقتباس كذا من

أمور الدنيا لا يضير الدين في شيء

أما عصر الخلفاء فقد ظهرت حاجة المسلمين فيه إلى كثير من الكمالات الدنيوية بأشد مما ظهرت في عصر النبوة . وذلك بالنظر لاختلاطهم بالأمم غيرهم وتعدد حاجاتهم . ونحول هيئة اجتماعهم إلى شكل جديد . فقد قلدهم عمر رضي الله

عنه الفرس والروم بوضع التاريخ وتدوين الدواوين . وحذا حذوه في ذلك الخلفاء بعده حتى كان زمن العباسيين فهناك توفرت وسائل الاقتباس في العلوم والهنون والصناعات وسائر مرافق الحياة وكان الصحابة والتابعون وكبار الأئمة يرون هذا ولا ينكرونه ، لأنهم يعلمون أن الدنيا كل يوم في شان . ويسوغ للمسلمين أن يتناولوا مما يستجد فيها ما يفيدهم في دنياهم ولا يضرهم في اخراهم وعمل الخلفاء والسلف على هذا الوجه بنزلة قولهم . إننا معشر المسلمين لم نبلغ السكّال في أمور الدنيا بل تنقصنا أمور كثيرة يحسن بنا أن نقبسها من غيرنا وننتفع بها . أما ما كان من جوهر الدين : عقائد وعبادات فحاشاهم أن يقلدوا فيه سواهم أو يروا قرآنهم وسنة نبيهم مقصرين عن هدايتهم في أمور الدين .

واذ قد وصلنا الى هنا فالقاريء لا بد أن ينصف ويقول : حقاً انه كان ينقص المسلمين في عصورهم الاولى أن يتخذوا لانتخاب ولاية أمورهم وتنظيم دولهم طريقة ثابتة يؤيدونها بقوانين سيوفهم . ويكفلون دوامها ولو بمصالحه حتوفهم . وقد فعل عمر رضي الله عنه فعلاً أصبح به على قاب قوسين من هذه المنظمات الدستورية . فهل تظن لها بفطرتها الذكية ياترى ؟ أم قد نبه اليها منبه عارف بشؤون الامم القديمة كما نبهه الى تدوين الدواوين . ذلك أنه رضي الله عنه لم يعهد بولاية الامر بعده الى أحد من أهل بيته وإنما تركها شورى امته نفر من كبار صحابة رسول الله (صلى الله عليه وسلم) وأشار عليهم أن يقرعوا أو يأتَمروا بينهم . وينتخبوا للخلافة من يكسب أكثرية الأصوات . وإن تساوى الفريقان فالرجحان يكون في الجانب الذي فيه الصحابي الجليل عبد الرحمن ابن عوف .

فبالتى هذه الطريقة التى أشار بها عمر في انتخاب الخليفة جعلت تقليداً

أو سنة يدوم العمل بها ثم يتوسع فيها بانتخاب نفر من أهل الحل والعقد يساعدون الخليفة في إدارة الرأي وسياسة أمر الامة . ولو فعل المسلمون هذا في عصورهم الاولى لما كانوا الا عاملين بما به يأمر دينهم . ومن مواضع العجب أن لا يحصل تفتن لهذه الطرائق الانتخابية في زمن بني العباس مع أن هؤلاء الخلفاء وقفوا على كثير من أسرار المدينيات القديمة لا سيما مدينة اليونان . وترجموا طائفة كبيرة من كتب العلم والفلسفة والطب والصناعة . فلماذا لم يترجموا شيئاً من كتب الاداره والسياسة وفنون الاجتماع ويجروا عليه في تأسيس دولهم . ويتحدثوها في اصلاح ممالكهم . أو يقال لماذا أعرض العباسيون عن الديمقراطية اليونانية وغلوا غلواً كبيراً في الارستقراطية الفارسية

ولكن لو فعلوا واستفادوا من الديمقراطية اليونانية أترى هرون الرشيد كان يتمكن من قتل البرامكة على الصورة التي قتلهم بها من دون محاکمة ولا سؤال ولا استفهام ولا مشورة أهل رأى سوى أنه أراد ففعل . كما فعل قبله معاوية من قتل حُجْر بن عدي وأصحابه في قرية (عذراء) من ضواحي دمشق

وقد كان جديراً بالتفتن لهذه الاصطلاحات الادارية المفيدة الخليفة المأمون . ذلك الخليفة الحكيم الذي نقل العلوم القديمة من كتب الاوائل والذي حله حب الحق على التنازل عن الخلافة للعالميين وكاد ينتقل الامر اليهم لو لا اعتصاب العباسيين وخروجهم على المأمون .

ولعل أولئك الخلفاء وقفوا على تلك الاصطلاحات الانتخابية لكنهم كنموأمرها . وهالوا التراب عليها وذلك احتفاظاً بالاستبداد الذي ذاقوا لذته . فخافوا أن ينتقمه المسلمون اليهم فيقيدوا سلطتهم . ويخضدوا شوكتهم . ويكون شأنهم في ذلك شأن الدول المتغلبة لهذا العهد مع الشعوب المغلوبة لها . فان هذه الدول تحول بين تلك الشعوب وبين التربية الصحيحة التي تفتح القلوب . وتنصف

المغلوب . وتسترد الحق المسلوب .

والخلاصة أن الاصول الدستورية التي تؤسس عليها الحكومات النيابية مما غفل عنه المسلمون في عصورهم الاولى بعد أن تنبه له عمر رضي الله عنه فيما أمر به من الشورى . وهذه الاصول ليست من عقائد الدين حتي يقال ان عدم تصريح الشارع بها نقص في الدين وانما هي من الشؤون الدنيوية التي لم تجر عادة الأديان أن تستوفيها بياناً وتفصيلاً وانما هي تتركها لينتبه اليها البشر في أدوار تاريخهم حالاً فحالا . وليقبسوا منها ما يحتاجون اليه جيلاً فجيلاً .

وها إن المسلمين اليوم قد انتبهوا بحمد الله اليها . وسعدوا بالحصول عليها .



طاهرة لا فاجرة^(١)

قُضيت الصلاة في معبد (فتاح) في مدينة منف القديمة . وأخذ الناس يخرجون منه زرافات ووحيداناً . مهطعين الى أشغالهم ومحال تجارتهم . وبقي قوم منهم منتظرين في ساحة المعبد الخارجية : يستدفئون بحرارة الشمس ويتحدثون عما سمعوا ورأوا في داخل المعبد : هذا كان يصف ملابس الكهنة . وذاك يعجب بالخانهم . وهناك فئة من غواة النساء لاهم لهم الا ذكر محاسن من رأوا منهن . وجمال لبوسهن وزينتهن

في تلك الساعة خرجت من المعبد فتاة حسناء في الثامنة عشرة من عمرها وحولها موكب من وصائفها وخدمها وجعلت تمشي في الاروقة حوالي الساحة الكبرى .

لا يقدر القلم أن يصف ما أوتيته تلك الفتاة من حسن وجمال . وجهه ما يكنه انما هو وصف هيئتها وزينتها : فهي قد سدت شعرها الايث من دون خصر فكان يبلغ بأطرافه رؤوس مناكبها . وأدارت عليه عصابة من نسيج جمرض ثلاث أصابع . مصبغة بألوان بديعة . وقد تجمع طرفاها بقطعة حلي ذهبية على هيئة نيشان مرصعة بالاحجار الكريمة . فكانت تلك القطعة تومض في جبينها كما يومض النجم في منبلج الصباح . أما طرفا العصابة الآخران فقد اسدلا من وراء على شعر الفتاة . فكان يعبث بهما النسيم كما يعبثان بالالباب والعقول . وفي أذني الفتاة قرطان بهيئة حلقتين كبيرتين من الذهب الابريز . وحول عضديها ومعصميهما دمالج وأساور من النضار المرصع بالزمرد والياقوت . وقد اتخذت في لبتها مكان العقد طرازاً من النسيج الخرم . فكان يياض ترائبها

يتلألأ من خلال أهدابه القرمزية . وقد أفرغت على جثمانها حلة من الوشي
مزر كشة بخيوط الذهب ومشجرة بالنقوش والتهاويل .

وقد اشتهرت هذه الفتاة في مدينة (منف) بالحسن والجمال . واتفق جميع
من رآها على أنه لا توجد فتاة سواها تنازعها هذه الهبة السماوية . وبينما كانت
تتهادى في رواق المعبد على هذا الزي البديع . وتتجلى في ذلك الجمال الفتان .
وهي تقصد الخروج الى منزلها - اذا البرنس (ساتنا) ووراءه خادمه الصغير
يجتاز الساحة الى حيث كانت عربته تنتظره . ومنذ بصر بتلك الفتاة بهت
واضططكت رجلاه . وأفدت منه قلبه . فأرسل في الحال خادمه الى حاشية الفتاة
يسألهم عنها وما هو اسمها ؟ . ثم عاد الخادم وأخبره بأنها السيدة (انشتا) بنت
رئيس الكهنة (بوباست) فأعاد البرنس خادمه ثانية وأمره أن يبلغ تلك الفتاة
هيام ابن فرعون بها . وانه يريد ما مهمما كانه ذلك : حتى اذا رضيت وهبها عشر
قطع ذهبية . والا فانه يختطفها الى حيث لا يعرف أحد مقرها . ولا يمكنه
انقاذها .

كان الخادم الصغير يودع هذه الرسالة في اذن خادمة (انشتا) لتبلغها الى
سيدتها واذا الاميرة تناديه « دع هذه البنت واقبل نحوي » . فاقبل الخوادم
نحوها . وهو مطرق حياء وخجلا . وبلغها أمر مولاه .

فتبسمت ابنة الكاهن لتهديدات البرنس (ساتنا) وقالت للفقى « قل
لسيدك اننى امرأة طاهرة لا فاجرة » واذا أراد أن يقضي مني وطراً فليزر
والدى (بوباست) في الهيكل . حيث أسكن أنا . وليدع التعرض لي في هذا
المكان : لاني لست من أولئك اللواتي يقضين ساعات من الليل وهن متجولات
في مفارق الطرق »

فرجع القى الى الامير وبلغه جواب الحسناء . ولم يكذب يسمع ذلك من خادمه حتى أمر باعداد ذهبية فأعدوها له . وركب فيها ميمماً منزل الكاهن (بوباست) حيث تقطن ذات الجمال النادر .

بلغ (سائنا) الهيكل فرأى في الجانب الغربي منه داراً فخمة مشيدة في وسط حديقة غناء . ويحيط بالحديقة سور من حجر مبني على طريقة فنية .

ولما علم أن هذه الدار هي دار الاميرة (انشتا) ابنة رئيس الكهنة أراد اجتياز باب الرواق الخارجي الموصل الى الحديقة فاعترضته الخادمة الموكلة بحراسة المكان وكانت من قبل قد أخبرت بمقدم الامير . وقالت له انها لا تسمح له بالدخول ما لم يتعهد بانه يحافظ على كرامة المنزل وكرامة صاحبه (بوباست) . فعاهدا (سائنا) على ذلك . فاجتازت به وصعدت معه على سلم الدار حتى أوصلته الى غرفة في الطبقة العليا وهناك استقبلته الفتاة ابنة رئيس الكهنة .

وكانت هذه الغرفة التي جلس فيها بالغة في الزخرف والنقش مبلغاً عظيماً . فكنت ترى جدرانها مصبغة باللأزورد ومكتبة بماء الذهب . وحواليها دوائر من أحجار الفيروز يتخللها أشكال كؤوس ذهبية منقوشة بن غاية الدقة والحدافة . وكانت تبدو للعين في أعلا الجدران رسوم موائد مستديرة أفرغ الصنّاع جهودهم في تمويها بالذهب وتطعيمها بقطع العاج والآبنوس كما أجادوا الصنعة في تنسيق أوضاعها والتأليف بين أجزائها .

وكانت أسرة النوم مغطاة بالشفوف وملاء من نسيج الكتان الفاخر وبعد هنيئة أقبل الخدم على الامير الزائر يحملون كؤوساً من النبيذ المتخذ من عصير جوز الهند . فتناول منها حاجته . ثم التفتت اليه ابنة الكاهن وقالت له انها تود من كل قلبها أن يكون ضيفها مستريحاً هادي البال في هذا المكان .

فاجابها البرنس بأنه لم يزر دارها لهذا وحده . وإنما زارها لآخر . فتظاهرت الفتاة بأنها لم تفهم ما عناه بقوله . ثم أمرت الخدم أن يعدّوا لها الطعام فأعدوه في الحال . وكانت المائدة في تنسيقها ونوع طعامها على طراز الموائد الملوكية . وطاب للامير الجلوس عليها مع (انشنا) فجعل يأكل بشهية . ويغازل الفتاة ويداعبها وبعد أن فرغا اقترح عليها أن ينتقلا الى حجرة أخرى غير هذه الحجرة فاجابته الفتاة بهدوء وكبرياء « انني امرأة طاهرة لا فجرة . وان بقي هذا سيكون بيتك وستنال فيه كل ما تريد . ولكن أشرت عليك قبل ذلك أن تكتب لي خطاً بالبراءة من جميع أقاربك . وخطاً آخر تهب لي فيه كل أملاكك » وماظنك بالامير وقد رأى من هذه اللبوة الغضوب وجاذبية جمالها قوة لا طاقة له بمقاومتها فاستسلم للعجز وأمر للحال باحضار المسجل فحضر وأخذ في كتابة الصكين .

بينما كان المسجل مشغولاً بالصكين وكان البرنس مشغولاً بأمانيه وهو اجلس — وهو من انتظار فراغ المسجل على جمر الغضا — اذا بقائل من خدم القصر يقول : ان أولاد الامير جاؤا اليه وهم يطلبون مواجهته . فلم يكذب أبوهم يسمح لهم بالدخول عليه حتى اعترضته تلك « الجنّة » الغريبة وقد حسبت لاجتماعهم ألف حساب فتعرت من ثيابها . وأفرغت على بدنّها ثوباً شفافاً لا يخفى شيئاً مما تحته . وبرزت أمام عيني (ساتنا) بهيئة لم يرها فيها من قبل . فغاب المسكين عن نفسه وذهل عن عالمه وجعل يتضرع اليها بأن تشفق على آلامه فقالت له « انها امرأة طاهرة لا فجرة واذا أراد فليأمر أولاده بوضع امضا آتهم على الصكين المذكورين خشية أن ينازعوها في الاملاك بعد موته » فأجابها البرنس الى سؤالها ووضع الاولاد تواقيمهم على الصكوك . فلم يشك (ساتنا) اذ ذاك في أن حاجته بتضيّة وان (انشنا) ستفي بوعدها لكن هذه بادرته بلازمته المعهودة « اني طاهرة لا فجرة ، وانى أخشى أن ينازعني أولادك بأموالك بعد موتك فاذا

أدرت نيل بغيتك فمر بقتلهم» وكان الجنون قد بلغ بهذا البرنس مبالغه فأقدم على ارتكاب هذه الجريمة البشعة . وقال «ليصنعوا بأولادي ما شئت ولكن أنجز لي وعدك» .

فأمرت ابنة الكاهن بالاولاد فقتلوا على مشهد من أبيهم وألقيت جثثهم التي لا تزال الحياة تختلج فيها - الى الكلاب والقطط فقامت الضجّة بينها على نهش تلك اللحوم التعسة . بينما كان الاب في ناحية يتعاطى كؤوس السرور . مع الطاهرة التي لا تعرف الفجور

المكتبة الاسلامية

واصلاح التأليف^(١)

أحصى بعض الباحثين عدد ما تضمنته المكاتب الاسلامية العمومية في بغداد ومصر والاندلس لعهد استبشار العمران الاسلامي فبلغت زهاء خمسة ملايين كتاب وقد احصاها المستشرق غوستاف فلوغل قبل النهضة الاخيرة فبلغت ثلاثين الف كتاب . فإين بقية الخمسة ملايين ؟

ولما استولى صلاح الدين الايوبي على مصر كان في مكاتبها من تاريخ الطبري وحده الف ومائتا نسخة . فكيف يكون مقدار الكتب في الفنون الاخرى ؟ وألف ابن سيد الاندلسي وهو من رجال القرن الرابع الهجري كتابا سماه (العالم) في مئة مجلد مرتب على الاجناس بدأ فيه بالفلك وختم بالذرة على نمط مايسمونه اليوم (انسكلوبيديا) فإين هذا الكتاب ؟

(١) كتبت سنة ١٣٢٨ هـ و ١٩١٠ م

لم يبق الدهر ولا الجهل بين أيدينا من الكتب الا ما كان نافعا في فائده
 ركيكا في عبارته . وقد اقتصرنا في كل فن وعلم على كُتُب خاصة . فلم تَسْمُ
 نفوسنا الى التنقيب عن غيرها من تأليف أسلافنا .. ولا الى وضع تأليف
 جديدة تسد الحاجة . وتفي بالغرض

والكتب في الامم بمثابة مقياس يعرف به مقدار رقيها . وحالة اجتماعها .
 كما أن الكتب من جهة ثانية من أشد العوامل في انهاض الامم وانتاشها من
 وهدة التأخر والانحطاط . وقد قل لي المرحوم جمال الدين « لا بد في اصلاح
 شؤوننا معشر المسلمين من تهذيب علومنا . وتنقيح تأليفنا . ووضع كتب
 جديدة في الفنون المختلفة . تكون قريبة المأخذ سهلة الفهم . حسنة التبويب .
 وينبغي لنا أن ننزل العلوم منازلها فنستفيد من كل علم بالقدر الذي وضع لاجله
 ذلك العلم : فلا نقرأ علم النحو أو علم البلاغة كأنه مقصود لذاته ، فنقضي اعمارنا
 في قراءتهما من دون أن نتوصل بهما الى ما وضع لاجله . من تقويم اللسان
 والمقدرة على البيان . ومثلهما سائر العلوم العقلية والنقلية . فاننا نشتغل بها من
 طريق لا يوصل الى الغاية منها . على العكس من أهل اوربا فانهم اهتموا بسائق
 من عقولهم وهمهم الى لباب تلك العلوم فاستعانوا بها على تقويم أودعهم وترقية
 شؤون اجتماعهم . ففازوا ونجحوا . وبلغوا من العز وسعة السلطان ما اليه
 طمعوا »

وقد ألف بعض المستشرقين كتابا في نحو اللغة الفارسية قال في مقدمته :
 ■ ان الافرنج توفرت لديهم كل الوسائل للاجادة في اللغات الشرقية من مثل
 خزائن الكتب ومدارس التعليم . وجهابذة المعلمين . حتى أصبح علماء العرب
 والفرس في احتياج الى الافرنج . فيتلقون عنهم لغاتهم وفلسفتهم وتاريخهم .
 وسمعت بعض الفضلاء المسيحيين يقول : انه يقرأ كتب التاريخ الاسلامي

فلا يفهم الحوادث ولا ماهي أسباب حدوثها والاحوال التي تحتف بها مما اعتاد ذكره مؤرخو الافرنج وأخيراً يرجع الى ما كتبه هؤلاء في الحادثة نفسها فيفهمها بجميع ملابساتها .

وسواء كان هذا الفاضل وذاك المستشرق مصيبيين فيما قالا عن التأليف الاسلامية أو مبالغين في النقد ، فانه يجدر بنا اذا أردنا نجاح نهضتنا العلمية أن نجتهد فنحذف من بين أيدينا كل ما قلّت فائدته . وسمجت عبارته من الكتب مهما كان مؤلفه قديماً أو مشهوراً . ثم نرجع الى الكتب المفيدة مما تركه أسلافنا أو نسعى في وضع كتب جديدة اذا أعوزتنا تلك .

وقد ابتلي التأليف الاسلامي من أول نشأته بالوضّاعين . وهم الذين يضعون الاحاديث . ويلتقون الاخبار . ويدسّونها في عقول الناس . حتى قال أحدهم وهو ابن أبي العوجاء حينما أرادوا قتله : والله لقد وضعت أربعة آلاف حديث حلّلت بها الحرام . وحرّمت الحلال . والله لقد فطرتكم يوم صومكم . وصومتمكم يوم فطركم .

فاذا كان هذا مبلغ سعي أولئك المنافقين المتجرتين على هتك حرمة العلم والدين . فكم ينبغي ان يكون مبلغ اجتهادنا في تهذيب كتبنا . وتنقيح علومنا . على ان علماء الحديث رضي الله عنهم لم يألوا جهداً في تأثر أولئك الوضّاعين ، والكشف عن مساوئهم وذكر ما لفقوه من الاخبار . ووضعوه من الاحاديث . جزاهم الله خيراً .

وقد أفسد التأليف الاسلامي أيضاً أولئك القوم الذين ينسبون الى الفرق الدينية المختلفة . فكانوا يخلطون من الآثار ما يتخذونه حجة في صحة مذهبهم . وترويح فخلتهم . وآخرون من أبناء الملل الاخرى أسلموا ولما يدخل الايمان في قلوبهم أو لم يكونوا يفقهون أسرارهم فكانوا يحملون الى ديننا من عجائب

الخليقة ومدّهشات الغيب مالا يعرفه ديننا ولا يريد ان يشغلنا به . وقد أشار
النسفي في تفسيره - ونقله عنه العلامة الالوسي - الى أن أكثر الاخبار في أمر
السموات والارض والسكوا كب لا يعوّل عليه. وذكروا أيضا ان جميع الاحاديث
الواردة في فضائل الطعام ومناقب الوانه لاصحة لها وانما هي من وضع الزنادقة
من ذلك حديث « لو كان الرز رجلا لكان رجلا حلما »

ومن آفات التأليف في الاسلام صعوبة عبارة الكتاب . وتداخل مضامين
جملة . وارتباط بعضها ببعض الى حد أن تصبح اقرا أو معنى
وهذا الطريق في وضع التأليف لم يعرفه علماء الامة في قرونها الاولى . وانما
هو مما تورط فيه معظم علماء القرون الوسطى اما لغلبة العجمة عليهم أو لغلبة الجهل على
الامة في زمنهم . أو لانهم كما يعتذر لهم تلامذتهم يريدون أن لا يطمح لمدارسة العلما
الا من كان أهلا لها . وهذا العذر هو الذنب بعينه . اذ الواجب على العلماء
والمؤلفين ان يسعوا في بث العلم ونشره بين الناس . وتقريبه من افهامهم . بآلية
وسيلة كانت وهذا لا يكون مالم يسهلوا العبارة ويوضحوا الاشارة . ويبسطوا المقام
بسطا يُدنيه من الفهم . ويفرغ مضمونه في القلب وقد أدرك ذلك علماء الغرب
فأكثرُوا في تأليفهم من التمارين وبالغوا في الايضاح والتقريب . فكان بعضهم
لا ينشر كتابة له بين الناس مالم يعرضها على خادمة له شديدة الغباوة . حتى اذا
فهمت قوله . وأدركت مراده منه . أذاعه وأمر بطبعه . وقد كانت طريقته
هذه من أعظم الاسباب في نشر آرائه والاستفادة منها وعلو منزلته بين
الكتاب .

وكنتم أقرأ كتابا صعبا في الاصول على بعض الاساتذة . فكان اذا وصل
الى عبارة غامضة لم يقدر على تفهيمها القى الكراسة من يده وجعل يلتمهي بالثناء
على المؤلف . وطول باعه . ومقدرته في علم الاصول . وانه وأمثاله خدموا الاسلام

وعلموه أجل خدمة . وعندي ان المؤلف الذي يفعل في كتبه هكذا يكون موضعاً
لنوم والعتاب . لا للثناء والاعجاب .

ومن آفات التأليف أن يدس المؤلفون في الكتب مسائل لا معنى لها . ولا
مسائل تحتها . وإنما هي مضلة للافهام . عاملة على إثارة الاوهام .

هذه كلمة التوحيد ﴿ لا اله الا الله ﴾ كان يأتي الاعرابي النبي (صلى الله
عليه وسلم) فيسأله عرض الاسلام عليه . فيلقنه اياها . فيفهم معناها كما يفهمه كل
من أخذ ق اللغة العربية واعتاد فهم اساليبها . أعني نفي الآلهة المتعددة التي كان
يزعم وجودها الوثنيون واثبات وجود آله واحد .

ولكن من المؤلفين من تفنن في تحديد معنى كلمة التوحيد وأغرب في بيان
مضمونها وادعى انها تشتمل على عجائب من المسائل والاشارات على نحو مايفعل
الباطنية فقال : (لا اله الا الله . نفي واثبات . والمنفي لا عين له . فعلى من وقع
النفي . والمثبت موجود . فعلى من وقع الاثبات . والمنفي عين المثبت . وعين
المثبت عين المنفي . والمثبت عين المنفي . وعين المنفي عين المنفي . فهو ست .
فن قلها - ومن قلها كقوله تعالى قل هو الله أحد - فهو المؤمن حقاً)

أسمعت أبها القاريء الكريم كيف ان مؤلف هذه العبارة اشترط في
الاسلام الحق ان يقول المسلم كلمة التوحيد . وهو يتصور هذه الالوجه الست التي
عندها في عبارته . ولا وجود لها الا في مخيلته ؟

وأحسن الطرق في التأليف أن لا تقرّر حكماً . ولا تؤسس قاعدة مالم نسرد
على الطالب أمثلة وواقعات وجزئيات مماثلة حتى اذا أشرب ذهنه بها . وحاول
تطبيقها تقرّر له حكمها وقاعدتها . وهذه الطريقة مفيدة جداً في فنّ الفقه . وهي
طريقة واضعي الشرائع المدنية في أوروبا . ومن راجع كتب أئمتنا أصحاب
المذاهب الاسلامية وجدهم اتبعوا هذه الطريقة في التأليف وتقرير المسائل .

ومن المفيد لنا معشر المسلمين في التأليف أن نحذف من كتبنا كل ما كان بعيداً عن العقل ولا يدخل في تصوّر الأمكان . وكذا كل ما ينافي مصالح البشر ولا ينطبق على حاجاتهم . وطرق معاشهم . ومثله أن توجز في تقرير المسائل التي لا يُعمل بها . أو أمست كالشريعة المعطلة بحيث ما عادت تدخل تحت حكم ولا يفصل فيها الحكم ولا المحاكم : كابواب الرقيق والعنق والجهاد والغنائم . اللهم الا أفراداً من علمائنا أرادوا التوسّع في الفقه . والاختصاص في مسائله . والوقوف على دقيقه وجليله .

ونعني جداً في أن لا نكرر المسائل . ونذكرها مرةً هنا . وطوراً هناك لئلا يرتبك الطالب بها . ويشتبه عليه أمرها وان لا نخلط مسائل الابواب فنذكر مسائل البيع في النكاح . والنكاح في الاجارة . والاجارة في الصلاة . والصلاة في الحج وهكذا

واذا أردنا أن نكتب في فنّ الكلام مثلاً كان علينا أن نقدم له مقدمة نلم بها بمجمل من تاريخ هذا الفن . وكيف كان شأنه في عهد الصحابة ومن بعدهم ومن كان أول واضع له . وما هو الباعث الذي دعا لوضعه ومثل أن أبا الحسن الأشعري كان في أول أمره معتزلياً ولكن كيف ترك الاعتزال وخالف شيخه « وما الذي بعثه على هذه المخالفة . وهل تابعه غيره على رأيه أولاً »

وفي أي عصر دخلت الفلسفة في علم الكلام . وما الذي حمل علماء هذا الفن على جعل الفلسفة تدخل على عقول الطلاب مع عقائد الاسلام في آن واحد ومن الاسف أن الافرنج اذا كتبوا في علومنا — دع عنك علومهم — جروا في التأليف والتقرير على هذا الاسلوب . وتجرّوا هذا النمط . وربما تكلموا في نشأة الاسلام ونزول الوحي وبعثة محمد عليه الصلاة والسلام كلاماً يلنجم مع

العقل . ويرسخ في النفس . بأشد مما اذا حاول ذلك مؤلف من علماء الاسلام بهذه الطريقة السهلة المعقولة في التأليف ارتقت العلوم والفنون في أوربا . وانتشر نور العلم بين طبقات أهلها . فكانت عامتهم أقدر على فهم المسائل . وتعقل الحقائق من خاصتنا . حتى تقدّموا وتأخرنا . وحسبنا سعادتنا أن نرجم الى الوراء ثمانمائة عام . وأن تكون مكتبتنا الاسلامية وطريقتنا التعليمية كحالتها منذ ثمانمائة عام .

هذا ابن عابدين يكون تأليفه المشهور أتم وأولى في تقريب فن الفقه لو وضعه من أول الامر تأليفاً مستقلاً بنفسه في مجلدين مثلاً فيتضمن ما يفيد ويسكت عما لا يفيد . ولا يجعله حاشية فضفاض على شرح غامض على متن أغمض .

واذا كتب الكاتب منا في التفسير وجب أن يراعي فهم كل من يقرأ تفسيره : فلا يودعه من الأقوال ما يذبو عنه العقل الحصيف . ويروج لدى الذهن السخيف . ولا يجعل عباراته مثاراً للتأويلات والشكوك : فتضل فيها الألفهام . وتحوم حوالها الأوهام .

وكثيراً ما أوجز المفسر العبارة . وأبعد الإشارة . فنسب اليه القاريء ما لا يريد . واستخرج من منطوقه مفهوماً لا يفيده .

وعلينا أن نقرر العلوم العصرية قائمة بنفسها . ومستقلة في سرمد مسائلها عن المسائل الدينية . ولا نخلطها بها . كما لا نخلط مسائل علم النحو بمسائل علم الفقه مثلاً . وهذا الفصل بين علوم الدين وعلوم الدنيا لا يضر المسلم في دينه ما دام قد تعلم في عقائده أن العلم الثابت لا يخالف الدين أصلاً . فهما ثبت أن العلم قال كذا استناداً على برهان كذا وافقه الدين وعضده . لان العلم والدين في اعتقاد الاسلام أخوان . وأمرهما واحد . والا فان القول بأن الدين ينكر المسألة العلمية

الفلانية بعد ثبوتها — ضار في الدين . وأكبر جناية عليه

أما الطريقة القديمة في التأليف : متون فشروح فحواشي فتقريرات — فقد أخذ العقلاء يقاومونها . ويبينون فسادها . ويرجعون الى الطريقة الطبيعية : وهي أن يضع المؤلف كتابه في فن من الفنون باذلاً جهده في بسط عبارته . وتسهيل مسأله وتقريبها من عقول الطلاب . وإذا اتفق وجود غموض أو خفاء في بعض المسائل علق في ذيل الصفحات من القول ما يوضحه . ويكشف معناه . وإن لم يفعل المؤلف ذلك بنفسه فعله ناشر الكتاب أو صححه . وبذلك يقرأ الطالب الكتاب وهو واثق بأنه سيتناول معنى ما يقرأ عن كتب ويفهم مقاصد المؤلف من دون أن ينتظر شرحاً أو حاشية . وهكذا كان شأن المؤلفين في القرون الاولى الاسلامية كما هو شأن مؤلفي الأفرنج بعصرنا الحاضر .

خذ كتب الحديث والفقه والنحو التي ألفها علماءنا الأولون . وقارن بينها وبين ما وضعه الخالفون تجد الفرق واضحة جلياً .

أدرك صعوبة كتبنا في العلوم اللسانية والتواء طريقة التعليم فيها معاصرونا من العرب المسيحيين . وهم في حاجة الى تعلم تلك العلوم فأعرضوا عن كتبنا وألفوا لأنفسهم كتباً سهلة المأخذ . حسنة التبويب . وافية التقريب . فانتفع بها طلابهم بأحسن وجه . وأقرب مدة . وأظهر نتيجة مما نحن عليه . فيقضي الواحد منهم سنتين أو ثلاثاً في دراسة علوم اللغة . ويصبح بعدها نحوياً لغوياً أي محصلاً ثمرة هذين الفنين فيما يمارسه من شعر أو نثر أو تأليف أو خطاب أو فهم في كلام العرب . أما الواحد منا فيقضي معظم عمره في حفظ المتون ودرس الحواشي ومراجعة التقارير وغير ذلك من الوسائل ولكنه يبقى مقتصر عليها . ولا يتعداها الى المقاصد . فهو يتعب في غرس الشجرة . ولكنه لا يعرف كيف يجني الثمرة .

معاجم اللغة عندنا (القاموس) وحده اذ قلما تتداول الايدي غيره للمراجعة .
ومن المحقق الثابت انه مضطرب العبارة « سىء الترتيب ، متداخل المواد ،
لا يهتدي المراجع فيه بسهولة الى ما يريده منه وكثيراً ما ذهب بجذبه وتقليبه فيه
سدى . أدرك هذا محبو اللغة من المسيحيين فوضعوا دائرة المعارف ومحيط المحيط
وأقرب الموارد والمنجد . أما نحن فالى اليوم لم نقتنع أو لم نزلزوماً لوضع معجم
آخر يغنيننا عن القاموس بل ربما نظرنا اليه اليوم نظر تقديس واحترام . وثأمننا
من إهماله بعد ان خدم أسلافنا منذ سنين وأعوام

أمالى أدب

في لغة العرب^(١)

نستعرض في أملية اليوم أمثلة من كلام كتاب العرب الذين عاشوا في قرون
مختلفة ، حتى اذا انعم القارئ نظره فيها وقارن بين أساليبها وتراكيبها تبين
كيف تدرج فن الانشاء من طور قوة الى طور ضعف . ثم كيف استعاد في
عصرنا الحاضر شيئاً من سيرته « وقارب ان يحل في سابق مكانته . ولا بد أولاً
أن نقول ان فن الانشاء لم يكن له دولة أو دور في عصر الجاهلية . وإنما الدولة
فيه كانت للشعر والخطابة . وكانت كل قوة البلاغة والبلغاء موجهة اليهما

وكيف يمكننا ان نقول ان عرب الجاهلية كانوا يكتبون وينشئون . وهم
ما كانوا يخطون ولا يسطرون . وقد يوجد في القبيلة الواحدة واحد يعرف الخط
وقد لا يوجد . وفن الخط للانشاء كالارقام الحسابية بالنسبة للحساب : فلا فن

(١) كتبت سنة ١٣٢٧ هـ و ١٩٠٩ م

حساب حيث لا تكون ارقام . وليس معنى كلامنا هذا انه لم يكن في عصر الجاهلية من يجيد الكلام ويحكم رصف العبارات إن أرادوه وانما المراد ان وضع الكلام وافراغ القول المنشور في قالب مقالة أو رسالة أو تأليف لم تكن ملكته استحكامه في عرب الجاهلية . فاذا أراد أحدهم ان يقول شيئا قاله ارتجالا أو في موقف خطابة . فيُحفظ عنه وتداوله الرواة ويشيع في الناس حتى يصل الى من يعرف الخط فيدونه في دفتره ويقيده بقلمه . وقد تنشّد القصيدة في مجلس أحد ملوك العرب فيستجيدوها ويقول علقوها لنا أي اكتبوها كي تحفظ في خزانة الملك . ومن هنا سميت المعلقة معلقة . وفرق كبير بين من ينشئ مقالا وبين من يرتجل خطابا . من حيث ان للحالتين ملكتين متباينتين . ولم تستحكم ملكة فن الكتابة في الامة العربية الا بعد نزول القرآن عليها . واستبحار العمران فيها . ثم مازال هذا الفن في علو من البلاغة وصعود حتى آخر القرن الخامس فأخذ من يومئذ في الانحطاط والضمف وبلغ الغاية في القرون المتأخرة . ثم بدأ منه ثلاثين أو أربعين سنة يحيى حياة طيبة . ويتكون خلقا جديداً .

ولنورد الشواهد على صحة ما أدجناه في هذه المقدمة : بلغ أمير المؤمنين علي بن أبي طالب ان عامله على البصرة عثمان بن حنيف دعي الى مأدبة صنعها له قوم من أهلها ومضى اليها . فكتب اليه يقول :

« أما بعد يا ابن حنيف . فقد بلغني أن رجلا من فتية أهل البصرة . دعاك الى مأدبة . فأسرعت اليها . تستطاب لك الالوان . وتنقل اليك الجفان . وما ظننت انك تجيب الى طعام قوم عائلهم محفواً^(١) وغنيهم مدعو . فانظر الى ما تقضيه^(٢) من هذا المقتضم . فما اشتبه عليك علمه فالفظه . وما أيقنت بطيب وجهه فنل منه . ألا وان لكل مأموم إماما يقتدى به ويستضيء بنور علمه . ألا

(١) تقيمهم مطرود (٢) تأكله من هذا المأكول

وان إمامكم ^(١) قد اكتفى من دنياه بطمريه ^(٢) ومن طعمه بقرصيه . الا وانكم لا تقدرّون على ذلك . ولكن أعينوني بورع واجتهاد . وعفة وسداد . فوالله ما كُنزت من دنياكم تبرا ولا ادخرت من غنائمها وفرا . ولا أعددت ^(٣) لبالي ثوبى طمرا . بل كانت في أيدينا فدك ^(٤) من كل ما أظلمته السماء فشحت عليها نفوس قوم ^(٥) وسخت عنها نفوس قوم ^(٦) آخرين . ونعم الحكيم الله . وما أصنع بفدك وغير فدك . والنفس مظانها في غد جدت تنقطع في ظلمته آثارها . وتغيب أخبارها وحفرة لوزيد في فسحتها وأوسعت يدا حافرها . لا ضغظها ^(٧) الحجر والمدر . وسد فرجها التراب المتراكم . وأما هي نفسى أروضها بالتقوى . لتأتي آمنة يوم الخوف الاكبر . وثبتت على جوانب المزلق . ولو شئت لاهتديت الطريق الى مصفى هذا العسل . ولباب هذا القمع . ونسأج هذا القز . ولكن هيهات أن يغلبنى هواي . ويقودنى جشعى الى تخير الاطعمة . ولعل بالحجاز واليمامة من لا طمع له فى القرص . ولا عهد له بالشبع أو أبيت مبطاناً ^(٨) وحولى بطون غرثى ^(٩) وأكباده حرى ^(١٠) أو أكون كما قال القائل :

وحسبك داء أن تبیت ببطنة ^(١١)

وحولك أكباد فحن الى القد ^(١٢)

أقنع من نفسى بأن يقال أمير المؤمنين ولا أشاركم فى مكاره الدهر . أو

(١) يعنى نفسه (٢) ثوبيه الباليين (٣) أى ما عنده ثوب غير الثوب البالي الذي عليه (٤) قرية تركها النبي صلى الله عليه وسلم بعد موته وقد ارادت ابنته فاطمة أن ترثها عنه (٥) اراد به ابا بكر فانه ردها الى بيت المال (٦) يريد بنى هاشم (٧) جعلها ضيقة تضغط على من حل فيها (٨) منتفخ البطن من كثرة الاكل (٩) جوعانة (١٠) عطشانة (١١) الامتلاء من الطعام (١٢) قطعة جلد غير مدبوغ

أكون أسوة لهم في جشوبة (١) العيش . فما خلقت ليشغلني أكل الطيبات كالبهيمة
المربوطة . همها علفها . أو المرسلة شغلها تقممها (٢) تسكرش (٣) من أعلافها .
وتلهو عما يراد بها . أو أترك سدى . وأهمل عابثا . أو أجز حبل الضلالة . أو
أعتسف (٤) طريق المناهة . وكأني بقائلكم يقول : اذا كان هذا قوت ابن أبي
طالب فقد قعد به الضعف عن قتال الاقران ومنازلة الشجمان . الا وان شجرة
البرية أصلب عودا . والروائ (٥) الخضرة أرق جلوداً . والنباتات البدوية أقوى
وقودا . وأبطأ خمودا . وانا من رسول الله كالصنو من الصنو والذراع من
العضد (٦) والله لو تظاهرت العرب على قتالي لما وليت عنها . ولو أمكنت
الفرض من رقابها لساغت اليها . وما أجهد في أن أطهر الارض من هذا الشخص
المعكوس (٧) . والجسم المركوس . حتى تخرج المدرة من بين حب الحصيد .
اليك عنى يادنيا . فحباك على غاربك . قد انسلت من مخالبك . وأفلت
من حبالك . واجتذبت الذهب في مداخلك (٨) . أين القوم الذين غررتهم
بمداعبك . أين الامم الذين فتنهم بزخارفك . هاهم رهائن القبور . ومضامين
اللحود . والله لو كنت شخصا مرثيا . وقالبا حسيئا . لاقت عليك حدود الله
في عباد غررتهم بالاماني . وألقيتهم في المهاوي . وملوك (٩) أسلمتهم الى التلف .
وأوردتهم موارد البلاء . اذ لا ورد ولا صدر (١٠) هيهات من وطئ دحضك
زلق . ومن ركب لججك غرق . ومن ازور عن حبالك (١١) وفق . أغرني عنى

(١) خشوته . ومحصل المبدأ الذي قرره الامام انه يجب على من تولى أمر المسلمين
أن يكون في حالة من شطف العيش ورقة الحال يتألى بها الفقراء والمعدمون (٢) تناولها
القمامة وهي الكناسة بغيرها (٣) تملأ كرشها (٤) أمشي على غير هدى (٥) الاشباح
المنضة (٦) كناية عن التشابه والتمثيل (٧) يريد به معاوية (٨) مزالقك (٩) كانه يريد بهم
أولئك الذين غررتهم دنياهم فجروا على غير رغبة شعوبهم فاستطوهم عن عروشهم (١٠) أي
ما عاد يمكنهم التحول من البلاء بمد ما حاق بهم (١١) حاد عن الوقوع في حبالك

فوالله لأأذل لك قستندليني . ولا أسلس لك فتقوديني . وإيمُ الله يمينا استثنى
 فيها بمشيئته . لاروضن^(١) نفسي رياضة تهش معها الى القرص اذا قدرت عليه
 مطعوما . وتقنع بالملح مأدوما . أتملىء السائمة من رعيها فتبرك وتشمع الربضة^(٢)
 من عشبها فتربض . ويأكل على من زاده فيه جمع^(٣) . قرت^(٤) اذن عينه اذا
 اقتدى بعد السنين المتطاولة بالبهيمة الهاملة والسائمة المرعية . طوبى لنفس أدت
 الى ربها فرضها . وعَرَكت^(٥) بجنبها بؤسها . وهجرت في الليل غمضها . حتى
 اذا غلب الكرى عليها . افترشت أرضها . وتوسدت كفها . فى معشر أسهر
 عيونهم خوف معادهم . وتجاغت عن مضاجعهم جنوبهم . وهممت بذكر ربهم
 شفاهم . وتقصعت بطول استغفارهم ذنوبهم . أوائك حزب الله : ألا ان حزب
 الله هم المفلحون . فاتق الله يا ابن حنيف . ولتكفك أقراصك . ليكون من النار
 خلاصك اه

هكذا كان البلقاء يكتبون في صدر الاسلام . ثم خلف من بعدهم قوم لزموا
 طريقتهم بل ربما أربوا عليهم فى بعض شعبها وأفانينها حتى انتهوا الى أواخر
 القرن الرابع فكان منهم ابن العميد والبديم والخوارزمي والصاحب بن عباد
 الوزير وعبد الله بن أحمد الخازن الاصبهاني

هذا الاخير كان من صنائع الصاحب المشار اليه . وقد لزم خدمته منذ
 حداثة ثم فرط منه هفوة من هفوات الشباب فذهب مغاضباً أو هارباً . وبقي
 يوجب فسيح البلاد عشر سنين ثم آب الى بلده اصبهان وتوسط أحد أساتذته
 المسمى « أبا العباس » فى ملافة ما كان منه من النزق والطيش فكتب هذا الى

(١) الغنم الرابضة (٢) أى يسكن مثلها ولا يفتشط للعمل (٣) يدعو على عينه
 بالجلود وهو كناية عن الموت . فهو هنا من القراء وكثيراً ما كنواها أيضاً عن الفرح والسرور
 وتكون اذ ذاك من القر وهو البرد (٤) أي صبرت على البلاء صبر الكرام

الصاحب وكان بجرجان يتشفع لديه بعبد الله . فقبل شفاعته وكتب اليه جواباً بذلك فما عثم (عبد الله) ان عاد الى جرجان ومنها كتب الى صديقه الخوارزمي المتروك المشهور يخبره بما كان منه وبتوسط أبي العباس وجواب الصاحب فقال : كتابي — أطال الله بقاء الاستاذ سيدي — من الحضرة (١) التي نرحل عنها اختياراً . ونرجع اليها اضطراراً . ونسير عن فناءها اذا أبطرتنا النعمة . ثم نعود الى رحابها اذا أدبنا الغربة . ومن لم تهذب الاقالة (٢) هذب العثار . ومن لم يؤدبه والده أدبه الليل والنهار . وما الشأن في هذا . ولكن الشأن في عشرين سنين فأت بين علم لا ينسى . وغم لا يحصى . وانفاق بلا ارتفاق . واسفار لم تسفر عن طائل . ولم تغن عنى بربش طائر . وبعد عن الوطن . بغير بلوغ الوطر . ورجعت يشهد الله صفر اليدين من البيض والصفر . أتلو والعصر ان الانسان لغني خسر . وأنا بين الرجاء في أن اقال (٣) العثار . والخوف من أن يقال زار الليث فلا قرار لكنتني قد كنت قد قدمت تطهير (٤) نفسي . فلججت حتى حججت . وحين خيمت بأصبهان أنهى سيدنا الاستاذ الفاضل (أبو العباس) أدام الله تمكينه — خبري الى الحضرة حرس الله بهاءها وسناها . والناس ينظرون . هل أقبل فيتلقوني باكرم الرتب . أم أسخط فيتمحاموني كالبعير الاجرب . وورد توقيع (٥) مولانا الصاحب كافي الكفاة أطال الله مدته وكتب أعداءه وحسدته . بعالي خطه . وقد نسخته على لفظه (٦) . ليعلم مولانا الاستاذ أدام الله عزه ان الكرم صاحبي (٧) لا برمكي . وعبادي لاحاتي . وها هو التوقيع (٨)

(١) أي حضرة الوزير الصاحب (٢) أي من لم تؤدبه مسألة الناس أو موآاة الدهر له لا بد أن يبطر فيقاومهم فيعثر فيتأدب (٣) أي يقبل عثرتي الوزير ويعفو عن زلتي (٤) كناية من التوبة والندم (٥) أراد بالتوقيع الجواب الذي ورد من الوزير بقبول الشفاعة والعفو (٦) هو كما تقول اليوم نسخته بالحرف الواحد (٧) نسبة الى الصاحب بن عباد وهو اسم الوزير (٨) أي المرسل من الصاحب الى أبي العباس

« ذكر مولاي أدام الله عزه عود أبي محمد عبد الله الخازن أيده الله —
 للفناء الذى فيه دَرَج . والوكر الذى منه خَرَج . وقد علم الله ان اشفاقي عليه
 فى اياه . لم يكن بأقل منه عند اغترابه . فان أحب أن يقيم مدة ^(١) يقضي فيها
 وطر الغائب ويضع معها أوزار الآيب ^(٢) . فليكن فى ظل من مولانا ظليل .
 ورأى منه جميل . وبر من ديواننا جزيل . وان حفزه الشوق فرحبا بمن قربته
 التربة لدينا . فأفسدته العزة علينا . وردته التجربة إلينا . وسبيله أن يرفد ^(٣)
 بما يزيل شغل قلبه بعيله ويعينه على كل قبل ارتحاله إن شاء الله تعالى » . لاجرم
 انى أخذت مالا . وأغنيت عيالا . وقلت ليس الا الجأزة ^(٤) والمفازة . وصبحت
 جرجان أهدي من القطا الكدرى . كأتى دعيميص ^(٥) الرمل استاف ^(٦)
 أخلاف ^(٧) الطرُق . وأنا مع ذلك أحسب العفو عني حلما . ولا أقدر ماجنيت
 يعقب حلما . وكأتى ماخطوت الا فى التماس قربة ولا أخطأت الا لتأويل ^(٨)
 حرمة . وكأتى لم أفارق الظل الظليل . وأخذت في بقول الله تعالى فاصفح الصفح الجميل .
 وقد ورد فى التفسير : انه عفو من غير عتب . وعدنا للقرب فى المجلس وكرم
 اللقاء والمشهد . وراجعت أيدينا ثقل الصرر . وجلودنا لين الخبر . وركبنا
 صهوات الخيل . وسبَحنا فى دورنا بفضلات الخير . وأقبلنا على العلم . وصافحنا
 يد النثر والنظم . وراجع الطبع شيء كان يدعى الشعر . كذلك آدم عليه

(١) أي حيث هو فى أصبهان فليبق فى ظل الاستاذ الذى توسط له بالشفاعة : وليكن
 صاحب يده بالبر والعطاء من جرجان (٢) أتقاله (٣) أي أن يعطى من خزانة أصبهان مالا
 يستعين به فى نفقة عياله وعلى السفر الى جرجان (٤) النافذة السريعة العدو (٥) اسم لعبد
 اسود خربت حاذق فى سلوك مجاهل الرمل (٦) اسم (٧) جمع خاف وهو التندى . جعل
 للطريق ثدياً تجوزا . وكانوا اذا ضل الدليل شتم تراب الطرقات ليهتدي الى قصده وسميت
 المسافة مسافة لان المسافر يستاف ويشتم التراب أثناء سيره فيها فلا يضل

(٨) تأصيل وتأسيس وتكوين

السلام أسكن الجنة بمنّ الله وفضله . ثم خرج منها بما كان من جرّمه . وهو عائد إليها بعفو الله وطوله اهـ

أرأيت عمرّك أيها القارىء مثل هذا الكلام الذى جمع بين السهولة والحلاوة وحسن التصرف فى لطائف الصنعة . وعبر عما وراءه من أدب كثير وحفظ غزير . هكذا كان الكتاب يكتبون فى تلك القرون ثم جاءت القرون الوسطى وجاءت معها الركافة والسخافة والتنطع والنقعر وتكلف التسجيع . وايداع الكلام أنواع البديع . ولم يزل يفسد الانشاء العربى قليلا قليلا حتى القرون الاخيرة . وهاك مثالا مما كتبه كاتب فى أواخر القرن الحادى عشر هجرى أى منذ مائتي سنة :

الشيخ محمد الشهير بابن الدكدكجي من علماء دمشق الشام أرسل كتابا وداديا الى شيخه العلامة الشهير الشيخ عبد الغنى النابلسي وكان يومئذ فى بعض ثغور الشام . وهذا هو « بسم الله الرحمن الرحيم . تيمناً يذكركه القديم . يقبل الارض متمسكا من الولاء بونيق العرى . متمسكا من عطر الثناء الذى لا يزال الكون منه معبرا (متمسكا الثانية لها معنى غير معنى الأول وهو نوع بديعي وسيليه أنواع اخرى) متشوقا للقاء الذى بالمهج يستام . وبالنفوس يشتري . متشوقا الى ما يرد من الانباء التى تسر خبرا . ونحمد أثرا . ويلثم اليد التى وكفت بوابل جودها . وكفت المهم بنتائج سعودها . مع اهداء أبهى سلام . زكت بطيب المسرات نفحاته . وزهت فى رياض البشر لحاته . وأزهى تحيات يشرق على الاكوان سنانورها . ويتعطر الملوان من شذا نورها . طيبها مكتسب من طيب المهدى اليه . ولطفها مستفاد من لطفه . كالبحر يحطره السحاب وماله من عليه . وأزكى أنية تملئ عنا رسائل الاشواق . وتنبشكم بما عندنا من ألم الفراق . وتظهر الوجد الكامن فى الضمير . ولا ينبئك مثل خبير . تتشرف

بمجلس سيدى ومولاي . ومالك رقي وولائى . ولي اعمق . وسبب رفعتى الخ »
كل هذا الكلام ولم نصل بعد الى اسم المرسل اليه الكتاب . فكيف
يطيق القارئ سماع باقيه . والشهر شهر رمضان . وحوادث السياسة قد شغلت
الاذهان . لذلك نوجز المقال فيه . ونقتصر فيما يليه على مثالين : أحدهما يمثل
الانشاء العصرى فى أول أطوار انتقاله الى حالته الحاضرة ولم تزل فيه عبقة من
التكلفات القديمة . ومسحة من القيود العقيمة . والآخر يمثله فى آخر أطواره
العصرية . وقد تجرد من هذه القيود وتنزه عن تلك التكلفات

كتب المرحوم عبد الله باشا فكرى من سويسره كتابا الى علي باشا مبارك
حينما كان رئيساً للوفد العلمى الذى استوفده ملك أسوج — جاء فيه قوله :
■ خرجنا من مثنوانا . بمحل مأوانا . فى موقع من أحسن المواقع . على بحيرة
لوسرن من أشهر بحيرات هذه المواضع . وهى حرية بذلك فى الواقع . فخطونا
خطوات من محلنا قلائل . الى الباخرة المتهيشة للمسير على الساحل . فأقلعت بنا
(يشق عباب الماء حيز ومها بها) كما قسم الترب المفايل باليد)
ونحن نرمي بالابصار . الى ما حولنا من الديار . المنتظمة بلبات ذلك الماء .
انتظام فرائد القلائد على الغادة الجيداء . والمنتشرة فى البروج . كالسكواكب
فى البروج — قد عرف أهلها مقدار نعمة المنعم الكريم فأدوها حقها اعتناء
واحتراف . واعتنوا بمعرفة أسرار حكمة الصانع الحكيم فاهتموا اليها بقدرته
اهتمام — فالزراع اذا غرس شجرة أو القى فى الأرض الحرة بذرة . ثم تولّاها
من السقي والخدمة . بكل ما فى وسعه من الهمة . قد سأل الله سبحانه بلسان
حاله . فأعطاه ما استحق من نواله . فقد أجرى عادته وهو كرم مستول . أن
لا يقابل سؤال لسان الحال الا بالقبول . بخلاف ما لو زرع فى غير مزرع . أو
أعرض عن واجب الخدمة وامتنع . وقعد يسأل بلسان المقال . آناء الليل واطراف

النهار . أن يرزقه منها أطايب الثمار . ويستزيده الا كثار . فقد أساء الأدب .
ولم يحسن الطلب . الخ ■

وكتب المرحوم الشيخ محمد عبده الى كاتب هذه السطور بتاريخ ١١ رمضان
سنة ١٣١٧ :

« حضرة الاخ الفاضل . جاءني كتابك . وسرني أن لي من قلبك منزلة
من يفيد فكراً صحيحاً . أو يهدي الى عمل صالح . وبودي لو كنت مني بحيث اسمع
قولك . وأرى شخصك . وأفهم عنك كما تفهم عنى . فيخف علىّ ما نقل حمله
من فساد الكون . وقلة العون . ولكن يهون من ألم البعد . خلوص الود .
والنفوس اذا صفت تلاقى واذا اخلصت سرأرها تناجت . ويهمنى . وأنت على
ما أعلم . أن لا تقصر جهدك على نفسك . بل تجعل جانباً عظيماً من رأيك
وعملك لاهلك . ومن يمكنك إرشادهم من الآخذين بدينك . أوصيك أن
تنقب عن فص الدين وجوهره النقى . فى كتابه المتزل ، وسنة نبينا المرسل .
وتحيط عنه من البدع ما أخفاه عن أعين طالبيه . وقلّب أثره فى أنفس
معتقديه . الخ ■

الى هنا تمت المقارنة . ومنها ظهر كيف تنقل الانشاء العربى فى مختلف
الادوار والاطوار : فكان أولاً كالقمر فى حالة الابدار . ثم أركس فى الخفاق
والسرار . حتى استعاد سيرته الاولى فى هذه الاعصار . ومن يدري ما يكون له
من عظيم الشأن ما دامت العناية الالهية آذنة بترقى العقول والافكار ؟



مقارنة بين فتاتين

(١) متعلمة وجاهلة

إذا طالبتنا بوجوب تحرير المرأة فأنما نطالب بتحريرها من رق الجهل وسلطان الغباوة . فلا تعود تستسلم للخرافات وتنقاد لسيء العادات . وليس المراد بتحريرها أن تنزع عنها برقع الحياء والحشمة . وترك رأسها فتصرف في شؤونها حسبما تشاء وتريد . لم تخلق المرأة مستعدة لمثل تلك الحرية وهذا التصرف ولا يمكن أن تصادف وسطاً يلائم أن تعيش فيه هذه المعيشة المحفوفة بالأسواء والمخاطر .

إذا تعلمت المرأة وتهدبت عرفت كيف تعاشر زوجها . وتقتصد في ماله . وتربي أولاده . وتدير أمر المنزل . بحيث يصبح فردوساً صغيراً لاهله . ولقد كان قوم يتحدثون عن أحسن منظر تتمتع به العين وترواح إليه النفس . فكان كل منهم يذكر ما يروق لديه من ذلك . حتى قال أحدهم : أن أحسن المناظر الأم المتعلمة : على إحدى يديها طفل . وبيدها الأخرى كتاب تنظر فيه بعين « وتراقب المطبخ بالعين الأخرى . فاستحسن القوم منه هذا القول وعدوا ما ذكره من أجمل المناظر أن لم يكن أجملها

وقد أراد بوصفه المذكور أن يبين مزية المرأة المتعلمة لاسيما بعد أن تصبح أمّاً . فلا يشغلها طفلها عن رياضة نفسها بالمطالعة ولا تلهيها المطالعة عن مراقبة الخدم وملاحظة شؤون المنزل مهما كانت تافهة . لا يظهر فضل المرأة المتعلمة مثل ظهوره عند ما تكون هي أو أحد أولادها مريضاً .

عشرة الزوج وحسن مقابلة الزائرين وسياسة الخدم والأولاد وتدير أمر

المطعم والمشرب وترتيب المنزل - كل ذلك ليس له ارتباط بعالم الغيب في زعم المرأة ولا يمكن ان تتصور أن للجنّ وعمّار البيوت دخلاً فيه مهما كانت تلك المرأة ورهاء رعناء فلماذا كان كثير من النسوة الجاهلات يهتدين الى الاحسان فيما ذكرنا، واتقانه واقامته على وجهه بطبعهن أو بأقل ارشاد من بعولتهن والقوامين عليهن

أما المرض لاسيما المصبي أو المستيري منه - فإن المرأة الجاهلة اذا ابتليت هي أو أحد أولادها به - ملكتها الهواجس وأخذت الاوهام منها مأخذها . فتكبد زوجها خسائر جمة . وتعرضه لآعاب ومشقات كثيرة . وتراها تقضى معظم أوقاتها في التردد على أهل الدجل . والمشرفين على حظائر الغيب : فتتعرف منهم سرّ دائها ومصير أمرها . أو انها تجعل بيتها مسرحاً لتمثيل رواية الزار : تلك الرواية التي لا يعرف كيف يصفها الواصف أبجملها في عداد الروايات المحزنة (ترا جادي) . أو من قبيل الروايات المضحكة (كومودي)

« رمزي » و « طالب » اخوان ولهما ابنة عمّ تدعى (نبوية) مات أبوها وترك لها أطيانا تغل ايرداً كبيراً . فأراد أبوها أن يزوجه من أحدهما صيانة لها ورغبة في الاستئثار بما لها . وأحب لابنه الاكبر رمزي أن يتزوج هو بها . فأبى عليه ذلك لانها - على ما لها وجمالها - جاهلة جهلاً مطبقاً : فهي لم تتلق من مبادئ العلوم ما يساعدها على توفير سعادتها وسعادة زوجها وأولادها . فعلم (رمزي) أن ستكون حياته معها تعسة . وعيشه مرّاً . ففضل مخالفة أبيه وتحمل غضبه - على تحمل عبء الحياة مع ابنة عمه

أما (طالب) فقد كان ابن عريكة . وأسهل نقادة من أخيه (رمزي) . فانصاع لامر أبيه . وآثر رضاه . فتزوج بنبوية . ووضع يده على أطيانها . وجعل

يتصرف في إيرادها وكان أبوهما يلحظ رمزي شزرا كلما رأى ابنه الآخر
يتنعم بمال ابنة عمه . كأنه يلومه على ما فرط منه من مخالفته حتى فاته من غضارة
العيش ما كان الأجدر به . لانه أكبر من أخيه . وكانت (نبوية) قد سميت له
منذ صغرها .

وكان الاخوان درسا في بعض المدارس وتعلما حصة من العلوم والفنون
عدلت أخلاقهما وهذبت شعورهما وعرفتاهما كنه الحياة والتميز بين سعادتهما
وشقاها .

ولم يكن طالب بأقل حضا من أخيه رمزي في مجمل ماذكرنا - غير ان
الاخلاق وملكاتها كانت أرقى وأشد استحكما في (رمزي) منها في (طالب)
ورمزي ان فاته ابنة عمه فلم تكن لنفوته الزوجة التي يتطلبها في عاصمة
كبيرة كلقاهرة . فاقترن بفتاة دون طبقة في الجاه والغنى . ولكنها فوق نسوة
أسرته في العلم والمعرفة والادب . فقد كانت تعلمت في بعض مدارس القاهرة
القراءة والكتابة والحساب . ومجلا من علوم اللغة والدين . ومبادئ الفنون
كالجغرافيا والتاريخ والكيمياء والطب والرسم والموسيقى . ومارست أشغال اليد
اللائقة بأمثالها .

تعلم (فتحية) لمبادئ في الكيمياء والطب ليس عقيما كما يظنه بعضهم : فان
ربة البيت المتعلمة لاتستغنى عن مطالعة الكتب والابحاث المتعلقة بأمر المنزل
وإدارة شؤون المطبخ الذي يمثل معملا كياويا صغيرا : - وتربية الاطفال الذين
تكون غرفتهم أحيانا نموذجا للأسبتياليات الكبرى . فاذا كان لها مشاركة
والمام بهذين الفنين وكتب كاتب في تربية الاطفال وتربيتهم وتجهيز الطعام
وتحضير مواده . وتهئية الادوات وتنظيفها . أو سنج في كلامه شيء من
اصطلاحات الطب والكيمياء - عقلته أول وهلة ورسخ في نفسها . وأذعنت له

بسهولة . وليس الحال كذلك اذا كانت جاهلة لهذين الفنين . فلقد ر اللآزم لها منهما هو ما يساعدها على تمرىض أو لآدها ومعالجتها وادارة مطبخها وتجهيز موادها بصورة تتفق مع ما قرره علماء الطب والهييجين . ووصل الىه العلم الحديث .

وكان كل من (رمزى) وأخيه (طالب) يسكن فى دار على حدة فى جانب دار أبيهما . وكان الاول مستخدما فى بعض مصالح الحكومة . وله مرتب يقصر عن نفقته أحيانا . فكان أبوه ينفقه بما يرفه عليه معيشته . أما أخوه طالب فإنه لم يكن له من عمل سوى مشاركة أطيان زوجته واستغلالها وكان انكاله على ايرادها يقعه عن تعاطي كسب أو معانة استخدام . لكنه كان بالجملة والتفصيل أحسن معيشة . وأكثر سرفا من أخيه .

وقد اتفق أن حدث حريق هائل فى جوارهم أثناء الليل فهبت زوجتاها من الرقاد مذعورتين . ومن أجل ذلك أصيبتا بأمراض عصبية ظهر أثرها على أشده فى (نبوية) زوجة طالب لأنها كانت على استعداد فى مزاجها كما كانت كثيرة الهواجس والتفكر فى الاموات وسكان المقابر والجن والارواح السفلية فكان ينتابها المرض ويحرمها طيب الحياة وطعم الوسن . أما سلفتها (فتحية) فكانت معتدلة المزاج ولم تكن تضارعا فى هذه التخيلات فلم يكن للمرض سلطة عليها الا بالقدر الذى يحتمل . لكنها لما ولدت ظهر أثر المرض العصبى فى طفلها الصغير فكانت تعمره نوبات تشنج من وقت الى آخر . وكانت سلفتها نبوية ومعارفها من الجيران يزرنها ويشرن عليها أن تأخذ ابنها الى المشايخ الذين يطيبون بالرق والعزائم وعمل النشرات والطلاسم . فكانت تقول لهم فتحية ان الدكتور قد رأى ابني وفحصه وقال ان مرضه عصبى وأرشدني الى طرق معالجته وتمريضه أثناء النبوة . وقد راجعت أنا بعض الكتب المؤلفة فى فن الصحة والتمرىض فرأيتهم يصفون ذلك المرض وأسبابه وعلاجه . بما لا يخفى عن

قول الدكتور . فانا مقتنعة بما قرأت وسمعت ، ومرتاحة الى العمل بمشورة
العارفين .

واتفق أن حصلت للطفل مرة نوبة عصبية بحضور نبوية وبعض المعجائز
فاكبرن الامر . وذهلن مما رأين في أمه (فتحية) من الرقى والتؤدة والصبر :
انجذب رأس الطفل الى الوراء وتشنجت يدها ورجلاه وأخذته العرق البارد .
وضمف نبضه . فأمرعت أمه فتحية الى تفكيك ازراره وثيابه عن عنقه
وصدره . وفتحت اغلاق النوافذ ليتجدد الهواء في الغرفة . وأخذت مروحة
وجعلت تروح بها على فيه وأنفه . ثم أحضرت قليلا من الماء البارد في اناء
نظيف . وجعلت تنضح منه على وجه الطفل ومدارج انفاسه . ووضعت خردلية
على معدته . هذا هو كل ما فعلته منتظرة انكشاف النبوة عنه ومعتصمة بالله
وبالصبر الجميل .

أما سلفتها نبوية وبقية المعجائز فانهن أكثرن من الجزع واظهار الوله وجعلن
يؤكدن لفتحية أنه ليس بابنها مرض وانما هي القرينة (الجنية) قد غشيته وان
هذه الطريقة التي مشت عليها في تربيته ومعالجته ليست ناجعة في تسكين
سورة القرينة . وان عليها أن تأخذه الى أهل الرقى والعزائم أو تذهب به الى
زيارة الاضرحة والمقامات الروحانية وتطلب من أصحابها أن يشفوا طفلها . وان
لم تفعل كانت هي الجانية على الطفل . وربما أسلمته الى الهلكة . فلم تبال فتحية
بتهويلاتهن . وتضرعت اليهن أن يدعن الجلبة واللفظ فوق رأس ابنها .
وحاولت اقناعهن بأن مرضه من الامراض السليمة العاقبة - اذا أحسن القيام
عليه واتبع رأى الطبيب في معالجته . وان القرينة التي يزعمنها من نتائج الاوهام .
وان جميع ما يروى عنها كلام بكلام . لكن النسوة سفهن رأيهن . واشتددن
في مجادلتهن .

صممت « فتحية » على معالجة ابنها حسب رأى الطبيب . أما سلفتها
نبوية وزميلاتها فقد عارضنها وفندن رأيها . قالت نبوية كيف تقولين أن
مرض ابنك عصبى . وانه مما يشفيه فنّ الطب ؟ ألسن ترين الزبد على
أشداقه ؟ . وقالت الاخرى انظرى الى عينيه كيف هما شاخصتان الى سقف
البيت . والى رجله ويديه كيف تتوتران وتشنجان ؟ هذه هي القرينة بعينها
ثم قالت نبوية : أشير عليك يا أختى أن تأخذى ابنك الى جامع الشعراى
أو البيوى أو الخضيرى . ففى مصر والحمد لله مراقدا وأضرحة كثيرة . وما
عليك الا ان تدفعى رسم الزيارة الى شيخ الضريح ثم نادى أهل الله واستغنى بهم
فهم يشفون ابنك . فقالت احدى الجيران اذا أردت أن يشفى ابنك فزورى به
جامع أولاد عنان . فان مزارهم خير المزارات لشفاء الاطفال وكاد يكون هذا
المزار الشريف « اختصاصياً » فى فن أمراضهم . فاجابتها الاخرى ان « مركوب
الكاشانى » فى جامع - حيث الشيخة (خضرة) المشهورة - هو أرحم مزار
للشفاء فيما أظن ، فانبرت لهما عجوز من احدى زوايا البيت . وقالت ان مرض
الطفل القرينة . والقرينة وأشباهها مما كان منشأ الجن وعمار البيوت - لا يشفيه
الا زيارة سيدي « أبو السعود الجارحي » أو سيدي « الشيخ المغربى » فى بولاق
لا سيما هذا الاخير فان له سلطة على اخراج الجن . ومطاردة التوابع . وقبلما
تستعصى عليه قرينة مهما اشتدت بأسها . وصعب مراسها . فوافقها على رأيها .
وقلن الصواب أن يؤخذ الطفل فى عربة الى مقام (سيدي المغربى) فى بولاق
فويحصل الشفاء ببركته ان شاء الله تعالى

فلم تجبهن امه (فتحية) على قولهن وكانت مشغولة فى تحضير العلاجات

حسبما أشار الطبيب وكانت أحياناً تظهر الاشمئزاز من أقوالهن وآرائهن . وتتمنى لو ينخفض من صوتهن ويخففن من إعطهن وجلبتهن . والفتاة اذا تعلمت وتهذبت عرفت قيمة المال فتصبر تقتصد في نفقاتها ولا تعود تنفق درهما ما لم يكن من وراء انفاقه نفع لها وفائدة لزوجها وأولادها . وكذلك كان شأن (فتحية) المتعلمة فحسب النسوة أن اشمئزازها وكرهتها لزيارة الاضرحة كان من باب الاقتصاد . فجعلن يذكن لها أن النذر وأجرة الزيارة التي تؤدي الى شيخ الضريح - طفيفة جدا : من قرش فصاعدا . قالت احدها وقد يقنع شيخ الضريح ببعض المليمات . فاجابها التي بجانبها قد ذكرتني بجمام (الصوابي) وشيخ ضريحه : فان ثمة عمودا مستطيلا اذا مسه المريض باعضائه المؤوفة أو تمسح عليه شفى للحال . والنساء يقصدن هذا الضريح يوم الجمعة بعد الصلاة للاستشفاء . وقد رأيت سدنة الضريح يقنعون من الزائرات بلميمين أو ثلاث ولا يتسامح السادن معهن فلا يدع احدي الزائرات تغلت من دون أن تؤدي اليه رسم الزيارة . وقد رأيت بعض السدنة مرة يهدد زائرة بخيثرانة بيده حينما أحس أنها تريد أن تغلت قبل اداء الرسم . فضاقت صدر (فتحية) من هذا الحديث وأصابها شبه دوار في رأسها . وكانت كاسفة البال من رؤية طفلها على تلك الحال . فقالت لمن أخيراً أني لن أدع قول الطبيب وإشارته لقولكن أول زيارة الاضرحة وقد قرأت أن نبينا (صلى الله عليه وسلم) كان يأمر المرضى بأن يذهبوا الى طبيب العرب الحارث بن كلدة . ويستشبهوه في معالجة أمراضهم . وأظنكن لا تعرفن ان الطبيب المذكور كان نصرانيا . ولم يبلغنا قط ان النبي صلى الله عليه وسلم أمر أحداً من الصحابة أو نسوتهم أو ابنته فاطمة أو زوجته عائشة - بأن يذهب الى قبر ميت للاستشفاء به مع أن القبور الشريفة كانت متوفرة في ذلك العصر مثل قبور شهداء بدر وشهداء احد وقبر سيد الشهداء سيدنا حمزة عم النبي صلى الله عليه وسلم . ولا ريب

ان اولئك الشهداء افضل من هؤلاء الاولياء . على ما للاولياء من المقام والمنزلة
التي لا تجحد . فصرخ الذسوة كاهن في وجه فتحية صرخة واحدة دوى لها البيت
وحلفتها ان لا تعرض لرجال الله . وانهم يخشون عليها وعلى ابنها ان تتغير قلوب
الاولياء عليها . فعجبت فتحية لجهنم . وبلادة عقولهم . وأرادت أن نحاورهم
في الموضوع ، وتقنعهم بفساد معتقدتهم . وخطر لها أن تقول لمن : لو فرضنا
أن الاولياء رضى الله عنهم لم يفنوا ولم تبل أجسادهم ، أليسوا أموات
لا يستطيعون حركة ولا عملا . فكيف يستطيعون البطش والفتك بالناس ؟
لكنها عرفت ان قولها سينهدب سدى ولا يكون له في نفوسهم التأثير المطلوب .
كيف يفهمون حجتها هذه وهم لم يستطيعون أن يفهم مغزى حجتها الاولى التي
تتلاها كالشمس من أنه صلى الله عليه وسلم ما كان يأمر المرضى بزيارة القبور
وانما كان ينصح لهم أن يزوروا الطبيب النصيراني والتوسل بتجاربه الى استرداد
صحتهم . ذلك لانه حي وله علم الاحياء . أما الآخرون فأموات والميت ففقد
الحياة فكيف يكون من مقدوره اعطاء الصحة التي هي كمال الحياة أو أل
من آثارها ؟

على ان الاولياء أنفسهم ما كانوا في حياتهم يتعاطون صناعة التطبيب بل
كانوا يعالجون أنفسهم وأهليهم برأى الاطباء ومشورتهم . أو يقال ان وظيفة
الاولياء كانت معالجة الحياة الروحية وتطهير النفس من أدران الرذائل . لمعالجة
الحياة الحيوانية وتعديل مزاج الجسد الذي هو وظيفة الاطباء ، ولو كانوا فسقة .
هذا الامام الشاذلى الولي الكبير رضى الله عنه دعا مرة طبيباً ذمياً لطبيب ولد
له . فقال له الطبيب ان رئيس الطب في القاهرة لم يعطني اذنًا بمعالجة المرضى .
فذهب الشيخ من فوره الى القاهرة وأحضر له منشورا من الرئيس يسمح له
فيه بالتطبيب . فلماذا لم يرسل الشاذلى بابنه الى القبور ، وصناديق النذير ؟

أنهن نعرف من مزاياها وخصائصها الروحانية مالا يعرفه هو (رضي الله عنه)
أو أننا توسعنا في علم الاقتصاد وفن الثروة فلم نشأ أن ندع أشلاء أمواتنا
وعرصات قبورهم — من دون أن نستغلها. وننتفع بربعها ؟!

كل هذا كان يحول في نفس فتحية ولا تذكر منه لأوائك النسوة . لأن
جهلهم قد أعمى بصائرهم عن فهمه وتفعله . وقد بقين عاملات عن مجادلتهما
والالحاح عليها بأن تأخذ ابنها الى الاضرحة . وتغتنم الفرصة قبل فواتها . وبقيت
هي مصممة على رأيها ثابتة على منهجها : ذلك لأنها متعلمة مهذبة . والعلم يثبت
في نفس صاحبه شجاعة أدبية يقوى معها على مناهضة الباطل ومعارضته
مهما ظهر في مظهر القوة والصولة

وهكذا لبثت فتحية مدة من الزمن تعالج ابنها بالعلاجات والطرق التي
أشار بها الطبيب . وقررها فن الطب حتى انتقل الى سن من عمره تغلب مزاجه
فيه على المرض العصبي الذي كان معه وشفى منه .

وكان (رمزي) زوج فتحية يسر بأقوال زوجته وأخلاقها ويباهي بها أمام
بيه وأخيه طالب . وكان هذا الأخير يظهر التجلد وعدم الاكتراث . ويزعم
أن جهل ابنة عمه نبوية ليس بالجهل الذي يضر أو ينقص عليه هناء عيشه .

لكن الدهر لم يمد له في هذا الهناء فقد اشتد على زوجته المذكورة المرض
عصبي الذي كان أصابها على أثر خوفها من الحريق كما قلنا . فكانت نعروها
من وقت الى آخر نوبات تشنج . وتشعر أحيانا بشيء يعترض في حلقها ومدارج
أنفاسها بحيث يكاد يخنقها ويمنعها الكلام والتنفس . وكانت أثناء النوبة تصحو
وتعي لما كان يحدث حوالها . فلا يكاد يفوتها منه شيء . وهذا ما جعلها تعتقد
بأن ما يصيبها من قبيل القرينة . وهو الجنى يتعمص جسم المرأة . والنسوة
المبتليات بهذا الوهم ويسمين تلك الارواح شيوخهن أو أسيادهن .

والذي زاد نبوية تصديقاً بأن ما أصابها هو القرينة - أنها كانت أثناء النبوة تبكي وتضحك لغير سبب وعلى غير المألوف في هيئة الضاحك والبكي . وهذا ان كان عند الأطباء من عوارض الامراض العصبية فهو عند أهل الغبارة من أقوى الأدلة على تأثير الجان . التي تتطاير في البيوت من حول السكان . ولها ولوع خاص بنقص أجسام النسوان .

فأخذت المعجائز اللواتي يتعاطين الزار والرقى والعزائم ينتهبن منزل (طالب) لمعالجة زوجته (نبوية) وشفأها من قرينتها . وعلى أثر انقيابهن المنزل جعل ينتابه الشقاء ويحل به البؤس ويزيله الهناء .

كان (طالب) يتبرم من تردد المعجائز على منزله وتداخلهن في أمر مرض زوجته وانتدابهن لمعالجتها بالطرق السخيفة التي يعرفها . ويضيق صدره من اجتماعهن ولغظهن حول فراشها . وقد حاول مرة أن لا يجعل لهن رأياً في الأمر وأن يمنعهن عن انقياب منزله ففضبت زوجته (نبوية) واضطربت واشتد المرض عليها وتتابعت النوبات . فقالت النسوة ان شيخها (يعنين جنيهاً) أخذ ينتقم لنفسه من زوجها . ولما رأى طالب ان الحاحه عليها يهيج من مرضها التزم الصمت واعتصم بالصبر وعرك الاذى بحجبه

وكانت (فتحية) تزور سلفتها (نبوية) من وقت الى آخر وتسليها وتطيب خاطرها وتشير اليها بلطف أن تطيع زوجها فيما يريد من عيادة الطبيب لها كي يعالجها المعالجة القانونية : فان ذلك أنفع لها . وأرجى في شفائها . وأبقى على حسن الوئام بينها وبين زوجها . فكانت نبوية تسخر من قول سلفتها . وتمهراً بمشورتها . وتزعم ان مرضها لا ينجح فيه الطبيب ولا علاجه . لان للطبيب منطقة من النفوذ لا يمكن أن يتعداها . ومرضها هذا ليس داخل في منطقة نفوذه والجني الذي غشيها لا يعنوا لسلطانه . وكانت تحتج على قولها بما تنصه المعجائز والدلالات

وما يروينه من الاوهام والترهات . فكانت فتحية ترثي لحالتها وتأسف من استحكام الجهل في نفسها . وأرادت مرارا ان تتولى أمر تمريضها بنفسها على نحو ما كانت تمرض ابنها فلم تفلح . وكانت تقول لها ان مرضك هذا يكفي في الاستحمام والرياضة والنزهة وجودة الطعام وأن تفتح نوافذ الغرفة أثناء حدوث النوبة العصبية ليتبدل هواؤها . وان تفكك عن عنقك وصدرك الازرار والثياب الضيقة . وكل هذا ليس بالامر الذي يشق عليك . ولا بالذي يضر اذا لم ينفع . ولا بالذي يغيب شيخك أو يهيج من حقه وحنقه فيوصل الازية اليك . ثم تنقسم وتقول : وانه ليخيل الى أن شيخك من ذوى المروآت . فلا أحسبه يرضى لمثلك من السيدات . ان تذهب فريسة لجهل العجائز الغبيات . وكان طالب يسم ما يقوله (فتحية) لزوجه فيسر وبشكر لها ويتمنى لو تصغى (نبوية) الى انصاتها . ولكن من سوء حظه ان كان سعيها يذهب سدى . وانصاتها تمضى سبيلها . فأخذ من يومئذ يشعر بسوء حظه ونكد طالعه بالشقاء الذي يهدده في مستقبله وأدرك مزية الزوجة المتعلمة . ولم يكن زوجها قريب العين بها . وغبط أخاه على نعمة الله عليه بهذه الزوجة الصالحة

لكن حظ طالب لم يقف عند هذا الحد : فان زوجته الح عليها المرض . توالى نوباته بفضل مشورات العجائز وأدويتهم الغريبة . وأخيراً ارتأين أن تذهب نبوية الى المزارات . فحاول زوجها أن يصرفها عن ذلك فلم تطعه . وأخذت من يومئذ تتردد على الاضرحة التي يخيل اليها أنها الاعمج تأثيرا في مرضها لاسيما ضريح « أبي السعود الجارحي » و « الشيخ المغربي » في بولاق . ثم أتأخت بكليهما على هذا الاخير طالبة منه أن يعيشها ويرثي لحالها ويحول بينها وبين الجنى الذي لبسها . وهكذا مر عليها أيام وشهور . ثم ظهر فيها الحمل . وبلغت شهرها الخامس . فاجتمعت العجائز اجتماعا فوق العادة وقررن متفقات لزوم اجراء

عملية الزار لنوعية حفظها ولجنيتها من صولة القرينة . اذ تبين لمن أن جنيتها ليس بالابن العريكة . ولا بالذي يمكن صرفه بمجرد الزيارات والرقى والعزائم . ولما بلغ طالب خبر المعجزة وما أصدرته من القرار القاضى باجراء عميلة الزار طار صوابه وتوسل بأنواع الوسائل اصرف زوجته عن العمل بضمون هذا القرار . لما يعرف من عواقبه الوخيمة وجنائه الكبرى على الارواح والاموال . وبالإمس هلكت امرأة في ناحية (صفت الابن جيزه) فادعى أهلها أولا أنها ماتت غرقاً ثم تبين أنها خنقت خنقا . وان هلاكها نشأ عن عملية الزار . وأقل نفقات هذه العملية عشرون جنيتها وقد تبلغ أحيانا أكثر من مائتي جنية . والاحتفال بالزار يلقي في المنزل الذعر والوحشة . ويزعج النفوس الطيبة الزكية ويقلق راحتها . وقد لا يكفي المصابة أن تحتفل بالزار مرة في عمرها أو كلما نار مرضها — بل تزعم انها مضطرة الى الاحتفال به في كل سنة من سني حياتها . وكلما لمت الواحدة من هؤلاء ذوات الهوس بالزار أجابك بضمون قول أبي نواس :

دع عنك لومي فإن اللوم اغراء ودأوني بالتي كانت هي الداء

أما كون الزار داء فيظهر من هذه القصة وهي أن إحدى سيدات العاصمة أصيبت منذ حين بمرض نقص عيشها وعيش زوجها . ثم تيسر الاطباء أن اهتموا الى تشخيص المرض وتدبير علاج له فنجحوا واستراحت السيدة وأخذت في دور النقع . ولكن المعجزة والدلالات لم يسترحن مالم يخدم تلك السيدة عن نفسها وعقلها فحسن اليها أن تتداوى بالزار . فأقامت له حفلة كافتها مائة وخمسين جنيتها . ويقال ان السيدة نكست بعد تلك الحفلة المشؤومة وعالدها المرض

وكلما كان طالب يحدث زوجته بهذا وأمثاله محاولا اقناعها بترك تلك العادة الضارة اهتمته بالبخل وانه انما يريد الهروب من النفقات التي تنفق عادة في سبيل

الزار ثم تقول له بتأثر وانفعال انها بحمد الله غنية . وهي مستعدة لان تنفق على نفسها من جيبها ولا تكلفه شيئاً لان حياتها وحياة أولادها عزيزة عليها - اذا كانت هينة عليه هو بحيث يبخل ببندل قليل من المال في ذلك السبيل . وليت شعري بما ذا يفنى حضرات العلماء في أمر نفقات الزار ؟ هل يكلف بها الزوج كما يكلف بثمان الدواء لزوجته المريضة وأجرة الطبيب الذي يعودها أو لا يكلف ذلك وانما تكلف المرأة نفسها في مالها ؟

ثم ان طالبا لما لم يجد مناصاً من موافقة رغبة زوجته والسماح لها بتنفيذ قرار العجائز رغب الى زوجة أخيه فتحية بأن تحضر تلك الحفلة فلعل في حضورها ما يكون وسيلة لتخفيف الشرور والاضرار التي يوشك أن تنشأ عن عملية الزار .

أما فتحية فانها لم تكن تحب أن تحضر الزار لاسيما انها لم تعتد رؤيته من قبل وتخشى أن تنزعج من فنونه أو جنونه الذي كان يصفه لها بعض جاراتها من النساء : لكنها اضطرت الى حضور الحفلة اطاعة لزوجها وأخيه طالب الذي كان يلح عليها بأن تحضرها الخاجا .

عينت شيخات الزار يوم الخميس بعد الظهر لاجل اقامة الحفلة في منزل طالب . ولما أزف الوقت جعل المدعوات يفدن عليه تباعاً . وكانت فتحية تستقبلهن وترحب بهن . ثم شرعن باقامة الحفلة فرأت فتحية ما هالها . وهاج باباها . فهمت بالانصراف لولا ان سلفتها والشيخات والمدعوات كن ينهينها ويزعن ان انصرافها قبل انقضاء الحفلة مضر بالمصابة وأهل بيتها . فصبرت مكروهة . لكنها أخيراً رأت اعمالاً بشعة وفعلاً منكراً لم تطق الصبر على مشاهدتها . فالتفتت مسرعة الى دارها على رغم النسوة اللواتي كن يعارضنها ويخوفنها .

وهناك وجدت زوجها وأخاه فقصت عليهما الخبر مندهلة مما رأت وسمعت
قالت :

يتولى ادارة حفلة الزارفة من النسوة قد يبلغن الخمسة عشر امرأة ويسمين
شيخات الزار : منهن المعجوز . ومنهن الفتية . ومنهن البيضاء . ومنهن الزنجية
وتدعو المصابه أترابها وصويحباتها ليشهدن الحفلة ويشاركنها في التبرك بأعمالها
قالت فتحية : وأكثر ما رأيت بينهن — اللواتي يزعمن ان لهن قرينه أو جنياً
يخشين ان يلبسهن . فهن يغشين حفلات الزار كلما دعين اليها استرضاء
لتوابهن او شيوخن وكفألعادية الاذى عنهن

وتتقدم الحفلة العامة التي يشهدها المدعوات حفلة أخرى خاصة تختلي فيها
الشيخات بالمصابة صاحبة الدعوة منذ الليلة السابقة ويأخذن معها في الرقص
والقفز والغف والترنيل على نحو ما يصنعن في الحفلة العامة المشهودة

قالت فتحية : ثم افتتحت حفلة الزار العامة فكان أول مشاهدته أن
قدم الى نبوية خروف كبير فركبت عليه . وجعلت تطوف في نواحي البيت .
والشيخات حولها يضربن على البنادير . وفيهن واحدة تضرب على طبل كبير .
وهن يتلون كلاماً غير مفهوم . ويُرَمَزُ من زمزمة الجحوس
وقد رأيت سلفتي الراكبة على الخروف صغيرة جداً . وقد انحطت قيمتها
في عيني . فندمت على شهودي تلك الحفلة التي كان من أثرها في نفسي استصغار
حبيبتي وصديقتي ورفيقة صباي : فاربدة وجه زوجها طالب . وأحس كأن افعى
تمش فؤاده .

قالت : ثم زلت عن الخروف فذبح وحمل فوق رأسها . فكان الدم يشخب
من أوداجه . وينصب عليها . فكنت ترى شعرها وعينها ووجهها وكل

ملابسها تقطر دماً . وهي مستكينة خاشعة كأنها في موقف صلاة . تعبد ربها فيه . وتناجيه

وكما ذبح الخروف ولوثت بدمه - ذبح كثير من أنواع الطير والفراخ الرومية . وأهريق دماؤها عليها . وقد رأيت اذذاك شيخة سوداء من شيخات الزار تحمل ملحاً كانت من قبل قد همهمت عليه بالرقى . ثم جعلت تنثره على رأس نبوية بيد . وتلقي البخور في النار باليد الاخرى . فكل منظر نبوية بما عليها من الدماء من أبشع المناظر . وعمل أولئك الشيخات من أغرب الاعمال والولية التي تعد للمدعوين انما تكون من لحم ذاك الخروف وهذه الطيور . ومما يهؤنه من ألوان الطعام في تلك الولية - ضرب من الفطير خاص بالزار تكون الشيخات والزنجيات قد رقينه من قبل ونفنن عليه من بركات أنفاسهن ثم يوزعنه على المدعوات . فيتمنن بأكله . ويتنافسن بالتناول منه

وشراهم المقدس في هذه الولية هو (البوزة) المتخذة من ماء الشعير المختمر . فيشربن منها . وتجعل الواحدة منهن نصب من ذلك الشراب على رفيقتها للتبرك . أو اتباعا لمشورة القرينة التي تحب ذلك منهن .

قالت فتحية : وبعد أن تلوثت نبوية بالدماء التي اريق عليها . أدخلوها الحمام فاغتسلت وأزالت - عن عقاص شعرها وغضون وجهها ومحاجر عينيها - ما كان يخللها من الدم المسفوح .

وتلبس بعد الاغتسال ثوبا اعتياديا (بسيطا) . أما الحلي وأدوات الزينة فقد أفرغت على جسمها منها الشيء الكثير ا فكان في وسطها زنار ذهب . وعلى سواعدها دمالج من ذهب أيضا . ويتدلى على صدرها تعاوين من فضة مقوَّسة تحكي الالهة ومنوط بها حلقات وهنات وزوائد تتدلى منه وترجع كلما مشيت أو تحركت .

وقد استقبلتها شيخات الزار من مستحمها بالشموع والطبول والبنادير .
وجعلن يزفنها كما تزف العروس . وينشدن أناشيد : ان كان أحد يعرف مغزاهما
فالشيطان الرجيم . الذي سول لهن هذا الاثم العظيم .

واستقبال نبوية من مستحمها على هذا النحو أذكرني بجلوتهما ليلة عرسها .
وقد أذهب عني أنس تلك الجلوة وروتها وحشة هذا المنظر المنكر الذي كانت
نبوية فيه ساجدة في بحر من الدم العبيط .

وبعد خروجها من الحمام ابتدأت الحفلة وأخذت النسوة في ممارسة العمل
المقصود بالذات من اقامتها . فوقفت نبوية في ساحة الدار وجعلت ترقص بشدة
وتخفق برأسها الى وراء وامام خفقا منكرا . وكان يشاركها في الرقص على هذه
الصورة معظم المدعوات اللواتي يزعمن أن لهن جنيا أو شيخا يهدهن أو يتحفزن
للاضرار بهن . وقد أفرغن على جسومهن من لبوس الزينة ما يلبس عادة في
الاعراس والافراح

مسكينة أنت يا نبوية ياسلفتي المحبوبة . انك في الشهر الخامس من أشهر الحمل
وتحتاجين فيه الى الراحة والعناية بصحتك وتوفير قوى جسمك . فكيف قوي
قدك الالهيف اللطيف . على تحمل هذا الالتباط والرقص العنيف !

قالت فتحية وتنفست الصعداء وأغرورقت عينها الدمعجاوان بالدموع
فتأثر زوجها وأخوه طالب من لهجتها ونفمة خطابها . وطلبا منها اتمام الحديث .
فقالت يا ويح أولئك النسوة الغبيات : تخشى الحامل منهن أن تسطو عليها أو
على جنينها القرينة فهي تسترضيها . أو تدفع شرها بهذا القفز والحركة الشديدة
التي تنهك جسمها . وتوهي تماسكها . وما علمت أن هذا الصنيع هو أقرب الطرق
الى اجهاضها . وسقوط ثمرة أحشائها .

ويزعم غواة الزار أن الجنى يأمرهن بأن يلبسن في كل حالة لبوسا خاصا .

فقد لبست نبوية بأمر الجنى في أول أدوار الرقص غلالة من الحرير تحاكي العباءة التي يلبسها البدو . ووضعت على رأسها كوفية حرير مسدولة الاطراف . ولبست فوق الكوفية طربوشاً أحمر له زر^(١) مؤلف من خيوط قصب وحرير مختلفة الألوان . وأدارت على عنقها كوفية أخرى من حرير . وبعد أن استتمت قياقتها على هذا النمط الغريب — اشتدت في الرقص وغلت فيه . وجعلت الشبهات يسعدنها . ويضربن على الطبول حوالها ضرباً منكراً . ويرفعن عقيرتهن بالاناشيد والتراويل . وانهاه نثار الملح على رأسها من كل جانب أيما انهيال . ولبثت كذلك نحو نصف ساعة

ثم خارت قواها واسترخت مفاصلها فسقطت لجنبها تطلب الراحة والجمام . وبعد ان أخذت حظها من ذلك زعمت — ووراحتها لها فيما زعمت — أن جنيتها ألقى في روعها أن تنزع لبوسها الاول وتلبس ثوباً آخر أحمر قائماً ليكون ذلك مغنياً للجن حمر الألوان — أو الذين شعارهم الحمرة — بالحضور وشهود الحفلة . وكانت نبوية قد أعدت لنفسها هذه الملابس والادوات من قبل فلا يعجب امرء من بلوغ نفقات الزار أكثر من مائتي جنيه أحياناً لاسيما في الطبقات العالية فلبست نبوية ثوباً أحمر كالبرانس الذي يلبسه المغاربة . وله في أعلاه قلنسوة حمراء لبستها في رأسها ووضعت في عنقها كوفية حمراء مخططة بخطوط بيضاء . وأخذت في الذكر والرقص الشديد . أما المدعوات ذوات التوابع اللواتي كن في الحفلة فقد كانت كل واحدة منهن احضرت معها لباسها الخاص بها . الذي يحبه لها جنيتها أو جهلها : فمن كان جنيتها من عتار مكة — لبست ملابس مكية وشهرت بيدها خنجر أمكياً . وما كان جنيتها من بخارى أو سمرقند أو الافغان أو دارفور أو مراکش كانت قياقتها وزى ملابسها على طرز تلك البلاد . وبعد ان تعبت نبوية

(١) هو الذي يسمى شراية أيضاً.

في رقصها ألقت بنفسها على المقعد فاستراحت . ثم نشطت للرقص . وزعمت أنه أشير عليها بان تنزع البرنس الاحمر وتلبس لبوساً أصفر فلبسته وسدلت على وجهها منديلاً من البرنجمك الحريري الاصفر . ولقت نفسها بملاءة حرير ذات الوان مختلفة ثم جعلت ترقص وتثب على هذا الشكل وبهذه التهاويل . وأخذت النسوة في الرقص معها حتى تعبت وتعبن وكن ساكنات لا يرتلن شيئاً وانما الشيوخات هن اللواتي كن ينشدن ويرتلن . ثم وسوس لنبوية جنيها ان تغير اللباس الاصفر وتلبس لونا غيره . وهكذا الى سبع أدوار . وفي كل دور كانت تلبس لبوساً غير اللبوس الاول

وفي الدور الاخير امرتهن نبوية بأحضار اربع شموع فأحضرت وكانت احدها من ملفوفة بقطعة من قماش احمر وهي برسم القطب الجيلاني أو على اسمه وأخرى بقماش أخضر برسم البدوي . وثالثة بلون أسيته وهو برسم الدسوقي ورابعة برسم ولى - قالت فتحية قد نسيت اسمه (أقول لعلمه الشيخ الرفاعي قدس سره)

وكان في وسط الغرفة مائدة وضعت عليها الشموع الاربعة وفي وسطها ابريق نحاس كبير وقد انبت في فم ذلك الابريق شمعة كبيرة اكبر من الشموع الاخر وبعد اعداد الشموع على هذه الصورة أمرت نبوية الشيوخات بان يضربن على البنادير وينشدن نشيد الكيلاني . ففعلن وتناولت شمعة الكيلاني . فرقصت بها وتخبّطت ماشات وشاء هوسها . فعلت ذلك وحدها من دون ان يشاركها أحد من النسوة . ثم ارجعت شمعة الكيلاني . وتناولت شمعة البدوي . فرتلن نشيد البدوي . ثم وثم حتى اتت على الشمعات الاربعة

قالت فتحية : وقد تنسمت من حديث النسوة ان أولئك الراقصات مأخوذات عن أنفسهن لا صحو لهن ولا شعور بما يدور حولهن . وزعمهن هذا

باطل وزور كزعمهم ان الجنى يلبسهن ويستحوذ على ارادتهن فيصبحن مسخرات لامره فيما يأتين ويندرن .

واكبر حجة على فساد زعمهم هذا ما حدثتني به امرأة فاضلة من نساء الارياف قالت ان زوجة لاحد العمدة ارباب الانفة والشهامة - زعمت ان جنيا لبسها . وانها في حاجة الى اقامة حفلة زار . والحت على زوجها في ذلك . ولما رأى منها الجسد والتصميم . حلف انه اذا لم يفارقها ذلك الجنى ويدعها من شره - كان هو في غنية عنها ويسرّحها الى اهلها سراحا غير جميل . فلم تلبث ان صحت للحال من غرورها أو جهلها . وزايلها الجنى الى حيث لم يعد اليها ابدا . وكان هذا الكلام من فتحية بمثابة تبكيت لطالب - واما ضاً بأنه لم يسلك في معاملة زوجته مسلك الخزم ، ولم يكبح جماح جهلها بالعنف والشدة اللازمة في بعض الاحيان مع النساء الجاهلات

قالت فتحية : ثم استطلعت مدة الحفلة وضاق صدري من الخزعبلات التي جرت فيها مثل وضع الشيوخات على كتفي نبوية طيور بط وأوز وأرانب بعد أن يكنّ قد وضأن تلك الدواجن الضوء الشرعي . ويقال ان أرنبا مد ظفره مرة وهو على كتف المصابة فشم عينيها أو كاد يلقاها وقد حاولت مرارا أن اتملص من بينهن فكن بمنعني واخيرا أخبرت بأنهن يهيئن طبقا كبيرا يملأه ماء ويضعن فيه سمكة . ثم تأتي نبوية فتغطس رأسها في الطبق وتحرك ماءه برأسها وكانهن يقصدن بهذا الصنيع الرمز الى البحر واسما كه مما له دخل في شفاء نبوية وحفظها من سطوات الجن عمار البحار كما اتخذت لها الوسائل الاولى في حفظها من فتكات الجن عمار المدن والقفار

قالت فتحية : فلم ارد ان اشهد هذا العمل البارد . والمنظر السمج . فتسلات من بينهن وأسرعت الى منزلي مستعينة بالله من موت العقول والافهام الذي

بعقبه حياة الخرافات والالوهام

وسكنت نبوية برهة من الزمن ثم استأنفت كلامها قائلة : حقا إن من شاهد هؤلاء النسوة الصارخات القافزات الملتبطات في حفلة يقمنها على ضفاف النيل الأدنى - خيل اليه انه يشهد حفلة تقيمها نساء قبائل نيام نيام والشلك والدنكا التي تسرح في ضفاف النيل الاعلى

لم تنصفك ايها النيل السعيد ، ولم تقابل احسانك بمثله : أنت تفيض على الامم النازلة على ضفافك الخيرات والبركات وهم يمتنونك ويلوثون اكنافك بالخرافات والخزعبلات

هالتك فظائع المتوحشين الذين يقطنون حول ينابيعك العليا فهربت منهم وأقبلت نحو هذا القطر تبغي ملجئا من تلك الفظائع - لدى أهله الذين تأدبوا بآداب الدين الاسلامي . واخذوا حظا من التمدن العصري . حتى اذا دلفت اليه رأيت فيه الكثير مما انت منكر له . وهارب منه . فمن يلومك اذا القيت بنفسك في بحر الروم يائسا من أناسك . مفضلا سكنى مطمورة العدم . على مساكنة تلك الشعوب والامم . التي لا توعى الذمم . ولا تشكر على النعم



شيء عن الخوارج^(١)

الخوارج اسم لفرقة دينية سياسية شديدة التطرف قوية الشكيمة . ظهرت في صدر الإسلام على أثر وقوع الخلاف بين علي ومعاوية ونطاحتهما في تلك الحرب المشؤومة

وكان أول ما نقموا من عليّ كرم الله وجهه أنه رضى بالتحكيم فاعتزلوه كما اعتزلوا خصمه معاوية . ثم زاد بهم الحقد والغضب فكفروا المسلمين كافة . واستحلوا دماءهم وأصلوهم من العدوان نار حامية .

وقد كان ظهور هذه الفرقة من بين الطائفتين المتصادمتين كظهور الشرارة الكمبرائية انبعثت بقوة من خلال صحابيتين متهاستين ثم أخذت تدمر جميع ما تصادفه في طريقها

وقد غلب الجود على رجال هذه الفرقة فكانت تعاليمهم ومبادئهم التي يدعون إليها متحجرة قاسية لا تلاءم الوسط الذي كانوا عائشين فيه ولا الوسط الذي يخلفه ولذلك بادت تلك الفرقة واضمحلت كما تضحل كل أمة أرادت أن تحول طبيعة الكون إلى تعاليمها لا أن تحول تعاليمها إلى ما تتطلبه طبيعة الكون وتستدعيه سنن الاجتماع

كانت هذه الفرقة تستمد مبادئها السياسية من مجرد الدين وتعتمد في ذلك على فهمها من دون أن تجعل المصالح الدنيوية والمرافق البشرية دخلاً في أمر التشريع وأوضاع السياسة .

وكل شيء يمكن أن يكون مصدره النصوص الدينية وحدها أما السياسة فلا يمكن قط أن تستغنى بالدين ونصوصه عن طبائع الأمم ومصالح البشر ومقتضيات

العصور وتقلبات الدهور

وقد شغلت هذه الفرقه الخلفاء من لدن على الى الدولة الأمويه الى صدر
من خلافة بنى العباس . فكان من أبطالهم في زمن بنى أمية قطري بن الفجاءة
الذى كان يخاطب نفسه ويحضها على القتال بمثل هذا البيت :

فصبرا في مجال الموت صبرا فما نيل الخلود بمستطاع
ومن أبطالهم في زمن بنى العباس ابن طريف الذى قتله يزيد بن مزيد
المعنى . ورثته أخته فقالت :

أيا شجر الخاور مالك مـورقا كأنك لم تجزع على ابن طريف
قئ لا يريد العز إلا من التقى ولا المال إلا من قنا وسيوف
وقد قبض الله للعباسيين بيتاً من أكبر بيوت العرب استعانوا به على مناجزة
الخوارج وفل غربهم وكف عاديهم وهو بيت (معن بن زائدة) الجواد المشهور
كما استعان الأمويون على خوارج زمانهم ببيت مثله وهو بيت (المهلب بن أبى
صفرة) الشهير فلم يزل أولئك الأبطال في مراس وكفاح مع تلك الفئة الخارجة
حتى أبادوها واستأصلوا شأفتها . اللهم إلا بقية منها اليوم في مسقط وطائفة في
زنجبار وأخرى في جزيرة جربة في المغرب الأوسط

ومن أشهر أيام المهلب مع الخوارج «يوم سلى وسليرى» (بفتح السينين
وتشديد اللامين . وقصر الألفين) . وقد قال المهلب في ذلك اليوم لأصحابه
«أعدوا مخالي فيها حجارة وارموا بها وقت الغفلة . فانها تصد الفارس وتصرع
الراجل» ففعلوا وقال رجل من جماعة المهلب لقد صرعت بحجر واحد في ذلك
اليوم ثلاثة من الخوارج أصبت من الأول أصل أذنيه والثانى أصبته في هامته
ثم رميت فأصبت الثالث .

فقال بعض الشعراء يعير المهلب بذلك :

(أتاننا بأحجار ليقتلنا بها وهل تقتل الأبطال ويحك بالحجر)
ولما عظم الخطب في ذلك اليوم على الخوارج واشتدت نكايه المهلب بهم
لجأوا إلى الحيلة . فنادى مناد من قبلهم : ألا إن المهلب قد قتل . ولما نعى الخبر
إلى المهلب خشي على أصحابه الهزيمة فركب برذونا قصيراً أشهب وأقبل يركض
بين الصفين وإن إحدى يديه في القباء وما يشعر بها (أي أنه حين بلغه أمر
النداء كانت يده في جيب قبائه فأسرع على البغلة وقد حال الدهول بينه وبين
سحب يده من جيب قبائه) وهو يصيح : أنا المهلب أنا المهلب ! فسكن الناس
بعد أن كانوا قد ارتاعوا ! ومن ثم كان الخوارج يلقبون المهلب بالساحر . لأنهم
كانوا يدبرون الأمر فيجدونه قد سبق إلى نقض تدبيرهم

وله في مخادعتهم أخبار مستطرفة : من ذلك أنه القى صرة دراهم في جيشهم .
وألصق عليها ورقة باسم الحداد الذي يصنع السلاح لهم . فما كان من أميرهم إلا
أن قتل الحداد ظناً منه أن الدراهم إنما أرسلت إليه ممن أسلحه صنعها للمهلب
فانكر قتله بعض زعمائهم ثم استشرت الفتنة بينهم بسبب ذلك . وتفرقوا أيدي سبا
والمهلب أولاد بلغوا الغاية في النجدة والجود والنجابة أشهرهم يزيد والمغيرة
وكان المغيرة مع أبيه في وقعة (سلى وسليرى) فكان إذا نظر إلى رماح العدو قد
تشاجرت في وجهه (أي اختلفت أعوادها وأصبحت كأغصان الأشجار متداخلة
متشابكة لا يمكنه المرور بينها) نكس رأسه على قربوس سرجه وحمل من تحتها
فبرأها بسيفه . وأثر في أصحابها حتى تخرمت ميمنتهم (أي تشتت) .

وكان المغيرة أشد ما تكون الحرب أشد ما يكون تبساً . وكان أبوه يقول : ما
شهد المغيرة معي حرباً قط إلا رأيت البشرية في وجهه . ويذكر القراء مارواه
الراوون عن كئشتر باشا ورباطة جأشه في وقعة أم درمان وأنه كان يدير رجلي
الحرب وطرف السيكار في فمه .

ويكفي في مناقب المهلب أن الحجاج على خبثه وعنجهيته كان عارفاً فضله
 شاكرآله حسن بلائه في حرب الخوارج . ولما فرغ المهلب من أمر الخوارج
 وفض جموعهم أننى عليه الحجاج ونوه بذكره وقال له : إنه لولاك لما تمت
 الغلبة ولما تحقق النصر . فما كان من المهلب الا أن أجابه بهذا الجواب الدال
 على شدة ثقله وكبر نفسه وسمو أدبه : « إنا والله ما كنا أشد على عدونا
 ولا أحد - أى كان العدو أيضاً ذا شدة وحدة مثلنا - ولكن دفع الحق
 الباطل وقهرت الجماعة الفتنة والعاقبة للتقوى . وكان ما كرهناه من المطاولة
 خيراً مما أحببناه من العجلة » يقول الرجل ان النصر لم يكن لشجاعة فيه
 أو لتدبير عول عليه وإنما هو الحق من طبيعته أن يخذل الباطل ولا سيما اذا كان
 الحق في جانب الجماعة (وهو ما نسميه اليوم بالامة والرأي العام) فان الفتنة
 مقهورة البتة فالفضل اذن للامة وللحق الذى يؤيدها لا للمهلب . وهو درس
 أخلاق جليل جاد به علينا المهلب فيجدر بنا أن نتدبره . وأن نخذو حذوه فيه
 وندع كثرة التبعجج والافتخار .

وقد زحف الخوارج مرة على البصرة فاحدقوا بها من كل جانب وأخافوا
 أهلها حتى فر معظمهم منها . فهزمهم المهالبة عنها شر هزيمة . وفي ذلك يقول يزيد
 ابن المهلب من قصيدة :

(ومن يخش أطراف المنايا فأننا لبسناهن السابغات من الصبر)
 (فإن كره الموت عذب مذاقه إذا ما مزجناه بطيب من الذكر)
 (وما رزق الانسان مثل منية أراحته من الدنيا ولم تحز في القبر)
 وهل سمعت أيها القارىء شعراً أدل من هذا الشعر على حب المجد والشغف
 بحسن الاحدونه من وراء الصبر على المكاره والقيام بجلال الاعمال ؟
 يقول في البيت الاول : اذا كان غيرنا يهاب الموت فأننا قد وطننا نفسنا

على الصبر في سبيله

ويقول في البيت الثاني : مهما كان طعم الموت مرا فان توقع الذكر الجميل يجعله طيب الطعم حلوا المذاق

أما البيت الثالث فغاية في الابداع والحسن : يقول فيه ان السعادة كلها في أن يجتاز الانسان هذا العالم ثم يصل الى قبره نقياً من خزية تلحقه . أو عار يلتصق به .

أما بسط آراء الخوارج وذكّر تعالىهم الدينية فليس هذا محله وإنما نقول ان جماعة من أئمة الاسلام اتهموا بميلهم الى الخوارج مثل عكرمة مولى ابن عباس ومالك بن أنس رضي الله عنهما حتى زعموا ان هذا الاخير كان يذكر عثمان وعلياً وطلحة والزبير ويقول : « والله ما اقتتلوا الا على الثريد الاعفر » (الاعفر الذي لونه العفرة وهو لون ضارب الى الحمرة ولون الثريد كذلك) يقول ان القوم لم يريدوا في محاربة بعضهم بعضاً الا الامارة وزبرج الدنيا !

وروي عن الحسن البصري مثل هذا القول لكن بلهجة أخف وتعبير الطيف . فكان اذا جلس تمكن في مجلسه وذكّر عثمان فترحم عليه ثلاثاً . وامن قتلته ثلاثاً . ويقول لولم نلعنهم للعنا . ثم يذكر علياً فيقول لم يزل أمير المؤمنين علي رحمة الله يتعرفه النصر (أي يواصله ويلازمه) ويساعده الظفر حتى حكم (بتشديد الكاف أي قبل حكومة الحكمين) ثم يستحضر الحسن في ذهنه علياً . ويقبل عليه مسائلًا معاتبا ويقول له : فلم تحكم والحق معك ؟ ألا تمنحني قدماً لأبالك وأنت على الحق ؟ (قدماً) بضم القاف والميم . أي أما كان الايق بك ان تبقى في سبرك الى قدّام مادام الحق معك فلم وقفت وشغلت نفسك بالتحكيم وهو علالة علمك بها أولئك البغاة الدّهاة

ياسبحان الله كيف يقال هذا القول لامير المؤمنين والمؤرخون يقولون

إن التحكيم لم يكن من رأيه بل انه قاومه جهده حتى قسره عليه أنصاره قسراً .
فهل التاريخ يكذب ؟ أو أن عند الحسن البصري من ذلك علما لم يصل إلينا ؟
اللهم اكشف عنا حُجُب الشبهات كي لا نضل ونشقى

طريقة جديدة

في التعليم الابتدائي^(١)

كلّني بعضهم مرة أن أكتب له قولاً ينشره في الجرائد : ما له أنه ألف
جمعية أدبية وطنية الخ وان اعضاءها كل من فلان وفلان . وان قانونها كذا
وميعاد الاجتماع يوم كذا في موضع كذا . وقد صدقته لانه لم يخطر ببالي أن
يحتال قوم على طلب الشهرة بهذا الضرب من الاحتيال . ثم تبين أن الخبر
مخفلق وأن الجمعية وهمية . وكل ما أراده ذلك الرجل أن يذكر اسمه على صفحات
الجرائد فيكتسب شهرة باطلا . ويعد في زمرة خادمي الوطن بالكذب . وحبذا
الوطن وخدمته . وليسكن لا حبذا الخداع ووصمته .

وبعد أيام زارني فاضل آخر أعرفه شديد الاهتمام بأمر التعليم وفحص أساليبه
واختيار أقرب الطرق الموصلة اليه . وقد أدته الفكرة أخيراً الى طريقة جديدة
في تلقين الأحداث مبادئ العلوم لم يسبقه اليها في غالب الظن سابق . وقد
أحب عرضها علي وأخذ رأي فيها .

ولكن أول ما خطر في بالي أن الرجل يريدني على كتابة شيء يتعلق
بطريقته الجديدة الاعلان عن نفسه . والتنويه بذكره . كما حاول صاحبنا الاول

(١) كتبت سنة ١٣٢٧ هـ و ١٩٠٩ م

الذي ألف الجمعيات . وعقد الاحتفالات .

فسأله وهل أعلنت أمر طريقك ؟ قال كلا . وإنى لا أريد إعلانها ما لم أتحقق فائدتها . وأستوثق من نجاحها .

فاستغفرت في سري مما أسأت الظن بالرجل وأكبرت همته . ثم سأله هل أن طريقته لم تزل نظرية يهيئها في أعماق النفس . أو هي عملية يمارسها في علم الحس ؟ قال إن له سنتين في تجربتها وتطبيق نظرياتها . وإنه قرأ لي مقالات في بعض الجرائد دأته علي أن لي رأيا في التعليم . فاحب أن يكشف لي عن طريقته الجديدة لارى ما اذا كانت نافعة فيزداد نشاطاً وثقة بحسن المصير . أر لا فأنبهه الى مواقع الخطأ والتقصير . ثم استزده بياناً عن حقيقة خبره فقال :

نبهني الى هذه الطريقة في التعليم الابتدائي ماشاهدته في الاطفال حين أول تعودهم ممارسة الاعمال . وتعلمهم أسماء الاشياء : فان الطفل لا يلقن كلمة ولا يعلم شيئاً ما لم تعرض مناسبة لان يتكلم ويعلم . فاذا عرضت المناسبة : مثل أن يرى تفاحة ويشتهي أكلها فتقول له امه : « أريد تفاحاً » ثم تناوله التفاحة . فتكون بذلك قد علمته أن هذا العمل يسمى أكل . وان هذه الثمرة تسمى تفاحة . واذا لم يبق اسم الاكل والتفاحة في حافظته من أول مرة كانت المرة الثانية كفيلاً بذلك .

يتعلم الاطفال أسماء الاشياء . ويدركون بعض المعلومات الأولية على هذه الصورة فتتقش على أذهانهم . وتثبت في نفوسهم . ولولم يفعل أولياؤهم ذلك بل كافوهم حفظ الاسماء وادراك معانى الامور من دون مناسباتها لملأوا ما أطاقوا الحفظ

فلو أريت الطفل سكيناً وقلت له : هذه الاداة اسمها « سكين » . وأكثرت أمامه برتقالة وقلت له : هذا الفعل اسمه « الاكل » لما حفظ ما أردته منه ولما

أدرك الفائدة التي نستعمل من أجلها السكين .

أما إذا كانت البرتقالة بيده وهو يتلحز لاكلها . ولا يدري كيف الوصول الى لبّها . وقلت له : أتريد سكيناً تقشرها بها ؟ وكان لا يدري ما هي السكين ثم أحضرتها له . فانه حينئذ يحفظ اسمها ويقف على سرّ الانتفاع بها . وعلق ذلك في نفسه أفضل علوق .

والطفل لا يتعلم أسماء الاثّمار وحدها ثم أسماء الاطيار كذلك ثم أسماء الادوات والاعمال الخ الخ وانما يتعلمها على غير ترتيب وتعرض على ذهنه متداخلة وفي أوقات متخالفة . فبينما تراه يتعلم اسم ثمرة واذا به يضطر الى أن يتعلم اسم اداة أو متاع أو كيف يأكل أو يمشي أو يزاول عملا من الاعمال . فتبقى حافظته مستعدة للفهم . وهو نشيط للسؤال والبحث .

لاحظت هذا في الاطفال فقلت ما ضرنا لو علمناهم - متى وصلوا الى سنّ التعلم - مبادئ العلوم على هذه الصورة ؟ فنوجد للطفل مناسبات ونعرّضه لحالات نلجئ معها لان يسأل ويستفهم عن امور وجزئيات من علوم وفنون مختلفة . فيكون جوابنا له مرة من هذا الفن . وتارة في ذاك العلم . من دون أن نخصص لكل فنّ وقتاً بعينه نشغله كله بالقاء مسائله على الناشئ فتَمَلّ نفسه . ويكَلّ ذهنه .

قلت له : فهمت أسلوب طريقتك بالجملة . ولكن اريد أن أعلم كيف جرّبتها ؟ وهل بدت لك بارقة نجاح فيها ؟

قال أجل . واني لما خطر لي هذا الخاطر عرفت أنه عمل تحت التجربة . يحتمل النجاح والخيبة . وان الاجدر بي أن أكتُم أمره . الا على قدر الاحتياج فجعلت اطلب من افراد اسرتي وأصدقائي أن يسمحوا لي بأولادهم اعلمهم لهم . وأعتني بتربيتهم . فرآعهم هذا الطلب واستغربوه . وقالوا كيف تنازل

لتعليم الاطفال . وأنت في الذروة العليا من الكمال . قلت هكذا اريد وأنتمي
 كتم خبري الآن خشية القال والقليل . وسوء التعليل والتأويل . واذا اتفق
 أن درى دار فقولوا ان الاشياخ من أسرته كلفوه أن يعلم أولادهم مبادئ
 العقائد تكليفاً .

ثم شرطت على أولياء الاطفال شروطاً . هذا فهرستها :

(١) أن يكون عدد التلامذة محدوداً لا يتجاوز العشرين .

(٢) أن يكون نصفهم ذكوراً . ونصفهم إناثاً

(٣) أن يكون سن التلميذ والتلميذة بين التاسعة والثانية عشرة من عمرهما

(٤) أن يكون الطفل معافى في بدنه . مضموناً في أدبه .

(٥) أن يكون مجيداً لمبادئ القراءة والكتابة والحساب .

وقد حفظت لنفسى الحق في أن ارفض قبول أي ولد لم تتوفر فيه هذه

الشروط . واذا كان هذا العمل وطنياً محضاً لم أكلف أولياء التلامذة بغير

النفقات الضرورية . وما كنت أستوفىها الا في آخر الشهر : فكنت أحسب

ما أنفقه من أجرة محل ومن فرش وأدوات وخبز وكتب ثم أقسم المجموع على

عدد الولدان وأنقضى من كل ما يخصه

فقلت له : عقلت مغزى اشتراطك لكل هذه الامور . سوى الجمع بين

الاناث والذكور . وقد أذكركنى بالمرحوم قاسم بك أمين

قال أما لاحظت اشتراطى ان تكون الوليدة حديثة السن وان يكون الوليد

مضمون التربية وافر الادب . فلا اعتراض للفقهاء اذن

والغرض من الجمع بينهما اعداد كل جنس من الذكور والاناث لمستقبل

يعرف فيه وظيفة الجنس الآخر . فلا يخطئ في التقدير والفهم وان الكلام في

هذه الواجبات الجنسية على مرأى ومسمع من أفراد الجنسین يكون له من التأثير

الحق ما ليس لغيره . هكذا أشعر في نفسي . وليس الامر سوى تجربة . فلا
تعرض ما لم تر النتيجة

قلت وهل من مانع لزيارة مدرستك ، وماذا سميتها ؟
قال انما أتيتك لأجل أن أدعوك الى زيارتها . وقد سميتها « الحسين »
تفاؤلا باسم السبط الاصغر سيدنا الحسين واحياء لذكراه وذكرا ما كان عليه من
الشهامة والشجاعة وكرم الخصال . فيكون من ذلك ان شاء الله نصيب وافر
لتلامذة مدرستي الجديدة . واذا صحت التجربة ونجح المشروع . فنشيء قسما
مدرسياً أعلى نسميه « الحسن » على اسم السبط الاكبر رضي الله عنهما ونعم
هذه الطريقة أو مدارس « الحسين » و « الحسن » في طول البلاد وعرضها .
ورجائي أن يقبل الاهلون على هذه المدرسة لما يرون من نجاح تلامذتها في التربية
وتحصيل العلوم

فقلت وما هي العلوم واللغات التي يتعلمونها في « الحسين » قال انه لا يوجد
فيها لغات سوى لغتنا الوطنية . فاني أرى أن تعليم الناشيء وهو في سن الصغر
لغة أجنبية يفسد ملكته وذوقه في لغته العربية ويضعف استعداداته للتمكن منها .
فاللازم أولاً أن يتذوق الطفل من ملكة لغته ويشرب قلبه أسلوبها وبلاغتها
ثم له في مدرسة « الحسن » - ويكون سنه خمس عشرة سنة - أن يتعلم ما شاء
من اللغات الاجنبية . أما العلوم فهي النحو والصرف واللغة وآدابها والاملاء
والفقه وتفسير القرآن والحديث والعقائد والاخلاق والجغرافيا والتاريخ الاسلامي
والتاريخ العام . ولا تعطى تلك العلوم في كتب خاصة ولا في وقت خاص وانما
تلقى مسائل من كل فن لعروض كل مناسبة ومنوح كل فرصة حتى اني أحيانا
أقضي ساعات وأنا أفكر كيف أخترع مناسبة أحمل التلامذة بسببها على فهم
هذه المسألة من ذلك العلم وأبعث في نفوسهم الشوق لمعرفة ما قاله العلماء فيها .

والعمدة في تقرير هذه العلوم أن يلتقى على الناشئين قطع شعرية أو نثرية من كلام العلماء وفلاسفة الشعراء تتضمن مسائل من العلوم المذكورة . وانقب أنا بنفسى عن قطع يكون فيها ما يحمل الطلاب على التساؤل عن مضامينها . وتفهم ما تشير اليه من مسائل العلوم ومختلف الفنون .

ويكون بيد كل تلميذ عدة كراريس لكل فن كراسة . والكلف التلميذ أن ينعم نظره في كل مسألة ويميزها عن أختها . ثم يعرف إن كانت من هذا العلم . أو ذاك العلم . ويلحق كل مسألة باخواتها ويقيدها في كراستها الخاصة بها فلا يعضي على التلميذ حين من الزمن حتى يرى الكراريس كبرت وتعددت صفحاتها وتكاثرت مسائلها . وقامت بنفسها . فتكون كراسة للفقه وأخرى للعقائد . وثالثة للأنحو . ورابعة للجغرافيا . وخامسة للتاريخ . الخ

وليس الشأن أن نحشر المسائل في الكراريس حشرا ونكثرها له اكثارا ونغرب فيها إغرابا . وإنما الشأن أن ننتقي له من مبادئ العلوم والفنون ما يليق بسنه . ويمكن أن يثبت في نفسه . ويكون أساسا للعلوم العالية . ولا تتجاوز الدروس في اليوم أكثر من أربعة . ويتمخل أوقاتها ساعات كثيرة للعب والرياضة والخروج الى المروج والحقول ولغت أذهان التلامذة الى ما يحيط بهم من أحوال الكون وظواهر الجو ونعويدهم الملاحظة وشدة المراقبة . أقوم على ذلك كله بنفسى وإرشادي فأكون بمثابة معلم لهم . وحكم أقضي بينهم وأخ وصديق ومؤانس بحيث يتفقدوننى اذا غبت ويتلقوننى ببشاشة اذا حضرت ويضمرون لي في نفوسهم كل اخلاص وحب . وأنجنب في كل ما ألقيه عليهم كلام السوء . وما فيه خنوة ومجون . حتى اذا بدرت من أحدهم بادرة من هذا القبيل أنبته وزجرته وبينت له فحش قوله وبعده عن قوانين الادب واللياقة لا سيما وأنه صدر منه ذلك على مسمع من رفاقه الادباء الذين ينفرون من سماع مثل هذا الكلام .

فقلت له وهل أنت الآن سائر في هذا الطريق التعليمي في مدرستك ؟
 وهل آنست النجاح الذي تنتظره منها ؟ قال أنا لا أعلم بنفسني إن كان حصل
 النجاح المطلوب أو لم يحصل . لأن المرء من طبعه أن ينخدع في تقدير عمله وكل
 ما هو منسوب اليه . فتراه يعظم من شأنه أكثر من اللازم . ويطرئه باعظم مما
 يستحق وعلى المرء اذ ذاك أن يرجع الى رأي الفضلاء ويعتمد شهادتهم . وهذا
 ما قصدتك من أجله وحوّلت على حكمك فيه . اهـ

أقول فاذا كنت أبها القاريء تريد أن تعرف مبلغ نجاح هذا الفاضل في
 طريقته التعليمية فانتظرني صباح الغد في أي مكان شئت كما نذهب معاً الى
 تلك المدرسة ونقف على حقيقة أمرها . وسر التعليم فيها



جاءني القاريء في الصباح وطلب أن يرافقني الى مدرسة ذلك الفاضل
 والاطلاع على طريقته الجديدة في تربية تلامذته وتعليمهم مبادئ العلوم ومبلغ
 تأثيرها في نفوسهم

وكانت المدرسة في ضواحي المدينة بعيدة عن مزارع اللغظ والجلبة . وربما
 أراد صاحبها بهذا الاعتزال أن يستخفي عن الناس . ويكتم أمر مشروعه ربما
 يستتب ويثبت . والا فكثيرا ما حالت مشورات الاصدقاء بين العامل وبين
 تنفيذ أو تجربة ما نواه من الاعمال .

وليست المدرسة متسعة . وليكنها ذات ساحة للعب الأولاد ونوافذ كبيرة
 يتخللها النور والهواء . ولا ستائر عليها ولا طنافس في أرضها . وإنما هو خشبها
 يلمع من كثرة المسح والتنظيف .

وفي زاوية المكان زير حسن الشكل نقي الماء . يشرب التلامذة منه
 بواسطة كأس بلور يتناولون به الماء من صنبور (حنفية) في أسفل الزير .

وجدران الغرفة مغطاة بخرائط جغرافية ورسوم ملونة تمثل حيوانات مختلفة وآثاراً قديمة ومناظر طبيعية ترتاح الاولاد الى رؤية مثلها . ويساعد الاستاذ في ادارة أعمال هذه المدرسة ضابط وخادم كلاهما معروفان بالامانة والصدق وحسن الاخلاق . وهذا كل ما يطالبان به أما أمر التعليم فنموذج بالاستاذ نفسه

وفي المدرسة مقعدان أحدهما للذكور ووراءه آخر الاناث . وأمام كل تلميذ صندوق وفيه دواة وقلم وعدة كرايس لطيفة الحجم . متقنة الصنع اصطنعها الاستاذ لتلاميذه خاصة . وملصق على ظاهر كل كراسة ورقة مكتوب عليها اسم التلميذ . واسم المعلم الذي تقيده فيه مسائله

وقد اتخذ الاستاذ لتلميذاته جلباباً أبيض ليس بالكثيف ولا الشفاف يلبسهن حين خروجهن من بيوتهن . فيدخلن فيه رؤسهن بحيث ينسدل على شعورهن وأعناقهن . وينطبق على سائر جسومهن الى ماتحت ركبهن ماعد افتحة من أعلاه تظهر منها وجوههن . وفتحتين أخريين تبرز منهما اليدين للكتابة وتناول الكرايس ومزاولة ما يلزمهن عمله

ومن زار هذه المدرسة ورأى ترتيبها وآداب تلامذتها ومعلميها خيل اليه انه في عالم خيالي طامساً حن اليه الحكماء . ونفى بوصفه الشعراء . وان سكانها ليسوا ممن نعرف من البشر . وإنما هم ملائكة أظهار تقرأ الصدق والاخلاص والجد والعفاف في صفحات وجوههم ومطاوي أقوالهم وأعمالهم

ولم يكن صاحبنا في مدرسته فانتظرناه في غرفة خاصة حتى اذا جاء دخلنا معه الى حيث يوجد التلامذة . فنهضوا سراعا بخفة ولباقة ثم أشار اليهم الاستاذ فجلسوا .

وقد تفرست فيهم فرأيت مخايل النجابة تتأوج على جباههم . وتباشير الرجولية تقطر من أعطافهم . وقد راقى حسن زيهم ونظافة ملابسهم ووفور أدبهم

وهذوهم . ولكن هذا الأدب والهدوء ووجودنا نحن الزائرين لم يمنعهم عن
المشاشة لاستاذهم واطهار الشوق اليه . فكانوا يتلعون نحوه أعناقهم وينظرون
اليه مبتهمين مستبطين شروعه في الدرس . والقاء المسائل .

وحالتهم هذه أعظم دليل عندي على نجاح التلامذة ومقدرة أستاذهم على
إحكام فن التربية والتعليم

وما لبث الأستاذ أن نادى أحدهم . واسمه (رشدي) فقام الى لوحة في
صدر المكان . وتناول الطباشيرة . فأملى عليه الأستاذ :

(وما طلب المعيشة بالتمنى ولكن ألق دلوك في الدلاء)

(نجيء بملئها طوراً ، وطوراً نجيء بجحاة وقليل ماء)

فكتب البيتين بخط واضح ومن دون خطأ في الاملاء سوى كلمة (ملئها)
فانه كتبها هكذا (ملأها) ثم قال له اقرأ فقرأها بصوت جهوري قراءة من يشعر
في نفسه بالمقدرة النامة . ولم يغلط بغير (المعيشة) فانه بدل أن يقرأها بجرورة
قرأها منصوبة وكذا كلمة (دلو) فانه قرأها مرفوعة لا منصوبة .

فسألهم الأستاذ . هل أخطأ رشدي في كتابة البيتين وفي قراءتهما ؟ قالوا
جميعاً لم يخطئ في الاملاء لكنه أخطأ في كلمة (الدلو) فانه رفعها مع ان الواجب
نصبها

الأستاذ — ولماذا ؟

فتحية — لان (الدلو) هنا مفعول به لفعل (ألق) والمفعول به
منصوب دائماً

الأستاذ — وأين فاعل الفعل ؟

فتحية — ضمير مستتر وجوبا تقديره (أنت)

الأستاذ — وهذه المسألة من أي فن ؟

فتحية - من فن النحو !

الزأرون - ما شاء الله . ما شاء الله . فتح الله عليك يا شاطرة

أحد الزأرين - ولماذا كانت هذه المسألة من فن النحو ؟

فتحية - لأن البحث فيها عما يعرض لكلمة (الدلو) من حيث اعرابها وما هي العوامل الداخلة عليها ؟ هل توجب هذه العوامل رفعها أو نصبها أو جرها ؟ والعامل هنا فعل (ألقى) وهو يقتضي نصبها لأنها مفعولة الأستاذ - وهل بحث المفعول مما قيدته في كراسة النحو !

فتحية - نعم قيدناه . ثم فتشت عن هذه الكراسة بين الكراريس وكشفت فيها عن المسائل التي علمهم إياها الأستاذ في أحكام المفعول به

الأستاذ - كيف وجدت يارشدي كلام فتحية ؟

رشدي - أصابت ياسيدي في كل ما قالت وأنا أعرف أن (الدلو) مفعول به لفعل (ألقى) ولكن سهوت . فحسبت آخر الكلمة هو الكاف . وأن الفتحة التي عليه هي علامة المفعولية الأستاذ - والآن ؟

رشدي - الآن تنبّهت إلى أن كلمة (دلو) مركبة من كلمتين اسم وضمير . وأن الأول هو المفعول به المنصوب . فأنا قد أخطأت في رفعه له

الأستاذ - للتلاميذ : ان رشدي قرأ كلمة (المعيشة) منصوبة فهل نصبها صواب أو خطأ ؟ وكيف يجب أن تقرأ مفتوحة أو منصوبة أو مجرورة ؟

راسم - يجب أن تقرأ مرفوعة لأن (طلب) فعل . ولا بد للفعل من فاعل ويكون هذا الفاعل مرفوعاً دائماً

الأستاذ - وماذا تقولون أنتم أيها التلاميذ ؟

التلاميذ - لا نقول شيئاً . ولا نظن أن كلمة (طلب) هنا فعل . كما

قال راسم

الاستاذ - أصبتم . لو كانت فعلا لكانت مبنية على الفتح وهي هنا مرفوعة
ولكانت دالة على زمان وهي هنا انما تدل على مجرد الحدث . اكشفوا عن بحث
الفعل في كراسة الصرف فكشف التلامذة عن هذه المسألة في الكراسة المذكورة .
وقرأت التلميذة نازلي بصوت مرتفع

نازلي - ان الفعل مطلقا - ماضيا كان أو مضارعا أو أمرا - يدل على حدث
مقترن بزمان . فاذا دل على الحدث من دون زمان لم يكن فعلا وانما يكون مصدرا
فالمصدر اذن ما دل على مجرد الحدث . (ثم قرأت من فصل آخر) وان الفعل
الماضي تارة يبنى على السكون وطورا على الضم وحينما على الفتح . ثم أتبعته
نازلي ذلك بقراءة كثير من الشروح والامثلة التي توضح ما تقدم من القواعد
الاستاذ - كلمة (طلب) في البيتين على م تدل

التلاميذ - على مجرد الحدث : فهي اذن مصدر لا فعل كما قال راسم ثم
استدعى الاستاذ انتباههم الى معرفة صيغة المصدر وكيف يختلف وزنه وشرح
لهم هذه المسألة بغاية الاسهاب والايضاح والتقريب . وقسم الفعل الى ثلاثي وغير
ثلاثي وان مصدر الاول سمعي وأوزانه مختلفة اما مصدر غير الثلاثي فقياسي :
فمصدر أفعال الافعال دائما . وانفعل الانفعال . وفعلل الفعللة وهكذا . وقد أكثر
لهم الاستاذ من الامثلة وكان يكتبها على اللوح . وكلفهم أن يكتبوا جميع ذلك
في كراسة الصرف ففعلوا .

الاستاذ - فهتم الآن أن كلمة (طلب) مصدر لا فعل . فكيف يكون
اعراب كلمة (المعيشة) التي بعدها ؟

التلاميذ - لا نعلم

الاستاذ - ما هو المجرور ؟

التلاميذ - هو الذي دخل عليه أحد حروف الجر العشرين

الاستاذ - كأنكم لا تعلمون أنه يوجد مجرور بغير حرف الجر ؟

التلاميذ - لا نعلم .

الاستاذ - ان الاسم كما يكون مجروراً بحرف الجر يكون مجروراً أحياناً

باسم قبله . ويسمى الجر بالاسم (إضافة) . ثم شرح الاستاذ لهم بحث الإضافة .

وأكثر من شواهدا وكلفهم تقييد ذلك في كراسة النحو .

وبعد ذلك التفت الاستاذ إلينا وقال بصوت منخفض : انني توصلت بهذين

البيتين الى تذكيرهم بعض المسائل النحوية والصرفية التي عرفوها من قبل لتزداد

تمكنا من تفوسهم . وقد استخرجت لهم من البيتين مسألتين جديدتين في النحو

والصرف . وكان في الامكان استخراج أكثر من ذلك . ولكنني أخشى مللهم .

فان مسائل العلم اذا أخذت مملولة لا تبقى في الذهن بل تزول حالا . ولنعطف

الآن فنستخرج لهم مسائل في الفنون الأخرى بحيث نكون جديدة لم يتعلموها

من قبل ثم يثبتونها في كرايسهم . وكان يستشكل عليهم ويبعث اهتمامهم للنظر

في البيتين وتقليب الفهم في ألفاظهما ومعانيهما :

فما أشكل عليهم أمره كتابة ملئها هل تكتب الهمزة على ياء أو ألف ؟ فشرح

لهم قاعدتها وأمرهم أن يثبتوا ما فهموه في كراسة فن الاملاء . وأشكل عليهم

معنى (حمأة) فكلفهم أن يبحثوا عن معناها في معجم لغوي مختصر وهو (مختار

الصحاح) فبحثوا ثم سألهم ماذا قال ؟ قالوا انه يقول ان معناها « الطين الاسود »

فأمرهم أن يثبتوا ذلك في كراسة فن اللغة وأظهر عجبه منهم اذ لم يسألوا عن قائل

هذين البيتين فسألوه فقال انه أبو الاسود الدؤلي . وشرح لهم شيئاً من خبره .

وكيف كان هو أول من وضع علم النحو. وأمرهم أن يقيّدوا ذلك في فن التاريخ. ولما قال لهم أن أبا الاسود كان تابعياً اضطرب هنيهة وجعل ينظر في وجوههم كالمستفهم منهم المعنف لهم فتنبهت فتحية للامر فقالت: وما معنى كون أبي الاسود تابعياً ؟ فبين لهم ذلك: وعرفهم الفرق بين التابعي والصحابي. وأمرهم أن يأخذوا هذه المسألة في فن الحديث: ثم قال لهم أن أبا الاسود يأمر كلا منكم أن يتخذ لنفسه دلوّاً وينذهب الى الآبار فيستقي منها الماء فهل أنتم فاعلون؟ فقالوا كلا؛ ولكن لماذا قال ذلك أبو الاسود؟ فقال ان هذا التعبير (ألق دلوك في الدلاء) وأمثاله يذكر ويراد به معنى آخر غير معناه الظاهر: أنتم عرّقتُم معنى الحقيقة والحجاز من قبل وقد بقي شيء يقال له (الكناية). وشرح لهم الكناية بعبارة غاية في التقريب والسهولة. وقال لهم ان الشاعر كفى - بالقاء الدلو في الدلاء - عن لزوم مشاركة الناس في سعيهم للكسب وضربهم في الارض لطلب الربح. وبعد أن بين لهم ذلك أمرهم أن يثبتوه في علم البيان. ثم قال لهم بم اشتهر أبو الاسود ؟ قالوا انه اشتهر بوضعه (علم النحو) كما قلت لنا آنفاً. قال نعم اشتهر بهذا في حياته العلمية. ولكن بماذا اشتهر في حياته الادبية؟ قالوا لا نعلم. قال انه اشتهر بالبخل والتقتير في الانفاق. أو يقال انه كان مغالياً في الاقتصاد. وهو القائل «لو أطعنا الفقراء في أموالنا لصرنا أسوأ حالا منهم» ثم شرح لهم معنى البخل ومعنى الجود ومعنى الاقتصاد. وما هو المذموم وما هو المحمود من ذلك كله. وأمرهم أن يضيفوا هذه المسألة الى مسائل فن الاخلاق.

كان الاستاذ يلقي هذه المسائل على تلامذته بحذق ومهارة فائقة. وكانوا هم يتلقونها عنه بفرح وسرور ونشاط. وما أشبههم بفراخ طير يمدّون أعناقهم الى أمهم ويتسابقون في فتح أفواههم اليها كما تزقهم وتغذيهم بما ينمى قواهم ثم ختم الاستاذ الدرس. وقمنا الى غرفة الاستراحة. فقال لنا الاستاذ انه

لا يروى تلامذته من الشعر الا ما كان فصيحاً في لفظه . بليغاً في معناه . ولا يُلقى عليهم قولاً غامضاً يتعمّاون في فهمه . ولا جل مساعدتهم على الفهم يكلفهم أن يقرؤا الشعر قراءة تمثيلية . أى مقروناً بالاشارة واظهار العواطف والانفعالات : فهم بهذه الصورة يتهيأون لفن التمثيل والخطابة والميل اليهما . والاستفادة منهما . قال : واننى أبحث لهم في كتب الأدب عن أبيات تاريخية ذات قصة واقعية فأحفظهم اياها وأفهمهم قصتها واكف كلامهم أن يمثل دور قائل هذه الأبيات أو تلك . ولو كان في الوقت فضلة لأمرتهم أن يمثلوا أمامكم قصة (طسم وجديس) القبيلتين العربيتين البائدتين . وكيف بغت الاولى على الثانية . والاشعار التي قالتها عفيرة الجدسية . وسيكون ذلك في الزيارة الاخرى . إذا أسعدتمونا بها .

ثم سألتى الاستاذ عن رأيي في مدرسته : وحكي على طريقته . فقلت : أعجبني كل ما رأيت « سوى مسألة اختلاط الاناث بالذكر . فاني بعد لم أفهم السر فيه ولم أره ضروريا في نجاح طريقته . لا سيما أن أهل بلادنا على ما تعلم من سوء الظن . وربما كان الجمع بين الجنسين مما يحول دون رواج مدرسة « الحسين » . فضحك ضحك المقتنم بحسن طريقته الثابت على المضي في أمره . ثم ودعته وانصرفت بغية العودة اليه مع من يرغب من القراء الكرام والسلام



لجلاج وزواج^(١)

(وديع بك) شاب نبیه . حسن الاخلاق وافر الأدب . لين العريكة . كثير الدرس والاجتهاد . لكنه مع هذه الفضائل مفرط في الحياء . ضعيف الارادة . كثير التقلب . أمة فهو يتابع كل انسان على رأيه . وقد جنت عليه هذه الاخلاق من القلق واضطراب البال ما كاد يضعف جسمه . ويورده موارد البؤس والشقاء .

وماذا تفيده دراسته وعلمه وأخذته الشهادات . اذا كان له مثل هذه الاخلاق والصفات . وكان أهله وذووه من الجهل والعناد والاستبداد بحيث لا يراعون له عاطفة شريفة ولا يمكنونه من استعمال حريته حتى في مرجع سعادته . وأخص شؤون حياته . وهو الزواج .

العائلات التي لم تؤت نصيباً من الآداب الدينية . وليسوا على شيء من المعارف المصرية . تراهم يكرهون فتياتهم على الزواج بمن يريدونه هم وان لم يردنه هن . ويجبرون بكراهنه بل . أفواهن .

ولعمري ان نكاحاً مثل هذا يكاد يكون سفاحاً . بل مهما كانت مضار السفاح ومعراته فلن تصل الى مضار نكاح أسس على الكراهة . ورفعت قواعده على الاكراه . قد يكره الاب ابنته على الاقتران بمن لا تريده بداعي أنه أعرف منها بمصلحة نفسها . وأشد حرصاً على توفير سعادتها ، فهي غرة ماذجة لم تخبر الناس . ولم تكتنه أسرارهم وأطوارهم . ولكن كيف يسوغ الاب أن يكره ابنته الشاب الذي درس العلوم . وتهذب بأنواع الفنون . على أن يتزوج بمن لا يعيل إليها . ولم يكن على ثقة من أمر طباعها وأخلاقها ؟

هذه هي المشكلة التي اعترضت (وديع بك) فتورط فيها . وقد كان أكبر العوامل في هذا التورط ضعف ارادته ووهن عزيمته واستبداد أبيه وطمعه وتهاونه في الدين وعدم الوقوف عند حدوده

وكان أبوه من سروات العاصمة وأشرفها . ثم اشتد به العسر المالي فكان يتعاطى من أعمال الحكومة ما يلحق به وبأسرته غصاصة . ولكنها الحاجة تبلغ بالمرء أكثر من هذا

وقد تعرف ببعض الاغنياء الذين تأثلوا ثروتهم بالسعي والكسح والتقتير في الانفاق . وآل هذا التعرف الى استحكام عرى الصداقة والود بين الاثنين . ولما طلبت الحكومة من أبي وديع ضمانة من أجل الوظيفة التي تريد أن تعينه بها لم يجد من يضمنه سوى ذلك الصديق الغني . ففعل وضمنه لدى الحكومة على بضعة آلاف جنيه . وبديهي أن أباً وديع أصبح من يومئذ محترماً لصديقه . موقراً له . عارفاً له يده ومعروفه . وهذا الأخير وإن كان ساذجاً مغفلاً لم يجرب الامور ولم يخبر أطوار الناس . لكن له زوجة أوتيت من كل شيء . وبعض ما أوتيته الدهاء واغتنام الفرص لأول سنوحها . فرأت أن تزوج ابنتها الوحيدة من (وديع بك) لما تعلم من شرف أسرته ووفور أدبه واجتهاده . مما يبعد أن لا يكون له مع هذه الخلال مستقبل باهر . وتقدم على غيره ظاهر . فاقترحت على زوجها أن يكلم أباً وديع في الامر ويعرض عليه البنت

أما أبو وديع فلم يكذب . هذا كره صديقه في هذا الزواج حتى هش له وأقبل عليه بشراشره . وأجابه الى سؤاله شاكراً

أول ما خطر في بال أبي وديع الضمانة التي ضمن بها الرجل وهي مبلغ طائل من المال لا يخاطر به الا من كان بسيط القلب مثل أبي حليمية . وشديد الدهاء . مثل زوجته التي قلما تجد مثل وديع زوجاً صالحاً لابنتها . وما يدرينا أن رضا أبي

حليمة بالتزام الضمانة كان منشأه الفكر في هذه المصاهرة ؟

ولم يفكر (أبو وديع) وقت الخطبة في أمر الضمانة فقط بل جعل يفكر في ثروة صديقه الواسعة التي تصبح عما قريب نهبا له : يستلف منها ما يشاء . ويحكم فيها بما يريد

ستبلغ الثروة بعد سنين مائة الف جنيه . وأبو حليمة رجل طيب القلب سريع الانخداع فهو لا يخيب لأبي وديع رجاء . ولا يرد له طلبا . على أن أباحليمة مهما طال عليه الامد فلا بد أن تؤول ثروته يوما ما الى وديع الذي قد تربى تربية استسلام وانقياد ومتابعة . فطوبى لأبي وديع اذ ذاك وليهنأ منذ اليوم بهذه الخطبة المباركة والزواج الميمون . كان يحول هذا الخاطر في نفس أبي وديع . ويردد هذه الاماني العذبة في باله . فكان يتلحز ^(١) لها تارة . ويحتمله الفرح : فيشير بيديه . ويدور في الغرفة على رجله تارة أخرى

كل هذا خطر له . أما استشارة ابنه وعرض المسئلة عليه فهذا مما لم يكن يخطر له ببال . وديع وديع كاسمه : فهو لا يجسر على مخالفة أبيه . وان خالفه الآن فهو لا يلبث أن يرجع الى موافقته لما علمنا من أخلاقه

مضى دور الخطبة بين الأبوين . وجاء دور وديع وأصحابه . ولما بلغه الخبر غاب عن صوابه . وكأنه كان يخشى سورة غضب أبيه . فكان لا يفتح في ذلك وإنما كان يرجع في مشكلته هذه الى أصدقاء يعرفهم . وفضلاء يثق برأيهم وقد رؤي مرة في بعض البارات المنشورة حوالي الاويرة يشكو الى صديقه (حسنى) ما لقيه من العناء في سبيل هذه الخطبة . فقال له (حسنى) ولكن بلغني أنك مغتبط بها وموافق عليها . فأنت اذا اجتمعت بأصدقائك أظهرت الاشتمزاز والنفور واذا خلوت الى أوليائك قلت اني معكم . أفصح هذا منك ؟

(١) التلحز أن يتحلب القدم ويسيل لعابه اشتهاه لطعام لذيق

فاحمر وجهه وديم وجعل يعتذر عن نفسه ويؤكد لصديقه بأنه مازال مصرّاً على رفض الخطبة . ولا يأذن باجراء العقد . وانه يحاول الفرار الى خارج القطر بينما تنقضى هذه المشكلة بسلام . وكان صديقه (حسنى) يعتقد صدق قوله كما يعتقد صدق الخبر الذى بلغه من أنه يوافق أهله اذا خلوا به وقد لاحظ أن منشأ هذا التناقض ما عهد من أخلاقه . ثم سأله ولماذا تنفر من تلك الفتاة وتأتى الزوج بها وهي غنية وأبوك يريد ؟ قال نعم ولكنها دميمة وأنا لا اريد . فما فائدة المال مع فقد الجمال ؟ وما معنى ارادة أبى اذا لم تكن لي ارادة ؟ قال حسنى لعل فى أدبها وحسن أخلاقها ما يشفع بقبولها ودمايتها . فقال وديم ومن البلاء أنى لم أعرف من أخلاق تلك الفتاة وطباعها وأطوارها شيئاً . وكل ما أعرفه أنها ليست على شيء من الجمال فكيف مع كل هذا أقدم على الاقتران بها وأقضى حياتى بالقرب منها . قال حسنى وما أدراك أنها دميمة . فقال له أخبرنى بذلك العارف بها وأنا على ثقة من صحة قوله . فقال له أخشى أن يكون مخبرك يضرر ارادة الزوج بتلك الفتاة فهو يلفتك عنها لتخلص له ويخلص اليها . وتكون قصته معك كقصه ذاك الذى استشار رجلاً فى خطبة فتاة فقال له دعها . فأتى رأيت رجلاً يقبلها . فأنف منها وتركها . ثم بلغه أن الرجل نفسه تزوج الفتاة فقال له ألم تنهى وقلت انك رأيت رجلاً يقبلها قال بلى . ويمكن الرجل كان أباهم وهل فى تقبيل الاب ابنته سبة أو منقصة ؟

فقال وديم : ليست قصتنا من قبيل ما ذكرت . وأنا مصمم على رفض الاقتران بها مهما أرادونى عليه . اجابه حسنى : لا أراك ممن يقوى على ذلك . وانى أحب لك أن نجيب اباك الى سؤاله . ونرضى بما يرضاه لك فانه أرفق بك وأعود بالخبر عليك

مرّ على وديع أيام وشهور وهو يماطل أهله في إجراء العقد وتتميم الخطبة . وكان يزيد في نفوره ما يسمعه من رفاقه وخطائه : فكان هذا يتأفف أمامه من عاداتنا القبيحة . وكيف أن الشاب يتزوج من لا يعرفها حتى يكون ذلك وسيلة إلى الشقاق أو الفراق . ويقول الآخر : ومن العجيب أن معظم شؤون الزواج وأمر الخطبة يكون في يد النساء . فترى أم الشاب أو اخته تخطب له الفتاة لكونها صادفتها في بعض الأضرحة فحيتها الفتاة وآستها ودعتها إلى زيارتها . فتحسب أن هذه البشاشة منها كل أخلاقها وأطوارها فتحبها وتحمل ابنها أو أخاها على الزواج بها . حتى إذا قضت من الشهور تسعا . قلبت لأحمانها ظهر المجن وأصبحت حية تسعى .

ثم يقول قائل من جنبه : واعجبوا لهؤلاء الناس ! يحسبون أن الزوجة أكلة يهضمها الزوج بعد ساعتين . أو حلة يُبليها بعد سنتين . فهم يزوجون ابنهم كيفما اتفق ومن دون تدبر في العواقب . ياليتهم يعلمون أن الزوجة كالقبر : أما روضة من رياض الجنة . أو حفرة من حفر النار .

ولما أكثروا على وديع بمنزل هذا الكلام ضاق صدره . ولم يعد يطيق الصبر على ما أراده والده عليه . وجعل يتلمس الوسائل للنجاة من هذا الزواج . فقيض الله له رجلاً داهية يكثر من معاشرته الفقهاء والمجاورين . ووقف من أجل ذلك على كثير من مسائل الفروع . وقد سمع منهم أن من قال ■ كلما تزوجت فلانة فهي طالق ■ - تطلق كلما تزوجها . فأشار على وديع أن يطلق تلك التي يريدونه على الزواج بها بهذه الطريقة فلا يعود يصح عقده عليها . بل كلما أبرموه انتقض من نفسه . وإذا غضب والده عليه فلا يلبث أن يسكت عنه الغضب وبصبر . ثم يرضى ويصفح . فما كان من وديع إلا أن قال تلك العبارة التي لقنّه إياها المتفقه . وقد وضعها الفقهاء لاجل أن يطبقوا القواعد عليها . ويمرّسوها

الطلاب على تعقل المسائل الفقهية . وتصوير الاحكام الشرعية - لا لأجل أن تكون صيغة من صيغ الطلاق . ومِعْوَلًا من معاول الفراق . التي طفحت بها الكتب وسالت الاوراق .

وديع يهيء في نفسه المسائل الفقهية والمكايد الشيطانية . وأهلوه يهيئون أدوات الزينة ومظاهر الاحتفال . وما كانوا يباليون بانهم لما يعلمون من سرعة انقياده وانخدا ل نفسه لاذنى معارضة . وكان هو يعجب لهم وبحار من عدم مبالاتهم بيمينه . ولم يحسب انهم يستهينون به الى هذا الحد . بل غلب على ظنه ان لاهله مع هذا اليمين الذي حلفه شأنًا من الشئون .

فخفَّ الى بعض المتفهمة الذين يترددون على المحاكم الشرعية . ويتعيشون من وراء الخصوم المتقاضين اليها . وسأله عن قوله « كلما تزوجت فلانة فهي طالق » أما يكون عقده على فلانة باطلاً الى الابد ؟

فتبسّم الفقيه وهزّ رأسه . ثم تشاغل عن الجواب . وأخرج من جيبه منديلا وجعل يمسح به ما كان تجمع في آماقه من الرمص . ولحظ في وديع الخمول وضعف النفس . فأطال سكوته . وتظاهر بالعظمة والكبرياء . ولحظ وديع فيه النزق . وحدة المزاج . فتصاغر بين يديه وجعل قلبه يخفق وعرقه يتحدّر على جبينه . وكان سمع من بعض رفاقه أن مثل هذا الفقيه قلما يُفقى فتوى أو يعطي رأيا ما لم ينتفع بشي من المال . ولم يكن معه اذ ذاك شيء من النقود . وانما كان في اصبعه خاتم ذهب حسن الصياغة أهدها اليه والد « فلانة » التي تخطبه . وهو يضمّر الخلاص منها .

هكذا وديع كان يقبل الهدايا التي كانت تنهال عليه من قبل أهل (حامية) ويسمّحجي أن يرفضها لئلا يجره الرفض الى مناقشات ومعاتبات لا يقوى على الخروج من ميدانها فائزاً منصوراً إذ كان الحياء يعقد لسانه ويخجل جنانه . وطالما

خذله هذا الخلق : وأفسد عليه عمله .

ولما تناول الفقيه الخاتم أبرقت أسرته وجعل يديره في أصبعه . ثم التفت الى وديع فقال له : أتحسب يا ابني ان العلماء رضى الله عنهم الذين قضوا حباتهم بل وحياة الامة الاسلامية في خدمة الفقه وتحقيق مسائله وتقييد نواذره - يعجزون عن ايجاد حيلة للحالف بمثل هذا اليمين وتخليصه من هذا الفخ ؟ الذى صنع حنايا الفخ وأقواسه يعرف كيف يفتحها وينجى الواقع فيها منها

فساء قول الفقيه وديعاً من حيث يحسب انه يسره ويقضى له حاجته . لان وديعاً كان ينتظر أن يسمم منه أن لا طريقة للحل من هذا اليمين ليحتج بذلك على أبيه والكن الفقيه التبس عليه الامر ولم يعد في إمكانه الرجوع عن قوله فرفع وديع رأسه اليه واجماً كاسف البال وقال كيف ذلك يا استاذ ؟ أليس أن الطلاق يلحق عقد الزواج مهما تكرر ذلك العقد . لأن كلمة « كما » كما قال الاصوليون - تفيد ذلك . فضحك الفقيه من قوله « الاصوليون » . وعلم أن قتيها أو شيطاناً آخر علمه هذا الطلاق . ولقنه حجته . وتساءل في نفسه عما عساها تكون الاجرة التى أخذها ذلك الفقيه من وديع تلقاء تعليمه كيفية ايقاع الطلاق الدورى . ولم يرث لحال ذلك الشاب الفر من أولئك الدهاة الذين اتخذوا حيل الفقه أحبولة لفنص الطعام . وجمع الحطام - وانما غلا الدم في جوفه خشية أن يكون حظ ذلك الفقيه من وديع أكثر من حظه منه . فبلغ ريقه وكاد يغص به . ثم التفت الى وديع وأراد أن يتم له الكلام على المسئلة التى سألها عنها ليحل له الخاتم ويستحق الاجر كاملاً وان لم ينفع ذلك وديعاً فقال : يوجد للخلاص من هذا اليمين طريقتان . الاولى أن يقلد العاقدون مذهب الشافعى فيقع العقد صحيحاً من دون أن يؤثر فيه الطلاق الذى حصل قبله قال وديع وكيف ذلك ؟ و« كما » ماذا نصنع بها ؟ قال الفقيه أريد أن تتعلم مني اصول الفقه

وأدلتهم ومدارك الأئمة في المسائل التي اختلفوا فيها من أجل هذا الخاتم النافه الذي أعطيتني - قال الفقيه قولته هذه بلهجة عنيفة يعرفها من عاشر أمثال هذا الفقيه الفظ . فما وسع وديماً الا السكوت والاطراق . وقد تبين الدم في وجهه . وكاد يتفصد من أخاذه .

ثم قال الفقيه متبسماً متلطفاً : والقدر الذي يمكنك أن تفهمه يابى في الفرق بين قولي الشافعي والحنفي رضي الله عنهما - هو ان الاول لا يجيز ايقاع الطلاق على امرأة لم تكن زوجة بالفعل وقت الحلف بالطلاق بخلاف الثاني فانه يجيزه في مثل هذه الصورة من صور التعليق ذاهباً الى أن الطلاق الذي علق إنما يصيب المرأة وهي زوجة ومحل لايقاعه فيقع ويبطل الزواج . فضايق صدر وديع من هذه الدقائق الفقهية التي جره القدر اليها وكاد يترك الفقيه ويمضي لسبيله . لولا ان اجتذبه الفقيه من ذيله ومضى في حديثه قائلاً : وأما الطريقة الثانية فهي أن يجري العقد على مذهب الحنفي ويكون العاقد فيه فضولياً أي لا يكون الزوج ولا وكيله ثم ان الزوج يجيز عقد الفضولي بالدخول على المفقود عليها ولا يجيزه بالقول . وتعليل المسئلة أن الخالف إنما قال « ان تزوجت » بصيغة المتكلم يعني أنا أو وكيل الذي يمثل شخصي ويكون حكمه حكمي فاذا تزوج فضولي ودخل عليها الزوج كانت زوجة له من دون أن يقع في الخارج مضمون قوله « تزوجت » فجازته القولية تزوج كعقده بنفسه وتوكيله . أما اجازته الفعلية فليست تزوجاً في اعتبارهم . ولم يكفد الفقيه يتم حديثه حتى كان وديع في عتبة الباب يحذني نعليه . ويبحث عن عصاه . فتناولها وولى مسرعاً الى بعض القهوات وأراد أن يستريح منه من تعب البال . وما خامره من الوجد والبلبال .

ثم مرت على وديع فترة من الزمن تسلط عليه ذووه فيها . ولعبوا بعواطفه

فكانوا يطعمونه بالمال تارة . ويرونه حامية تارة اخرى . وقد وصفوا له من أدبها ولطفها ومهارتها في الضرب على البيانو - ما يكفي اليسير منه لانتقياده وخضوعه . كيف وفنون التغرير والاستهواء كثيرة . والمستهوون من أدهى الناس وأمرهم في التغرير وفن التنويم . والمنوّم سريع التأثر قوي الاستعداد

لم يرض وديع الا أن يكون هو العاقد على حامية لنفسه بنفسه . وذهل عن اليمين الذي حلفه . أما أبوه وحموه وذو مال فاتهم قط ما كانوا يفكرون بالفروع الفقهية ، ولا الاحكام الشرعية . وهكذا أصبحت حامية زوجة لوديع ، وأخذ الجاهلون يهنئون ويباركون ، والعارفون يسبحلون ويحوقلون بحسب القاريء أن قد انتهت الرواية . وأخذ وديع يستوفي حظه من الغبطة والهناء ، بعد ذلك التعب والعناء

يا ويح وديع ! فقد ندم على عقد زواجه بحامية فخلف أمام بعض أصدقائه قبل دخوله بها قائلا « فلانة طالقة مني بالثلاثة »

نم ندم على تطليقها ! فاخذ يبحث عن عالم يفتيه بقول ابن تيمية كان وديع يوم ٤ أغسطس سنة ١٩٠٢ الساعة الثانية بعد الظهر - تأمها في أزقة ضيقة كثيرة التعاريج نائرة الغبار وقد ألجه العرق وأخذ باضطرامه الحر . فكان يتخلل الأزقة حتى ينفذ الى شارع النحاسين ثم ينكص على عقبيه فينتفيح في تلك السكك والحدائق حتى ينفذ الى شارع بين الصورين فيتأفف ويرجع الى حيث أتى . ويأخذ في السؤال من المارين عن منزل شيخ كبير من شيوخ الأزهر يريد أن يراجع في بعض الشؤون الشرعية

رحب الشيخ بوديع وآتاه وأذهب الوحشة عنه ببشاشته ونكته المعهودة حتى اذا طابت نفسه ، ونزحت هيبته الشيخ عن قلبه - سأله عن اليمين الذي حلفه ورجاه أن يفتيه بعدم وقوعه . وأمل وديع أن يستهوي الشيخ بشيء من

الخطام كما استهوى ذلك الفقيه بالخطام . ولكن خاب ظنه ، وسقط في يده . مذ رأى الشيخ يقطب حاجبيه ، ويكلمه بوقار ، ويحذره عواقب الاستهتار في الدين والاستهانة بأحكام الشرع الشريف

نعم ان الشيخ ككل الشيوخ يحبون المال . ويعظمون من بولم لهم ويميزهم بشيء من الهدايا . ولكنهم ليسوا كلهم سواء في الطمع . وخراب الذمة

ان من كبار الشيوخ من أعطته شركة مالية أجنبية ثلاثين ألف جنيه لاجل أن يتوسلوا به لدى من بيده الحل والعقد في استبدال أرض وقف فاستعصم وأبى ومن سوء حظ وديع أن الشيخ الذي قصده كان من هذا الطراز من الذين يخشون الله ويخافون يوما تتقلب فيه الوجوه والابصار . جمع وديع كل قوى نفسه وقال للشيخ أليس الامام (ابن تيمية) هو الذي يقول بأن الطلاق الثلاث الذي أرسل دفعة واحدة لا يعتبر الا كطلقة واحدة ولا يكون ثلاثا ما لم يوقعه المرء ثلاث مرات متتابعات أعنى الواحدة بعد الاخرى كما هو نص القرآن ؟ فاستوى الشيخ في مجلسه وانتفض انتفاضة المصفور بلله القطر وجعلت عيناه الصغيرتان تترجرجان في وجهه كنقطتي زئبق ثم صرخ في وجهه بديع المسكين وقال له : ويحك أى شيء هذا ابن تيمية ؟ ومن أين وصل اليك قول ابن تيمية ؟ وجعل يحوّل ويبرأ الى الله من شر تلك الفئة التي أخذت في هذه الازمنة المتأخرة تبحث في الشريعة بمقولاتها وتعتمد على مثل ابن تيمية وتنفت سموم آرائه بين هؤلاء العامة البسطاء .

ثم التفت الى وديع الذي ذاب في غضب الشيخ كاتذوب الشمعة في طيب النار . وقال : ان من الاحكام الشرعية ما سكت عنه القرآن وترك بيانه للسنة واجماع المسلمين : من ذلك وقوع الطلاق الثلاث اذا أرسلت دفعة واحدة . قال بذلك عمر بن الخطاب وأفقى بوقوعه وحسبك ، به حجة في الدين وقطبا من أقطابه . نعم

قد يخطئ. عمر في ذلك ولكن ما كانت الصحابة كلهم ليخطئوا وقد بلغهم حكمه. وشاع فيهم رأيه. عمر هو الذي يقول على منبره « من رأى منكم في أعوجاجا فليقومه » هو الذي يقول على منبره أيضاً « أصابت امرأة وأخطأ عمر » خليفة هذا شأنه أترى الصحابة رضوان الله عليهم يحجمون عن معارضته فيما ذهب اليه من مسألة وقوع الطلاق الثلاث على الصورة المذكورة. كيف وحرية القول والفكر بلغت حدا في ذلك العصر المقدس؟ كيف وقد ملكت الحرية الصحيحة نفوس أولئك الأبرار بحيث ينهض من لا يؤبه له منهم ويهدد عمر وهو على منبره ويقول له « لو رأينا فيك أعوجاجا لقومناه بسيوفنا ». أترى الصحابة رأوا هذا الأعوجاج من عمر في هذه المسئلة وهاجوا أن يقوموه ثم مضى على ذلك بضع قرون حتى قام ابن تيمية فقومه؟ كان المسلمون قبل ابن تيمية ضالين حتى جاء جنابه فهداهم؟ كانوا مقلدين حتى قام هو وأشرع لهم مناهج الاجتهاد والفهم في الدين؟ وغلبت الحدة على الشيخ فتفوه في حق ابن تيمية بما لا يحسن ذكره مثل أنه ممخرق ومخرف وما أشبه ذلك. ثم أقبل على وديع فوعظه وحذره وخوفه عاقبة الخروج عن قول أهل السنة والجماعة. وأمره التزام حدود الشريعة. لاسيما ما أجمعت عليه الامة والعض عليه بالنواجذ

كل ذلك ووديع مطرق خاشع وقد جمده فيه كل شيء الا قلبه فقد كان يقفز من صدره لكثرة اضطرابه وخفقانه. ثم تسال من بين يدي الشيخ تسلا. وغاب عني خبره منذ ذلك الحين. فلم أعلم ان كان عمل بنصيحة الشيخ، أو بقي مصراً على العمل بقول ابن تيمية. أما أبوه فما كان يهمه قول عمر أو قول ابن تيمية. وما كان يفكر أن يعمل بأحد الرأيين أو يتقوى بأحد الحزبين وانما كان كل همهم أن يأخذ ابنه الفتاة والحساب بعد ذلك على الله.

توزيع الثروة

والصنائع غير الحاحية^(١)

توزيع الثروة بين الافراد وانتقالها من يد هذا الى يد ذاك يجري بحسب نوااميس اقتصادية : تشبه في أطرافها ، ودقة أحكامها ، سائر النوااميس الطبيعية الاخرى التي قام عليها كل من الكون المادي والاجتماع الانساني . ونظام توزيع الثروة أكثر ما يشبه نظام توزيع بذور النبات . وتوزيع هذه البذور يقوم به الانسان نفسه : فيشتري الفلاح التقاوي لاطيانه وينقلها من بلد الى بلد فيكون من ذلك نمو في الزرع وربح في الكسب .

وقبل أن يهتدي الانسان الى فن الزراعة والحراث وينقل البذور بنفسه كانت هذه البذور تنتقل بوسائط طبيعية دبرتها العناية الالهية لكي تبقى أنواع النبات غير معرضة للفناء والافراض حتى اهتدى الانسان الى فن الزراعة وجعل يساعد الوسائط الطبيعية بنقل التقاوي وتوزيعها .

على أن هذه الوسائط الطبيعية نفسها لم تنزل الى اليوم تعمل عملها في النباتات البرية التي لا ينتفع بشمرها الانسان . أو اهتدى الى أنواع أحسن منها فأهملها . وقد ذكر علماء الطبيعة من تلك الوسائط حواصل الطير وسواقي الرياح وغيرها : يأكل المصفر حبا في هذا البلد ثم يطير الى بلد آخر فينقض عليه نسر فيأكله ويمزق حوصلته فينتثر منها الحب في أرض البلد الثاني فيصادف تربة ندية فينمو ويزهر ويرمي بذوره .

تحمل الشجرة أزهاراً في هذه الارض ثم تجف أزهارها وتنثر منها البذور وتبقى تحت الشجرة حتى تهب الرياح السواقي فتحملها وتطير بها الى هذه الغلاة

أو تلك الجزيرة وليس فيها من هذا النبات . فيعلق بالارض وينشب جنوده فيها . ثم ينمو ويمطى أكله .

فانتقال بذور النبات - على هذه الصورة - ناموس طبيعي اختاره باري الكائنات لبقاء الأنواع النباتية فتعيش عليها الأنواع الحيوانية . لولا النبات لم يعيش حيوان حتى ولا الوحوش آكلة اللحوم : فان هذه لا يتيسر لها الحياة لولا فرائسها . ولولا النبات لم يكن لهذه الفرائس حياة ولا معيشة

حقق الاقتصاديون أن لتوزيع الثروة نواميس طبيعية وطرقاً مطردة مثل تلك النواميس . وان عليها يتوقف نمو العمران ونظام الاجتماع . كما يتوقف بقاء جنس الحيوان وحفظ أنواع النبات - على نواميس توزيع البذور .

وكما تناول علماء النبات نواميس توزيع البذور ودوتوها علماً هو « علم النبات » كذلك المتأخرون من علماء الأفرنج تناولوا نواميس توزيع الثروة وتنميتها ودوتوها علماً وسموها « فن الاقتصاد »

بذور النبات تكون مصونة في داخل الاثمار والازهار . حوالي البذور يلتف لب الثمر ، اللذيذ الطعم ، الطيب النكهة . على ظاهر الازهار والاثمار لون أحمر قانيء أو أصفر فاقع . يفوح من تلك الازهار والاثمار روائح عطرة يحملها النسيم في طبقات الجو . وينقل شداها الى كل مكان .

ما فائدة البذور من ذلك اللب وهذه الروائح والالوان . كل ما يلزم للبذور أن تنتثر وتنتقل من مكان الى آخر . نعم ولكن من يدل الطيور والحشرات والحيوانات على تلك البذور ؟ ومن يغريها بنثرها وبعثرتها من مكانها ؟ طعم الثمار ولونها وريحها هو الذي يغري الطير والحيوان والانسان بالثمار والازهار . فتقتدي بها أو تنتفع باحدى طرائق الانتفاع . ثم تنثر بذورها وتفرقها هنا وهناك .

تُحسِّن الصناعة واستجادة المصنوعات والتفنن في أنواعها واستحداث
ضروب جديدة منها يوماً بعد يوم - هو بمثابة الطعم واللون والرائحة في تفريق
بذور النبات . هي نواميس تعمل على توزيع الثروة وانتقالها من الخزائن الى
الباعة والصنّاع . كما أن تلك نواميس تساعد على توزيع البذور وتفريقها في
الامكنة والبقاع .

ترى الامتعة والأواني والثياب والخليّ معروضة على الناس من وراء زجاج
الحوانيت على أحسن وضع . وأجل تصنيف . ويلقون عليها أشعة الأنوار
الكهربائية فتزداد رونقاً وجلالاً . لماذا كل هذا ؟ لاجل أن تنتقل الثروة من
جيب الى جيب . لاجل أن تتوزع فلا تبقى في خزانة من لا ينتفع بها . ويحرمها
من هو في حاجة اليها .

اذن يكون إنفاق الأغنياء أموالهم في شراء ما تهفو اليه نفوسهم من الأثاث
والرياش والخُرُثى والماعون وأدوات المعيشة ومرافق الحياة مهما كانت غالية الثمن
يكون إنفاقها في هذا السبيل عملاً طبيعياً وناموساً من النواميس التي يقوم عليها
بناء الاجتماع الانساني .

ولكن فلاناً من الناس أنكر أن يكون بذل المال على هذه الصورة مما يمدح
عليه صاحبه أو يرتضيه له الدين الاسلامي وأنكر أن تشيّد تلك القصور وتنفق
دور الاموال في حَجَرها وطينها . ونقشها وفرشها . وتهذيبها وتذهيبها . أنكر
على أحد اولئك الأغنياء أن يبذل ثلاثين ألف ليرة في تأثيث غرفة واحدة
من غرف داره . وعدّ ذلك إسرافاً وتبذيراً . بل فسقاً كبيراً .

أنكر أن ينفق آباء العروسين عشرات الالوف من الجنيهات في إعداد جهاز
وعمل عرس وإقامة حفلات وولائم

أنكر كل هذا واحتجّ لنفسه بما ورد من حرمة بذل المال في الماء والطين

أي في أن يشيد المرء لنفسه عمارة مشايخة بأكثر من القدر اللازم لسكنائه . والقدر اللازم إنما هو دَوْر سفلي : فيه من العُرْف ما يسمعه ويسمع عائلته . واحتج أيضاً بعموم الآيات الواردة في النهي عن تبذير المال والاسراف فيه . وإن الثلاثين ألف ليرة التي انفق في تأثيث الغرفة المذكورة كان يسد مسدها بضعة جنبيات تنفق في شراء مقاعد خشبية . عليها مراتب قطنية وأربع ستائر نيل (مدام) وبضعة كراسي قش والسلام

لكننا إذا قلنا ان النبي (صلى الله عليه وسلم) لبس مرة حُلَّة نفيسة يبلغ ثمنها ثلاثمائة دينار . وكان يكفيه أن يلبس ثوباً من كرايس يساوي بضعة دراهم يقي جسمه الشريف من الحر والبرد . فلماذا لم يفعل ؟ ولماذا بنى أغنياء الصحابة الدور . وشيدوا القصور . وجعلوا سقوفها من خشب الساج الثمين . وبذلوا في سبيل ذلك المال الكثير . وكان يجزئهم لسكناهم وسكنى أهلهم بيت واطي . ذو فرش لاطي . وكوز وحصير . وتقير وقطمير . نقول له هذا ويبقى مصرأ على رأيه ، ويذهب الى أن إنفاق الاموال إنما يكون في الحاجيات ، وفي الكماليات التي قد تكون قريبة من الحاجيات . أمّا ما وراء ذلك من ضروب الزينة والاستكثار من أدوات الترف ووسائل الرفة فلا مسوغ له . بل هو مسئول عنه . وإذا كان الماء البارد مما يحاسب عليه المرء يوم القيامة ويُسأل لماذا شربه فأحرّ بأن يحاسب على شرائه الامتعة والادوات التي لا يستفيد منها صاحبها سوى التكاثر والتفاخر . أو التحاسد والتدابير .

وإذا قلنا لهذا القائل إنك تريد بالعالم شراً ، وبالناس فقراً . تريد أن يتعطل الوفاء من الصناعات عن العمل : إذ أن حاجيات الاغنياء وضرورات معيشتهم يكفي للقيام بتحضيرها الف من الصناعات مثلاً ، فإذا يكون شأن الالوف المؤلفة سوى العطالة ثم الفقر ثم السعي في الارض فساداً . وتريد أيضاً أن يقف الاغنياء

من تحصيل الثروة على حد محدود فلا يتجاوزوا القدر الذي يمكنهم من التمتع بالكماليات . وهذا الرأي بمثابة تشريع في الدين ؛ لاننا نكون قد كلفنا الاغنياء أن لا يسهوا في توفير ثروتهم وتنمية أموالهم ماداموا بحاجة لهم بالزائد على تكاليف حياتهم

فيقول : انني لا اريد هذا لا اريد أن لا يستزيد الاغنياء من المال، ولا أن يمتثل الصناع والعمال . على الاغنياء أن يسهوا في الكسب والتوفير ما شاؤوا حتى اذا جمعوا الأموال الكثيرة أنفقوا منها في حاجياتهم ثم أنفقوا جزءاً كبيراً في زكاة الاموال وفي الصدقات وعمل المبرات وتشيد المساجد والتكايأ بدل أن ينفقوها في الزخارف الزائلة . والمصنوعات الباطلة . وان أموال الزكاة والصدقات تسمع الفقراء وتسع أولئك العمال والصناع الذين يكونون تعطلوا بسبب اهمال الصنائع الكمالية

وهكذا حضرة (فلان) يقرر أحكامه وينشر آراءه التي يسوغ فيها أن يترك الصناع صنائعهم ويبقوا فقراء عالة على أموال الزكوات والصدقات والقول الحق في ذلك أن اتفاق الاغنياء أموالهم الكثيرة في شراء الكماليات وزوائد المصنوعات ووجود عمال يعملون في تحضير هذه المصنوعات كل ذلك طبيعي ومشروع في علم الاجتماع ويصادق عليه الدين الاسلامي وبجبرته كما يجيز اتفاق أموال الزكاة للفقراء والمعوزين

ايجاد صنائع كمالية يشتغل بها الالوف من العمال ويرزقون منها ويلهون عن البطالة والاثم والفساد ويتمخلصون من وصمة الفقر والشحاذة ، ذلك الموقف الذي يريد أن يحشرهم اليه حضرة (فلان) - كل ذلك من مقاصد الدين الاسلامي ومما تستدعيه أصوله السامية وقواعده الاجتماعية ، وقد ذكرنا ذلك بأكثر تبين في مقال سبق (١)

(١) راجع ص ٢٦٦ من الجزء الاول من (البيئات)

الجواب الحاضر^(١)

لا شيء يغيظُ الانسان مثل أن يغيب عنه الجواب في وقت لزومه ثم يهتدى
 عليه بعد انقضاء الوقت . أو يذكره بعد لاي وتفاعس . وآفة ملكة استحضار
 الاجوبة - هو الحياء والجلب : فاذا كان المرء خيلاً أو جباناً ووجه اليه سؤال
 أدركه الوجوم . وضعفت نفسه عن الجواب . فمن ثمة كانت تربية الاطفال
 على الجرأة ، وطبع نفوسهم بطابع الاقدام ، من أفضل ما يساعدهم في مستقبل
 حياتهم . ويفتح في وجوههم أبواب العمل والنجاح . وقد يكون في الجواب
 الذي لم يهتد اليه المرء في وقته - ما ينجيه من مظلمة . أو يرد عليه حقا . وذهب
 بعضهم الى أن البلاغة هي سرعة الخاطر في الجواب : سأل معاوية صحاراً العبيدي
 عن البلاغة فقال « أن يصيب فلا يخطئ ويسرع فلا يبطل » ثم اختصر ذلك
 فقال « لا يخطئ ولا يبطل » على ان السرعة في الجواب اذا استحسننت في
 مواضع فان طول الفكرة واعمال الروية لها مواضع يستحب للمرء مراعاتها .
 والوقوف عندها . ومما ذكروه من الاجوبة المسكتة قوله صلى الله عليه وسلم وقد
 سأله السيدة عائشة « متى يعرف الانسان ربه » قال « اذا عرف نفسه » يعني
 ومعرفة المرء نفسه محال فمعرفة الرب محال (أى معرفته بذاته وكنهه ألوهية) .
 وقال له رجل يا رسول الله « انى أكره الموت » فقال « ألك مال ؟ » قال نعم قال
 « قدم مالك فان قلب كل امرء عند ماله » وقوله قدم مالك يعني به أنفق في
 سبيل الخير وعمل المبرات حتى اذا لم يبق منه الا القليل لم تحرص على الحياة بل
 ربما حننت الى الآخرة حيث أرسلت زادك ومؤنتك من العمل الصالح . وقال
 بعض الامراء لنصيب الشاعر « هل لك في الشراب ؟ » فقال له « الشعر مغفل
 واللون مُرمد » وانما قربنى اليك عقلى فهبه لى « وكان نصيب هذا أسود اللون

وكان شاعراً نبجيداً مقدماً في النسيب والمدح . ولم يكن له حظ في الهجاء وكان عفيفاً حتى قالوا انه لم ينسب (أى يتغزل) قط الا بامرأته . ويكنى في الدلالة على حصافة عقله وكبر نفسه جوابه السابق فهو يقول : انه توفرت فيه من صفات الجسم ما يستهجن مثل تغفل الشعر وارمداد اللون (أى اسمراره كالرماد) فلا يريد أن يضيف الى ذلك الهجنة في العقل . فهو يطلب من الامير ان يهبه عقله فلا يرزأه فيه . ولا ريب أن يكون لكلامه هذا تأثير في نفس الامير فيدع شرب الخمر ويضن بعقله . ويحتفظ بكرامته . وقيل لنصيب مرة أنت لا نهجو لكونك لا تحسن الهجاء فقال : بلى والله أترانى لا أحسن أن أجعل مكان عافاك الله أخزأك الله فقيل له فاهج اذن فلانا فانك مدحته فخرمك . قال « لا والله ما ينبغي أن أهجوه وانما ينبغي أن أهجو نفسى حين مدحته » فقالوا له هذا والله أشد من الهجاء . وكان نصيب ممن وفد على مصر يمدح أميرها عبد العزيز ابن مروان فقال حظوة وقبولا لديه . وقد حدثوا ان عبد العزيز أركب نصيباً مرة على جمل وقد رحله بغبيط (أى شد على الجمل غبيطاً وهو اكاف على هيئة خاصة) وألبس نصيباً ثياباً من مقطعات وشي وأخرجه الى مقطم مصر على هذه الحالة وأمره أن ينشد . فاجتمع حوله السودان وفرحوا به فقال لهم نصيب أسررتكم ؟ فقالوا أى والله قال : « والله لما يسوءكم من أهل جلدتكم أكثر » أى ان رأيتم في مايسر فان في بنى جلدتنا معشر السودان مايسوء من جهل وغباوة . وقال يحيى بن خالد لشريك علمنا مما علمك الله يا أبا عبد الله فقال له شريك « اذا علمتم بما تعلمون علمناكم ما تجهلون » أى انه لا فائدة للعلم بلا عمل . وأن العمل بالعلم القليل ينميه ويجعله كثيراً . فلا عبرة بكثرة العلم إذن وانما العبرة بان تعمل ويوشك أن يكون هذا هو معنى الحديث الشريف « من عمل بما علم أورثه الله علم ما لم يعلم » . ويقال ان خطيباً في بعض المساجد لزم خطبة واحدة يعيدها

ويكررها من جمعة الى أخرى بمناسبة ومن غير مناسبة فقال له بعض أهل الحارة
اننا سئمنا هذه الخطبة فنرجو منك أن تخطب لنا بأخرى سواها . فقال : تعلموها
جيّدا واعملوا بضمونها حتى ألقى عليكم غيرها !

وَعَبَّرَ أَعْرَابِيٌّ أَمْدَلَةَ لِحَقَّتْهُ عَلَى بَابِ السُّلْطَانِ فَقَالَ :

(أَهَيْنَ لَمْ نَفْسِي لَا كَرَمَهَا بِهِمْ وَلَنْ تَكْرَمَ النَّفْسُ الَّتِي لَا تَهْمِينُهَا)

أى انه يتوصل الى أن تكريمه الملوك باهانة نفسه لهم ثم ضرب مثلا لذلك
فقال اذا لم تهن نفسك لا تصل الى كرامتها وهل هذا صحيح ؟ أو هي السفسطة
بعينها ؟

ووضع الجعد (وهو المشهور بالزندقة) ترابا وماء في قارورة فاستحال دودا
وهوام وقال لأصحابه إني خالقت ذلك لأنى كنت سببا في تكوينه . فبلغ ذلك
بعض آل البيت فقال ليقبل الجعد - إن كان خلق تلك الدودات - كم عددها وكم
الذكران وكم الاناث وكم وزن كل واحدة منها ؟ وليأمر التى تسمى الى هذه الجهة
أن ترجع الى غيرها . ولما بلغ الجعد هذا السؤال خسيء وخجل .

وقالت زوجة يحيى بن طلحة لزوجها « ما رأيت ألام من أصحابك : اذا
أيسرت (أى استغنيت) لزموك واذا أعسرت تركوك » فقال « هذا من كرم
أخلاقهم يأتوننا في حال القوة منا عليهم ويفارقوننا في حال الضعف منا عنهم »
وقال زياد لابي الاسود الدؤلي : لولا أنك قد كبرت لوليناك بعض أعمالنا فقال
« ان كنت تريدنى للصراع فليس عندي كفاية وان كنت تريد رأيي وعقلي فهما
أوفر ما كانا » وقيل لابي الاسود أيضا « أنت والله ظرف لفظ . وظرف علم .
وظرف حلم (أى وعاء لكل ذلك) غير انك بخيل » فقال وماخير ظرف لايمسك
ما فيه » . وسأل المتوكل أبا العيناء عن دار بناها فقال « رأيت الناس بنوا

وكان شاعراً مجيداً مقدماً في الذنوب والمديح . ولم يكن له حظ في الهجاء وكان عفيفاً حتى قالوا انه لم ينسب (أى يتغزل) قط الا بامرأته . ويكفى في الدلالة على حصافة عقله وكبر نفسه جوابه السابق فهو يقول : انه توفرت فيه من صفات الجسم ما يستهجن مثل تغفل الشعر وارمداد اللون (أى اسمراره كالرماد) فلا يريد أن يضيف الى ذلك الهجنة في العقل . فهو يطلب من الامير ان يهبه عقله فلا يرزاه فيه . ولا ريب أن يكون لكلامه هذا تأثير في نفس الامير فيدع شرب الخمر ويضن بعقله . ويحتفظ بكرامته . وقيل لنصيب مرة أنت لا تهجو لكونك لا تحسن الهجاء فقال : بلى والله أترانى لا أحسن أن أجعل مكان عافاك الله أخزأك الله ؟ ف قيل له فاهج اذن فلانا فانك مدحته فخرمك . قال « لا والله ما ينبغي أن أهجوه وانما ينبغي أن أهجو نفسى حين مدحته » فقالوا له هذا والله أشد من الهجاء . وكان نصيب ممن وفد على مصر يمدح أميرها عبد العزيز ابن مروان فقال حظوة وقبولا لديه . وقد حدثوا ان عبد العزيز أركب نصيباً مرة على جمل وقد رحله بغبيط (أى شد على الجمل غبيطاً وهو كاف على هيئة خاصة) وألبس نصيباً ثياباً من مقطعات وشي وأخرجه الى مقطم مصر على هذه الحالة وأمره أن ينشد . فاجتمع حوله السودان وفرحوا به فقال لهم نصيب أسررتكم ؟ فقالوا أى والله قال : « والله لما يسوءكم من أهل جلدتكم أكثر » أى ان رأيتم في مايسر فان في بنى جلدتنا معشر السودان مايسوء من جهل وغباوة . وقال بجي بن خالد لشريك علمنا مما علمك الله يا أبا عبد الله فقال له شريك « اذا علمتم بما تعلمون علمناكم ماتجهلون » أى انه لا فائدة للعالم بلا عمل . وأن العمل بالعالم القليل ينميه ويجعله كثيراً . فلا عبرة بكثرة العلم اذن وانما العبرة بان تعمل ويوشك أن يكون هذا هو معنى الحديث الشريف « من عمل بما علم أورثه الله علم ما لم يعلم » . ويقال ان خطيباً في بعض المساجد لزم خطبة واحدة يعيدها

الرسالة (صلى الله عليه وسلم) . والتواتر يفيد الثبوت القطعي بطبيعته .
 أما السُّنة الشريفة فالذي نقل اليها منها بطريق التواتر والثبوت القطعي
 أحاديث قليلة لا أذكر أن فيها حديثاً قرر عقيدة من العقائد الإسلامية . وسائر
 الأحاديث ظنية الثبوت أي إنها نقلت اليها بطريق الظن ورواية الآحاد .
 فترويها واحد عن واحد . ومرادنا بالواحد ماعدا الكثرة التي تفيد التواتر .
 والراوى الاول مهما استوثقنا منه . واعتقدنا الصدق فيه كان بيننا وبينه مجال
 للظن . وإذا زعم زاعم أن فلانا من الرواة لا يمكن أن يكون في نقله ظن . ولا
 في صدقه شك . كان مثبته له العصمة : إذ أي فرق يكون اذ ذلك بينه وبين النبي
 المعصوم . ثم إن الرواة الثقات تكون لأحاديثهم صفة أومزية لا تكون للأحاديث
 الأخرى المروية عن غيرهم فتسمى حينئذ صحيحة ويكون الحكم الثابت بها أكد
 وأحق بالعمل من الحكم الثابت بغيرها . ولكنهما مع هذا لا ترتقي الى درجة
 اثبات العقائد بها بحيث اذا شك شكاً في هذه العقائد حكمنا بكفره ومروقه
 كالشك في العقائد الثابتة بطريق التواتر .

فكما قالوا ان الأحاديث الموضوعة لا يجوز العمل بها . وان الأحاديث
 الضعيفة يعمل بها في فضائل الأعمال كالصلوات والصدقات - تقول ان الأحاديث
 الصحيحة تثبت بها أحكام العبادات والمعاملات والحدود والكفارات وسائر
 الشعائر الدينية . أما العقائد التي يكفر منكرها فلا تثبت بهذه الأحاديث وإنما
 تثبت « بالقرآن » وبشقيقه « العقل » فإذا نقل ناقل خبراً عن الآلهيات أو
 النبوات أو عالم الغيب بطريق الآحاد الظنى ثم كافنا اعتقاد مضمون ذلك الخبر
 وشهد القلب عليه ، وهددنا بالكفر ان أنكرناه أو شككنا فيه — لا يكون
 مصيباً في هذا التكليف ، ولا نكون مكابرين أو متهورين اذا رددناه عليه ،
 وخوفناه عاقبة ترك الاحتياط فيه .

قد يقول قائل : إن كتب الكلام تتضمن كثيراً مما لا دليل عليه من القرآن ولا من العقل . وأما دليله السنة أي رواية الفرد . بل قد يكون دليله أحياناً النقل التاريخي المحض . مثل مسائل الخلاف بين الصحابة وبين معاوية وعلي . فهذه كلها يذكرونها في كتب الكلام على كونها عقائد . يجب التسليم بها والاذعان إليها . فكيف تقول أنت أنه لا عقيدة إلا ما كان دليله القرآن والعقل . والجواب على ذلك أن ما يذكر في كتب الكلام عقائد في مجموعته لا في جميعه . وتسميتهم ما لا دليل عليه من القرآن والعقل عقيدة تسمية اصطلاحية أو تقليدية . أو أقول ولا أخشى لومة لائم فيما أقول أنها تسمية تقليدية قلدها المتأخرون من قبلهم من المؤلفين ومدوني الأخبار

يروى راوٍ خبراً عن عالم الغيب : الملائكة والجن والموت والتبر والبرزخ والعذاب والنشر والحشر والحساب والعقاب والصراط والجنة والنار . فينقل هذا الخبر راوٍ آخر ثم يتداول ويشيع حتى يصل إلى المؤلفين فيدونوه في كتبهم ويضيفوه إلى نظائره من مسائل الحديث والكلام والتصوف والوعظ والرفائق فهل مثل هذا الخبر عقيدة يكفر جاحدها ؟

اسأل من شئت من ذوي الفقه والفهم في الدين يقل لك أنه لا يكفر منكزه ما دام ظني الثبوت وما دام نقله آحادياً . اذن كيف يسمونه عقيدة . والعقيدة كما ذكرنا في صدر المقال ما تعتقده جزمًا . وتشد عليه أعشار قلبك شدة كيف أشد هذا الشد والخبر خبر غيب . والرواية مظنة ريب ؟

فهمت إذا أيها القاريء اللبيب من هذا الشرح معنى كون بعض ما اشتملت عليه كتب الكلام تقليداً لا عقيدة . ولحظت أيضاً أنه يمكننا قسمة ما في هذه الكتب إلى قسمين : (١) عقائد (٢) تقاليد

(القسم الاول .) دليله العقل السليم والقرآن الكريم ويكفر جاحده

و (القسم الثاني) مناطه أخبار الآحاد وشيوع بين الناس ولا يكفر جاحده لـ كنهه قد يكون مسيئاً

فمن لنا بمن يفرق بين هذه العقائد والتقاليد . ويميز المدرّة من بين حب الحصيد .

وضع تأليف من هذا الطراز ضروري واجب من أجل حفظ عقائدنا .
وشد عرى جامعتنا . والا فان الريب اذا تطرق الى مسألة واحدة من مسائل الكلام تطرق الى جميعها رويدا رويدا . فننحل العقائد . وتتقطع الشوائب .
وتتناكر القلوب . وتتدابّر الوجوه . وتصبح عاقبة أمرنا خسرا . ومصير
نوابتنا الى ما لا يحمد في الاولى والاخرى . ربما أغضب قولي الاشياخ من قومي .
إذ كيف يرضيهم أن نسمي كثيرا من مسائل الكلام تقليداً يعذر الشاك فيه .
ولا يعاقب يوم القيامة عليه ؟ مع ان هذه المسائل مما تلقاه المسلمون ورحبوا به
منذ أجيال متطاولة ؟

أنا أرجع عن قولي أيها الاشياخ الكرام اذا كنتم ترجعون الزمن الى القرون
الماضية . أيام لا علوم حديثة . ولا آراء جديدة . ولا فلسفة مادية . ولا حرية
شخصية . ولا امتزاج بين الشعوب . ولا تأثير غالب على مغلوب . أما وقد
حصل كل هذا . ولا يمكن التملص منه . ولا التقديم والتأخير فيه . فلا مندوحة
لنا معشر المسلمين من تمحيص تعاليمنا . ونقد آرائنا وميز تقاليدنا . واصلاح
مكتبتنا . وتقريب عقائدنا من أفهام نابتننا

أين كنت بالامس أيها الاستاذ الغيور الذي قلما يراك الرائي الا في الازهر
أو سيدنا الحسين - وقد اجتمعت عصاة من تلامذة المدارس العالية في قهوة
الاوربا يتذاكرون في الشؤون الاسلامية . ويدبرون الآراء في مستقبل أمرهم
ومصير قومهم

لو كنت حاضر جمعهم أبها الاستاذ لما أغضبك قولي ، ولا هالك رأيي .
كنت أود لو تسمع خطيبهم يقول :

ان روح الدين الاسلامي هو القرآن والقرآن عربي بل هو في أعلى درجات
العروبة . فمن لم تستحكم فيه ملكة اللغة العربية . ويستمسك من بلاغتها
بالسبب الاقوى كان عاجزا عن فهم القرآن وأسراره العالية ومقاصده السامية ومن
قصر في هذا الفهم كان دينه ناقصاً . ويقينه خادجا

قال ومن دواعي الاسف أن يكون تعليم اللغة العربية على غير ما يرام سواء
في ذلك المدارس الاميرية والازهر الشريف : اذ أن طريقة التعليم فيهما غير
موصلة الى تحصيل ملكة اللغة والمقدرة على الكتابة والخطابة فيها

تم قال : وعندي أننا اذا أتقنا اللغة العربية وصار لنا ذوق في فهم أساليبها
وتمييز صحيح هذه الأساليب من فاسدها لم يعد يصعب علينا فهم شيء من معاني
القرآن حتى الآيات المتشابهة نفسها . وصار في طاقتنا أن نفهم عقائدنا فهماً
صحيحاً مستندين في هذا الفهم الى آيات القرآن وما تعطيه في أسلوبها وبلاغتها
ليست البلاغة أن نحفظ قواعدها ونسردها عن ظهر قلب سرداً . بلاغة
الكلام أن يصيب مواقع الوجدان من نفوس السامعين فيقودها صاغرة الى
ما يريد منها . فكيف ينتظر منا أن ننقاد الى عقائد القرآن ونقتنم بها اذا لم يكن
لنا نصيب من ملكة اللغة العربية ، ولم نضرب بسهم في فهم بلاغتها . ومختلف
أساليبها ؟ لو كان لنا هذا النصيب لفهمنا كلمات القرآن وآياته حتى المتشابهة منها
كما كان يفهمها الصحابة رضوان الله عليهم . فقد كانوا يسمعونها من فمه (صلى
الله عليه وسلم) فلا يشتبهون فيها ، ولا يسألون عنها : ذلك لأن تلك المتشابهات
وردت في أسلوب من البلاغة استعدت لفهمه نفوس السامعين فأثر فيها ، وأخذ
الطريق على جماحها . فحتى تستعد نفوسنا نحن أيضاً الى هذا الفهم في لغتنا ،

والتأثر بكهر بائية بلاغتها ، فنصبح قاهمين عقائدنا واقفين على أسرار ديننا . متى
تسعى نظارة المعارف في انعاش اللغة العربية وانتشالها من هوة انحطاطها فيكون
لديها من الاساتذة الاكفاء والتآليف المفيدة ما يعطي الطلاب ملكة اللغة .
ويساعدهم على فهم آي القرآن . ويذيق نفوسهم حلاوة الايمان ؟

هل ان الكتب المدرسية . والاوقات المقررة ، وطرائق التعليم والاساتذة
المجربين في نظير ذلك مما تستعين به نظارة المعارف في تعليم تلامذة مدارسها
اللغة العربية وايداع ملكتها نفوسهم — هل كل هذا كان كافيا في الوصول الى
الغرض المطلوب ؟ وهل ظهرت آثاره في نفوس التلاميذ وخطبهم وكتاباتهم ؟
ألسنا معشر التلامذة مسلمين ، ويجب علينا أن نكون على بينة من فهم
كتابنا وأمر عقائدنا . اذا كانت نظارة المعارف مقصرة في تعليمنا لغتنا الى هذا
الحد ، وعلماء الازهر وطلابه على ما تعلمون من العقم والتأخر في تحصيل ملكة
اللغة . فكيف تنتظرون الامة الاسلامية صلاحا ، أو تتوقعون لها سبقا في حلبة
العرمان ونجاحا ؟

ثم ان الخطيب احتمله الغضب فتكلم بكلام قبيح في أولئك الذين
يقصرون في نادية الواجب نحو أوطانهم وبنى ملتهم ، ثم سكت
والاستاذ المتفقه الذي يسمع مثل هذا الكلام من طلاب العلوم العصرية
يلاحظ من أول وهلة أن اللجاج في الرد عليهم وتسفيه آرائهم يزيدهم وحشة
ونفرة . وربما أدى مع نمادى الايام الى جعلهم فرقة أبدة ، ذات صبغة فاردة .
والفطن من الاشياخ يحكم بأنه يجب السعي في تحرير العقائد ، وتمييز التقاليد .
وايداع ذلك كتباً خاصة قريبة النناول من أفهام الطلاب ونباه العامة كما يجب
للعناية ببث اللغة العربية . وتسهيل طرائق تعليمها ، وتحصيل ملكتها فان ذلك
خير معوان . على فهم القرآن ، وشعور الكبد ببرد الايمان

فهرس

الجزء الثاني من البيّنات

صفحة

ج- ح مقدمة بقلم العلامة صاحب المنار

٣ النهضة الدينية في الامة الاسلامية

١٩٧ الأُخلاق ومناشؤها (أو قوى النفس وشُعَبها)

٢٤ آخر الكلمات في الأولياء والكرامات

٣٢ المصالح والأغراض

٣٦ نهاركم سعيد • نهاركم سعيد

٤٢ الاقتصاد السياسي في الاسلام

٤٧ لنجتهد في إيجاد المجتهد

٥٦ سنابك الجياد مفاتيح البلاد

٦١ تلميذة مسلمة في سوق الصاغة

٧١ الآراء والمبادي والتعدد فيها

٧٧ المتحف المصري

٨٥ نشيد الشناء باقٍ ما بقيت الارض والسماء

٨٩ أمالي أدب في لغة العرب

٩٥ شيخ صالح في تياترو التمثيل

١٠٢ الخلافة اليوم وأمس

١٠٩ تأثير القدوة والوسط في الأخلاق

١١٣ تمرين علي الكلمات العشرين

١١٨ عدوى الصهباء كعدوى الوباء

١٢٤ الأخلاق والعقائد والأولياء والمراقدة

صفحة

- ١٢٩ أمالي أدب في لغة العرب
 ١٣٦ حيرة عائلية في مسألة مالية
 ١٥٣ المقامرة
 ١٥٧ الملابس والعائم
 ١٦٢ الصابئة والحنفاء (بحث تاريخي ديني)
 ١٦٦ المرأة : علمها علماً صحيحاً أو دعماً على سدا جنتها
 ١٧٥ مازح أو ناصح ؟ (لها أصل في اللغة الافرنسية)
 ١٨٠ الامة والثروة
 ١٨٨ شعر الجاهلية
 ١٩٥ الزكاة الشرعية دواء الاشتراكية
 ٢٠٠ التربية وهل لها تأثير في أخلاق الناشئين (وحكاية العمدة والمزارع)
 ٢٠٩ مآثم أو مآثم ؟
 ٢١٨ الاسلام والحكم النيابي
 ٢٢٩ طاهرة لا فاجرة (مترجمة)
 ٢٣٣ المكتبة الاسلامية واصلاح التأليف
 ٢٤١ أمالي أدب في لغة العرب
 ٢٥١ مقارنة بين فتاتين : متعلمة وجاهلة
 ٢٧١ شيء عن الحوار
 ٢٧٦ طريقة جديدة في التعليم الابتدائي
 ٢٩٠ لجاج وزواج
 ٣٠١ توزيع الثروة والصنائع غير الحاجية
 ٣٠٦ الجواب الحاضر
 ٣٠٩ العقائد والتقاليد والنشء المعصري الجديد

فهرست الخطأ والصواب

في الجزء الثاني من المینات

صفحة	خطأ	صواب	صفحة	خطأ	صواب
۵	استجوبنا	استوجبنا	۱۱۵۱	فأقعد	فأعقد
۸	المجتمه	المجتمع	۶۱۵۳	وقطعيتها	وقطعتيها
۸	هليته	أهليته	۱۰۱۵۷	بالبرودن	بالبرود
۴۱	بلادكم	بلادهم	۱۲۱۶۴	من فلسطين	في فلسطين
۷۴	التريد	التريد	۳۱۶۸	فكان	فكاد
۸۶	ميس	كيس	۲۱۱۶۸	قدرها	قررها
۹۰	وهل كان	وهل كان العرب	۱۱۱۶۹	يتحرك	لا يتحرك
۹۶	تعزبها	تعزبها	۲۱۱۷۱	الثالثة	التالية
۹۹	لا يأتي	لا يأتي	۱۸۱۷۳	بغذاء	بغذاء
۹۹	الفصد	الفصد	۱۳۱۷۶	العمل	المعمل
۱۸۱۰۲	مولاي الحفيظ	مولاي عبد الحفيظ	۱۴۱۹۵	سلامته	سأتمته
۷۱۰۴	أو انزل	أو انزل	۲۱۹۹	غير	غيره
۷۱۲۲	—	هي	۱۴۲۰۳	والخامس	أو الخامس
۱۲۱۲۲	ويمازجونه	ويمازجونه	۷۲۱۲	بالنيلج	بالنيلج
۲۲۱۲۶	ز	زيارة	۹۲۱۷	ويعيبونها	ويعيبون
۶۱۳۶	عليهما	عليها	۲۲۲۱	عن العرب	عند العرب
۳۱۴۶	وإذا	وإذا	۱۹۲۲۱	قالوا هم	كما قالوا هم
			۱۱۲۴۶	العثار	العثار

صفحة	خطأ	صواب	صفحة	خطأ	صواب
١٤٢٤٨	معنى الأول	معنى الأولى	١٩٢٨١	وانجنب	وانجنب
١٥٢٤٩	المنتشرة في البروج	المنتشرة في المروج	١٨٢٩٠	وأطورهم	وأطوارهم
٥٢٥٩	عن مجادلتها	على مجادلتها	٢٠٢٩١	ضمن	ضمنه
٢٢٢٥٩	وَيُسَمَّينَ	يُسَمَّينَ	١٦٢٩٦	لنقص	لنقص
٣٢٦٤	الخمس عشرة	الخمس عشرة	١٤٣٠٠	لتزام	بالتزام
٢٠٢٦٧	وما كان	ومن كان	١٦٣٠٠	كان	كاد
٧٢٧١	نار	ناراً	١٣٣١١	والرفائق	والرفائق



كتاب الاشتقاق والتعريب

لصاحب كتاب « البيئات »

من رأي مؤلف كتاب « البيئات » أن اللغات ليست بمادتها وكلماتها . وإنما هي بأساليبها وتراكيبها . وبالمحافظة على أساليب اللغة وتراكيبها تحصل المحافظة على نفس اللغة . أما الكلم والالفاظ فانها تتغير وتتبدل وتتجدد من عصر الى آخر . والاسلوب الخاص بلغة من اللغات هو الذي يطور الكلمات الدخيلة ويمثلها الى بنية لغته

وعلى هذه النظرية بني كتابه « الاشتقاق والتعريب » الذي يبلغ نحو ١٥٠ صفحة من قطع الجاير ، ويطلب من (المكتبة السلفية) بالقاهرة وسائر المكاتب العربية وثمنه ٣ قروش

الأخلاق والأحكام

لصاحب كتاب «البيئات»

هو كتاب مدرسى في «مكارم الاخلاق الاسلاميه» يستعين به الآباء والمعلمون وجميع المتصدين للارشاد على تربية الطلاب والناشئين وتكوين أخلاقهم وتقويم طباعهم. اقتصر فيه - من المنقول والمأثور - على اقتباس ماورد في القرآن الحكيم والحديث النبوى وعلق عليهما من الشرح والتفسير ما تستدعيه الحاجة

وفي اول الكتاب مقدمة تضمنت ما يجب على الطالب معرفته من المباحث

في القرآن والحديث والعلوم المتعلقة بهما
وهو نحت الطبع بالمطبعة السلفية بالقاهرة

